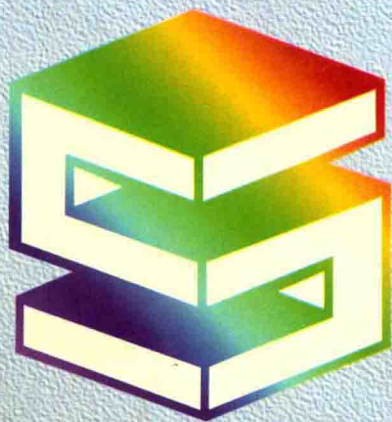


高师本科培养方案改革

研究与实践

首都师范大学修订教学计划纪实

首都师范大学教务处 主编



中国科学技术出版社

高师本科培养方案改革 研究与实践

——首都师范大学修订教学计划纪实

首都师范大学教务处 主编

中国科学技术出版社

·北 京·

图书在版编目(CIP)数据

高师本科培养方案改革研究与实践:首都师范大学修订教学计划纪实/首都师范大学教务处主编.—北京:中国科学技术出版社,2000.7

ISBN 7-5046-2893-X

I. 高… II. 首… III. 高等学校:师范学校—教学计划—改革—研究 IV. G652.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 64923 号

中国科学技术出版社出版

北京海淀区白石桥路 32 号 邮政编码:100081

电话:62179148 62173865

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京市卫顺印刷厂印刷

*

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:13 字数:300 千字

2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷

印数:1-1000 册 定价:15.00 元

内 容 提 要

针对目前素质教育的要求,广大教师与教学管理人员积极参与教学计划的改革与修订,本书作为这项工作的成果,向学校的广大教师与管理人员报告了教学计划的修订对高师本科培养的重要性与紧迫性,并包含了许多关于教学改革理论探讨与思考。

目 录

深化教育教学改革提高人才培养质量(代前言)	校长	杨学礼(1)
修订新一轮教学计划,努力开创跨世纪教学工作的新局面	党委书记	赵会民(5)
大力加强高师的人文教育	副校长	刘新成(11)
以转变观念为突破口,全面修订教学计划	周然毅	王万良 沈孝本(14)
关于高师院校教学改革的几个问题		王长纯(22)
对改革高师本科培养目标、培养模式的再认识	殷琳茹	曹薇(28)
师范院校要优先建设教育学科群体	曹薇	殷琳茹(33)
面向 21 世纪高等教育教学改革有关问题综述		殷琳茹(38)
增加教学环节是教改的关键——对中文系教改的一点认识		李红芸(48)
关于思想政治教育专业课程设置与改革的基本思路		周惠玲(52)
历史学专业新教学计划的几个新内容		方敏(55)
面向 21 世纪,培养合格外语人才——英语系教改思路	官正	林立(59)
关于教育系 1999 年新教学计划修订中的几个思考问题		王建平(65)
改革调整是音乐系新教学计划的核心与特色		刘新丛(68)
高师美术专业教学改革实践与探讨		董重恂(72)
将修订教学计划与转变教育观念紧密结合,进一步深化教学改革	王智秋	玄桂淑(76)
制订新教学计划,迎接新世纪到来	耿天明	钱小陵(81)
面向 21 世纪化学专业课程体系改革研究		谷学新(85)
高师生物科学专业教学改革的探索	吴群英	黄俊(88)
地理科学专业课程体系教学改革研究	王一恂	刘永顺(92)
计算机科学与技术专业新教学计划修订工作总结		刘维民(96)
设计小学教育专业课程方案的若干思考	王智秋	卢冰 韩增进(100)
德育教研室教学改革及教学计划		赵军华(102)
继续深化马克思主义理论课的改革,充分发挥其思想政治教育主渠道作用		唐润(104)
大学英语部教学改革新举措	冯庆杰	王志 李游(107)
公共教育类课程体系改革思路	王建平	王海燕(111)
对公共心理学课程设置的思考		雷雳(114)
“健康第一”体育课程改革的大方向		王皋华(117)
改革学籍管理办法 进一步完善学分制		高素兰(120)

附 录

首都师范大学本科(师范)专业教学计划总体方案	(124)
汉语言文学专业(师范类)本科教学计划	(128)
历史学专业(师范类)四年制本科教学计划	(134)
思想政治教育专业(师范类)本科教学计划	(141)
学校教育专业四年制本科教学计划	(146)
心理学专业(师范类)四年制本科教学计划	(150)
数学与应用数学专业(师范类)四年制本科教学计划	(153)
物理学专业(师范类)四年制本科教学计划	(158)
化学专业(师范类)四年制本科教学计划	(162)
生物科学专业(师范类)四年制本科教学计划	(167)
地理科学专业(师范类)四年制本科教学计划	(171)
计算机科学与技术专业(师范类)四年制本科教学计划	(175)
音乐学专业(师范类)四年制本科教学计划	(180)
美术学专业(师范类)四年制本科教学计划	(184)
英语专业(师范类)四年制本科教学计划	(188)
初等教育学院小学教育专业本科教学计划	(192)
后 记	(199)

深化教育教学改革 提高人才培养质量

(代前言)

校长 杨学礼

为了贯彻全国普通高校第一次教学工作会议精神,我校决定,以修订新一轮教学计划为契机,在固化已有成果的基础上,深化教育教学改革。1998年上半年,在全校掀起学习邓小平同志教育理论热潮,开展教育思想观念的大讨论,同时请两个系进行修订教学计划的试点,1998年下半年逐步推开,11月底顺利召开了规模空前的1998年度全校教学工作会议,较好地完成了阶段性任务。我们的主要收获有两个方面,一是进一步转变了教育思想,二是在构建新的教学体系方面有所前进。

一、进一步解放思想,更新教育观念,增强教学改革的使命感和紧迫感

教育教学改革必须以教育思想观念的更新为先导,这已是公认的改革思路。改革开放以来,在1978、1985、1990、1994年,我校曾几次修订教学计划,每次都伴随着一些学习、讨论和教育调查活动,应当说,师生员工的认识有了提高,教学工作也有了若干改进。但是,我们在认识和实践上相对滞后的地方还很多,对教学以往的和现有的弊端缺乏切肤之痛,偏旧的教学内容和死板的教学方法远远没有从根本上改观,教学质量总的说得不高,有些方面令人忧虑。类似的局面在高教领域不是个别的,带有普遍性。形成的原因比较复杂,然而很重要的一点在于思想上不够解放。兄弟院校和我们自己的实践表明,没有思想上的解放,没有教育思想观念的转变,教学改革寸步难行。我校1998年修订教学计划,已经是20年来的第五次了。这一次我们根据教育部的要求,力争有所突破,实践结果也初步达到了预期目的。究其原因,从宏观上说,是由于党的十五大高举邓小平理论的伟大旗帜,坚定不移地实施“科教兴国”的战略,全局性的改革正加快向纵深方向发展,高等教育、高师教育,以及首都师大自身的办学与客观形势不相适应的矛盾,暴露得越来越充分,这些挑战和机遇,迫使我们面对现实,深入思考。从主观上说,我们有意识地不断引导师生员工更新教育思想,1999年学校认真抓了学习邓小平的教育理论,请顾海良同志给全校老师作了邓小平教育理论纲要的起草指导思想和起草过程报告,请教育部周远清同志、钟秉林同志、李连宁同志、马立同志来校作报告,介绍了全国高等教育、基础教育、师范教育改革的形势,请教科院的文喆同志介绍北京市基础教育改革的形势,为教师、干部转变教育思想观念提供大的宏观背景。为了能使转变教育思想落在实处,各系成立了老中青三结合教育改革小组,教改组少数人先行学习,提高认识,然后扩展到教研室主任,再推动全体老师,在骨干带动下,群众发动得较为深入。大家在教育思想和观念方面受到了较大触动,对于高等教育究竟应该培养什么样的人、怎么样来培养的问题,从思想深处跃上了一个台阶。由于摆脱了思想禁锢,大家的积极性十分高涨,表示要在教学改革中知难而进,开拓进取。

广大师生员工是通过三个层面解放思想、转变观念的。

首先是认清 21 世纪将是知识经济的时代,高等教育必须摒弃旧教育观念,努力培养素质全面的创新人才。邓小平同志早就指出:“科学技术是第一生产力。”“我们国家,国力的强弱,经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量。”1998 年,江泽民同志几次论及知识经济,他说:“当今世界,科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,国力竞争日趋激烈。”这就一语揭示了下一世纪的时代特征。知识经济的特性决定了知识创新的水平和速度是经济增长的关键因素,掌握和应用知识与信息的能力是经济竞争力的核心,而掌握知识和创新知识的源泉在于有创新品格的人才,这种人才是一个国家“可持续竞争优势”的根本所在,是最不可复制的宝贵资源。为了振兴中华,使我国在国际竞争中立于不败之地,我们必须迎接知识经济的挑战,乘势而上。高等教育在国家创新体系中的重要使命之一,是加速培养高素质的创造性人才。这要求我们转变旧的教育观念。长期以来,高等教育片面强调专业知识和技能,相对忽视人才的全面发展。而 21 世纪的新型创新人才,必须有坚定远大的政治思想和社会责任感,有良好的科学文化基础,专业素质和身心素质,是一个素质全面发展的人,因此在高等教育领域要加强素质教育。而在素质教育中,又必须突出创新品格即创新意识、创新精神和创新能力的培养。过去,教学侧重灌输知识,不是着重培养学习能力、思维能力、独立发展能力和创新能力,不注意甚至扼杀健康的个性发展。上述旧的教育观念不破除,教育就没有希望。有的教师说得好:“并不是什么样的教育都能‘兴国’的。我们办教育的人,如果墨守成规,抱住不合潮流的落后观念不放,培养出来的人不但难以发挥作用,甚至可能拉‘兴国’的后腿。”另外,还要正视高科技对教育方式的冲击。现代信息技术在教育中的广泛应用,必将导致整个教育系统发生深刻变化。不久的将来,网络式、交互式的教学和人机对话势必渐次普及,假如不能因时而变,迎头赶上,难免被潮流所吞没。

其次是认清基础教育的改革发展大趋势,它对师范教育提出了更高的要求,高师必须致力于培养培训高素质的创造型的师资。在知识经济条件下,第一动力源来自基础教育领域。因为全民教育的大普及,国民素质的普遍提高,中小学阶段为新一代创新人才的主体精神和创新精神所奠定的基础,是知识经济最广泛的社会基础支撑力量。为此,我国基础教育的中心任务,是实现从应试教育向素质教育的转变。近几年来,基础教育结构的调整,普通教育办学模式的多样化,课程体系及教材的变革,大量教改试验的出台,向现有教师和师范教育发出了挑战。一个不容忽视的现实是,目前中小学教师队伍的总体素质和水平与教育现代化的要求不相适应,这种状况在北京地区也不例外。许多中小学的校长和教师与我们师生座谈时,指出现任教师的种种不足对教育工作构成了严重的制约。多项调查材料说明,在外界环境相近的条件下,教师素质的高低可以使其学生的发展状况产生天壤之别。总之,素质教育呼唤高素质的教师。正如陈至立同志所说:“只有具有创新精神和创新意识的教师,才能对学生进行启发式教育,培养学生的创造能力;只有了解当今高新技术发展最新成果的教师,才能站在高科技革命的高度,鼓励学生勇敢探索;只有掌握丰富知识的教师,才能教会学生如何学习、如何研究问题。教师的人格力量,是学生成长的重要精神源泉。”作为师范院校的干部和教师,责无旁贷的义务是:改革师范教育,提高教育质量,要冲破千百年来培养教书匠的陈腐模式,否则就会贻误中华民族振兴的大业。

再次是认清首都师范大学的生存现状,真正把教育质量视为生命线,以质量求生存,以

特色求发展。40多年来,由于师资短缺,首都师大的毕业生好似皇帝的女儿不愁嫁,按计划招生,按计划分配,这就容易养成一种惰性,容易掩盖人才培养中的质量问题。近几年,基于多种因素,北京城近郊区教师岗位已趋于饱和,师资队伍的来源又呈多元化,师范生的就业不久也将参与竞争,这些使首都师大的生存和发展受到了考验。1996年我校作过一次大规模的毕业生调查,一则以喜,一则以忧。喜的是我校早已成为北京地区师资来源的主渠道,大批毕业生成了普教战线的中坚和骨干力量;忧的是发现近年来的毕业生存在明显弱点,如在市场大潮的影响下,有些毕业生敬业精神不强,有些毕业生科研能力差,缺乏发展的后劲等。这与部分生源素质不佳、部分学生学习不够刻苦有关,但更多地反映了我们教育和教学上的缺陷。毕业生的质量代表着学校的形象,反映了师生的精神面貌。人才市场的法则是优胜劣汰,毕业生质量上不去,学校就难于立身。所以,我们必须有危机感,把教学工作放在学校一切工作的核心地位上,认真研究人才市场的需要,深化改革,千方百计提高教育教学质量。

以上三个“认清”,在师生员工中已经取得了共识。这一次学生参加了教育思想大学习和大讨论,在一次学生教改研讨会上,会场上挂着“身为师范学子,心忧教育大计”的横幅,学生们热烈地作了专题发言。有的人反映一些专业课程内容陈旧,缺乏新颖性、前沿性和时代感;教学方法老一套,仍然以灌输知识为主,而不是指导他们自己读书、开展讨论。学生对英语课也提出批评:虽然通过了英语四级考试,可是遇到外国友人,只会说“Hello”“Thank you”“Bye—Bye”等单词,此外就听不懂、说不出,噤若寒蝉了。这些意见反映了他们对某些课程“应试教育化”的不满。学生们还强烈要求给学生选择教师的权利,实行教师挂牌上课。我校数学系是教改试点系,思想发动工作相当细致充分。系党政领导、教改小组成员、全体教授和教研室主任拉出到校外开了3天会,对数学系本科课程体系作了深入的探讨。他们立足于面向21世纪,从课程整体出发,并以现代数学的高视点为指导,进行课程的整合,涉及到本科每一门具体课程。讨论进行得十分激烈,然而他们完全不是出于学科之间的壁垒,也不掺杂着关于个人“饭碗”、“津贴”之类的考虑。他们的热诚和敬业,受到了全校的普遍赞扬。

二、深化教学改革,在构建师范教育教学体系上又跨出了可喜的一步

本次教改,在试点基础上,是由校教改小组起草了新一轮教学计划草案,经过200余人参加的教学工作会议的讨论和修正,最后正式形成了《首都师范大学本科(师范)专业教学计划总体方案》(下简称《方案》)。该项《方案》是集体智慧的结晶,体现了改革精神,与过去的方案相比有某些突破。方案的要点是:

1. 关于教改的指导思想

《方案》指出:为了构建一个适应21世纪政治、经济、文化改革和发展需要的人才培养模式,制订新一轮教学计划应体现如下精神,即“拓宽专业内涵,加强全面基础,培养创新品格,提高综合素质”。它的核心,是旗帜鲜明地强调全面的素质教育,而其中特别突出了创新品格的培养。

2. 关于培养目标和培养模式

《方案》将师范本科专业的培养目标确定为:培养“德智体全面发展,具有现代教育观念,适应能力较强的基础教育工作者。”相应的,对其具体规格也作了调整。与过去的方案相比,

仍保持了培养目标的鲜明特色,师范专业是培养教育人才的。同时,这一培养目标的规格提高了,要求毕业生全面发展,又具备现代教育观念和从师任教的职业理想与职业道德,在教书育人和教育科研上能受到良好训练。此外,毕业生的适应性也增强了,要求他们能适应基础教育和同层次的成人教育、职业教育以及内部多种工作岗位的需求。

3. 关于建立新型、科学、适应时代需要的课程体系、教学内容体系,以及对教学方法和手段的改革

在这方面我们的想法和做法是:

——强化全面基础。加大通识类课程比例,加强人文科学教育;专门学科的建设努力争创一流,但本科生主要学习基础知识和最新的知识。综合起来看,要使学生具有宽厚的知识基础,进而掌握学习和研究问题的本领。

——坚持师范特色。课程体系由普通基础课、专门学科课、教师职业课组成。师范专业的教学要在专门学科与教育学科的交叉和结合上下功夫,并力争在同类院校中作出应有的贡献。

——减少总学时。原教学计划文理科总学时过多,学生自学时间太少,不利于培养学生的自学能力和创新能力。这次下决心减少总学时,我们将每节课的课时由50分钟减为40分钟,原总学时2800学时的教学计划,经这样的改革可减少560学时,上午可以排5节课,这样可以给学生留有较多的自学思考和参加第二课堂的时间。

——改进教学方法和考试方法。教学方法的改革对提高教学质量的作用巨大,要加快教学手段现代化,大力采用计算机多媒体和网络技术。

——加强实践环节。让学生在课内课外的学习中和面向社会、面向基础教育的实践中,接受锻炼,鼓励高年级学生参加教师科研,尽早参与知识创新活动,培养和锻炼他们的创新意识和能力。

——实行因材施教,鼓励学生发挥特长。提供更多的辅修专业、辅修课程、课外学术文体活动等多种教育形式和选择机会,为学生发现、发展各自的志趣、潜力和特长创造条件。

——加强校园文化建设。创造有利于学生创新品格形成和发展的良好环境,学校各系和各职能部门每年为学生举办系列学术报告和讲座,形成学术上自由讨论,创新思想火花飞溅迸发,创新人才脱颖而出的良好氛围。

4. 关于教学管理体制改革

改革的目标在于逐步建立一个强化教学地位、调动师生积极性、鼓励竞争、促进管理科学化的机制。进一步完善学分制,实行弹性学制。

《方案》出台的同时,制订《首都师范大学关于进一步加强本科教学工作的若干规定》,其中《关于职称评定中实行“教学一票否决权”的办法》是最近采取提高教学中心地位的新措施。

总之,我校新一轮教学计划的制订反映了我们在教育教学改革上继往开来的决心,《方案》比过去作了若干调整,改革的力度较大,也体现了师范专业的特色。

修订新一轮教学计划,努力开创跨世纪 教学工作的新局面

——在首都师大教学工作会议上的讲话

党委副书记 赵会民

同志们!

经过紧张而有序的筹备,首都师大 1998 年度教学工作会议今天和平谷开幕了。

这次会议的主要任务是:动员全体师生员工,进一步深入学习邓小平理论和党的十五大精神,全面贯彻落实全国普通高校教学工作会议和全国师范教育工作会议的要求,总结交流前一阶段开展教育思想大学习大讨论的经验体会,并将其引向深入,在此基础上,研讨下一阶段全面修订教学计划的工作和加强教学工作的措施。我们希望通过这次会议推动全体与会同志和全体师生员工,进一步转变观念,认清形势,开拓进取,真抓实干,努力开创我校“211 工程”建设和跨世纪教学工作的新局面。

下面我谈几个问题,供大家参考。

一、近几年来我校本科教学工作的回顾

当前的教改工作包括修订教学计划,不是从零开始的,而是在以往的教学改革和建设的基础上进行的,因此有必要简单回顾一下近几年教学工作的情况。

1992 年,以邓小平同志视察南方讲话公布和党的十四大决定建立社会主义市场经济体制为标志,我国的社会主义建设也包括高等教育事业都进入了一个新的历史阶段。也正是在这一年,由三校合并组建的首都师大正式成立,随即开始争取并最终进入了“211 工程”。在此期间,教学工作有了明显进展,主要体现在以下几个方面。

一是强化了教学工作和教学改革在学校各项工作中的中心地位。我们成立了校系两级教学指导委员会;规定了在职称评定中更加重视教学成果的有关政策;狠抓教风学风建设;下力气强化薄弱环节,如改进大学英语和计算机公共课的教学等,初步扭转了落后局面。

二是深入开展教育思想和教育观念的学习研讨,围绕培养什么人和怎样培养的问题,大家在不少方面初步形成了共识,感到不改不成,小修小补也不成。

三是修订并执行了 1994 级的教学计划,到 1998 年已经完整地实施了一轮,取得了有益的经验 and 一定的成效。在“加强基础,强化能力,因材施教,分流培养”的原则指导下,改革了育人模式,采取了若干措施,如许多系科的专业选修课初步形成系列;全校在公共选修课基础上,开办了 8 个副修专业,至今参加的学生累计达 1000 余名,已毕业的 500 多名学生走上工作岗位后,受到中学特别是农村中学的好评。

四是大力推进教学内容方法和课程体系的改革。近三年立项的教改项目、市、校三级共 70 余项,在更新教学内容、重组课程体系方面作了深入探索,有些已取得成果。另外从 1986 年

以来开始的常规课程建设,也统一到高教司和师范司两项教改计划的精神上来,提高了要求。1997年我校获国家级优秀教学成果一等奖1项,国家优秀教材成果一等奖、二等奖4项。

五是改革教学方法,加快教学手段现代化。一批教师致力于把传授知识和培养能力结合起来,打破死气沉沉的灌输式,加强自学指导。与此同时,我们加大投入,采用信息技术,建成了校园网,统一购买了数百台计算机,按三类标准装备了教室和实验室,不少学科建立了多媒体实验室和微格教室,大大改善了教学条件。

六是积极推进教学管理方面的改革,逐步建立健全教学质量监控、督导、评价系统,试学分制,适度引入激励和竞争机制,这些改革在调动师生教与学二者的积极性、树立良好风气和从严治校方面起了积极作用。

综上所述,几年来,在广大师生员工的努力下,我们的教学工作取得了较明显的成绩,为我校进入“211工程”做出了积极贡献。

但是,对于已有的成绩,应采取审慎的态度。教学改革是一个长期的复杂的艰难的过程,不可能一蹴而就。从全国高校来看,人才培养方面的严重弊端远远没有从根本上改观,目前教学的质量仍然喜忧参半,并且有些方面还是忧大于喜,这一估计大致也是符合我校实际的。以1994级教学计划的修订和执行为例,可以看出,我们在认识和实践上相对滞后的现象还很多。计划上申明的原则是正确的,但大家的认识并不平衡,即使思想转变较早较快的同志,往往也落后于飞速发展的形势,当时计划上确定的措施,由于主客观条件的限制,有些力度不够,有些至今还停留在纸面上,执行不顺利或很少采取实际行动,足见教学改革必须深化。2000年3月,全国普通高校教学工作会议要求在今后一个时期争取教学改革有突破性进展,并且部署修订新一轮本科教学计划,把构建适应21世纪政治、经济、文化改革需要人才培养模式,作为当前深化教育教学改革的关键来对待,这是完全正确和十分必要及时的,我们一定坚决贯彻执行。

二、认清形势,增强教学改革的紧迫感

为了提高推进教学改革的自觉性,以利于开拓进取,必须对高等教育、高师教育面临的严峻挑战有清醒的认识。

高师是高教的一部分。整个高等教育领域面对的宏观形势可以从两方面来看。首先是来自时代的、国际范围的挑战,最突出的特点是知识经济已见端倪。当今世界,各门学科相互渗透融和,在更高层次上走向综合化和整体化,并且依托信息化手段,使科学技术突飞猛进,知识不断创新,高新技术迅速产业化,进而导致全球经济一体化,以及东西方文化交流碰撞和融和趋势的加剧,最终是各国综合国力竞争日趋激烈。时代在腾飞,落后就无立足之地,落后就要挨打,乃至被开除球籍。其次是国内的改革开放和现代化进程的挑战。社会主义市场经济体制逐步建立,经济增长方式正由粗放型向集约化转型,社会主义精神文明建设任务繁重,无论物质生产层面、社会制度层面或文化精神层面的巨大转型和变迁,都是前所未有的。现代化的实现依赖高素质的国民和高素质的人才,而素质低下者将被时代所淘汰。

在世纪之交,为了振兴中华,党中央高举邓小平理论伟大旗帜,制订了科教兴国和可持续发展战略,并且坚定不移地加以实施。高等教育的任务,就是在“三个面向”方针指导下,加快改革步伐,提高教育质量和办学效益,最根本的是培养大批全面发展的创新人才。然而,多年积淀下的专业口径过窄,人文教育薄弱,教学内容陈旧,教学方法过死,培养模式单

一等问题,仍然严重影响人才培养的质量。面对这种形势,我们的许多师生看在眼里、急在心里,认为加速改革势在必行,这是惟一的选择。

我校作为师范院校,与其他科类院校相比,还面临着另一种挑战,它来自基础教育改革发展的需要。我国的基础教育战线从“应试教育”向素质教育转变,已经被作为关系中华民族历史命运和现代化全局的问题提到了全党全国的面前。目前,基础教育的发展日新月异。中等学校的结构迅速调整,普通高中与高中阶段职业教育之比已达4:6或5:5,中学生经过两度分流,所需的教师已经不再是单一的普通文化课师资了。普通高中办学模式多样化:有偏重升学的,偏重就业的,还有综合高中和特色高中。在课程方面,一些学校已经构建了开放、灵活、多样的体系,必修课与选修课相结合,学科课与活动课相结合,分层次教学与不分层次教学相结合。教材上,已由一纲多本向多纲多本过渡。教学方法、考试方法的改革方兴未艾,越来越多的学校实现了信息化,进入因特网,引起了教师职能和传统教学方式的变化。现代教育理念开始深入人心,各种教改试验异采纷呈。变化还反映在受教育者身上,当代中学生年龄小,独立自主意识强,知识面广,接受新事物快,但毕竟因为太稚嫩,容易受到社会和某些媒体的负面影响,这些特点给育人工作带来很大难度。总之,在今天,一个合格的教师,必须能够推进素质教育,他们应该是能为人师表的灵魂工程师,善于开发青少年智能的园丁,积极从事教育教学改革的实践者和探索者,学校、家庭、社会的沟通者、维系者与协调者,所在城乡社区两个文明建的参与者。教育部即将颁布的《面向21世纪教育振兴行动计划》提出:“要加强基础教育,全面提高国民素质和民族创新力。”而完成这一神圣使命的根本条件在于有千百万高素质的教师,所以提高教师队伍的素质刻不容缓。不言而喻,作为培养培训师资主渠道的师范院校,任重道远。但值得注意的是,高师院校的教育和教学质量发展不平衡,远不能适应基础教育的需求。以我校而论,近几年我们的毕业生为基础教育战线增添了大量新生力量,有的很快成为中学的骨干,然而也有相当一部分人缺乏敬业精神和进取意识,知识面狭窄,综合水平不高,教育教学的能力和相应的科研能力明显不足,更谈不上有创造意识和创新能力,因而在教师人才市场上特别是城市中心区重点学校范围内,缺乏竞争力。造成这种状况的原因是复杂的,不过作为办学,我们不应怨天尤人,而有必要扪心自问:我们的德育扎实不扎实?我们是否致力于创新教育了?我们的师范特色突出得怎样?如果和一些同类先进院校的作法和效果相比,我们就会以一种比较理智的心态看待这些问题了。

以上粗略地分析了当前师范教育所处的形势和存在的问题,目的在于增强改革的使命感和紧迫感,千方百计提高教育质量,办出师范特色。对此,我们可以从三个角度进一步思考。

首先,我校立足师范、搞好师范,是实施首都“一流城市一流教育”发展战略的需要。北京作为全国的首善之区,对各类教育首先是基础教育和师范教育要求很高。无论是为了发挥首都作为政治、文化、科技和国际交往中心的服务功能,还是为了适应以高新技术产业为主的经济需求,或是满足人们自身发展的需要,都必须大力提高全体市民的科学文化水平、创新能力和精神境界,因而北京市已经把实施高标准的基础教育和建设高标准的师资队伍,列为两项重大的教育工程。为此首都师大必须履行自己申请进入“211工程”时所作的承诺,努力建成“两个基地”,为北京培养培训合格师资,并为基础教育提供全方位的智力支持。

其次,办好师范,不仅是服务首都的需要,也是我校传统的和现实的优势之所在。师范本科搞得,对于我校参与培训数以十万计在职教师的任务,培养具有研究生学历的中学教

师和具有本科学历的小学教师,主持教师资格证书培训和考试,都具有重要的意义。

再次,提高本科质量办出师范特色,才能迎接教师人才市场的挑战,巩固学校的生存地位,推进改革和发展。北京是发达地区,基础教育师资队伍发展前景出现了两个趋势。一方面,已由追求数量转为追求质量。近几年师资数量暂时还不足,可是随着人口出生率逐年递减,新老教师交替的完成,基础薄弱校得到充实调整,以及教师来源的多渠道化,教师数量不久即趋于饱和。不过,必须指出,有大本和大本以上学历、高素质、高水平的师资仍然相当紧缺。另一方面,教师资源的配置日趋市场化,这支队伍将精简编制,淘汰不合格者和相形见绌者,教师实行竞争上岗。根据这些新的情况和《高等教育法》的规定,我校有权从社会需要和自身实际出发,调整专业和办学层次,但是今后一个较长时间内,从总体上看,师范专业仍不能削弱,而是要继续加强,上水平,上档次。我们必须以质量和特色求生存求发展,而深化教学改革正是前提条件。

同志们,关于师范教育的形势和对策,我想用几句大家熟悉的话作一个小结:挑战与机遇并存,困难与希望同在,发展是硬道理,改革才有出路。让我们牢记邓小平同志和党中央的教导,勇于开拓前进。

三、修订教学计划的指导思想和基本原则

本次会议的中心议题是修订教学计划。修订教学计划,既可以固化已有的教改成果,也可以促进教改的继续深化,所以教学改革的指导思想也就是修订教学计划的指导思想。

2000年三月召开的全国普高教学工作会议上,教育部副部长周远清同志用36个字概括了今后一个时期教学改革的主要思路,这就是:贯彻教育方针,更新教育观念,拓宽专业口径,改革内容方法,加强素质教育,提高教育质量。他还强调说,中心是提高质量意识,加强素质教育。

教学改革要以转变教育思想和观念为先导。教育部颁发的《关于深化教学改革,培养适应21世纪需要的高质量人才的意见》中提出,当前教学领域中,教育思想和观念的转变应着重解决以下问题:“在人才培养与社会需求的关系上,树立人才培养要更加积极主动适应社会发展需要,坚定不移地走‘产学研三结合’的人才培养道路的思想;在基础与专业教育的关系上,树立加强基础教育,拓宽专业口径,增强人才培养适应性的思想;在知识传授与能力和素质培养的关系上,树立注重素质教育,融传授知识、培养能力与提高素质为一体,相互协调、综合提高的思想;在理论与实践的关系上,树立学生是教学活动的主体,更加重视学生独立学习能力和创新精神培养的思想;在统一要求与个性发展的关系上,树立在一定的教育目标指导下,人才培养模式多样化以及加强因材施教,促进学生个性发展的思想;在本科教育与终身教育的关系上,树立本科教育要重视学生独立获取知识能力的培养,为学生的终身学习和继续发展奠定基础的思想。”为了便于理解和记忆,可以作简化性的表述,即:

- (1)服务社会,走“产学研结合”之路;
- (2)加强基础,增强人才适应性;
- (3)加强素质教育,促进知识、能力和身心品德素质综合提高;
- (4)强化实践教学;
- (5)以学生为主体,重视创新能力的培养;
- (6)促进学生的个性发展;

(7)本科教育重在为终身教育奠定基础。

遵照以上有关指导思想和基本原则,我校修订教学计划领导小组起草了一个征求意见稿,这个草案的思路可以用四句话表述。四句话不可能包罗万象,主要是针对首都师大的实际,突出最重要的内容。四句话是:拓宽专业内涵,加强全面基础,培养创新品格,提高综合素质。下面分别作些解释。

1. 拓宽专业内涵

“拓宽专业内涵”不妨从三方面理解:

一是作为培养人才的系科、专业,要从以专业教育为中心转向以受教育者全面发展为中心,换言之,一个系,一个专业,作为一级教育机构,不能片面地只考虑如何进行专业教学,而要围绕学生的德智体美全面发展设计全部教育教学活动。

二是作为某一个学科,要扩大业务口径,专业范围必须冲破过去狭窄的领域,除了本学科外,还要适当地涉及相邻相关学科、边缘交叉学科,以至于跨学科的内容。至于学生个人,主修专业之外,还可以副修。

三是作为师范专业,必须保持并强化师范作为复合型专业的特点。现在教育部新颁的本科专业目录虽然把“学科教育”一类归并到相应的学科大类中去了,但决不意味着不同科类、层次高校的同一名称的专业都搞成清一色。师范专业是专门学科与教育学科的有机结合,学生的特色应该是师德高尚,知识广博、懂得教育。抹煞、取消师范专业的特色,绝不是拓宽专业口径的初衷。

拓宽专业内涵有利于增强人才培养的适应性。校领导小组起草的方案中,把培养目标调整为:培养“德智体全面发展、具体现代教育意识、适应性较强的基础教育工作者。”这个提法较之1994年方案有所改变。其一,规格提高了。“具有现代教育意识”,实际是指能适应素质教育的要求,还是很不容易的。其二,适应性强了。多年来我们的毕业生大多只能到普通中学教一门文化课,兼做个班主任,现在要求有可能到基础教育阶段(从幼教到高中)的各级各类(普通的和职业性的学校)任职,不只当教师,也可以从事教育管理、教育研究工作。当然这是就毕业生整个群体而言的,具体到一个人总会选择自己更擅长的角色。其三,适应性强还包括这样的意思,就是毕业生也具备到那些要求对某一学科有一定功底的多种社会岗位上工作的潜力。

2. 加强全面基础

这里所谓“加强全面基础”与60年代所谓“加强三个基本”有同也有异。

60年代强调“三基”即基础理论、基本知识、基本技能主要是针对专业学习而言的。基础的、基本的东西,是最稳定的、最有用的部分,是派生新知识新技术的生长点,学习要打牢基础,这是千古不变的真理。不过,现在在专业学习上仍然讲“三基”,还要从实施终身教育、知识更新的加快以及本科教育基础化等视角去理解。人们终其一生都要不停顿地学习,大学已经不是学习的终结性阶段,无须在四年中毕其功于一役;何况新知识层出不穷,一次学完也根本不可能;大学生主要应致力于打牢专业基础,把握好一个立足点和出发点。另外,随着教育发展程度的提高,大专教育更注重与职业对口,研究生教育更侧重向专业的专深进军,而处于二者之间的本科教育,出现了某种基础化、通才化的倾向,这是一个国际性的潮流,它有利于大学生更适应社会用人的需要,为他们开辟了更为广阔的发展道路。

需要说明的是,我们这里提出的“加强全面基础”,内涵要广得多,不限于专业基础,而是

指学会认知、学会做事、学会合作、学会生存的全面基础,包括做人成才的基本素养、基本知识、基本能力等。其中,思想品德和身心素质决定一个人发展的方向,提供起码的精神和物质的基础;文化素质如通晓一定的人文社科及自然科学知识,掌握以母语、外语和计算机为代表的工具,具备审美情趣,参加过通用性的职业技能培训等,是生存、做人和成才的根底,都不可或缺。对于师范生而言,练好教师基本功,也在加强基础之列。

本科阶段打好基础的重要途径之一,是学好通识性的公共必修课。我们在制订教学计划草案时,优先保证了公共必修课,强调改革优化“两课”,文化素质教育要规范化,强化教师职业基本技能训练等,而专业课时略有减少。

3. 培养创新品格

创新品格指创新意识、创新精神、创新能力。“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达不竭的动力”,创新品格对我们 21 世纪的发展至关重要。全体国民都要具有创新品格,对高层次的大学生的要求应当更高。

培养创新品格的前提在于把学生作为教学活动的主体,充分调动其积极性,使之生动活泼主动地学习、提高和创造;要注重个性发展,承认个性差别,在教育内容、方法上,创造适合学生的多样化教育模式。

教师必须自觉地发挥主导作用。要锐意革新,改革教学方法。考试评估方法,采用现代教育技术。在教学过程中,善于教给思维方法,养成其好学深思的习惯,培养他们的实践能力。要加强实践环节,引导学生投身于各种实践活动,包括到基础教育第一线经受锻炼。

学习和创造都离不开时间条件,为了给学生提供较多的自学时间和参加实践的时间,也提供更多的选择机会,“草案”削减了总学时,我们认为这是必要的。减时还要增效,这就有赖于深化改革了。

4. 提高综合素质

这句话的实质就是“加强素质教育”,只不过是从事实行结果的角度来说。

这句话是统领前面三句的。在大学提倡素质教育,主要是针对人才培养中五种弊端而言的,针对狭窄的专业教育而忽视其他而言的。在“三个面向”和党的教育方针指引下,以受教育者全面发展为中心的素质教育,就是力争使大学生在思想品德、基础文化、专门业务、身体心理诸方面协调发展,形成良好的稳定的综合品质和素养,即基础扎实,知识面宽、能力强,素质高。当然,全面发展不等于平均发展,而是要充分尊重个性的差异。

加强素质教育作为一种人才培养的基本方式,就是要把传授知识、培养能力和提高思想品德身体心理素质结合起来。知识是基础,能力是运用知识解决实际问题的外在表现,高尚的品格、健康的身心是促成学好知识、发挥创造能力的保证,三者不可偏废。

为了有效地提高我校师范生的综合素质,“草案”在设计课程体系时,力图贯彻如下原则:(1)由普通教育、专门学科教育和教师职业教育有机组成,兼顾高等教育的专业性、广阔性和师范专业的特色;

(2)科学教育和人文社科教育相融合,以顺应科学发展大趋势,并打好个人成才做人的基础;

(3)理论与实践相结合,这是我国教育的根本道路,也是提高创新品格的根本途径;

(4)共性要求与个性发展相协调,力求使受教育者把达到基本标准与发挥个人特长结合起来,把服务社会和实现自我统一起来。

大力加强高师的人文教育

副校长 刘新成

当前, 教育改革的浪潮席卷全球, 无论东方还是西方, 无论是发展中国家还是发达国家, 都高扬教育改革的旗帜, 把教育提高到关乎民族振兴和国家持续发展的中心地位。这股浪潮的出现除了因为知识经济需要创造型人才, 知识增长速度要求转变教学理念, 人脑科学的进展促使人们对教育模式进行再思考之外, 还有一个重要的时代背景, 就是现代社会的危机呼唤人文精神。

肇始于西方、以工业化为标志的现代化进程, 由于以物质生产的量的增值和质的改善为惟一目标, 奉行效率优先原则, 而把科学技术和科学管理抬到至高无上的地位。现代化在某些国家的成功实现, 更使人们一度认为科学是万能的, 从 19 世纪一直延续到 20 世纪上半叶的科学主义就是这种“科学万能论”的观念反映。但是自 20 世纪下半叶开始, 一些发达国家的有识之士发现, 现代化并不等于至善至美, 科学非但没有把人类带入天堂, 相反在促进社会进步的同时, 也给人类带来了灾难。20 世纪两次世界大战的惨烈程度是空前的, 这里边有科学的“责任”, 核威胁、环境污染等问题也是科学的产物, 最近克隆技术和网络技术的飞速发展更对人类道德提出了新的挑战。当前, 无论在发达国家还是在发展中国家, 人们都逐步认识到, 科学本身并没有价值走向, 必须有一种力量制约和驾驭科学, 她才能造福而不是施虐于人类。这种力量就是人文精神。

人文精神, 即以人为本的精神, 在不同时代有不同的内涵。在当今时代, 她指的是一种热爱社会和他人, 热爱自然, 以健康美好的人生为本位, 以真、善、美为最高价值, 不以财富积累和物欲满足为最终目的的精神。这种精神不是与生俱来的, 要通过教育来养成。

第三次全国教育工作会议(下简称“全教会”)将素质教育确定为我国的基本教育方针。“素质”一词经专家学者多年讨论之后现已有了明确的定义, 即在人的先天生理基础上、经过后天教育和社会环境的影响, 由知识内化而形成的相对稳定的心理品质。周远清同志指出, 由于素质“是通过外在形态(人的言行)来体现的, 因此, 素质相对持久地影响和左右着人对待外界和自身的态度。因而, 也有专家将人才的素质, 概括为人对自然、对社会、对他人以及对自身的态度”(《光明日报》2000 年 4 月 5 日)。如此看来, 人文教育应是素质教育的核心。

毋庸讳言, 在我国提出“科教兴国”的口号之后, 相当多的干部和教师将其片面理解为“技术兴国”, 以为只要把科学技术搞上去, 国家就可以富强, 社会就可以安定, 现代化就指日可待。这里且不说没有正确的人文指向科技能否真正搞上去, 单就其仅从工具理性着眼而无视价值理性而言, 这种认识就是十分危险的。这种认识在高等教育中的表现就是只重视知识传授和能力培养, 而忘记人文教育。这种倾向必须引起我们的充分警惕。早在 20 世纪中叶, 我国建筑大师梁思成和西方哲人马尔库塞就都曾指出培养“单维人”的危害, 而时至今