

古漢語研究

河南大學古代漢語研究室編

河南大学古代汉语研究室编

古漢語研究

第二輯

古汉语研究(第二辑)

主 编 董希谦

责任编辑 王兴业

河南大学出版社出版发行

(开封市明伦街85号)

山东东明印刷厂印刷

开本: 850×1168毫米 1/32 印张: 12.125 字数: 304千字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数 1—2000册 定价: 4.00元

ISBN 7-81018-392-3/H·16

目 录

沉痛悼念赵天吏先生.....	(1)
许慎简论.....	赵天吏 (4)
纪念许慎振兴中华.....	董希谦 (11)
反语骈词与复辅音.....	张生汉 (15)
遵从心理在汉语音变过程中的作用.....	杨永龙 (28)
试论汉字的表音问题.....	霍清廉 (46)
《中原音韵》的语音基础是大都音.....	曾光平 (55)
谈通假原则.....	郭振生 (63)
转注新探.....	暴希明 (72)
假借为造字法初探.....	高玉花 (84)
《说文解字》省声蠡测.....	常跃华 (100)
浅论同源字与通假字.....	包著彬 (118)
试论多义词的内部系统.....	王浩然 (128)
从词的本质看词的本义和引申义.....	郑祖同 (145)
“德”字形义考.....	马珍荣 (165)
说“区”.....	李 瑾 (172)
释“與、与、予”.....	郭天昊 (179)
略论词的形式和内容.....	王复光 (183)

词义的变异释例·····	张启焕	(201)
唐代俗语词试释·····	马国强	(215)
《宋元语言词典》释义管窥·····	赵宗乙	(231)
郭锡良等编《古代汉语》注释中		
“通”和“同”的辨正·····	王兴业	(241)
绝句名实考·····	杜青山	(268)
先秦名谓句副词性状语述略·····	敖镜浩	(280)
《世说新语》中“自”字的用法初探·····	李建伟	(299)
古汉语中的双宾语的类型·····	魏清源	(307)
《西周金文语法研究》札记·····	常 洪	(322)
略论“所动·者”结构·····	滕画昌陈伟琳	(330)
怎样看待“违理”的诗句·····	吕景先	(339)
《辞通续编》补遗·····	吴君恒	(355)
朴实·热诚·严谨		
——赵天吏先生评传·····	董希谦	(367)
附记·····		(379)
编后记·····		(382)

沉痛悼念赵天吏先生逝世

悼念理之教授

安 澜

少年立志苦纯修，
自来高校到白头。
处世胸中无城府，
抒论皮里有阳秋。
从游同感春风坐，
治学不为名利谋。
今后两河桃李树，
不胜伤悼过西洲。

1987年7月

悼赵天吏教授

鸟跡穷源 终生勤执教 硕学奇文宗许慎
昊天不弔 一陨竟成灾 抱经问字恊侯芭

高文敬挽

1987年7月

敬挽同门学兄赵天吏教授

先后同门忆昔乐游嵩岭月
死生异路于今恊哭汴河秋

同门学弟

宋景昌

1987年秋

悼老友赵理之同志

邢 治 平

一九八七年七月八日，理之同志曾相约随中文系集体赴泰山旅游，后以暑热作罢。在旅游队伍出发前夕，理之同志竟因摔倒骨折不治逝世。我与理之同窗、同事五十余载，朝夕相处，患难与共，深知其为人治学均为学人楷模。噩耗传来，不胜悲痛之至。

风雨同舟五十秋，
多年往事涌心头。
招魂无术肝肠断，
哀思滔滔日夜流。

挽 联

四化大业垂成君胡遽逝
学林典型顿失人尽含悲

一九八七年七月二十二日

痛悼恩师

大雅竟亡，空赋蒹葭溯秋水；
斯文果丧，长教桃李哭春风。

学生 王兴业 敬挽

1988年7月

许慎简论

赵天吏遗著

许慎是东汉著名的经学大师和文字学家。师事贾逵，攻古文经学。为人醇厚，治学严谨。当时就以博通经籍闻名于世，大家称赞他说：“五经无双，许叔重。”古文经学大师马融对他也很推崇。许慎的主要著作作为《五经异义》和《说文解字》；而后者为其毕生心血的结晶。

《五经异义》十卷，宋代已经亡佚。清代陈寿祺辑有《五经异义疏证》三卷，辑注较备。汉承秦火之后，经义多由口授。壁中所出古文，又辞义艰晦难明。经生各持师说，递相传授；因此，异义日益增多，令人无所适从。许慎在他早年时期为了考求各家经义的是非得失，于是撰为《五经异义》。先胪列古今百家之说，次下己见，定其得失。其体例仿效西汉宣帝甘露三年的《石渠议奏》，而内容却比它详细审慎。西汉儒者大都只能专讲一经，东汉兼通五经的人渐多，其中以许慎、郑玄两大儒最为著名。许受业贾逵，敦崇古学，多从古文家说；郑玄虽受业于最纯的古文经学家马融，但他囊括百家，意在宏通，兼从今文家说。故许有《五经异义》，而郑作《驳五经异义》；各尊所闻，共正经义，与树党分争的人不同。郑比许年少得多^①，因作《驳义》成为许的诤友。由于许氏《异义》先成，《说文》晚定，《异义》里的说法，

在《说文》里多所更定；故《说文》里的说法，往往有不同于《异义》，而同于郑的《驳义》的。例如：《异义》云：“案公羊说卿大夫非有土之君，不得祫享昭穆，故无主。大夫束帛依神，土结茅为藪。许慎据《春秋左氏传》曰：‘卫孔悝反祫于西圃’，祫、石主也，言大夫以石为主。”郑《驳义》云：“谨案大夫以石为主，礼无明文。大夫士无昭穆，不得有主。孔悝之反祫，所出公之主耳。”（《异义》从左氏说，《驳义》从公羊说）《说文》云：“祫、宗庙主也。……一曰大夫以石为主。”段注云：“《说文》之说，多有异于《异义》，同于郑驳者。祫以宗庙主为本义，以大夫石主为或义，是也。”这说明许氏不待郑的驳正，而早已权衡悉当，与郑说适相符合。许氏这种明辨是非，精益求精的治学精神，很值得我们学习。今考许作《异义》时多从古文家说，造《说文》则往往改《异义》中的古文家说为今文家说（在《说文》里对“祫”、“社”、“旻”、“姓”等字的解说，都是这样）。可知古文家的经说不见得就完全对，今文家的经说也不见得完全错。许慎能不受家法的束缚，广采众说，实事求是。这种宏通不党，追求真理的精神，已开郑玄杂糅今古的先河。这就是从东汉末年以后，许郑之学为“天下所宗”的主要原因。而郑众、马融，终因墨守家法，不求改善，乃名声渐微了。

许慎在东汉不仅是“五经无双”的经学大师，而且是前古未有的文字学大家。所著《说文解字》十四篇，合《叙目》一篇，共十五篇，为中国第一部系统地分析字形和考究字原的专著，对后世影响极大。本书初稿完成于东汉和帝永元十二年（公元100年）。到安帝建光元年（公元121年），许慎已病，才派遣他的儿子许冲把书献给皇帝。在其间的二十二年中，对其初稿自当多有更定②。

《说文解字》的成书，是当时的历史条件所促成的。在西汉时期，今文经学盛极一时。自王莽时古文经学的提倡者刘歆与今文博士们发生冲突以后，整个东汉经师继续着古文、今文的斗争。今文经学是官学，古文经学是私学。私学在士人间盛行，产生不少著名的大师，成绩远远超过官学。私学的特点是：保持朴学的传统，按字义讲解经义，训诂简明，不凭空臆说，迷信成分极少。而阴阳五行化的今文经学，即所谓官学，则是一种迷信的、烦琐的、很少有学术价值的学问。及其末流，更加穿凿附会，随心所欲地妄说隶书俗体之字以曲解经义，用巧说邪辞来迷误学者。许慎对这种现象十分愤慨。为了纠正这一时弊，他从经义之本的文字入手，创为《说文解字》一书。其书依据古文经、《史籀篇》、《三仓》等书，收集了古文、籀文、篆文共九千三百五十三个文字，运用“六书”条例，就每个文字的形体结构作出简要的说解。其说解，则先释其义，次释其形，次说其音。博采通人，信而有证，闻疑载疑，不知宁阙。这部巨著，集西周至东汉文字之大成，也集古文经学训诂之大成。读汉以前的古籍所遇到的疑难，都可以从这部书里获得解答。对不懂文字形义，依据隶书穿凿附会的今文经学说来，是一个严厉的驳斥。《说文解字》的问世，正显示出古文经学有坚实的基础，有力量压倒今文经学。

许慎在《说文解字》的编撰中有很多独特的创造。其中最主要的有三：第一、具体阐明了“六书”的义例。“六书”这个总名，始见于《周官·保氏》，说其细目，始于汉代刘歆（班固《汉书·艺文志》即本刘歆《七略》）。其后郑众《周礼·保氏》注，也说出了细目。但对每个细目的具体内容，刘、郑都未谈及。只是到了许慎的《说文解字·叙》，不仅说出其细目（细目的名称、次第，三家大同小异），而且对每“书”各用两个四字句的

韵语阐明其义，並各举两字为例。此外，又在十四篇的每个文字之下，用不同的词语揭示其造字的方法。这是前古所未尝有，许君之所独创。第二、根据字形分部建首。前代字书，如《史籀》、《三仓》等，其体例皆杂取日常需用的字，以文理编成韵语，供人记诵，和后世的《千字文》一样，既相互杂厕，且对于各字的形、音、义都不加解说。初学识字的人，对其中的每个字都不得确知其字形之本始和字音字义之所以然。到了许慎，发愤创作《说文解字》，填补了这个缺陷。他首先认识到：音生于义，义著于形；古人之造字，有义以有音，有音以有形；学者之识字，必审形以知音，审音以知义。因此，他运用“六书”的理论，从汉字形体结构出发，把所有的字，分别其部为五百四十。每部各建一首，而同首的，则云“凡某之属皆从某”。於是形立，而音、义随之而明。凡字必有所属之部首，五百四十字，可以统摄天下古今之字。这更是前古所未尝有，许君之所独创。颜之推曾称赞他说：“许慎检以六文，贯以部分，使不得误，误则觉之。”又说：

“其为书隐括有条例，剖析穷根源。郑玄注书，往往引其为证（郑注《仪礼·既夕记》、《小戴礼·杂记》、《周礼·考工记》，尝三称之）。若不信其说，则冥冥不知一点一画有何意焉。”颜氏对《说文》的评论，十分中肯，最为切当。第三、就形以说其义与音。《说文解字》主要是就本形以说解其本义的。篆文、古文、籀文，是它的形。其说解，则先释其义，次释其形，次说其音，合三者以完一篆。这又是前古所未尝有，许君之所独创。王念孙云：“《说文》之为书，以文字而兼声音训诂者也。凡许氏有声、读若、皆与古音相准。……《说文》之训，首列制字之本意，而亦不废假借，凡言‘一曰’，及所引经，类多有之；盖以广异闻，备多识、而不限於一隅也。”王氏对《说文》的评论，

也是十分中肯，非常切当的。

《说文》在“六书”理论的启示下，以独创的体例保存了战国至东汉期间所使用的九千多个文字的古形、古旁和古义（这是大致的、相对的、比较的说法，不见得都是真古），反映了上古汉语词汇的整个面貌。直到今天，它还有很多实用的价值。比如，我们在整理古籍、研究古代文献，以及研究古文字学、声韵学、训诂学、语源学、词典学、汉语史等工作中，就都离不开它。假若没有这部书的流传，我们将不能认识秦代的篆文和战国的古文、籀文，更不要说辨认西周的钟鼎文和商代的甲骨文了。因此，一般人都把《说文》作为认识殷周古文的津梁，理解先秦典籍的锁钥。而它的以形分部的办法，更给予后世字书编制以很大的影响，自东汉以来，一直成为编制字典的一种主要体例。另外，人们还可以从这部书里了解一些古代的百科知识以及政治、经济、方言、民俗等情况。正是由于许慎的《说文解字》有这么大的功用，所以孙星衍称赞他说：“其功不在禹下。”这话并非过奖。人人都看见，在东汉的文化、科学史上，许慎的《说文解字》，与张衡的地动仪，张机的《伤寒论》，鼎足而三，光芒万丈。

但是，《说文解字》，并不是白玉无瑕，尽美尽善。它也有着相当严重的错误和缺点。首先，在对古文、籀文两种字体流行时代的认识方面，由于他受所处时代的局限，只见到了不少壁中古文（六国文字），未尝多见殷周古文（即他自己所说的“前代古文”），所以他误以为《史籀篇》是周宣王时的书，壁中古文即是殷周古文，而不知籀文本是战国时秦国所用的文字，壁中书本是战国时六国所用的文字，二者都不是真正的殷周古文。其次，在说解形义方面，由于他所根据的不是真正的殷周古文，所以有很多是错误的。例如：“止”字本是趾的古文。而许氏误说

之云：“止，下基也。象艸木出有址，故以止为足。”“行”字，甲骨文作𠂔，本象四通八达的大道。而许氏根据讹变了的小篆，误解之云：“行、人之步趋也，从彳，从亍。”“干”字、本义为干戈之干，全体象形。而许氏误解之云：“干、犯也，从反入，从一。”“寔”字、本象人执火炬在室内搜索形，当是“搜”的本字，应训为“求也，从又持火入室。”《通俗文》云：“入室求曰搜”，是其证。而许氏则误解之云：“寔、老也。从又，从灾。𡇗。”再其次，由于许慎受时代和阶级的局限，有些说解带有封建伦理道德和“天人感应”等迷信思想。如：“乌、孝鳥也。”“梟、不孝鳥也。”“君、尊也。”“臣、牵也，事君也，象屈服之形。”“婦、服也。”“姓、人所生也。古之神聖母，感天而生子，故称天子。”“示、天垂象，见吉凶，所以示人也。”“礼、履也，所以事神致福也。”“祷、告事求福也。”这些也应分析和批判。

另外，关于许慎的世界观问题，我们从《说文》的说解及其《自叙》来看，大致可以这样说：（一）、唯心与唯物折衷的二元化哲学观。这就是说，其中有唯物论的因素，但基本上是唯心论；有辩证法的因素，但基本上是形而上学。例如：部首法固然是一个创造，但“始一终亥”的排列顺序，却反映了唯心论的哲学观。（二）、封建主义的政治观。他极力宣扬儒家的王政学说，拥护封建统治。如云：“王、天下所归往也。董仲舒曰：‘古之造文者，三画而连其中谓之王，三者天地人也，而参通之者王也。’孔子曰：‘一贯三为王’。”在《说文·叙》中云：“文字者，经艺之本，王政之始。”又云：“于时大汉，聖德照明。承天稽唐，敷崇殷中。遐迹被泽，渥衍沛滂。”（三）、历史的唯物的文字观。在汉字的起源、发展，汉字的性质及其结构方式等

问题上，许慎的观点是历史的、唯物的。如《说文·叙》云：“仓颉之初作书，盖依类象形，故谓之文；其后，形声相益，即谓之字。……以迄五帝三王之世改易殊体。”等等。

以上所谈的一些错误和缺点，在《说文》里，只不过象白玉之有微瑕，无害其为大醇。孔广居在《说文疑疑·自叙》中说：

“况夫智者百虑，一失负惭。九千精蕴，夫岂易探？大醇小疵，未免相参。”这话说得十分公正，很有道理。我们今天在研究和利用《说文》这部包罗万象的伟大著作时，应当本着批判继承的精神，取其大醇，而弃其小疵。这样，方不辜负许慎在其《自叙》最后所说“庶有达者，理而董之”的衷心期望。

注释：

- ① 许慎《说文》初稿完成于公元100年，公元121年在病中遣子冲把《说文》献给了安帝。郑玄是公元127年才诞生的。
- ② 公元121年（安帝建光元年）许冲上书云：“慎前以诏书，校书东观，教小黄门孟生李喜等，以文字未定，未奏上。今慎已病，遣臣①诣阙。”案：许慎校书东观开始于公元110年（即安帝永初四年），由此，可知《说文》在公元100年至公元121年之间，许慎对其初稿多有更定。

纪念许慎 振兴中华

——许慎研究会成立大会开幕辞

董 希 谦

省市各位领导、各位专家学者、全体代表同志们：

值此月季盛开的漯河花会召开之际，我们省内外热心“许学”的同志聚会在许慎的故乡，祝贺许慎研究会成立，并举行第二届许慎研究学术研讨会。请允许我代表新诞生的许慎研究会理事会，向亲临指导的省市领导、向远道而来的著名专家学者、向到会的全体同志们表示热烈的欢迎，并致以真挚的敬意。

汉代是中国文化史上光辉灿烂的时期，中原是汉民族文化的摇篮。诞生在汝河之滨的许慎是我国汉代杰出的经学家和文字学家，他用毕生的心血开创性地编纂了世界第一部大字典。这部运用“六书”分析字形、探求文字原始意义、辨别读音的《说文解字》，对汉字进行了第一次全面的成功的大总结，成为上古字词的宝库和通晓秦汉以前文字训诂的阶梯和桥梁，它继往开来，成就空前，影响深远，为汉民族语言文字学的建立奠定了基础。段玉裁先生在《说文解字注》中赞扬道：“此千古未有之书，许君之所独创”。王筠先生也说：“独立千古，后世所宗”。历代对《说文解字》的研究，涉及到传统语言学文字、音韵、训诂的各个门类，到了清代，彻底摆脱了经学的附庸地位，形音义综合研究，大师如林，著述丰富，形成了一个专门的学科——“许学”或“

《说文》学”。随着文化的交流，“许学”已成为一门世界性学问。国外一些汉学专家，都把研究《说文解字》作为学习中国文化的管钥，至今仍有极高的使用价值。这说明它不但在中国文化史上而且在世界文化史上都占有重要的地位。为了继承丰富的文化遗产，弘扬中华民族的传统文化，推动中国语言文字学的深入研究，促进中外文化交流，经过一年多的筹备，1988年10月经河南省社会科学联合会批准，成立许慎研究会。筹备组多方协商推荐了理事会人选，今天正式选举了理事会，聘请了顾问和名誉会长，现在我们宣告：许慎研究会光荣成立了。

在改革开放的八十年代，成立了许慎研究会，我们要使这个古老的学科焕发青春，步入祖国文化建设的行列，步入世界文化学术之林，我们面前的任务是很多的，近期主要做下面四項工作。

第一，要集中力量，深入开展学术研究活动，在许慎与《说文解字》研究中，尽管卷帙浩瀚，内容宏富，但由于时代的局限，还缺乏系统和规律的总结，没有建立完整的理论体系，我们要继承，更要发展，继承和发扬朴学的实事求是精神，虚心学习，充分吸取前人研究成果，同时也要不断借鉴国内外语言学的新理论和新的研究方法。有针对性地进行专题研究，使各个领域都有所突破，有所创新。我们计划编纂《许学研究丛书》，出版《许慎年表》、《许慎研究论著索引》、《说文部首形音义》、《说文便检》、《说文研究史》以及《说文解字新注》等系列书。还准备创办《许慎学刊》，力争每年一辑。

第二，要广开渠道，积极开展文化学术交流活动。长期以来，认为“许学”太专或高深莫测，活动范围狭窄，根据改革开放的精神，要面向社会为四化建设服务。我们立足河南，面向全国，