



艺术坊
品味艺术 享受生活

*The Human Spirit
in the History of Dance*

于平
著

舞蹈人文的 风姿流韵

站在「现在时」的立场上，我们会说「舞蹈文化」是披着历史的风采走来，而「舞蹈审美」则透射出未来的曙色。



中国人民大学出版社



艺术坊
品味艺术 享受生活

*The Human Spirit
in the History of Dance*

舞蹈人文的
风姿流韵

于平



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

舞蹈人文的风姿流韵/于平著. —北京:中国人民大学出版社, 2015. 5
(明德书系·艺术坊)
ISBN 978-7-300-21266-1

I. ①舞… II. ①于… III. ①舞蹈评论 IV. ①J705

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 103775 号

明德书系·艺术坊
舞蹈人文的风姿流韵
于平 著
Wudao Renwen de Fengziliuyun

出版发行	中国人民大学出版社				
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080		
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)		
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)		
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)		
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)				
经 销	新华书店				
印 刷	涿州市星河印刷有限公司				
规 格	148 mm×210 mm 32 开本	版 次	2015 年 6 月第 1 版		
印 张	12.5 插页 2	印 次	2015 年 6 月第 1 次印刷		
字 数	222 000	定 价	49.00 元		

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换

目 录

上篇 从民俗舞蹈到雅士舞蹈

第1章 中国民俗舞蹈的文化生态	3
一 文化人类学与民俗舞蹈的文化生态	3
二 从人文地理坐标到语言文化参照	13
三 中国民俗舞蹈“四大色块”的人文格局	24
第2章 中国民俗舞蹈的历史文化分析	38
一 边疆民族舞蹈的历史文化焦点	38
二 汉族民俗舞蹈的历史文化精神	58
三 当代中国民间舞学科建设的历史回顾	82
第3章 “雅士舞蹈”与中国古代舞蹈经典	95
一 上古巫乐舞蹈与周代礼乐舞蹈	95
二 汉代女乐舞蹈与唐代燕乐舞蹈	103

三	戏曲舞蹈形态及其沉积的历史文化精神	111
第4章	作为当代舞蹈文化建设的中国古典舞	131
一	当代中国古典舞学科建设的历史回顾	131
二	身韵：中国古典舞形态的当代建构	144
三	中国古典舞形态的深层理论思考	157

中篇 从民族传统到国家象征

第5章	古典芭蕾：最具世界性的舞蹈艺术	177
一	从舞剧《天鹅湖》看古典芭蕾的形态要素	177
二	Arabesque：古典芭蕾动作原理的集中体现	192
三	从福金的舞蹈思想看古典芭蕾的美学原则	200
第6章	世界传统舞蹈的历史文化分析	209
一	世界传统舞蹈的人文格局划分	209
二	东、西方传统舞蹈的文化形态比较	215
三	印度舞蹈是世界传统舞蹈的研究起点	224
第7章	其他东方国家传统舞蹈的个例分析	238
一	日本：“酒饮微醉”与“花观半开”	238
二	埃及：信赖真主的同时拴住骆驼	244
三	西班牙：从“大篷车”到“无敌舰队”	250
四	黑非洲：“生命一体化”与“部落总动员”	257

第 8 章 西方国家传统舞蹈的个例分析	266
一 俄罗斯：芭蕾“代表性”整合欧洲民俗舞	266
二 英国：以“绅士风度”升华“骑士精神”	272
三 阿根廷：在“情绪抑制”中“诱引性感”	279
四 美国：“多元社会文化”熔铸的“摇滚时代”	286

下篇 从舞蹈文化到舞蹈审美

第 9 章 国际标准交际舞的文化品位	299
一 从沙龙和酒吧中走出的国际标准交际舞	299
二 国际标准交际舞的初始文化风貌	303
三 作为最好室内运动和娱乐形式的文化品位	309
第 10 章 欧美现代舞的舞蹈审美形态	315
一 “现代舞之母”邓肯的人文精神建构	315
二 格雷姆与韩芙莉动作技巧的异质取向	320
三 坎宁汉的机遇编舞及其他形式化舞蹈	326
四 欧美现代舞“反审美”的审美形态特征	333
第 11 章 从动态构成走向视觉接受的舞蹈审美	347
一 舞蹈审美的视觉节奏感	348
二 舞蹈审美的视觉显著点	351
三 舞蹈审美的视觉图像相关	353

四	舞蹈审美的视觉平衡图式	357
第 12 章	舞蹈审美的物质载体与感知氛围	362
一	舞蹈审美的基本物质载体	362
二	舞蹈审美物质载体的延展	372
三	舞蹈审美的视觉感知氛围	378
四	舞蹈审美的听觉感知氛围	385

上篇

从民俗舞蹈到雅士舞蹈

在一个共时态的文化视野中，“民俗”和“雅士”是对立的两极。而从历时态的视角来看，俗文化又往往是雅文化的先声，雅文化则是俗文化的趋向——无论是民俗舞蹈的“附庸风雅”还是雅士舞蹈的“化育世俗”，二者不仅是互相补充而且是彼此交流的。

第1章 中国民俗舞蹈的文化生态

民俗舞蹈作为一种文化现象，本身是其传衍地原住民文化的共生物。任何一种民俗舞蹈的特有风貌，都或多或少、或显或隐地折射出其所置身的文化生态。对中国民俗舞蹈的文化生态分析有助于我们认识其文化本性。

一 文化人类学与民俗舞蹈的文化生态

文化人类学作为一门社会科学，用林惠祥先生的话来说：“是专门研究文化的人类学，原文为 cultural anthropology。这种学科还有其他名称，如社会人类学（social anthropology）、民族学（ethnology）都是……文化人类学，是研究原始文化即人类文化起源及进化的科学”^①。早期的人类学家大都把人类学当作专门研究人类躯体的科学，那时人类学范围极窄，似乎是动物学的附庸。作为一门独立社会科学学科的“人类学”，其学科定义必然包括“人类及其文化”。在综合了各家的定义之后，林惠祥先生定义了“人类学”。他说：“人类学是用历史的眼光研究人类及其文化之科学：包含人类的起源，种族的区分，以及

^① 林惠祥：《文化人类学》，1页，北京，商务印书馆，1991。

物质生活、社会构造、心灵反应等的原始状况之研究。换言之，人类学便是一部‘人类自然史’，包括史前时代与有史时代，以及野蛮民族与文明民族之研究。但其重点是在史前时代与野蛮民族”^①。林惠祥先生进一步谈及了文化人类学的分科，认为可分为4科：

1. 文化人类学=社会人类学=民族学
2. 体质人类学=人体学
3. 史前学=史前考古学
4. 民族志

由上述4科构成的人类学，在今日之所以成为一门显学，其实是对应了现代哲学观念中人对自身的思考，即“我是谁？我从哪里来？我往哪里去”？人类学研究的诸目的中，人类历史的还原和文化原理的发现是最重要的两项。在我们对运动人体的历史文化沉积的研究中，所取人类学的视角必然是“文化”的而非纯“体质”的。因为“运动人体”的运动方式及其“动力定型”的确是“文化”的产物，是人的物质生活、社会构造和心灵反应的产物。这种研究有助于我们对“运动人体”不同运动方式及其“动力定型”之原理的发现，包括它以何种条件而发生？它的发展遵从何种程序？它何以会有种种不

^① 林惠祥：《文化人类学》，6页，北京，商务印书馆，1991。

同等。

应当说,从体质人类学扩展而来的文化人类学对于舞蹈初始文化原理的发现是有极大帮助的。我们说运动人体有多种不同的运动方式,其最初往往在于人类不同的文化生态所留下的烙印。要解释运动人体的这种生态烙印,我们不得不借用巴甫洛夫关于“动力定型”的概念。以条件反射学说为理论基础,巴甫洛夫建立了自己的运动生理学体系。他把在一系列固定形式的刺激中所形成的一整套固定形式的反应现象称为“动力定型”。“动力定型”既有大脑皮质的也有生理机理的,后者能使人体运动在无意识状态下完成,运动生理学术语叫做“动作自动化”。从舞蹈之“运动人体”的构成来看“动作自动化”,可以发现两种不同的根源:一种是在无意识的日常生活中自然养成的,吴晓邦先生称为“习性的动”;另一种是在有意识的身体训练中自觉强化的,似可称为“练习的动”。作为文化人类学研究的运动人体的生态烙印,是前者而不是后者。据我对留有“生态烙印”的、处于“习性的动”的状态中的民俗舞蹈的考察,我认为促成人体运动不同“动力定型”的文化因素有4大方面:

(一) 人的生理机能的差异

关于人的生理机能,我们的关注点首先是人最终从动物界独立出来的生理机能,其次是人类自身存在着根本差异的两性

生理机能。人类学（指最初的“体质人类学”）在初创时曾被视为动物学的一个分支，说明前者从后者中的某一类进化而来，而后者提供了前者未进化时的状态。关于“人”怎样最终区别于其他动物有许多界定：比如人是会使用工具的动物；比如人是会使用语言的动物；比如人是具有思维能力的动物；还比如人是处于一定社会组织中的动物等等。每一个新的界定的产生，往往都是由于既往的界定被发现在某些动物身上也能发生。我们当然不希望今后看到类似“人是会使用计算机语言的动物”的界定。事实上，我们已经意识到，人的生理机能在许多方面是逊色于动物界的。如果不是借助于人类发达的社会组织和发达的工具制造，人类的生存危机将是显而易见的。如果我们把视焦聚集在运动体态本身，我们可以指出：人最终区别于其他动物的体态标志是“直立”。某些动物偶尔的“直立”不能与“直立”的人相提并论，说句也许不算太夸张的话，人类社会有了今日的高度发展，正是由“直立”而奠定的。对于人类的舞蹈而言，“直立”的重要性当然是更为显而易见的。首先，正是由于“直立”而使手足分工成为可能，也使“手舞足蹈”成为可能。因此，完全意义上的“舞蹈”只能发生在人类之中。其次，“直立”还使人与人“面面相觑”，视感官成为人对外界信息最重要的接受器。鉴于此，人类的体态语（尤其是手语）迅速发达起来，使舞蹈成为初民最常见的进行情感交流的活动，

第三,“直立”导致了人的性交方式的革命,使繁衍的需要、快感的满足升华为一种情感的交流、美感的追求,舞者在对异性的诱惑和炫耀中不断趋美近善,使舞蹈不是一般的运动人体而是富有美感的人体运动。正如弗洛伊德所言:人类文明的决定性发展过程是在人类用直立行走姿态的那一刻开始的。从那一刻起,随着嗅觉刺激日益失去其重要性,一连串的人类进步就开始了……视觉刺激占据首位,生殖器暴露出来,性的兴奋持续存在,家庭被组建起来,于是,人类进入文明之门。

论及人的生理机能的差异,还应特别关注由两性不同性别特征决定的体态差异及其导致的人体运动方式的差异。这些差异主要有以下不同:首先,男性躯干呈“▽”形而女性躯干呈“△”形,这是由女性因生育的需要而具有较宽的盆骨所决定的。这种体态差异使男性身体重心偏高而女性身体重心偏低,体现在舞蹈活动中便是男性舞蹈多跳跃而女性舞蹈多踩踏。其次,男性生殖器的外展与女性生殖器的内敛影响到各自的运动体态观念中。比如同样一个“看脚底”的动作,男性是由面前直接将胯端起,同时抬小腿抵脚面;而女性则是靠紧大腿并从身旁向旁内掖小腿(或外掰小腿)。这一动态差异在中国传统舞蹈中留下了鲜明的印记,即男性的“踩泥”舞姿和女性的“斜探海”舞姿。再次,由上述运动体态观念的差异导致了运动发力方式的差异,通常男性“以胯为轴”而女性“以腰为轴”,前

者“脚下生风”而后者“行不动裙”。但在某些明显带有性诱惑色彩的舞蹈中，女性舞者强调腹胯发力而男性舞者多为腰背发力。（图 1—1）



图 1—1 中国古典舞蹈中男“踩泥”、女“斜探海”舞姿
（韩春启 绘图）

（二）人的生存环境的差异

作为促成人体运动不同动力定型的文化因素，人的生存环境的差异是不可忽视的。我们这里所说的“生存环境”，不是指整个文化氛围而主要是指地理条件。我国宋代理学家张载早就注意到地理条件对人及人的艺术的影响，他说：“郑卫之音，自古以为邪淫之乐，何也？盖郑卫之地滨大河，沙地土不厚，其间人自然气轻浮；其地土苦，不费耕耨，物亦能生，故其人偷

脱怠惰，弛慢颓靡。其人情如此，其声音同之，故闻其乐，使人如此懈怠。其地平下，其间人自然意气柔弱而怠惰；其土足以生，古所谓‘息土之民不才’者此也。若四夷则据高山溪谷，故其气刚劲，此四夷常胜中国者也。”（《张载集》）张载所论及的是“地”对人之“气”并进而对“乐”的影响，与之相比，作为生存环境的地理条件对运动人体的影响更为直接。贾作光先生就谈到：“我在北方农村深入生活时，曾经看到过东北平原的秧歌是欢快节奏串联下的小步快走；而陕北高原的秧歌，则是大步跳跃。从中可以看出这两个地区不同的自然环境对人的影响。东北平原广阔平坦，自然适于流畅的快步行进；陕北的黄土高原，沟壑纵横，地形复杂，高抬腿的动作来自日常生活中的习惯动作。舞蹈动作的产生，本身就蕴涵着丰富的生活内容。”^① 贾作光先生比较的是东北秧歌和陕北秧歌的运动体态差异，作为地理条件，这主要是平原与高原的地形差异。一般说来，地形差异对运动体态的影响，主要在于大腿的屈伸幅度——平原地区的舞蹈大腿屈伸幅度小而高原地区的舞蹈有较大幅度的屈伸。不同地理条件的影响，还会在植被差异中体现出来：比如生活在戈壁滩的维吾尔人，其“多朗舞”就形成了滑冲及微颤的基本动律特征，这种特征源自戈壁滩上特有的行

① 《贾作光舞蹈艺术文集》，158页，北京，文化艺术出版社，1992。

走动态。又比如生活在热带雨林中的云南人，其“花灯舞蹈”以行走出胯的“崴步”为动律特征，这也是雨林造成的崎岖泥泞小路的产物。植被差异所影响的运动体态差异主要呈现在小腿的勾抬及脚形的勾绷中。纬度的差异也是影响运动体态差异的地理条件。在相同条件下，纬度越高，气温越低；而舞者的体态运动部位，则是纬度越高运动部位越高。我国位于北半球，居住在北方的蒙古族的舞蹈，其主要运动部位在肩部；而居住在南方的傣族的舞蹈，其主要运动部位在胯部。还有气候条件（主要是干燥和湿润）的差异也是影响运动体态差异的地理条件。一般说来，我国东南沿海湿润而西北内陆干燥，东部的朝鲜族舞蹈以内敛为特征而西部的维吾尔族舞蹈以外开为特征。

（三）人的生产方式的差异

第三个促成人体运动不同动力定型的文化因素，我认为是在人的生产方式。在初民社会中，生产方式对运动人体的影响莫过于在其舞蹈活动中出现劳动动态本身。比如以“轮指手花”为动态特征的京族舞蹈，明显地是其渔业生产中拉网动态的再现。又比如以“屈膝撅臀”为动态特征的佤族舞蹈，明显地再现了其稻作生产中的舂米动态。生产方式，一般说来是人顺应生存环境进而征服生存环境的产物。人的运动体态“再现”出某种生产方式的劳作动态，并不一定是人的一种有意识的模仿