



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

与农业共生的城市： 农业城市主义的理论与实践

Yu Nongye Gongsheng De Chengshi :
Nongye Chengshizhuyi De Lilun Yu Shijian

高 宁 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

与农业共生的城市： 农业城市主义的理论与实践

Yu Nongye Gongsheng De Chengshi :
Nongye Chengshizhuyi De Lilun Yu Shijian

高 宁 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

与农业共生的城市：农业城市主义的理论与实践 / 高宁著. —北京：
中国社会科学出版社，2015. 3
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5747 - 3

I. ①与… II. ①高… III. ①城市规划 - 研究 IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 059044 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京雷
特约编辑 大乔
责任校对 邓雨婷
责任印制 何艳



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名：中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2015 年 3 月第 1 版
印次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 15.25
插页 2
字数 258 千字
定价 52.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 一

在城乡规划的领域中，农业与城市的关系问题既熟悉又新鲜。快速的城镇化使城市与农业空间完全割裂，并相距越来越远，而与此同时，由于人们对田园生活的向往和逃离城市压力的驱动，城市郊区的农业活动又以“农家乐”“农庄”“农业园区”的方式兴起，这使“城市农业”一词进入了中国规划者的视野。尽管规划者对于城市农业并不陌生，然而，迄今为止，农业既未能在物质空间上堂而皇之地进入城市建成区，也未能在理论研究中进入主流规划界的视野。因此，对于规划者来说，农业仍然是一个新鲜的命题。正如作者在文中所说，农业，是规划房间里的陌生人。

农业和食品通常被认为是乡村议题而非城市议题。食物的轨迹、食物的“来”和“去”不是传统的规划议题，对于城市来说，食物仿佛是从天而降、理所当然的，农业的存在是“若隐若现”的，只有在出现食品价格波动、食品安全危机之时，农业问题才浮现于城市的公共政策视野中。

除了被忽视，与农业相关的特征也往往被轻视甚至正在消失。不可否认，这些特征中有落后、守旧的消极内容，然而，不能把孩子和洗澡水一起泼出门外。尤其在城镇化率超过 50% 之后，农民、农业、农村会逐渐成为我们社会中的“少数派”，与农业相关的一切或许会因稀有而成为新的遗产。这些经过扬弃的遗产可能会包括：土地意识——对土地、环境和自然的敬畏；家族情结——互信互助、紧密牢固的熟人社会；封闭系统——取之于土地、还之于土地的自给自足的封闭式生态、经济、社会系统。这些遗产在某种程度上是中华民族传统道德和价值观的主要载体和表现形式。

反观城市，缺乏土地意识、缺少对自然的敬畏导致了种种城市病，重物质空间、轻社会结构导致了社区建设的空白点，过度开放导致了线性能源使用方式以及地方特色的丧失。那么，依托于农业的遗产会不会弥补当代城市发展缺失的一环呢？在城镇化率持续提升、农民持续减少过程中，人们能不

能提升土地意识，重新思索人与土地、人与自然的关系？数据时代能不能重塑互相信任的熟人社会？在全球化浪潮中人能不能建立适度封闭的系统，适度闭合能源循环，保持地方身份和特色？这是一些看似矛盾的关系，然而中国的城乡分化已经表明了二元对立思维方式的机械性，那么换一种思路，从二元共生的角度看，这些关系的共存或许就是可能的。

如果农业遗产对于城市的积极意义是可以成立的，将这些二元共生关系投影于城市物质空间中的直接结果就是使农业活动重新出现于城市的物质空间中。实际上，无论是对食品安全危机的本能反应，还是与自然亲近的本能，甚至是对庞大城市的潜意识批判，城市普通居民已经开始自发地挖掘土地和空间的农业生产潜力。而无论是否符合城市现行管理法规、无论是否属于规划的传统议题、无论规划者是否熟悉农业这个陌生人，这些行为已经使农业活动出现于城市的物质空间和规划者的工作领域。农业或可以成为城市产业，农田或可以成为城市内部的用地。

如本书中所描绘的，城市中的农业活动带来了一些新的现象，如新型的城市景观，新型的社区交往平台，新型的垃圾利用方式等。在这一过程中，人们可以培育对于土地的情感、增加社区活力、闭合有机能源循环。更为重要的是，这或许是一种社会化的、分散式参与城市建设的可能。在网络和可再生能源主导下的新经济模式中，简单的自上而下或者自下而上的金字塔结构转向扁平化结构，这也将或多或少地影响城乡建设的过程和模式。

本书从微观的、生活化的视角切入描述了这一城市发展的新的可能性。但是，正如作者所意识到的，在种种城乡问题面前，农业只是其中的一种观点和视角，既非灵丹妙药也不能毕其功于一役，农业的观点是可能性而非终极诉求。这意味着，农业最终能否合法地进入城市的物质空间并不重要，重要的是，在关注这一领域和观点的过程中，对附着于农业之上的有益遗产的挖掘和争论，对农业本身所具有的和谐、自足、顺自然之道的内核的思考和尊重，以及规划师对于非传统领域、对于城市发展过程中新的可能性的敏感和包容，进而从这个可能性触发具有更大价值的城乡发展可能性和途径。

浙江大学城乡规划与设计研究所所长、
浙江大学建筑工程学院教授：



2013年12月10日

序 二

2011年，在完成世博会的设计任务后，我休养了一段时间。居家的日子里，我在小区角落里撒了些种子，种了些时令蔬菜，认识了些原本见面不打招呼但现在跟我请教种植技术问题的邻居。想来，每个人心里一亩田。随后，我回到公司，组建了V-ROOF团队，开始把这亩田挪到城市的屋顶上去。在这过程中我总被这些问题困扰：农业能够重回城市吗？除了屋顶，农业能够和更多的城市空间融合吗？农业在促进城乡融合的过程中应该扮演怎样的角色？为了给这亩田寻找稳定的合法的空间，也为了解答这些问题，东联设计集团与浙江大学建筑工程学院成立了创研中心，借此，我结识了有志于从事城市农业研究的作者高宁。

感谢作者让我有幸参与到此书中来，与此书的相遇如同偶然间打开了一扇注定的门。我出生成长在农村，自幼从事各种农事活动；如今生活工作在城市，在城市的繁荣和繁忙中早已遗忘了那片熟悉的故土，城市和乡村之间的这扇门在我心里已经关了许久许久。离家二十多年了，那些记忆中的温馨场景被城市制造的垃圾掩埋再掩埋。作者打开的门如同打开了我丢失的记忆，打开了我回到原点的通道，带我回到那片早已陌生的土地。纪录片《舌尖上的中国》感动了无数中国人，正因为中国大量的传统文化直接源于传统的农耕文化，这些文化的传承依赖农业生产的延续，最终通过舌尖击中了我们的思乡之情。

狄更斯在《双城记》的开头这样写道：“这是最好的时代，也是最坏的时代，一切都在崩塌，一切又都在重建。”对于中国来说，这也是我们现在正在书写的“城乡记”的真实写照。在这个改变、反思和重建的时代，作者希望为长期以来备受忽视的农业正名，使农业进入更多规划师的视野，使城市中重新出现能够耕作的土地。不管是城市中产阶层的“出城市记”还是乡村劳动力的“出乡村记”，都是为了寻找“流着奶与蜜的土

地”，“土地”始终是人类美好情感的根基。中国式的城市农业正在艰难地破冰萌芽，一些微不足道的耕作土地分布在城市的角角落落，面对这种细微而又琐碎的问题，我们既可以不屑一顾，也可以如作者一般，看到它的可能性。如果能够在城市中为农业留下立足之地，如果能够让农业与城市的其他要素产生关联，城市农业或许就能够成为连接城乡的一种通道。

狄更斯在《双城记》的结尾则是这样写的：“我现在已做的远比我所做过的一切都美好。”以此与作者及其他同行者共勉，愿我们正在做的远比我们曾经做过的都美好。

东联设计集团首席设计师：朱胜萱

写于 2013 年 12 月 22 日冬至夜

自序

农业，对我国的规划领域来说，是个陌生人。然而，如今农业活动正在城市中悄然兴起，并有星火燎原之势，农业这个陌生人已经走进了规划的房间。面对这个陌生人，我们应该怎么做？不经审视便将之逐出门外？视而不见，任其在规划的房间内闲逛？还是尝试与其沟通，并使其成为房间里的一员？

作为对这个陌生人略知一二的房间成员，我希望更多的成员能够接纳这个陌生人，并尽力成为一个合格的介绍者。

首先，说明这个陌生人与规划房间的渊源：他曾经是我们的一员，但由于价值观的差异，他离开了我们的房间。实际上，规划房间中仍有许多人没有忘记他并持续地在关注他，许多国家的规划房间也已经接纳了他。因此，现在是时候正式重新认识他了。

其次，说明这个陌生人的价值观与我们的价值观并不矛盾：农业与城市是可以共生的，农业生产是美丽的，农业需要的空间不多，分散的微行动就可以使普通市民的生活更美好。实际上，这个陌生人的价值观是对我们价值观的有益补充，用他的眼睛看城市，我们或许会发现城市新的发展方向。

接下来，详细介绍这个陌生人：农业在城市背景中具有多种功能，这些功能对城市是有益的，甚至是城市急需的。而要想获得这些功能，我们就必须对这个陌生人有所回应，与他展开互动。

重要的是，给这个陌生人在规划房间中找到位置：首先，正视这个陌生人——赋予农业在规划体系中的法定地位；其次，告知这个陌生人活动范围——在空间上进行农业与城市的联合，实现兼农的城市空间模式。

最后，帮助这个陌生人与房间里的其他成员建立联系：建立农业技术

与城市生态卫生技术的联合以形成闭合的城市食物系统；建立农业活动主体的行为联合以形成双向的多元参与机制。这种联系能够帮助这个陌生人在规划的房间中长久停留，甚至成为永久居民。

那么现在，就让我们开始认识这个陌生人吧。

导 读

农业活动已经逐渐渗透到我国的城市中，但目前城市中的农业活动仍处于灰色地带，境遇尴尬；而世界各国的城市规划建设，已经普遍将农业视为有益的城市功能要素，将农业上升到城市公共政策的层面，开展农业与城市的关系研究，并出现了以农业的视角组织城市空间的城市规划思想。因此，有必要基于我国城市的特点对这种新的城市现象进行判断和研究，并进一步提出农业与城市联合的规划思想即农业城市主义，用以引导我国城市中的农业活动并形成新的城市空间模式。

本书遵循“预判—价值审视—内涵阐释—模式建构—实践检验”的行文逻辑，通过资料分析、问卷调查、价值观审视，预判农业城市主义在我国的适用性；在对城市规划价值观进行审视和反思后，引入农业社会学理论阐释农业城市主义规划思想的内涵，并进一步建构和实践农业城市主义的空间模式。

本书通过对资料的分析，指出国际及国内规划建设领域对城市与农业关系问题的关注度正在上升，农业城市主义正在成为城市规划新的研究领域，农业与城市的联合能够形成新型的闭合自循环城市发展模式。

本书通过价值观审视，认为农业城市主义的价值观是对城市规划核心价值观的有益补充，它包括农业与城市共生的目的导向、日常生活美学的审美导向、强调城市弱势群体的服务导向、分散微行动的建设模式导向四个方面。

本书引入农业社会学学科中的农业多功能性原理，阐释农业城市主义思想内涵：农业城市主义的目的——发挥城市中农业的多种功能，实现农业与城市的共生；农业城市主义的实现途径——农业对城市的整合机制即联合生产，城市对农业的响应机制即公共物品供给。

本书建构了基于农业城市主义理论的城市发展模式：农业与城市的空

间联合形成兼农的城市空间模式；农业与城市生态卫生系统的技术联合形成闭合的城市食物系统；农业参与主体的行为联合形成双向的多元参与机制。其中，空间联合是主体，技术联合、行为联合是支撑系统。行文中从城市规划和城市设计两个层次分析农业在城市中可能的用地和空间：在控制性详细规划的层次上确定农业的法定地位，分析农业与城市建设用地的兼容性并提出控制指标体系；从城市尺度、社区尺度、建筑尺度和场所尺度分析农业在城市中可能的存在空间。书中提出了包括嵌入提升和整合重构两种以社区为基本空间单元的农业与城市联合的空间模式，并以两个案例分别进行验证。

农业城市主义的研究是必要的，在空间上是可能的，在技术和参与机制上是可行的。在农业城市主义规划思想的引导下，能够形成与农业共生的新型城市空间模式。

目 录

导读	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 研究缘起、目的及预判	(1)
一 研究缘起	(1)
二 研究目的：与农业联合的闭合有机循环城市	(5)
三 研究预判：农业是城市的希望，不是城市的问题	(7)
第二节 基本概念及研究范围	(9)
一 基本概念	(9)
二 研究范围	(14)
第三节 研究内容及研究思路	(15)
一 研究内容	(15)
二 研究思路	(17)
第四节 研究意义	(17)
第二章 国内外研究实践现状及发展趋势	(20)
第一节 国内外研究现状	(20)
一 国外相关研究	(20)
二 国内相关研究	(33)
第二节 国内外实践发展	(39)
一 国外相关实践：农业上升为城市公共政策	(40)
二 国内相关实践：尚无相关系统实践	(45)
第三节 对该领域关注度的上升趋势	(46)
第四节 本章小结	(50)

第三章 农业城市主义的价值观	(52)
第一节 城市规划的价值观：成为城市“良心”还是成就城市“野心”	(52)
一 城市规划的核心价值观：城市的“良心”	(53)
二 城市规划的衍生价值观：农业城市主义价值观	(54)
第二节 农业城市主义的价值观	(55)
一 城镇化不是“去农业化”：目标导向“对立”与“共生”之辩	(55)
二 日常生活美学：农业生产“美”与“丑”之辩	(57)
三 兴，百姓苦：服务对象“缙绅”与“市俗”之辩	(59)
四 不必害怕，这岛上众声喧哗：建设模式“集中大发展”与“分散微行动”之辩	(61)
第三节 本章小结	(64)
第四章 农业城市主义的思想内涵	(65)
第一节 城镇化深度发展阶段城市农业的多种功能	(67)
一 城镇化深度发展阶段	(67)
二 城市背景中农业的多种功能	(69)
第二节 农业对城市的整合机制：联合生产	(77)
一 联合生产概念	(77)
二 联合生产方式	(77)
第三节 城市对农业的响应机制：公共物品供给	(85)
一 公共物品概念	(85)
二 农业公共物品内涵	(86)
三 农业公共物品供给方式	(87)
第四节 本章小结	(89)
第五章 空间联合之一：城市中的农业生产空间	(92)
第一节 城市规划中的农业生产空间	(93)
一 在城市建设用地范围内考察农业生产	(94)
二 在控制性详细规划中考察农业生产	(97)
第二节 城市设计中的农业生产空间	(105)

一 城市尺度的农业生产	(105)
二 社区尺度的农业生产	(110)
三 建筑尺度的农业生产	(112)
四 场所尺度的农业生产	(118)
第三节 本章小结	(120)
第六章 空间联合之二：兼农的城市空间模式	(122)
第一节 基于社区的兼农的城市空间模式	(123)
一 社区内涵	(123)
二 兼农的城市空间模式分类	(124)
三 兼农的城市空间模式内涵	(125)
第二节 嵌入提升模式——兼农的城市社区	(125)
一 兼农的居住社区	(126)
二 兼农的校园	(131)
三 兼农的商务商业区	(133)
四 兼农的单位/工厂	(135)
第三节 整合重构模式——城市农业综合社区	(137)
一 城市农业综合社区的功能模块	(139)
二 城市农业综合社区的联合生产	(140)
第四节 本章小结	(142)
第七章 技术联合与行为联合	(143)
第一节 技术联合：闭合的城市食物系统——从土壤到土壤	(143)
一 食物从哪里来：从土壤到餐桌	(144)
二 食物到哪里去：从餐桌到土壤	(155)
第二节 行为联合：双向的多元参与机制	(160)
一 双向的参与机制	(161)
二 多元的参与机制	(163)
第三节 本章小结	(169)
第八章 案例研究	(170)
第一节 嵌入提升模式——“天空菜园”系列项目	(170)

一 项目背景	(170)
二 联合生产	(171)
三 案例评述	(178)
第二节 整合重构模式——大河造船厂城市农业综合社区	(180)
一 背景论述	(180)
二 功能定位	(182)
三 农业与社区的联合生产	(187)
四 城市农业综合社区的渗透作用	(194)
五 案例评述	(194)
第三节 本章小结	(196)
第九章 总结及展望	(198)
第一节 总结：农业城市主义是必要、可能和可行的	(198)
第二节 展望：与农业联合的新型城市模式	(201)
附录 城市中的农业活动认知调查问卷	(203)
参考文献	(211)
后记	(227)

第一章

绪 论

第一节 研究缘起、目的及预判

一 研究缘起

（一）城市农业，接受还是排斥

2012年5月，纪录片《舌尖上的中国》播出了最后一集《我们的田野》，伴随着“这些离天最近的劳作者，恐怕很难想象，在人口稠密的大都市，人们怎样来感知自然的气息”的旁白，摄影师的镜头从青藏高原上的青稞种植者转向了北京胡同里的屋顶菜园。镜头中的北京人张贵春辛勤地在屋顶培土、施肥，在一派生机盎然的菜园中种菜、逗鸟、收获、宴请邻居，感知自然的气息。这场景呼应着本集的开场白：“中国人说，靠山吃山、靠海吃海，这不仅是一种因地制宜的变通，更是顺应自然的中国式生存之道。”纪录片播出后，北京市屋顶绿化协会邀请张贵春为其他会员推广屋顶种植技术，来参观的市民和媒体更是络绎不绝（如图1.1）。

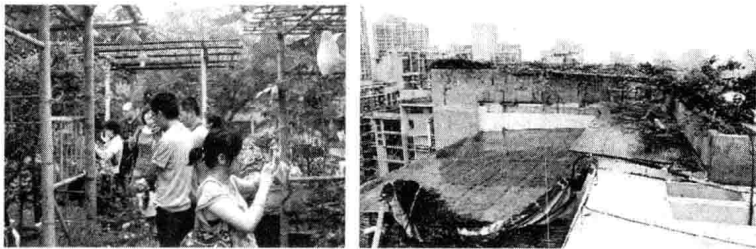


图1.1 左：张贵春的屋顶菜园 资料来源：孙菁莪：《屋顶菜园——张贵春给城市的一份礼物》http://blog.sina.com.cn/s/blog_98eb12210100zvjp.html。

右：杭州被拆除的屋顶花园 资料来源：http://www.zj.xinhuanet.com/news-center/sociology/2012-09/22/c_113168771.htm。

然而，杭州市民冯先生则没有这么幸运。据2012年6月20日杭州《今

日早报》的《屋顶“空中花园”被当违建遭拆除》报道，冯先生耗时近一年、花费百万、由浙江大学生命科学学院草坪花卉研究所设计，并由专业园林公司施工打造的50平方米的屋顶花园遭到强拆，冯先生遂与实施拆除的滨江区城市管理执法局对簿公堂，请求法院撤销该局作出的处罚决定。在8月15日的后续报道中，杭州市滨江区法院一审判决冯先生败诉。在9月22日的关于该案二审的后继报道中，法官表示将到实地查看“空中花园”后，结合庭审情况再作出判决（图1.1）。令人尴尬的是，这个被当作违章建筑拆除的屋顶花园，原本被推选为2012年10月在杭州召开的2012世界屋顶绿化大会的示范作品，并且是唯一的个人住宅屋顶绿化示范^①。

2012年11月的《三联生活周刊》报道了上海的“天空菜园”（详见第八章第一节），这是由景观设计团队在城市屋顶实施的系列城市农业项目^②。设计团队在城市屋顶上实验和实践着对“田园”的理解。

2013年6月19日，同济大学《景观管理政策与法规》课堂辩论会以“社区绿地能不能种菜”为主题，得出了如下主要结论：（1）小区绿地从产权上属于全体业主所有，可以经业主大会通过，划出特定的区块作为菜园，可以以居民租种或者招募志愿者的方式，进行养护及收获。（2）业主大会通过的决议，应包括划定菜园区块的空间界限（中心活动绿地种菜是不合适的，可在稍微边角之地），同时必须出台社区种菜管理规定：包括对于蔬菜品种选择、是否围挡、施肥方式（避免气味干扰居住）、病虫害预防及治理、裸土管理、废弃材料的处置等方面，对于产出菜品的归属，亦须做出规定。（3）社区菜园的主要价值在于其社会功能：社区绿化是从菜园、果园、药草园发展而来，本就是可产出的，时至今日，其使用价值越来越低，城市绿化千篇一律粗放管理等问题亦饱受诟病；当前老旧小区经费不足绿化失维问题相当普遍，而社会老龄化的现状又有充足的社会能量需要释放，可以以菜园为突破口恢复社区治理^③。

2013年7月9日杭州《钱江晚报》报道，杭州涌金门社区联合杭州市农业局打造“涌金菜园”，尝试在车棚顶和楼道上开辟菜园，收成统一

① 详见杭州《今日早报》2012年6月20日、8月15日、9月22日。

② 详见2012年11月5日出版的《三联生活周刊》，2012年第44期。

③ 详见同济大学建筑与城市规划学院景观学系刘悦来老师的新浪微博。