

李尚武 著



『续』

人民文学出版社



心论集

『续』

李尚武 著



出版社:人民文学出版社

丛书名:人与岁月丛书

丛书号:ISBN 978-7-02-007608-6/I.1598

备案号:2012-257-698-1598

心 论 集 (续)

秦皇岛市直机关印刷厂印刷

14.1 印张 大 32 开本 450 页 28 万字

印数 1-1000 册 2012 年 8 月印刷

本册定价:45.00 元

前言

2003年底,中国文联出版社出版了拙著《心论集》,书名的意思就是要说说心里话,而且这些心里话是别人未曾说过的,所以又有《新论集》的意思在,取其谐音为《心论集》,是否心里话,当然不要别人说了,但这些话是否新,别的人是否真地未曾说过,就不得而知了。不过,九年过去了,还没有人对其“新”提出异议。

光阴荏苒,一晃九年过去了。在这九年中,余曾去武汉华中师范大学汉口分校四年另三个月,结识了一些良师益友。2008年年中,返回秦皇岛,很快又有幸参加秦皇岛市国学研究会的工作,与志同道合的学界同仁经常讨论大家共同感兴趣的国学问题,真是眼界大开。不觉间,就又过了四年多。通过交流切磋、研究探讨,自己又进一步深入思考了《心论集》中的一些主要思想观点。感到一些根本性的思想观点,至今犹感真切,应该继续坚持下去;但对某些大的问题又有新的感悟,想说出来;有些方面尚觉空洞,需要充实;还有一些具体观点似欠妥,应该修正。

本书继续坚持的思想观点:①两大原创文化论,中华文化宇宙观可用《周易》中的四个字概括,即元、亨、利、贞;②中国传统社会形态是生机整体性的,西方社会形态是机械组合性的;③中国人善于创造型发明,西方人善于发现型发明;④中西方社会历史发展都是动静结合的情形,中国是连续型发展,西方是跳跃型发展;⑤中华民族的民族性是柔中有刚、刚柔相济的韧性,其精神心理结构是“本我—和我—纯我”型的;⑥中国既无民主传统,又无专制传统,中国传统的治国方略是“礼”本方略。

本书有所丰富的思想观点：①中国不存在西方范式的哲学，而拥有自己的道学体系；②中华文化是道本文化，自炎黄至今，拥有一以贯之道统；③中华文化是以心统摄、“合且通”的文化，西方文化是灵肉对立、“分且隔”的文化。

本书有所修正和发展的思想观点：①中西文化中关于“封建”概念的区别与澄清；②从1840年鸦片战争到1949年共和国诞生，中西冲突的性质是文化冲突，是西方文化恶意侵略中国，而中华民族奋起救国护道之间的你死我活的斗争，应定性为道与魔、善与恶的斗争；③有什么样的文化就会有什么样的国体、政体，中西两大原创型文化拥有今天这样不同的国体、政体，不是某个人或某个政治集团自由选择的结果，而是民族的选择、历史的选择、人民的选择的成果，它们的合理性、合法性都是不容置疑的。

基于上述思考，我又陆续写了一些文字，加之与师友交流切磋，留下一些珍贵信函，汇集成册。考虑到本书与前书主旨之内在关联，书名还是《心论集》，加一“续”字，并附有内容介绍，为【本书纲要】，正文则分为《正本清源篇》、《心得体会篇》、《随想杂文篇》和《书信往来篇》四部分。

《正本清源篇》是本书的核心部分。本篇对中国传统思想文化发展演变脉络进行了重新思考，从中华道本文化生生不息、一以贯之的成长发展视角做了描述，试图努力对我们的民族文化做好正本清源的工作；其次是对“五四”新文化运动以来的中国学术思想进行拨乱反正，还我中华道本文化以本来面目；其三是对称霸于我国学术界的西方学术思想做出全面颠覆的努力，还我中华文化的主体话语权。这三个方面是一个整体，注意到其内在关联，力求收到抛砖引玉的效果。

《心得体会篇》是对上篇主导思想的展开，结合当前我国思想学术界争论的一些重大问题，提出了自己的观点和见解，以求与学界师友、同仁交流切磋。

《随想杂文篇》也是就当前国内关注的一些焦点问题,谈谈自己的一些感想,做出评论,其中有不少是发表在互联网上的博文,略作修改后收到本集。

《书信往来篇》是《心论集》出版前后及本书截稿前的主要往来信函,其中透露出在各位尊师友的指导、批评和帮助下,自己思想变化的轨迹,特别是已于2005年过世的我国著名哲学家张岱年先生,他的指教和鼓励是我在自己认定的研究方向上坚持走到今天的巨大动力!此外,还有庞朴、梅德愚、周继旨、金海峰、汪文汉、郭继汾等尊师们的真诚教诲,令我终生难忘!把这些信函收到本集,也是为了我与恩师们这一段难以忘怀的情谊的永恒纪念。

李尚武

壬辰年孟春二月

于秦皇岛在水一方寓所

养心斋

本书纲要

《心论集》(续)是在《心论集》的基础上,对后者提出的十个主要思想理论观点进行了发展、充实、修正,为了方便读者阅读,兹举要如下:

1、中华文化是以道为本的文化,这个文化的最大特征是“合且通”,而以“心”为主宰。西方文化是以实体为本位的文化,其最大的特征是“分且隔”,无“心”统摄。

2、中国社会历史发展的道路是“生生不息”的连续成长道路,不同于西方社会历史走的是一条“生死相隔”的阶段发展模式。西方社会历史因工具的变革而有原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会……的性质不同的发展阶段,后一个社会形态的产生就是前一个社会形态的消亡;中国社会历史是在家庭形式演变的推动下而有礼俗社会(氏族部落封建制)—礼制社会(宗法血缘封建制)—礼治社会(郡县一统封建制)—后礼治社会(共和一统封建制)……的生长形态,前后社会形态的转承演变是国家治理方略的完善和发展。所以中国有自古迄今一以贯之的治统,西方则无。

3、西方发明了哲学;中国创生了道学。西方哲学有两个基本出发点,一是现象实体,或曰存在、有(being),是“存在者”的抽象,是一般;二是“是”(ontology),是“是者”的抽象;“存在与存在者”是事实关系,“是与是者”是思维逻辑关系;西方哲学就是建立在思维为存在、思想为事实立法的基础上,思维与存在、思想与事实“分且隔”。中华道学从生命本体着眼,由外观之,则天地合德、大化流行、氤氲化生、生生不息,万物负阴而抱阳,从内观之,则阴阳互补、有无相生、刚柔

相济、动静相随,万物无极而太极;宇宙则是内外一体,人为其心,生机发用,天地人“合且通”。

4、自炎黄时代迄今,中华道学已经创生十个承前启后的形态,即“炎黄时期的道学—夏商西周时期的道学—春秋战国时期的道学—秦两汉时期的道学—魏晋南北朝时期的道学—隋唐五代时期的道学—宋元明时期的道学—明末清前中期的道学—鸦片战争至新中国诞生前的道学—新中国诞生后至今的道学”。所谓春秋战国百家争鸣、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学、明末清中前期的考据学等等对中国思想史的划分,是在西方哲学范式框架下“分且隔”的划分法,不合中国社会历史发展的真相。

5、中国历史已经历了两次文化轴心时代(此是借用德国哲学家雅斯贝斯的用语):第一次发生在太古三皇时代,伏羲制八卦,炎黄兴人文、倡和合,创生了中华文化之“胎核”;第二次发生在春秋战国时代,《易》分天、人,道有孔、老;孔、老生生,流变百家;百家争鸣,遂成中华文化之“大体”。近世以来,中华文化正经历着第三次文化轴心时代,这一次将是融西学、合伊学,以振兴中华文化,开创世界文化新纪元的时代。

6、世界有两大原创型文化:中华文化和西方文化。历史上它们按照自身的性质、各自的道路走到了今天,并分别形成了“中国道路”和“西方模式”。“中国道路”没有一个固定模式,而是在适应中求创新、在创新中求适应的一条生生不息的生机发展过程;“西方模式”有过三个:古希腊古罗马奴隶制模式、中世纪“feudal”模式、近现代资本主义模式。资本主义模式走过了五个多世纪,已经到了尽头,再现了罗马帝国末期出现的垂死、拖延、僵化情况的端倪,旧的模式还在挣扎,新的模式还在孕育中。

7、中华文化是以道为本的文化,这个文化是包括了“族

统+道统+治统”三位一体的生机整体文化,由“心”主宰,“合且通”。这个“心”也是“民心+道心+核心”的三位一体,其中民心为本,道心为魂,核心为用。在中国历史上曾有过家国、党国,共和国诞生后,中国共产党成为领导核心。“核心论”与家国、党国性质不同,但后者是从前者学来的,仍是“治统”的传承。在中国,这个“心”很重要,人若没有了“心”,就是行尸走肉;“家”若没有了“心”,就会家破人亡;“国”若没有了“心”,就将分崩离析、国破家亡。此心非他,就是孟子所说的天下定于一的“一”。“家”定于“一”则兴;“国”定于“一”则强;“天下”定于“一”则安。

8、中国既无民主传统,又无专制传统,有的是礼乐传统。中华文化是道本文化,或说情本文化,说到底是以人为本的文化。这样的文化于治国即是“礼”(德法互补)“乐”(美育教化)合一的方略。今天,中国实行的以民主集中制为原则,以中国共产党为领导核心的人民代表大会制度和多党民主协商体制,就是传统的礼乐制度与时俱进的结晶。西方文化爱智重力,可以说是以力为本的文化。科学是一个知识发明的系统,科学知识转变为技术,即可提供无穷无尽的“力”。在一个崇拜知识和力量的社会里,一定崇拜科学。所以,西方文化也可以说是以科学为本的文化。科学的发展需要自由民主法治的环境,但它所制造的人力无法抗拒的巨大权力也会催生专制与独裁的政治,因为以个体为本位的文化,既能为科学发展提供民主政体,也能为炫耀权力设计出专制政体。这就是西方社会既有民主传统,又有专制传统,并在二者之间相互转化的原因。

9、以道为本的中华文化和以实体为本位的西方文化分别创生出各具特色的教育思想。中华教育思想注重生活经验的积累、传承与对事物生机整体的感悟,强调创造性的想象和横向有机的综合,因此其教育方法多是示范点拨、触类旁

通、举一反三,并无一定的程式和可重复的检验性;西方教育哲学注重观察现象之间的联系和因果关系,其知识系统有纵向不断发现的特点,因此与生产力发展水平和新研究方法的出现密切相关,反之,对知识的量的积累不甚重视,所以,西方教育方法重视独立思考、逻辑性联想、逻辑悖论激起的灵感、猜想以及新实证方法产生,其方法具有逻辑程式性和可重复检验性特点。

正是中西教育思想有如此大的差别,因此在世界发明史上,中国人创造出了前近代世界上超过九成的生活器物、生产技能等,并为西方科学昌明和工业革命提供了大量的经验技术技能;而近代以来的西方人则利用源源不断地输往西方的中国创造发明,运用形式逻辑和实证方法,催生了科学技术与工业革命在西方的诞生。当然,今天的中国人也正在利用源源不断地来自西方的科学技术、管理知识等,以创造性的想象综合创新,振兴民族经济,繁荣民族文化,构建和谐中国与和谐世界。

10、中华文化与西方文化都是发展得极为成熟的原创型文化,如果要全面认识它们,莫过于对中西医的理解。可以说,中西医两大医学体系分别浓缩了两大原创型文化的精神本质。中医学以医患相通为原则,把患者这个活生生的人,与天地万物、四季气象等周围环境合做一体辨症施治,以天人合一、身心一体、阴阳和合、燥湿平衡、寒热互补、有无相生、动静相随等等的大和谐关系为本,以五行相生相克为比类,以病症为标,格病致知,运思于心,施以标本兼治之术;西医学以医患两分、身心两分、天人两分为前提,把患者看作生物学意义上的人,以解剖学为基础,以人体组织结构、生理功能、脏器机理以及各脏器之外在关联为出发点,以病症为标的,以实证查验分析为手段,施以治标之术,其理疗、化疗、心疗(即精神心理分析疗法的简称)、术疗、药疗等等就是西医

之医术。

中医之道、学、术、艺本于经验之积累和师徒之传承，它是中华道本文化之树上结出的奇葩，它于人的养生防病、身心调养、以药调理、提高生命、生活质量颇见功效，故能为中华民族五千年生生不息地繁衍、发展至今做出巨大贡献，只要稍有些许良知的人都不会否定这一点；西医之学、理、药、术本于科学之理念和学校之教育，虽于治疗急症、置换器官、延续生命有效，但于人的生命、生活质量只有负面效果，更遑论其在某些领域发生之伦理问题了。

诚然，中西医各有优长，如能互相参照，必能造福人类。

目 录

正本清源篇

道兮归来

一、以道为本的中华文化之命运

- 近百年来中华文化被“解体剖心、西化西说”评析 (4)
- (一)以道为本的中华文化 (5)
- (二)中华道学被哲学撕裂 (54)
- (三)中华道统被科学扼杀 (78)
- (四)中国历史被工具切割 (84)
- (五)中华神医被西医妖魔 (95)

二、道兮归来 佑我中华 (105)

- (一)道体——中华民族安身之所 立命之根 (105)
- (二)道学——中华民族文化之魂 立世之本 (129)
- (三)道统——中华民族生生之基 复兴之源 (133)
- (四)道兮归来也 中华振兴 (138)
- (五)大道之行也 世界和谐 (144)

心得体会篇

- 一、“文化大革命”与“五四”新文化运动向传统的回归 (151)
- 二、从“李约瑟难题”想到的 (183)

三、这样的争论会有结果吗？	(197)
四、中华民族民族精神新论	(205)
五、理学心学并蒂莲	(216)
六、理学心学并蒂莲(续)	(244)
七、无梦之眠与无我之境	(267)
八、中西宇宙观之浅议	(273)
九、科学与人文札记	(292)
十、是中国特色社会主义 还是西方民主社会主义 ...	(319)
十一、徐福东渡与日本文明	(324)
附录：就《理学心学并蒂莲》一文与网友的讨论	(218)
就《理学心学并蒂莲(续)》一文与网友的讨论 ...	(252)

随想杂文篇

一、此岸与彼岸	(347)
二、有无历史随想	(347)
三、实体与角色	(348)
四、谈悟道	(349)
五、物质会消失吗？	(350)
六、民主辨析	(352)
七、关于宇宙	(354)
八、关于宇宙(续)	(356)
九、关于中西印文化的点滴感悟	(359)
十、本能与本性	(361)
十一、我们如何才能从自我矛盾的窘境中解脱出来 ...	(363)
十二、“中国道路”与中华魂	(366)
十三、“科学”新解	
——浅议中共十七大的科学观	(370)

十四、“三纲”新解	(372)
十五、又是一个白费精力的讨论 ——简评有无中国哲学的讨论	(375)
十六、我所理解的中国特色社会主义	(376)
十七、中西医能糅合在一起吗?	(378)
十八、宇宙与人心	(379)
十九、宇宙与人生	(381)
二十、不要乱弹琴	(382)
二十一、美国政府和美国媒体为何总是误读中国 - - -	(383)

书信往来篇

1981 年 4 月 11 日致江苏省盐城市计生委金海峰先生的信	(389)
1981 年 4 月 24 日金海峰先生的回函	(390)
1983 年 8 月 8 日秦皇岛煤校梅德愚先生的回函	(390)
1983 年 12 月 29 日安徽师范大学周继旨先生的回函	(392)
1995 年 3 月 17 日庞朴先生的回函	(406)
1995 年 4 月 5 日致庞朴先生的信	(407)
1995 年 4 月 18 日《河北学刊》编辑部惠吉星先生就 《西体中化论刍议》一文审议意见的回函	(408)
1995 年 9 月 14 日张岱年先生的回函	(409)
1995 年 9 月 18 日就 9 月 14 日回函致张岱年先生的信	(410)
1999 年 12 月 21 日庞朴先生的回函	(410)
2002 年 8 月 8 日致中国人权研究杂志社赵编辑的信	(411)

2004 年 2 月 7 日秦皇岛市民进主委郭继汾先生的函	(413)
2004 年 2 月 12 日致郭继汾先生的信	(414)
2004 年 2 月 14 日郭继汾先生的复函	(417)
2005 年 2 月 26 日致郭继汾先生的信	(418)
2005 年 3 月 19 日致郭继汾先生的信	(421)
2006 年 3 月 20 日致郭继汾先生的信	(425)
2007 年 4 月 2 日致郭继汾先生的信	(431)
2007 年 6 月 26 日致前华中师范大学副校长、湖北老教授协会常务副会长汪文汉先生的信	(432)
后记	(439)



正本清源篇



