

刘辰翁文学评点寻绎

焦印亭 著



刘辰翁文学评点寻绎

焦印亭 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

刘辰翁文学评点寻绎 / 焦印亭著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 9
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6457 - 0

I. ①刘… II. ①焦… III. ①刘辰翁(1233 ~ 1297)—文学评论—研究
IV. ①I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 152522 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 郭洪安

责任编辑 郭洪安

责任校对 王 斐

责任印制 李 冀



出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版 次 2015 年 9 月第 1 版

印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 17

插 页 2

字 数 291 千字

定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书系云南省“区域高水平大学”
云南民族大学中国语言文学专业建设成果
李骞 主编

引 言

刘辰翁及其评点研究现状

刘辰翁〔刘辰翁（1232—1297），字会孟，号须溪，宋庐陵人（今江西省吉安县人）〕是宋元之际一位影响颇大的文学家和文学评论家，他一生笔耕不辍、著述颇丰，现存诗 203 首、词 354 首、文 249 篇，在诗歌、词、散文方面均有建树。其诗文批点种类繁多，现存有 30 余种，内容包括经、史、子、集各个方面。在诗歌方面，除了对李白、杜甫、王维、孟浩然、韦应物、李贺、王安石、苏轼、黄庭坚、陆游等唐宋名家进行评点外，有特色的二、三流诗人，他也极为关注，共评点 48 位唐代诗人和五位宋代诗人。他对散文的评点主要见诸《班马异同评》，以及对老子、庄子、列子、荀子等家的评点。尤其显著的是，他对《世说新语》的评点，开创了小说评点之风，很受后人重视。在他之前，没人像他那样能对诗歌、散文、小说进行广泛而深入的评点，罗根泽先生称之为中国文学批评史上“全副精神，从事评点第一人”。他无疑在文学评点历史上占有相当重要的地位，是中国历史上第一位文学评点大师。

在文学史上，刘辰翁是一位既有影响又有争议的人物，后人对他的评价褒贬不一。由于刘辰翁官位不显，仕宦的时间又很短，《宋史》无传，其生平事迹的记载颇多矛盾与讹误之处。在元、明、清三代，刘辰翁的研究少人问津，有的只是只言片语的简短评述，谈不上系统的研究，直到清末，情况才稍有改观。新时期的研究，大多沿袭旧说，故在刘辰翁的研究中还有一些问题不清楚，有不少尚待开掘之处。比如，关于他的生卒年，说法就不一致，他生平中的一些问题还存在分歧。有人说他出自陆象山之门，清人厉鹗即持此说，王鸣盛不同意此说并进行过辩驳。饶宗颐《词

集考》卷六《宋代词集解题》同意王说。但程千帆、吴新雷《两宋文学史》、缪钺《灵谿说词》却仍依旧说，认为刘辰翁曾就学于陆象山。这个问题是值得进一步研究的。

新时期的刘辰翁研究，仍然远远不够，且关注的主要为词的创作和文学评点，翻检元、明、清三代典籍以及现当代的研究著述论及其诗歌的不多，相对于刘辰翁多方面的文学成就和文学评点的巨大影响以及他在文化史上的特殊地位而言，历史和现实中的研究状况，仍有不少缺憾和不尽如人意的地方。本选题的意义在于通过对刘辰翁文学评点的专门研究，澄清过去的模糊认识，同时，我们可以发现处于草创阶段的新生事物的特点，亦能寻绎出他所创立的评点方式、评点术语、评点标准对后世的启发和影响，明清时期评点之学形成声势浩大、蔚为大观的局面，与刘辰翁文学评点的影响是密不可分的。刘辰翁诗、词、文众多，另有多种诗文批点，对这一著述繁富很有特色的学者型作家的深入研究以及对其诗、文、词的文本细读，可以将宋诗、宋词、宋文的研究引向更为深入的层面，特别是通过对刘辰翁在宋末元初所产生的广泛影响的审视，能够发现宋元易代之际文学的发展演变状况和文学评价的审美趋向，对这一特定历史时期文学性质的准确把握是科学研究元代文学绕不开的一个起点，也是进行元代文学深入研究的一块基石。新时期对其词和文学评点的研究偏重，介绍得多，几乎众口一词，尚缺乏深入细致的剖析与总结。对他的评价还停留在印象式的层次上，没有取得客观、公允、令人满意的结论。因此对其留下的所有作品和文学评点进行全面的 research 是十分必要的。

关于刘辰翁的生平，20 世纪 80 年代以来有两篇值得注意的文章：一为马群的《刘辰翁事迹考》^①，二为吴企明的《刘辰翁年谱》。^②前者考证了刘的一生行迹，虽名为事迹考，却具有年谱的性质，尽管尚有不完善之处。后者资料更为翔实，内容也更为丰富，基本上理清了刘一生的重要行踪，但亦有部分语焉不详。1997 年，《吉安师专学报》第十八卷第三期发表了刘宗彬的《刘辰翁年谱》，作者得地利之优势，发掘出了一些珍贵的史料和家谱资料，对刘辰翁的家世和经历作了详细的考证。

① 《词学》第一辑，华东师范大学出版社 1981 年版。

② 《中国韵文学刊》1990 年第 5 期。

刘辰翁是宋代一位有影响的文人，在元、明亦有较高的声誉。张寰《刘须溪先生记钞序》说：“寰早尝读刘先生会孟之辞，见其奇诡伟丽，变化不常，未尝不废卷以叹，谓古今以文名家者众矣，其为体要不能同，然皆有蹊径可窥，法度可守，若斯人者，盖能自立机轴，成一家言。”^①韩敬《刘须溪先生记钞引》称赞道：“余偶于故麓中得记稿一帙，瑰奇磊落，想见其人，每读数过，辄恐易尽，真枕珍帐秘也，先生生党禁之时，超然是非之外，复不为训诂纠缠，不为理学笼络，点笔信腕，自以抒写灵灏，鼓吹风雅，极其魄力所至，左愚谿而右聱叟，他不足与方驾也。”^②四库馆臣对其《须溪四景诗》的评价也比较高：谓其“所作皆气韵生动，无堆排涂饰之习”^③。然令人遗憾和不解的是，对刘辰翁这样一位诗文兼擅的巨手，新中国成立前后的文学史著作，对其诗文的成就关注不够，或是以无甚特色、了无成就敷衍而过。

对刘辰翁的文学成就，学人大多关注其词。须溪词的艺术很有特色、也有较高的造诣。一代词宗夏承焘先生《瞿髯论词绝句》云：“稼轩后起有辰翁，旷代词坛峙两雄。憾事箏琶银甲硬，江西残响倚声中。”^④对其评价基本是肯定的。须溪词共有 354 首，数量仅次于辛弃疾、苏轼。明清两代对须溪词的关注比较少，只有杨慎、沈雄、王奕清等少数几人评论过，但话语寥寥，谈不上深入的探讨。清季况周颐的《蕙风词话》才给须溪词以较为全面公允的评价，他将须溪词与苏辛词进行联系，并将其归入苏辛词派，这对后世的影响颇大。游国恩等编的《中国文学史》，唐圭璋、潘君昭《唐宋词学论集》，程千帆、吴新雷《两宋文学史》《龙榆生词学论文集》等都将刘辰翁列入苏辛词派。但亦有看法比较独特的，如王易《词曲史》却把刘辰翁划入姜派。刘辰翁究竟是豪放派、婉约派，也是值得进一步讨论的。

80 年代以来，在注意须溪词辛派特点的同时，对须溪词内容和艺术的研究逐渐深入，刘辰翁的研究，相对来说，词比诗文、评点要充分得多。例如葛晓音《唐宋诗词十五讲》，认为刘辰翁晚年有意“以词存史”，

① 段大林校点：《刘辰翁集·附录》，江西人民出版社 1987 年版，第 460 页。

② 同上书，第 461 页。

③ 永瑔等：《四库全书总目》，中华书局 1965 年版，第 1410 页。

④ 夏承焘：《夏承焘集》（第 2 册），浙江古籍出版社、浙江教育出版社 1998 年版，第 563 页。

缪钺的《论刘辰翁词》《不无危苦之词，惟以悲哀为主——评李清照、刘辰翁、汪元量三家的元夕词》^①都认为刘辰翁的元夕词寄托了亡国之思。严迪昌《论辛弃疾的咏春词》一文指出：“咏春词是辛派词人抒发爱国情怀的传统题材，刘辰翁的咏春词受到了辛弃疾的咏春词的很大影响。”^②受严文的启发，进一步发挥阐发的有顾宝林的《刘辰翁咏春词的意蕴解读》、郭延龄的《山中岁月海上情——辛派词人刘辰翁和他的〈柳梢青·春感〉》、田芳的《须溪词论》。^③关于辛弃疾对后世词人的影响以及刘辰翁对辛词的接受，朱丽霞和李璞的研究引人注目。不过要指出的是，大多数论者的焦点侧重于须溪词的节令词和咏春词上，诚然，刘辰翁以此来抒发家世之感和亡国之痛，但是刘辰翁词的内容和艺术特点还远不止此，尚有更多的内容值得进一步探讨。

对刘的诗文评点，前人和今人的评价是褒贬不一的，有赞扬的，如吴澄《大酉山白云集序》：“近年庐陵刘会孟，于诸家诗融液贯彻，评论造极。”^④但也有贬之者，如《四库全书总目提要》说：“辰翁论诗评文，往往意取尖新，太伤佻巧，其所评点，如《杜甫集》、《世说新语》及《班马异同》诸书，今尚有传本。大多破碎纤仄，无裨来学。”^⑤刘辰翁评点的具体情况如何，有何成就和特点，又有何不足，这也是值得进一步深入研究的，近年来，发表在学术期刊上关于刘辰翁文学评点的论文也有一些，对刘的评点成就、特色作了探讨，但这方面显然还有深入的必要。刘辰翁在大量的诗文序跋和评点中鲜明地提出了自己的文学见解，其中二十多篇序文和三十多部评点还未进行系统的归纳和整理。有关其诗文评点的论述大同小异，附和雷同得多，对他的诗文理论仍要做进一步的挖掘，特别是何种原因促使他以“全副精神，从事评点”，他的文学创作与其评点之间有何关系？

总的来说，对宋末元初这样一位具有民族气节，诗、文、词兼擅、著作繁富的学者的关注还远远不够，对其生平事迹的认识仍有不少模糊需要

① 《文史知识》1988年第10期、《四川大学学报》1985年第3期。

② 《辛弃疾研究论文集》，中国文联出版公司1993年版。

③ 分别见《江西教育学院学报》2004年第4期、《榆林高专学报》1998年第3期、《吉首大学学报》1996年第1期。

④ 吴澄：《吴文正集》卷一九，文渊阁《四库全书》本。

⑤ 永瑤等：《四库全书总目》，中华书局1965年版，第1409页。

考辨的地方，有必要做进一步的澄清和认识。其诗歌、散文，除了前人零星简短、只言片语的评述外，尚未做深入的探析。从元、明两代前人的序跋和评论中，可以看出，刘辰翁在元明两代的影响是相当大的，但何以在清代受到冷落？其大量的诗文词赋都散佚了，而其评点却保留下来很多，这都需要做深入的探索。

刘辰翁集文学家、评论家、学者于一身，其从事的创作和评论带有明显的时代特征，他的著述涉及唐宋与元初的诸多内容。例如刘辰翁生在江西，与江西诗派有千丝万缕的联系；同时受教于欧阳守道、江万里两位理学家门下，有较深的理学渊源；生活在宋元之交，有深沉的亡国之痛与故国之思，诗歌受永嘉四灵和江湖派诗风的濡染也是不可避免的。因此本书虽是个案专题研究，但涉及的问题相当多。本书拟将刘辰翁置于宋末时代和文化背景下，以文学评点为中心，对刘辰翁之评点进行全方位与多角度的审视和考察，力求在已有研究的基础上有所发展、完善和创新，获得对刘辰翁评点的全面认识，对他在文学批评史和文化史上的地位做出准确科学的评价。

综上所述：刘辰翁以一人之力，对众多唐宋名家诗人、诗歌和先秦诸子散文、著名史书、小说做详尽和系统的评点，是一项开拓性的工作。其评点摆脱了以往评点为科举考试服务的目的，专以文学论工拙，是无功利的审美把握。他开创和稳定了双行夹批这一最常见的评点形式；创造了一系列的评点语汇，后人沿袭而用；他重主观、重文本的评点特点，对后世产生了重大影响，如钟惺、谭元春等人的评点方法就明显受其熏染。

目前刘辰翁评点的相关研究主要表现在如下三个方面。

(1) 前人对其评点褒贬不一，而赞誉居多。

元人吴澄《大酉山白云集序》赞曰：“近年庐陵刘会孟，于诸家诗融液贯彻，评论造极。”^① 明人胡应麟将其与严羽、高棅并称：“严羽卿之诗品，独探玄珠；刘会孟之诗评，深会理窟高廷礼之诗选，精极权衡。”^② 刘辰翁在杜诗研究史上的贡献在于继宋代整理、集注、编年、分类之后，又兴起评点一派，故胡应麟将其杜诗评点与五臣注《选》、郭象注《庄》

① 吴澄：《吴文正集》卷一九，文渊阁《四库全书》本。

② 胡应麟：《诗薮》，上海古籍出版社1979年版，第191页。

相提并论。但亦有贬之者，如四库馆臣于《四库全书总目》中说：“辰翁论诗评文，往意取尖新，太伤佻巧，其所评点……大多破碎纤仄，无裨来学。”^①

概之，赞誉者有元人程钜夫、吴澄等，明人胡应麟、杨士奇、胡震亨、单复、凌濛初等，清人钱谦益、赵殿成、宋荦等；贬之者有明人杨慎，清人金圣叹、钱曾、纪昀等。

(2) 现存收录有刘辰翁评点的著作，其评点经过辑校、整理的极少。

现存收录刘辰翁评点的著作，大多是元、明的刊本，分散收藏于全国多家图书馆，绝大多数没有经过整理出版，读者不易见到。目前可见的有吴企明《李贺研究资料汇编》《宋诗话全编》中收录了其一小部分诗歌评点，朱铸禹《世说新语汇校集注》、刘强《世说新语汇评》收录了其小说评点。

(3) 全面介绍刘辰翁评点及对某一评点个案、某一方面、层次的研究。

这些成果多发表在学术期刊上，如孙琴安《刘辰翁的文学评点及其地位》、杨星映《刘辰翁在中国古代小说批评史上的地位》、陈金泉《刘辰翁小说评点的美学思想》、周兴陆《刘辰翁诗歌评点的理论与实践》、汤江浩《论刘辰翁评点荆公诗之理论意蕴》、张静《刘辰翁杜诗批点本的三种形态》《刘辰翁有意评点过词吗？》、曹辛华《论刘辰翁的小说评点修辞思想——以〈世说新语〉评点为例》。

这些研究显然为本书提供了重要的研究思路和方法指导，但也存在一些不足。

(1) 对刘辰翁评点的评价是褒贬不一，但从元、明两代前人的序跋和评论中，可以看出刘辰翁的诗、文、小说评点在元、明两代的影响相当大，刘辰翁评点的具体情况如何，有何成就和特点，又有何不足，是值得进一步探讨和深入研究的。

(2) 现有辑录、整理的刘辰翁评点，尚有不少遗漏与讹误，数量上不及其全部评点的十分之一。

(3) 目前对刘辰翁评点的研究，主要还停留在全面介绍及某一评点个案、某一方面、层次的研究，忽略了最基础的文献整理及在此基础上系统的归纳和整理，忽略了其文学创作与文学评点之间的关系，忽略了何以

^① 永瑤等：《四库全书总目》，中华书局1965年版，第1409页。

其大量的诗、文、词、赋都散佚了而评点却被保留下来。

本书的价值和意义在于：

评点是一种具有中国民族特色的独特批评形式，其分析方式特殊，不但提醒读者注意诗眼、字眼，而且需要读者认真细致地加以体会。如姚鼐《答徐季雅》所云：“圈点启发人意，有愈于解说者也。”^①《与陈硕士笺》“文家之事，大似禅悟，观人评论圈点，皆是借径。”^②

评点展示的不仅是批评家的阅读过程与心得体会，而且对于揭示作者的为文用心，分析作品的利弊得失，帮助读者重新发现作品的价值都有重要的作用，评点是在读者与作者之间架起的一座桥梁。正如李卓吾评点《水浒传》卷首“发凡”所云“书尚评点，以能通作者之意，开览者之心也”。^③和评点相比，当今任何学术论文都是越俎代庖，研究者以自己的身影遮挡了读者直接去获得审美直感。研究评点，积累古人对某些文本的阅读经验，可以激活当代人对于古代文学文本的审美敏感，借着前人之光进入文本世界。当今中国文学批评史“史”的研究主要集中于专书、专论、诗话、词话、序跋等方面，大量的文学评点尚未纳入其研究视野，深化中国文学批评史中“史”的研究，文学评点是值得重视的拓宽领域，特别是研究文本阅读史、文学接受史，均应从评点入手。立足于评点文献整理，对深化中国文学批评史的历史性研究具有重要意义。

① 姚鼐：《答徐季雅》，《惜抱轩尺牍》卷二，国学扶轮社，清宣统二年铅印本。

② 姚鼐：《与陈硕士笺》，《惜抱轩尺牍》卷五，国学扶轮社，清宣统二年铅印本。

③ 李卓吾评点《水浒传》卷首“发凡”，明袁无涯本。

目 录

引言	(1)
第一章 评点溯源及促使刘辰翁专事文学评点的因素	(1)
第一节 评点溯源	(1)
第二节 促使刘辰翁专事文学评点的因素	(10)
第二章 刘辰翁评点著作考述	(17)
第一节 现存评点著作	(18)
一 散文类	(18)
二 诗歌类	(26)
三 小说类	(64)
四 诗、文、小说合集	(66)
第二节 见于文献记载现已散佚之评点著作	(69)
一 《唐百家诗选》	(69)
二 《文选》诗	(70)
三 《古今诗统》	(70)
四 《兴观集》	(71)
五 陶渊明诗	(71)
六 阮籍诗	(72)
第三章 刘辰翁文学评点的特色	(74)
第一节 专以文学论工拙	(74)
第二节 从读者感受的角度进行评点	(79)

第三节	摘句批评与整体评价的统一	(82)
第四节	颠覆注解,批驳旧说	(83)
第五节	以禅论诗	(86)
第六节	比较鉴别、追根溯源	(87)
第七节	比喻、象征性的评语	(91)
第四章	刘辰翁文学评点的常用术语	(93)
第一节	奇、味	(93)
一	奇	(93)
二	味	(94)
第二节	自然、古、情	(96)
一	自然	(96)
二	古	(97)
三	情	(99)
第三节	沉着、沉著、沉至	(100)
第四节	不可注、不可读、不必注、不可解、不可晓	(101)
第五章	刘辰翁诗歌小说评点辑校	(107)
第一节	刘辰翁评点杜甫诗辑校	(107)
第二节	刘辰翁评点韦应物诗辑校	(135)
第三节	李贺诗刘辰翁评点辑校	(143)
第四节	刘辰翁评点王安石诗歌辑校	(151)
第五节	高棅《唐诗品汇》中刘辰翁评点辑校	(169)
第六节	《世说新语》刘辰翁评点辑校	(202)
结语		(222)
参考文献		(224)
附录一	有关刘辰翁评点的研究论文	(234)
附录二	高楚芳与其《集千家注批点杜工部诗》	(236)

附录三 凌氏刊刻刘辰翁评点著作考述 (243)

附录四 刘辰翁评批李贺诗探析 (249)

后记 (257)

第一章

评点溯源及促使刘辰翁 专事文学评点的因素

第一节 评点溯源

“评点是一种具有中国作风和中国气派的独特理论批评形式，它充分地发扬了中华民族的思维特色，在流传过程中逐渐扩大其影响，终于成为我国文学理论批评中的一种不可替代的重要形式。”^① 这一批评文体与其他文学批评样式不同，这是一种超越文字形式的特殊的分析方式，不但提醒读者注意诗眼、字眼，而且需要读者认真细致地加以体会，与直接的文字批评是不同的。正如姚鼐所云：“夫文章之事，有可言喻者，有不可言喻者。不可言喻者要必自可言喻者入之。……圈点启发人意，有愈于解说者也。”^② “文家之事，大似禅悟，观人评论圈点，皆是借径。一旦豁然有得，呵佛骂祖，无不可者。”^③

评点是用符号和文字，随文予以解析，其作用是显而易见的，前人已经充分地认识到了这一点：

书尚评点，以能通作者之意，开览者之心也。得则如着毛点晴，毕露神采；失则如批颊土涂面，侮辱本来。今于一部之旨趣，一回之警策，一句一字之精神，无不拈出，使人知此为稗家史笔，有关于世道，有意于文章，与向来坊刻，迥乎不同。如按曲谱而中

① 顾易生、蒋凡、刘明今：《宋金元文学批评史》，上海古籍出版社1996年版，第724页。

② 姚鼐：《答徐季雅》，《惜抱轩尺牍》卷二，国学扶轮社，清宣统二年铅印本。

③ 姚鼐：《与陈硕士笺》，《惜抱轩尺牍》卷五，国学扶轮社，清宣统二年铅印本。

节，针铜人而中穴，笔头有舌有眼，使人可见可闻，斯评者所最贵者耳。^①

古人著书为文，精神识意固在于语言文字，而其所以成文义用或在于语言文字之外，则又有识精者为之圈点，抹识批评，此所以筌蹄也。能解以意表而得古人已亡不传之心，所以可贵也。近世有肤学颛固僻士，自诩名流，矜其大雅，谓圈点抹识沿于时文伧气，丑而非之，凡刻书以不加圈点评识为大雅……试思圈点抹识批评亦顾其是非得真与否耳。岂可并其直解意表得古人已亡不传之妙者而去之哉。^②

吴承学先生也指出：

读一般文学批评文字就如同读山水游记，而读评点文字就如同在导游的引导下徜徉于山水之间。评点虽然简短，标志的位置却是相当重要。同一个字或点抹，用在何处却是见出功力的。这就如同看戏，是否在恰当的地方喝彩足以看出观众的水平来。^③

郭绍虞先生在论及圈点的意义时，亦有精辟的见解：

为文既别有能事，知文亦别有精诣，则评点之学，一般人视之为陋……于是圈点评识以使人识其秘妙所在，这原是不得已的办法，并不是吐己之所尝而哺人以授之甘。因为不如是，不易知古人之甘苦，不能得古人深妙之心。^④

“中国古代文学批评就其最有民族特点，同时又使用得最为广泛而持久者言之，有选本、摘句、论诗诗、诗格、诗话和评点。其中评点方式的

① 李卓吾评点《水浒传》卷首“发凡”，明袁无涯本。

② 方东树：《考盘集文录》，《方植之全集》卷五《书归震川史记圈点评例后》，清光绪刊本。

③ 吴承学：《现存评点第一书——论〈古文关键〉的编选、评点及其影响》，《文学遗产》2003年第4期。

④ 郭绍虞：《中国文学批评史》下卷，百花文艺出版社1999年版，第342页。

形成时间最晚，因此它所吸收的因素也最为复杂。”^①可见，对评点进行沿波溯源的探讨亦并非易事。

评点起源于何时，学界的说法有多种：章学诚《校雠通义·宗刘》云：“评点之书，其源亦始钟氏《诗品》、刘氏《文心》。然彼则有评无点，且自出心裁，发挥道妙。又且离诗与文而别自为书，信哉，其能成一家言矣！”^②曾国藩《经史百家简编序》与章学诚说法大致相同，其云：“梁世刘勰、钟嵘之徒，品藻诗文，褒贬前哲，其后或以丹黄识别高下，于是有评点之学。”^③这两种说法认为评点起于梁代。

也有说起于唐代的，袁枚《小仓山房文集·凡例》曰：“古人文与圈点，方望溪先生以为有之，则筋节处易于省览。按唐人刘守愚《文冢铭》云有朱墨围者，疑即圈点之滥觞，姑从之。”^④

还有说起于宋代的，如吴瑞草《瀛奎律髓重刻记言》云：“诗文之有圈点，始于南宋之季而盛于元。虽曰一人之嗜憎未免有偏着，然当时评鹭诸公皆作家巨子，各具手眼。其所圈识，如与作者面稽印可，能使其精神眉目轩豁呈露于行墨之间，非若近世坊刻勉强支缀者比。学者且当从此领会参入，而后渐次展拓，即古人全体之妙，不难尽得。”^⑤《四库全书总目提要》卷三七《苏评孟子》亦云：“宋人读书，于切要处率以笔抹，故《朱子语类》论读书法云，先以某色笔抹出，再以某色笔抹出。吕祖谦《古文关键》、楼昉《迂斋评注古文》亦皆用抹，其明例也。谢枋得《文章轨范》、方回《瀛奎律髓》、罗椅《放翁诗选》始稍稍具圈点，是盛于南宋末矣。”^⑥叶德辉云：“刻本书之有圈点，始于宋中叶以后。岳珂《九经三传沿革例》有圈点必校之语，此其明证也。孙记宋版《西山先生真文忠公文章正宗》二十四卷，旁有句读圈点。……森志、丁志、杨志宋刻吕祖谦《古文关键》二卷，元刻谢枋得《文章轨范》七卷，又孙记元版《增订校正王状元集注分类东坡先生诗》二十五卷，庐陵须溪刘辰翁批点，皆有墨圈点注。刘辰翁，字会孟，一生评点之书甚多。同时方虚谷

① 张伯伟：《中国古代文学批评方法研究》，中华书局2002年版，第590页。

② 章学诚著，叶瑛校注：《文史通义校注》，中华书局1985年版，第590页。

③ 曾国藩撰，李瀚章辑：《曾文正公全集》，传忠书局，清同治光绪间刻本。

④ 袁枚：《小仓山房文集》（下册），上海古籍出版社1988年版，第1152页。

⑤ 方回选评，李庆甲集评校点《瀛奎律髓汇评》，上海古籍出版社1986年版，第1815页。

⑥ 永瑤等：《四库全书总目》，中华书局1965年版，第307页。