

中国现当代文学研究与批评书系

马超◎主编 郭文元◎副主编

话语 · 语境 · 文本

——中国现代诗学探微

薛世昌 著

中国社会科学出版社

中国现当代文学研究与批评书系
马超◎主编 郭文元◎副主编

话语·语境·文本

——中国现代诗学探微

薛世昌 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

话语·语境·文本：中国现代诗学探微/薛世昌著. —北京：中国社会科学出版社，2015.4

(中国现当代文学研究与批评书系)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6032 - 9

I. ①话… II. ①薛… III. ①诗学—诗歌研究—中国—现代
IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 085579 号

出版人 赵剑英

责任编辑 郭 鹏

责任校对 胡新芳

责任印制 戴晓红

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 4 月第 1 版
印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

本书得到教育部高等学校特色专业“汉语言文学”项目经费资助

总序

天水师范学院汉语言文学专业是本校自 1959 年建校以来最早重点建设的专业之一，半个世纪以来先后有张鸿勋、雒江生等学者为学科发展做出了重要贡献。新时期特别是进入 21 世纪以来，本专业得到全面发展，逐渐形成了年富力强、学术研究活跃的研究梯队。2008 年汉语言文学专业被教育部批准为特色专业，中国现当代文学学科被列为第一轮校级重点学科。

五年以来，中国现当代文学学科的中青年学者，秉承老一辈学人的严谨学风，关注前沿，锐意创新，发表 CSSCI 期刊文章 60 多篇，获立国家、省部级社科基金项目 10 多项，逐渐形成相对集中、相对稳定的研究方向：“底层文化与新世纪文学”、“延安文艺与当代文学”、“甘肃文学与地域文化”等。其问题视域分别为：立足西部社会在城市化进程中凸显的民众底层处境和乡土情怀，关注文学中的民生民本、现代伦理和文学审美；利用靠近延安，地处陕、甘、青革命根据地，尤其是陇东革命老区的地缘优势，着力于革命文艺中主流意识形态的发生与流变研究；借重甘肃多元民族文化优势，关注甘肃地域文化符号特征及甘肃作家群的文化身份。在对“底层文学”、“延安文艺”、“甘肃文学”的关注中，我们力图建构它们在中国当代文学语境中的“边缘性”、“地域性”以及“冲击性”。现出版的《中国现当代文学研究与批评书系》学术著作八部，集中呈现了天水师范学院中国现当代文学学科近年来的研究成果。

“底层文学”是新世纪文学中最活跃的文学思潮，李志孝教授的《现场·历史·批评——新世纪文学与新文学传统》、王元忠教授、王建斌副教授的《从现代到当代——新文学的历史场域和命名》和张继

红副教授的《启蒙、革命与后革命转移——20世纪资源与新世纪“底层文学”》，梳理20世纪不同时期文学中的底层话语谱系，以此为基来论析新世纪“底层文学”在新语境下对现代性经验的书写和对现代性问题的反思，建立20世纪中国文学与新世纪文学内在的精神联系。与20世纪中国文学资源的重估与激活相关，延安文艺规范了新中国前30年文艺的基本价值和艺术走向，也极大影响了当代文学后30年的发展和变迁，探源延安文艺的核心价值观、艺术观，就是发掘、建构中国当代文学中国化、民族化、现代化的过程。郭文元副教授的《乡村/革命与现代想象——40年代解放区小说研究》，在当前多元并存的文化背景中，探寻现当代文学资源中具有中国特色的文学价值体系。

文学价值的建构和评估与文化板块间的地缘特征血脉相通。甘肃地处古丝绸之路的黄金路段，也是一个多民族聚居区，历史上东西文化在这里交汇，当今农耕文明、游牧文明与工业文明在这里并存。甘肃当代作家的创作，以独异的地域文化板块为“精神原乡”，逐渐形成了河西大漠——丝路文化、兰州黄河——城市文化、陇东农耕——红色文化、陇南始祖——民俗文化、甘南游牧——民族文化等文化形态的符号特征，并形成了相互独立又相互映照的作家群体。薛世昌教授的《话语·语境·文本——中国现代诗学探微》和丁念保副教授的《重估与找寻——现当代文学批评实践》中，特别发掘了甘肃作家群的这种文化身份。

另外，安涛教授的国家社科基金项目结项成果《20世纪中国马克思主义文学理论研究》和马超教授的国家社科基金项目阶段性成果《女性的天空——20世纪中国女性文学研究》也正在准备出版中。这两部著作的出版，将夯实我校中国现当代文学学科研究的理论基础和史学基础，延展两个世纪中国文学研究的精神空间，将天水师范学院中国现当代文学学科的研究提升到一个新的学术高地。

本书系是天水师范学院中国现当代文学学科的一次集体亮相，无论丑俊，都希望得到各位专家学者的批评指正。

感谢天水师范学院校领导对本书系出版工作的关心，感谢中国社会科学出版社同意出版本书系。特别感谢本书系的责任编辑郭鹏先生，他为本

书系的出版付出了巨大辛劳，剔除了本书系原稿的诸多粗陋之处，才让本书系得以顺利出版。

马超

2014年4月10日

目 录

内篇 现代诗歌的话语方式

第一章 诗意图模块的生成

——现代诗歌的行列摆布	(3)
一 耳朵里的诗行:现代诗歌诉诸听觉的时间单位	(4)
二 眼睛里的诗行:现代诗歌诉诸视觉的空间单位	(6)
三 心目中的诗行:现代诗歌诉诸理解的意义单位	(8)
四 余论:现代诗歌的行中留空与行间分节	(10)

第二章 道法自然的原则

——现代诗歌的语言流变	(13)
一 诗歌语言的前行方式之一:弧线型光滑流动	(13)
二 诗歌语言的弧线型光滑流动形成诗歌语言的顺其自然之美	(15)
三 诗歌语言的前行方式之二:弧线型光滑流动基础上的折线型顿挫跳跃	(18)
四 诗歌语言的折线型顿挫跳动形成诗歌语言的残缺断裂之美	(22)

第三章 诗的标准与尺度

——现代诗歌的艺术判断	(26)
一 表现性命名:诗歌成立的标准	(27)
二 戴着镣铐跳舞:好诗的三个尺度	(29)
三 与写作本身无关:经典之所以是经典	(36)

第四章 意象和语感之间

——现代诗歌的诗学意味	(39)
一 关于诗味,传统的“五味”说	(39)
二 关于诗味,“语言”说、“意象”说与“意境”说	(40)
三 关于诗味,“第三代”诗人的“语感”说	(45)

第五章 为了满足的延宕

——现代诗歌的悬念设置	(50)
一 诗歌意在言外的语言追求,体现着悬念的本质:悬而待解	(51)
二 诗歌言此意彼的语言多解,体现着悬念的本质:悬而难解	(52)
三 诗歌藏而不露的语言风格,体现着悬念的本质:悬而不解	(54)

第六章 诗到语言为何止

——现代诗歌的文本使命	(56)
一 “诗到语言为止”,“止”的语意能指一:停止终止	(57)
二 “诗到语言为止”,“止”的语意能指二:高山仰止	(60)
三 “诗到语言为止”,“止”的语意能指三:适可而止	(63)

外篇 现代诗歌的时空语境**第七章 外患内忧与金钱诱惑**

——现代诗歌的三大险境	(69)
一 当年的卫国战争与民族内战内忧外患的考验	(69)
二 新中国成立初期的精神狂欢与十年浩劫的心灵重创 之考验	(71)
三 1989年以后铺天盖地的物质崇尚与金钱追求的考验	(74)

第八章 面对古老的敌意

——现代诗歌与现代人的必然冲突	(79)
一 现代诗歌作品指向的多重性与现代读者阅读取向的 单一性之冲突	(79)

二 现代诗歌日趋强烈的创造欲和现代读者日趋世俗的 审美惰性之冲突	(82)
三 现代诗歌诗美的意境追求与现代读者求真求知的 文化追求之冲突	(85)

第九章 更为隐蔽的暴力

——现代诗歌的语言错觉	(90)
一 比语言的内容暴力更为隐蔽的语言的形式暴力	(91)
二 现代诗歌创作中语言暴力的表现及原因分析	(92)
三 诗人无权对语言行使任何暴力	(97)

第十章 值此读图的时代

——现代诗歌的诗画关系	(99)
一 影像时代,文字语言的诗歌艺术面临着视听语言的影像 艺术之挑战	(99)
二 影像时代,诗歌对音乐性的放弃早已悄然展开	(101)
三 影像时代,需要重新审视诗歌与绘画“诗画本一律”的 关系	(103)
四 影像时代,诗歌需放弃“诗中有画”的美学观	(106)

第十一章 公共性与自主性

——现代诗歌的大众方向	(109)
一 中国现代新诗:多年来失衡的公共性与自主性	(110)
二 中国现代新诗:对公共性的诸多误读	(115)
三 中国现代新诗:不能一味地追求大众性	(123)

第十二章 回归生命的真朴

——现代诗歌的口语美学	(126)
一 韩东等所谓“朴素抒情”与中国当代口语诗歌归真返朴 之艺术动向	(127)
二 中国当代口语诗歌归真返朴之艺术动向的主要表现	(128)

三 中国当代口语诗歌与“《三百篇》以来的自然趋势”	(144)
---------------------------	-------

第十三章 睁开互文性之眼

——现代诗歌的互文写作	(146)
一 现代结构主义文本理论中的互文性概念	(146)
二 中国现当代诗歌中的互文性现象	(148)
三 中国现当代诗歌互文性写作的特点	(149)
四 中国现当代诗歌互文语境中的独创性	(151)
五 于坚的“拒绝隐喻”拒绝的是一种消极的互文性诗写	(153)

杂篇 现代诗歌的文本阐释

第十四章 于坚的诗

——传统“赋”法的现代激活	(159)
一 于坚诗歌的“生活流”、“口语化”与“叙列二法”	(160)
二 于坚“拒绝隐喻”及其相关命题与“以赋为诗”	(163)
三 于坚诗歌的冷静叙事、低调抒情与“以赋为诗”	(165)

第十五章 伊沙的诗

——给你一顶“杂文家”的乌毡帽	(169)
一 杂文是一种精神：伊沙诗歌批判性理念的文学传达	(171)
二 窃听并说出他人的腹语：伊沙诗歌知识分子底色之上的 愤世嫉俗	(174)
三 我不下地狱，谁下地狱：伊沙诗歌自我灵魂的坦诚剖析	(178)

第十六章 海子的诗

——风吹落了我们头上的草帽	(181)
一 海子诗歌的基本定位	(181)
二 海子诗歌的三大意象：太阳、麦子、死亡	(188)
三 海子之死与诗歌的意义	(192)

第十七章 赵丽华的诗

——在那梨花盛开的地方	(195)
一 2006年,赵丽华为什么被恶搞	(195)
二 赵丽华诗歌轻松明快的口语化风格	(201)
三 赵丽华诚实、通脱、戏谑的爱情诗写	(209)

第十八章 娜夜的诗

——自然天成而又平易质朴	(215)
一 娜夜的诗:材料近取诸身	(216)
二 娜夜的诗:构思自然天成	(218)
三 娜夜的诗:语言亲切质朴	(221)

第十九章 高凯的诗

——沿着乡土的道路进入诗歌	(225)
一 高凯诗歌:因为有“根”而鲜活	(225)
二 高凯诗歌,因为有“心”而灵动	(230)
三 高凯诗歌:因为有“气”而通透	(237)

第二十章 王元中的诗

——他的热烈同时映红他的脆弱	(241)
一 王元中的诗:抒情气质及其忧伤	(242)
二 王元中的诗:民生情怀及其言说	(244)
三 王元中的诗:精神现场及其困倦	(245)

第二十一章 李继宗的诗

——陇右本土的关山歌者	(248)
一 一个终结者:结束了中国人对陇右关山的过客式歌咏	(248)
二 一座大山的胸怀渐渐敞开:从关山到黄土塬再到场院 周围	(250)
三 两大出众的诗歌能力:丰富的艺术想象力与多样的艺术 结构力	(252)

四 一道鞭影闪过：语言的浅表有些轻轻的伤痕 (254)

第二十二章 李王强的诗

——让我们从汉隶中领悟诗歌的笔法 (256)

一 在物化的基础上“飞出”：隶书的用笔与诗歌的造句 (257)

二 “推陈出新”：隶书的“蚕头蝇腰燕尾”与诗歌的“一看二想

三悟” (260)

三 形断而意相连：隶书的笔意连接与诗歌的语言呼应 (263)

四 上亦难下亦难：隶书的末笔出锋与诗歌的卒章显志 (265)

后记 (268)

内 篇

现代诗歌的话语方式

第一章 诗意图模块的生成

——现代诗歌的行列摆布

诗歌是分行的，而且由于分行而形成了独特的排列样式。董小玉说：“在语言的外观上，诗歌意象采用了行列的形式来展现其形体。”^① 袁忠岳亦认为：“言语一分行，读的人知道是诗，就会立刻引起一种场效应，这种场效应甚至能使散文的语言产生诗的效果。”^② 叶橹的看法更是鲜明：“如果我们一定要从形式上给诗歌定型，我以为‘分行’就是它的形式特征……从外在形式上说，只有‘分行’是诗的唯一特征。”^③ 而王力先生认为现代自由诗的参差之分行，并不是它的本质特征，“自由诗之所以成为诗，只在于诗的境界，不在于分行书写。因此，散文分行书写并不能变为诗；反过来说，诗不分行仍不失其为诗”。^④ 类似看法还有：“与诗有关的一些外在的文体特征，诸如分行、押韵等，都不能（被）认定为诗的基本体性，一些精彩的文字，即使不分行、不押韵，人们依然认定它们是诗。”^⑤ 面对诗歌分行的认识歧见，学者曹德和说，“分行书写属于形式范畴，诗歌味道属于内容范畴，二者不是一回事，但它们之间有联系”。^⑥

这种联系显然属于艺术作品内容与形式之间的固有联系。卡西尔说：

① 董小玉：《现代写作教程》，高等教育出版社2000年版，第156页。

② 袁忠岳：《心理场、形式场、语言场》，《诗刊》1992年第6期。

③ 叶橹：《大师的偏见》，见叶橹等《新诗是一场失败吗？——中国新诗的基本经验》（第二届中国南京·现代汉诗论坛研讨会观点汇集），《南京理工大学学报》（社会科学版）2009年第3期。

④ 王力：《汉语诗律学》，中国人民大学出版社2004年版，第10页。

⑤ 孙春旻：《新诗，请不要迷失自己的文体身份》，《文艺报》2007年1月25日。

⑥ 曹德和：《诗歌分行功能的修辞学研究》，《平顶山师专学报》2002年第1期。

“一首诗的内容不可能与它的形式——韵文、音调、韵律——分离开来。这些形式成分本身并不是复写一个给予的直观的纯粹外在的或技巧的手段，而是艺术直观本身的基本组成部分。”^①那么诗的内容也不能与它的行列形式分离。作为诗歌本质内容的“诗意”，可以是无处不在的，它既可以存在于分行的诗歌当中，也可以存在于不分行的非诗歌之中，但是，作为一种文体的诗歌，如果要让美好的诗意图涵拥有一个同样美好的外在形式，那就应该认真严肃地分行——而不是仅仅“使用一下回车键”。行，是现代诗歌最为基本的形式单位，“是不可忽视的，因为它是 significant form，是一种‘有意味的形式’”。^②本章试从诗歌的时间单位、空间单位与意义单位三个角度对现代诗歌外形式之诗歌的分行艺术进行探讨。

一 耳朵里的诗行：现代诗歌诉诸听觉的时间单位

诗歌无疑是具有音乐性和音乐美的。

“任何语言都包含着声音、形象、意义等多方面的要素，既有建构声音秩序（时间性）的可能，也有视觉设计（空间性）的余地。”^③前人对诗歌音乐性的研究，集中在“声音模式”以下的几个方面：第一，诗歌语言文字内部的音乐性。主要表现在一个独立的文字的声母和韵母上。如果说平仄表现的是文字平上去入的音调，则一个独立文字内部的音乐性即声母和韵母，表现的就是文字的音质与音色。第二，诗歌语言文字之间的音乐性。主要表现在一个诗行内文字互相之间的平仄相错。第三，诗歌语言行列之间的音乐性。主要表现在最后一个字的押韵和非最后一个字的平仄相对。押韵，让诗歌有了语言恒量产生的韵律美；平仄相错与相对，让诗歌有了语言变量所产生的鲜明节奏。第四，诗歌语言整体的音乐性。主要表现在由固定的行数与字数所形成的诗歌的音尺和谐。

但是，人们显然忽视了中国现代诗歌参差的行列建构与诗歌音乐性之间的重要关系，没有认识到即使是参差一如现代诗的并不整齐的诗歌行

^① [德]恩斯特·卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社1985年版，第198页。

^② 曹德和：《诗歌分行功能的修辞学研究》，《平顶山师专学报》2002年第1期。

^③ 王光明：《音律以外的诗歌形式实验——论“图像诗”》，《天津社会科学》2004年第2期。