

基层治理 行动逻辑研究

Jiceng Zhili
Xingdong Luoji Yanjiu

| 谢正富◎著 |

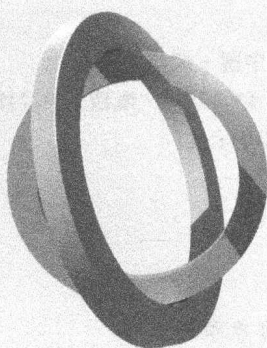


华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

基层治理 行动逻辑研究

Jiceng Zhili
Xingdong Luoji Yanjiu

| 谢正富◎著 |



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

基层治理行动逻辑研究/谢正富著. —武汉:华中科技大学出版社, 2014. 10
ISBN 978-7-5680-0468-8

I. ①基… II. ①谢… III. ①地方政府-行政管理-研究-中国 IV. ①D625

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 244367 号

基层治理行动逻辑研究

谢正富 著

策划编辑: 袁 冲

责任编辑: 赵巧玲

封面设计: 龙文装帧

责任校对: 曾 婷

责任监印: 朱 玟

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)81321913

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 12.75

字 数: 244 千字

版 次: 2015 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 39.00 元



华中出版

本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

本书获得湖北文理学院政治学省级重点(培育)学科建设
经费支持

内 容 简 介

中国基层治理陷入了政府的“不出事”逻辑与民众的“出大事”逻辑的困境之中。如何走出困境,这是基层治理研究中的一个重大命题。本书从基层治理行动逻辑入手,致力于回答基层治理行动逻辑内涵是什么?使用什么理论工具来展开研究行动逻辑?行动逻辑是如何形成的?行动逻辑未来的方向是什么?这些问题的研究将会对基层治理困境的破解产生积极的意义。

本书按照“是什么,为什么,怎么办”这一逻辑主线,从基层治理行动逻辑的基本内涵、分析框架、历史考察、形成原因、案例分析、域外经验、未来方向几个方面逐层深入展开。基本内涵部分主要通过对一些案例的分析归纳来回答“不出事”逻辑与“出大事”逻辑的内涵、特征、要素以及两者间的关系,这是后续研究的基础。分析框架部分是基于现有理论工具在解释行动逻辑方面存在局限,因此在借鉴吸收国家—社会关系理论、理性选择理论、社会冲突理论、胡克定律的基础上,结合基层治理的实际,提出基层治理行动逻辑的弹簧模型这一新的分析框架。弹簧模型的核心假设就是行动主体间的互动遵循弹性定律。另外,根据弹簧两端行动主体的位置关系,将弹簧模型分为上下关系弹簧模型和水平关系弹簧模型,而水平关系弹簧模型则是未来的方向。历史考察部分是从制度的角度,通过纵向的历史考察来分析基层治理行动逻辑是如何发展演进的,弹簧模型与不同历史时期的行动逻辑之间有什么联系。形成原因部分就是回答为什么会产生行动逻辑,本部分从社会制度、文化传统、理性选择、社会结构、信息技术、公民社会这几个主要影响因素,来分析这些因素是否对行动逻辑的形成产生了影响,产生了什么样的影响。案例分析部分首先呈现出三个具有代表性的案例,然后从理性选择的角度和弹性定律的角度来分析:一方面来验证所提出的假设;另一方面通过案例来检验分析框架的适用性。同时,案例分析更是通过经验材料来回答行动逻辑形成的原因。域外经验部分选取四个基层治理成效显著的国家 and 地区作为研究对象,然后从如何形成政府与民众间有效互动的角度来归纳总结其已经取得的经验,并结合中国基层治理的实际对经验取得原因展开分析。未来方向部分主要回答基层治理行动逻辑,如:为什么要转型,向什么方向转型,为什么向这个方向转型,如何转型,这些问题关涉行动逻辑未来的方向。本部分先对世界上基层治理取得显著成就的几个代表性国家和地区的基层治理经验进行考察,然后从理论上阐明未来的方向在哪里,最后提一下中观层面的对策思考。

基层治理困境的突围之路就是必须实现行动逻辑的转型,即从“不出事”与

“出大事”的行动逻辑转为“出小事”与“不出事”的行动逻辑。根据弹性定律可知,只有实现行动主体间位置关系的相对平等,实现民众的有效组织化,遵循“出小事”与“不出事”逻辑,基层治理才会实现良性发展。本书力图实现三个突破:一是学科界限的突破;二是分析工具的突破;三是对策建议的突破。在学科界限方面,当前基层治理的研究大多是政治学、社会学、管理学等人文社会科学学科,而本书大胆引用物理学的概念及相关理论,打破自然科学与社会科学的界限,拓展学术研究视野,开展跨学科、跨领域研究。在分析工具方面,当前基层治理研究多采用理性选择理论来研究行动主体的行动规律,而本书在现有理论的基础之上,提出基层治理研究的弹性定律,用以分析政府与民众之间的关系,这也是理论上的一个探索和突破。在对策建议方面,本书打破常规的就事论事型对策建议方式,从问题的本质入手,根据事物内在的规律和行之有效的理论对地方政府社会管理政策法规的制度提供理论建议。基层治理行动逻辑研究必将对基层治理中两大行动主体的行动方式产生积极深远的影响,也必将加快我国社会管理体制改革的步伐。

序

基层治理是一个国家治理的基石，基层治理出了问题必然会影响国家的治理，乃至“基础不牢，地动山摇”，最终倾覆国家大厦。基层治理与更高层次的国家治理不同，它跟广大民众发生直接关联，其治理状况如何，决定了人民对国家治理的总体评价——人民群众对国家的认同、信任、热爱都是由这些基层具体而细微的良好治理慢慢垒筑起来的。因此，在社会急剧转型期，探寻基层治理之道，破解基层治理困局，推进基层治理现代化，就成为我国当代政治学者一个不容回避的重大现实研究课题。

作为有历史担当的年轻政治学者代表，谢正富博士在这部新著中做出了积极探索。难能可贵的是，对于基层治理的研究，谢正富博士抛弃了惯常的制度性分析，而是采用行为主义方法，从基层治理行为入手，揭示隐藏在基层治理行为表象之后的机制。他在实地调查中观察到，许多地方的基层治理经常陷入一个看似吊诡的困局之中，即基层政府“不出事”和民众“出大事”之间的循环往复的纠缠互斗。为此，谢正富博士遵循“是什么、为什么、怎么办”的研究路径，从历史与现实、中外比较等维度展开富有创新精神的理论探索之旅，提出了弹簧模型解释框架，这一理论模型形象、简洁而富有想象力。

对于基层治理行为逻辑的理论分析，不必面面俱到，因为周全往往失去深刻，因而只需抓住一个问题的主要矛盾即可。影响基层政府和民众的行为选择的因素固然很多，但最根本的因素是行为者所处的“结构”。诚如谢正富博士所论，最根本的原因是政府在弹簧模型中所处的结构决定了其行为逻辑的选择。处于弹簧上端的政府为了维护自身的稳定总是竭力保持弹簧的不振动，这就形成了“不出事”逻辑。而处于弹簧下端的民众如果有诉求需要表达或有问题希望得到解决，在处于上端的政府没有主动关注的情况下，也只有想办法通过引发弹簧的振动来引起他们的注意，这也就是为什么民众会选择“出大事”逻辑的原因。

其实，这种上下结构的弹簧模型是一种比较典型的传统式管治模式的表征。在这一管治模式中，政府总把自己视为高高在上的管理者，民众则是处身基层的一个个零散的“马铃薯”，而且，为了便于控制和统治，这样的政府从不希望民众相

互联结起来,形成任何一种社会政治组织,所以谈不上所谓的公民社会之存在。在这种管治模式中,政府常常拥有一种迈克尔·曼所说的专断权力,它可以在不必与社会各集团进行例行化、制度化讨价还价的前提下自行行动,包括决策、监督和政策执行在内的一切政府运作往往是封闭的,局限于行政体系之内。处于这一体系之中的基层政府,他们的行为选择的“结构”便只能是这一行政体系本身了,上级政府的要求成为他们唯一的行事准则,对于民众的利益诉求他们往往置若罔闻。作为弱小无助的民众,可怜的弱者只能是“弄出事情”“把事情闹大”以引起高层政府的注意(请问还有更好的办法可以解决他们的切身问题和维护他们的合法权益么?),而且事实上也往往如此,事情闹得越大越凶,民众的问题才解决得越快越好。

也就是说,这种上下结构的弹簧体系必然导致基层治理陷入这种“政府‘不出事’与民众‘出大事’”的困局之中。因为基层政府的行为选择主要基于压力型行政体制,尽量避免上级政府的问责;弱小民众的行为选择主要基于庞大的国家治理体系,尽量引起高层政府的注意,从而对基层政府产生一种压力。尽管两者做出行为反应的具体结构并不一致,但两者行为选择的参照系往往又是一致的,这个参照系便是上级政府。这幅怪异的基层治理行为博弈景观图也只有放置在这种上下结构的弹簧体系中才可以得到合理解释。

深入地看,所谓的“不出事”行为逻辑的前提假设是反人民的,因为它总是把民众视为与政府对立的“滋事者”——他们不再是“顺民”,而是不听话的“刁民”。这仍然是传统的人治意识在作祟,将“治理”当作一种驭民之术,简单地等同为单一的管治、控制或维稳。

从这个意义上来说,我赞同谢正富博士的主张,“水平关系弹簧模型才是未来的方向”。一方面,金字塔式行政体系要逐渐趋向扁平化;另一方面,各种社会组织必须成长起来,形成坚实的公民社会;同时,在行政体系与公民社会之间建构顺畅、有序、高效的沟通和协商机制,最终形成一种新型的协商民主或合作治理新格局。但是,这种转型不会自动发生,也不可能在一朝一夕间完成,它往往是由不断累积的民众抗争促成的,诚如查尔斯·蒂利所言,“几乎所有关键的促进民主的因果机制都将民众抗争卷入其中”^①。对他而言,民主化不是空泛的自由平等的追求,而是“意味着增强政府代理人和政府所管辖之人口同呼吸共命运的平等关系,增强政府所管辖人口对政府人员、资源和政策的有约束力的协商,增强对人口(特

^① [美]查尔斯·蒂利:《欧洲的抗争与民主(1650—2000)》,陈周旺,等译,格致出版社2008年版,第8页。

别是少数人口)的保护使之免遭政府代理人独裁行动的侵害”^①。所以,他认为,民主不像一座油田,只有在特定条件下经过数百万年乃;民主也不像一座花园,一名巧夺天工的园丁可以在几乎任何条件下在一两个季节内就能耕耘而成;民主更像是一个湖泊,是规律性地发挥作用的一系列历史抗争的潮流汇集形成的。^②

民众之所以要“出事情”“出大事”,根本不是因为他们喜欢滋事,也不是为了故意吸引“眼球”,而是为了维护他们的合法权益不得已而为之。如果这些民众跟基层政府保持广泛而平等的关系,他们对政府人员和资源能够实施集体控制,并且享有政府专有的保护,^③他们完全可以通过民主协商来表达诉求、解决实际问题,又有谁愿意无端“弄出事情”来呢?

因此,对于民众的“出大事”行为逻辑,我们要探究它的发生场域是什么、动因是什么,而不是一味地去弹压、维稳、控制。不能简单地批判民众“滋事”,也不能简单地认为“不出事”便是好事情。民众的行为往往是基于政府的治理行为而选择的,从民众的“出大事”行为逻辑上反思的恰恰应当是政府自身及其不当治理行为。总之,在谢正富博士的弹簧模型中,保持弹簧静止不动并不是理想状态,否则这个弹簧便失去了它的弹性功能,关键在于改变弹簧自身的结构,使之振动而不崩解,让社会更加富有生机和活力。

在这部著作里,谢正富博士对基层治理行为逻辑做了十分有趣的理论分析。我相信,在未来的学术道路上,他会不懈地进行理论探索和创新,为中国基层治理现代化做出更多的贡献。

2014年8月29日

吴理财

^{①②} [美]查尔斯·蒂利:《欧洲的抗争与民主(1650—2000)》,陈周旺,等译,格致出版社2008年版,第13页,第32页。

^③ [美]查尔斯·蒂利:《集体暴力的政治》,谢岳,译,上海人民出版社2006年版,第39页。

目 录

第一章 导论:行动逻辑的研究	(1)
一、选题缘由与研究意义	(3)
二、研究现状与简要述评	(5)
三、基本概念与研究主题	(16)
四、研究思路与研究方法	(20)
五、创新之处与主要限度	(24)
第二章 基本内涵:基层治理行动逻辑内容分析	(27)
一、“不出事”逻辑	(29)
二、“出大事”逻辑	(34)
三、基层治理行动逻辑的要素	(40)
四、“不出事”逻辑与“出大事”逻辑之间的关系	(42)
五、小结	(44)
第三章 分析框架:基层治理行动逻辑的弹簧模型	(45)
一、理论基础	(47)
二、分析框架	(59)
三、小结	(65)
第四章 历史考察:基层治理行动逻辑的制度分析	(67)
一、自然经济时代基层治理行动逻辑	(69)
二、古代基层社会民众的行动逻辑	(72)
三、计划经济时代基层治理行动逻辑	(74)
四、市场经济时代基层治理行动逻辑	(77)
五、小结	(81)

第五章 原因分析:基层治理行动逻辑的形成	(83)
一、政府“不出事”逻辑形成的原因	(85)
二、民众“出大事”逻辑形成的原因	(92)
三、小结	(98)
第六章 案例分析:基层治理行动逻辑的悖论	(101)
一、天价赔偿案	(103)
二、姐妹上访故事	(108)
三、什邡事件	(115)
四、小结	(118)
第七章 他山之石:域外基层治理行动逻辑的发展	(121)
一、美国基层治理经验	(123)
二、日本基层治理经验	(129)
三、新加坡基层治理经验	(132)
四、中国台湾地区基层治理经验	(137)
五、小结与讨论	(140)
第八章 未来方向:基层治理行动逻辑的转型	(143)
一、基层治理行动逻辑的困境	(145)
二、未来方向:从“不出事”逻辑到“出小事”逻辑	(147)
三、逻辑转型:“出小事”逻辑形成的路径	(157)
四、小结	(162)
第九章 结论与讨论	(163)
一、“出小事”与“不出事”	(165)
二、弹簧模型的适用	(168)
三、弹性定律与“治乱循环”	(169)
四、治理模式与行动逻辑	(170)
五、弹性定律与合作治理	(173)
参考文献	(175)
致谢	(189)

DIYIZHANG

第一章

导论:行动逻辑的研究

在科学面前,提出问题往往比解决问题更重要,因为解决问题也许仅是一个数学上或实验上的技术而已。而提出新的问题、新的可能性,从新角度去看旧的问题,却需要有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。

——爱因斯坦

一、选题缘由与研究意义

1. 选题缘由

学术研究不能脱离研究者的学术经历,笔者选择“基层治理行动逻辑”作为本书研究主题,是缘于在研究中心学习和研究的观察思考。笔者所在的研究中心秉承“顶天立地”的学术研究理念,既注重理论创新,又坚持实践探索。为了获得一手的经验材料,我们常常行走于城市的大街小巷、乡村的田间地头开展调查研究。

在实地调查中,时常听到一些基层干部发出这样的感慨:“基层的工作太难做了,我们对老百姓讲政策,但是只要老百姓找上级部门一闹,政府上级领导就对老百姓讲变通。反过来,老百姓不再相信我们,认为我们故意糊弄他们。”^①还有一些基层干部发出这样的疑问:“为什么国家在社会管理和公共服务方面投入的人力、物力越来越大,公共服务设施越来越好,社会保障措施和制度越来越完善,但是老百姓却越来越难以满足?社会不稳定因素也越来越多呢?”^②一位社区居委会主任说:“我们的政府太软弱了,那些胡搅蛮缠的人只要一闹,上面马上就突破政策框框,满足他们。”^③诸如此类的问题在基层比比皆是、数不胜数。这些现实中的问题触发了笔者的思考,为什么政府部门会不惜突破政策底线来息事宁人呢?为什么有越来越多的民众找政府闹呢?为什么国家在公共服务和公共安全方面的投入越来越多,但是社会的不稳定因素反倒更多呢?我们知道,在基层治理中政府与民众的行动方式有规律可循,这个规律也就是基层治理行动逻辑,只有弄清楚基层治理行动逻辑才能有效地解决诸如此类的问题。为什么要研究基层治理行动逻辑?是因为当前中国基层治理陷入了困境之中,而基层治理陷入困境的根源是基层治理的两大主体行动逻辑相悖。行动逻辑相悖背后的根源是什么呢?只有

^① 2011年访谈记录。

^{②③} 2012年访谈记录。

找到根源,才能真正找到打开问题之门的钥匙。所以,基层治理行动逻辑研究就是探求突破基层治理困境的研究,为政府基层治理公共政策的制定寻找理论支撑,也为民众的参与提供引导规范。基层社会治理研究一直是笔者的研究兴趣所在,从理论的高度更加深入地剖析社会事实的本质也是研究者的学术责任所在,所以本选题既有个人的学术旨趣又饱含社会对基层治理研究的学术期盼。

2. 研究意义

1) 现实价值

基层治理的核心是维持社会稳定,而稳定是经济社会发展的基础,处于转型期的中国如何来化解社会冲突维持社会稳定,是当前以及今后必须面对的重大现实问题。当前,中国基层治理陷入两大怪圈:一个是基层治理体制改革“翻烧饼”的怪圈;另一个是基层社会秩序“越维越不稳”的怪圈。我国有些地方基层治理体制改革之所以会出现“翻烧饼”,是因为行动逻辑在实际支配着政府和民众的行动,而政府和民众依然沿着其固有的行动逻辑运行,在行动逻辑没有转型的情况下,治理体制改革出现反复就不足为怪了。一些地区社会秩序出现“越维越不稳”的现象,其根源是政府的行动逻辑是“不出事”的逻辑,而民众的行动逻辑是“出大事”的逻辑。这两大主体行动逻辑在行动目标是相悖的,从而导致维稳失效。基层治理行动逻辑研究就是探求突破基层治理困境、打破治理怪圈的研究,是寻求社会和谐稳定的研究。

基层治理行动逻辑研究适应了中国社会管理体制机制改革的需要。中共十八大指出,加强社会建设,必须加快推进社会体制改革,而社会管理体制机制改革是社会体制改革的重要组成部分。基层治理行动逻辑研究适应了当前基层社会管理实践的需要。基层治理行动逻辑研究就是针对这两大现实问题的研究,从政府与民众互动的视角来为当前基层社会如何保持长治久安寻找答案,刚好满足当前基层社会管理实践创新的需要。因此,基层治理行动逻辑研究也就是从行动逻辑的角度来为当前基层社会如何保持长治久安寻找答案,为政府基层治理公共政策的制定寻找理论支撑,为国家的社会管理体制机制改革提供理论参考,也为民众的社会参与提供理论指导。

2) 理论价值

基层治理行动逻辑研究不但讨论中国当前基层治理中的问题,而且也讨论国家与社会关系理论在中国基层社会治理研究中的发展问题。当前基层社会的行动逻辑实质上就是政府的“不出事”逻辑和民众的“出大事”逻辑,基层治理行动逻辑研究的核心就是研究这两种逻辑间的关系,其实也就是政府与民众之间的关系。在基层社会,政府代表着国家,民众代表着社会,因此国家与社会之间的关系也就反映为政府与民众之间的关系。所以,本书的研究问题虽然是“不出事”逻辑

与“出大事”逻辑之间的关系,其实背后透视的是国家与社会关系理论的探讨。

另外,基层治理行动逻辑研究还拓展了基层治理研究的领域,通过对行动主体行为方式规律的探究来推动基层治理研究的发展。因此,本书对当代中国基层社会治理中两大行动主体行动逻辑之间的关系进行探讨有着重要的理论意义。本书有利于深化对城乡基层社会管理的实践与规律的认识。中共十八大将社会管理与民生并列为社会建设的重要内容,并将社会和谐稳定作为社会管理的目标。基层治理行动逻辑研究通过对行动主体行为方式规律的研究来拓展社会管理研究的领域,深化社会管理研究的内涵,促进社会和谐稳定。基层治理行动逻辑研究还有利于推动国家与社会关系理论新的发展。基层治理行动逻辑研究是国家与社会关系框架下政府与民众互动关系视域内的研究,是国家与社会关系理论在中国基层社会的实践创新,是国家与社会关系理论的中国化,是中国特色社会主义理论的重要组成部分。

二、研究现状与简要述评

1. 中国基层治理研究

基层治理行动逻辑研究是中国基层治理研究的一部分。中国基层治理研究按照研究领域划分,可以分为乡村治理和社区治理两大领域。本书的基层治理行动逻辑研究是把乡村治理和社区治理统一起来纳入基层治理范畴。下面对乡村治理研究的现状做一个简单的回顾。

1) 乡村治理研究

自20世纪初至今,中国的乡村治理研究可谓蔚为壮观。以梁漱溟先生为代表的一批学者从文化本位出发来尝试通过乡村社区建设复兴中华文明,其代表作品有《中国文化要义》《乡村建设理论》和《中国地方自治问题》。以毛泽东为代表的中国共产党认为中国的问题关键是农民问题,而农民问题的核心是土地问题,其代表作品是《湖南农民运动考察报告》《中国农民中各阶级的分析及其对于土地革命的态度》和彭湃的《海丰农民运动报告》。以费孝通先生为代表的学院派从社会学、人类学角度来研究中国农村和农民问题,试图从村落内部的社会结构分析中国社会变迁的动力,其代表作有《江村经济——中国农民的生活》和《乡土中国》。以林毅夫、张乐天为代表的学者对人民公社时期的乡村治理进行了研究,探讨了公社制度的效率以及家族共同体瓦解的原因,代表作品有林毅夫的《集体化与1959—1961年的农业危机》和张乐天的《告别理想:人民公社制度研究》。

自中国改革开放至今,经过一大批学者的努力,乡村治理研究发展到一个新

的高度。这其中在乡村治理研究方面非常有影响力的学者主要有张厚安、徐勇、曹锦清、温铁军、张静、吴毅、吴森、贺雪峰、仝志辉、肖唐镖、项继权等。乡村治理研究的代表作品有张厚安和徐勇的《中国农村政治稳定与发展》，该书探讨了中国农村政治稳定的深层次原因，并提出农村治理的一系列对策和措施。张厚安、徐勇、项继权等著的《中国农村村级治理——22个村的调查与比较》一书中将乡村治理研究从书斋引向田野，进行了实证研究的探索尝试。徐勇在《中国农村村民自治》一书中系统地讨论了村民自治制度的缘起、制度特征和制度框架，为中国村民自治的发展提供了理论的支持，是一部对乡村治理研究影响深远的作品。另外，徐勇在《非均衡的中国政治：城市与乡村比较》一书中的论述也对乡村治理研究产生了较大的影响。

曹锦清的《当代浙北乡村的社会文化变迁》《黄河边的中国》两部作品从传统的视角出发，通过实证调查来研究当代乡村治理。温铁军的《中国农村基本经济制度研究》从经济基础及农民生活逻辑和乡村内生秩序方面来讨论乡村治理研究。张静的《基层政权：乡村制度诸问题》对农村基层治理制度进行了系统讨论。吴毅的《村治变迁中的权威与秩序——20世纪川东双村的表达》以20世纪的百年变迁为历史背景，研究中国的村庄政治。这一时期的代表作品还有很多，如吴毅、吴森的《村民自治在乡土社会的遭遇：以白村为个案》，吴毅的《小镇喧嚣——一个乡镇政治运作的演绎与阐释》，贺雪峰的《乡村治理与秩序》《乡村治理的社会基础》《什么农村，什么问题》《中国村治模式：若干案例研究》，仝志辉的《选举事件与村庄政治》，肖唐镖的《宗族政治：村治权力网络的分析》，项继权的《集体经济背景下的乡村治理：南街、向高和方家泉村村治实证研究》等。

继前辈学者之后，一大批青年学者在乡村治理研究方面也建树颇丰。例如：田先红的《治理基层中国——桥镇信访博弈的叙事，1995—2009》，万小燕等的《乡村治理与新农村建设：湖北秭归杨林桥社区建设与治理的实践探索》，袁金辉的《乡村治理与农业现代化》，何俊、班杰明、许建初的《乡村治理、村民自治和自然资源管理：云南六个少数民族社区的实践》，于水的《乡村治理与农村公共产品供给：以江苏为例》，彭勃的《乡村治理：国家介入与体制选择》，徐勇、徐增阳的《流动中的乡村治理：对农民流动的政治社会学分析》等作品大大丰富了乡村治理研究。

以上学者在乡村治理方面的研究主要集中在农村基层治理制度研究上，但是对乡村治理的内在实践逻辑的研究却不足。正如贺雪峰所言，“一旦意识到一般政策和制度研究的不足，就需要深入理解乡村社会内在的运作逻辑。”^①贺雪峰较早认识到乡村社会内在运作逻辑研究的重大价值，也较早进入该领域。贺雪峰在《农民行动逻辑与乡村治理的区域差异》一文中从农民基本认同与行动单位的角

^① 贺雪峰：《什么农村，什么问题》，法律出版社2008年版，第3页。