



社区参与在路上

The Progressing Community Participation

李雪萍 著

中国社会科学出版社



社区参与在路上

The Progressing Community Participation

李雪萍 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社区参与在路上 / 李雪萍著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6234 - 7

I. ①社… II. ①李… III. ①社区建设—参与管理—研究—中国
IV. ①D669. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 123594 号

出版人 赵剑英

责任编辑 孙 洪

特约编辑 马 明

责任校对 季 静

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2015 年 6 月第 1 版

印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18.5

插 页 2

字 数 313 千字

定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

第一章 绪论	(1)
一 研究缘起	(1)
二 简要文献综述	(4)
三 研究的基本思路	(16)
四 主要观点	(17)
五 研究方法	(17)
第二章 社区参与以及概念模型	(19)
第一节 基本概念	(19)
一 社区参与	(19)
二 社区参与主体	(24)
三 社区参与客体	(25)
四 社区参与:主客体的联结逻辑	(29)
五 社区参与结构:量与质的发展	(29)
第二节 社区参与的概念模型建构	(30)
第三节 社区是怎样的	(32)
一 过去和未来:社区是安全和福利的场所	(32)
二 现在:社区是基层治理单元	(34)
三 一直以来到未来:社区是利益相关者直接互动的 场域	(37)
四 目前社区定位的个案分析	(41)

第三章 社区参与研究的理论基础	(47)
第一节 社会治理理论	(48)
一 社会治理的基本理论	(48)
二 我国社会治理及其创新	(59)
三 社区治理理论	(65)
第二节 公共行政到新公共服务的理论流变	(67)
一 理论流变的概述	(67)
二 对民众角色的认知	(72)
三 对公共服务职业者的认知	(73)
四 对政府以及社区治理的认知	(74)
第三节 其他相关理论	(78)
一 协商民主理论	(79)
二 社群主义理论	(83)
三 多中心理论	(85)
四 社会资本理论	(85)
第四节 新公共服务视角下社区参与的分析框架	(89)
一 框架图示	(89)
二 社区参与的分析框架图示的基本内容	(90)
三 社区参与的分析框架承载的社区参与内核	(91)
第五节 武汉市社区建设 883 行动中的社区参与	(94)
一 参与主体多元化	(94)
二 主体的协商与选择	(97)
第四章 社区参与促进社区发展	(101)
第一节 社区参与嵌入社区发展	(102)
一 社区发展是社区参与下的福利供给实践	(102)
二 社区发展经由社区参与的认知发展	(105)
第二节 社区发展与社区参与的内在契合	(108)
一 社区参与契合社区发展的内容	(108)
二 社区参与契合社区发展目标	(112)
三 社区参与是社区发展的原则之一	(113)

四	社区参与是社区发展的量化指标之一	(115)
第三节	社区参与发展阶段契合社区发展阶段	(121)
一	从行政型社区到自治型社区	(121)
二	不同类型社区的参与程度比较	(122)
第四节	社区参与增进社区能力	(123)
第五章	利益相关者的参与动机	(126)
第一节	组织的社区参与动机	(127)
一	政府机构参与	(128)
二	社区组织的社区参与	(132)
三	驻社区单位的社区参与	(141)
第二节	个体的社区参与动机	(146)
一	理性选择(利益动机)	(147)
二	认同驱动(社区公共意识)	(148)
三	公共精神	(152)
四	规范约束	(156)
五	自组织参与	(156)
第三节	不同群体的社区参与动机	(159)
一	在职中青年的社区参与	(161)
二	离退休人员的社区参与	(162)
三	失业者和低保对象的社区参与	(163)
四	党员的社区参与	(164)
第四节	社区建设项目制:社区参与动机、逻辑	(164)
一	项目制	(164)
二	项目的主要内容	(164)
三	项目的社区化运作	(166)
四	项目制可透视的社区参与动机	(167)
第六章	社区参与的三维角色结构	(168)
第一节	社区参与三维角色结构的理论来源	(168)
第二节	政府的角色与职责	(169)

一	政府的角色:重要的博弈参与者	(170)
二	政府的职责:服务,而不是“掌好舵”	(171)
第三节	社区公共服务职业者的角色及职责	(174)
一	博克斯的三种角色类型	(175)
二	新公共服务理论对公共服务职业者角色的认知	(177)
三	公共服务职业者现实的角色实践	(178)
第四节	社区居民的角色	(178)
一	对“公民资格”的解说	(179)
二	博克斯对社区治理中积极公民资格的解说	(180)
第五节	都市田园协会及其运作:三维角色结构的体现	(182)
一	“都市田园”的概况	(182)
二	“都市田园”协会活动中,三维角色结构的体现	(184)

第七章 社区参与的方式、程度、决策

(186)

第一节	社区参与类型划分	(186)
一	依据自主性的划分	(186)
二	依据参与身份的划分	(189)
三	依据与现有体制关系的划分	(189)
四	依据参与主导者的划分	(191)
五	依据参与渠道的制度化水平的划分	(191)
六	依据参与内容与自主性衔接方式的划分	(191)
七	依据参与内容的划分	(192)
八	依据参与的动力来源的划分	(192)
第二节	社区参与的具体方式	(193)
一	西方学者关于参与方式的陈述	(193)
二	国内学者对社区参与具体方式的研讨	(195)
三	面对面对话的适用范围	(196)
第三节	社区参与程度	(197)
一	国外学者对参与程度的研究	(197)
二	西方社区参与的案例——可持续西雅图	(202)
第四节	社区参与的有效决策模型	(203)

一	托马斯的有效决策模型	(204)
二	有效决策的步骤	(204)
第五节	组织化参与:社区参与的有效方式	(207)
一	建构社区社会组织的必要性	(209)
二	社区社会组织在社区参与中的功能体现	(212)
三	社区社会组织的培育	(216)
四	社区组织结构及其社区参与	(220)
五	“打工妹之家”——组织参与及其功能	(224)
第六节	从社区听证会到居民论坛:参与程度提高	(226)
一	社区听证会个案	(226)
二	武汉关居民论坛	(227)
第八章	社区社会资本与社区参与同构	(230)
第一节	社区社会资本与社区参与同构的理论描述	(231)
第二节	灾后重建村庄的村民参与状况	(236)
一	村民在灾后恢复重建中相互帮助	(236)
二	村民参与村庄道路恢复重建情况	(237)
三	村民参与村庄灌溉设施恢复重建情况	(238)
四	村民参与人饮设施恢复重建情况	(238)
五	村民参与替代能源设施恢复重建情况	(239)
六	村民参与村庄基本农田恢复重建情况	(239)
七	村民参与村庄供电设施恢复重建情况	(240)
八	村民参与村庄学校恢复重建情况	(240)
九	村民参与乡村医疗卫生设施恢复重建情况	(241)
十	村民参与村庄环境改善情况	(241)
第三节	灾后重建村庄社区参与的内在机理	(242)
一	供给机制安排中需要村民参与的项目, 村民参与率较高	(242)
二	与生存越是密切相关的生活必需品供给,村民 参与率越高	(243)
三	劳动密集型公共产品,村民参与率高	(243)

四	供给主体间权力配置与互动越具有双向性,村民参与率越高	(243)
五	公共产品分配越公平,越能激发村民参与热情	(244)
第四节	社区参与增量社区社会资本	(244)
第五节	街坊节——城市社区资本增量案例	(249)
一	街坊节的概况	(249)
二	街坊节增量社区社会资本	(251)
参考文献		(252)
附录		(272)
后记		(285)

第一章 绪论

人类如何才能更好地组织他们的社会关系来增进个人和集体的安全和物质满足，这是所有的文化和历史背景下，摆在人类共同体面前的问题。社区参与建构人们更好的社会关系，社区参与研究旨在更好地组织社会关系；从实然的角度来看，基于社区参与对社区建设的重要性以及参与的困境，社区参与成为理论界常新的话题。

一 研究缘起

之所以关注社区参与，既因儿时的记忆，也因在行走中不断深入地感受到社区参与对于社区发展的重要性以及对社区未来的思考。

儿时记忆中的“参与”是幸福的。笔者出生、成长在一个县城的李家胡同，儿时，不管是红白喜事、新修或改建房屋，还是其他较大的事情，长辈们都在一起协商，之后便是老老少少的相互协作。笔者年幼时，曾跟胡同的小伙伴们蹦蹦跳跳穿梭在协作完成胡同事务的大人们中间，感觉仿佛在过年。记忆中，那时的李家胡同是温暖的、和谐的、合力的。

十多年来笔者一直研究社区治理，不断体验着社区发展。行走社区，看到政府、社区自治组织、驻社区单位、社区居民不断参与社区公共事务的治理，但也看到参与广度、深度的不尽如人意。学术界社区参与的研究结论给人一种不愉快的印象，那就是参与不足。所以长期以来，笔者一直不断思考着一系列问题：谁来参与？谁何以要来参与？如何参与？等等。

社区参与在社区发展中有着极为重要的意义，社区参与是达致社区善治之桥梁。社区参与的具体内容多种多样，可分为社区经济参与、社区政治参与、社区文化参与和社区社会参与等。社区中，居民对社区生活秩序和社区生活环境的参与（包括居民参与助困帮困、社会救助、小区治安、小区环境卫生整治等）是社区参与的最初阶段。社区经济参与主要是指

居民对自身和社区共同体的经济利益和福利事业的关心和参与。社区文化参与既指居民参与社区文化娱乐活动,也指社会公德的培养和社区精神的塑造。社区政治参与是居民对社区政治事务的关注和参与,如参与社区选举和居民会议等。^① 托马斯·海贝勒在沈阳、重庆、深圳等地调查了社区参与项目,认为对社区政治的参与包括选举代表、楼长、组长、协商议事委员会成员、党组织成员、残联及妇联成员、业主委员会;对社区社会工作的参与包括照顾困难家庭,打扫街道等公益活动,幼儿、青少年工作,妇女工作,计划生育宣传,老龄工作,募捐等;对社区其他任务的参与包括参加社区活动、文化活动、继续教育等。^② 托马斯·海贝勒、君特·舒耕德在其《从群众到公民——中国的政治参与》中认为,公民参与实现了增权,参与、信息和效能感贯穿于参与过程,有助于合法性和信任的形成。增权“不仅是一种意识,即获得目标明确的、有争议的和富有影响的(合理的)参与的权限并能够成功地运用这一权限。确切地说,还包括集体意识的加强,这也是一种增权,它一方面感到对交流的或集体主义的目标负有责任,另一方面还会促进公民权的发展”^③。就参与的具体实施过程而言,参与包括决策及选择过程的介入、贡献与努力、承诺与能力、动力与责任、乡土知识创新、对资源的利用与控制、能力建设、利益分享、自我组织及自立等方面。

行走社区,看到了基层政府、社区自治组织为社区事务大费周折,虽看到居民的热情参与,但也看到参与不足。随着城市社区建设的深入,社区参与领域越来越广,参与人数越来越多,参与积极性越来越高,社会效益越来越明显。社区参与良性发展,这体现为参与渠道日益拓展,参与形式和内容前所未有地广泛。笔者深知参与对社区发展的重要性,参与是社区形成的核心机制。^④ “邻里关系网络、居民参与以及认同是构成社区现实存在的三个主要因素。”^⑤ 21世纪初,学者们认为我国社区参与的发展特征和主要趋势是社区参与制度化、组织化,社区参与领域拓宽,社区参

① 姜振华:《社区参与与城市社区社会资本的培育》,中国社会科学出版社2008年版,第57页;王刚、罗峰:《社区参与:社会进步和政治发展的新驱动力和生长点》,《浙江学刊》1999年第12期。

② [德]托马斯·海贝勒:《中国的社会政治参与:以社区为例》,鲁路译,《马克思主义与现实》2005年第3期。

③ [德]托马斯·海贝勒、君特·舒耕德:《从群众到公民——中国的政治参与》,张文经译,中央编译出版社2009年版,第3页。

④ 杨敏:《作为国家治理单元的社区》,《社会学研究》2007年第4期。

⑤ 黎熙元、陈福平:《转型期中国城市社区的形态转变》,《新华文摘》2008年第14期。

与的投入机制多样化等。^①十多年过去了,这些问题依然需要深入研究。因为实践中的社区参与存在诸多不足:参与主要集中于政策实施过程;居民参与零散,以组织为载体的整合度不高;行政主导型的参与为主,参与深度广度不够;居民参与的各项制度不断完善,象征性参与居多;居民虽然关心与切身利益相关的社区公共事务,但是“搭便车”心态明显。参与效度较弱表现为:参与主体单一,主要体现为精英式参与;参与目标不明确,往往沦为表象式参与;参与范围狭窄,经常表现为结果式参与;参与过程不连贯,更多的是零散式参与;参与途径不广,被动式参与明显;参与手段传统,缺乏有组织的参与;参与随意性较强,整体性和连贯性较差。陈思认为,目前:①社区参与意识弱,主动性差和自觉性低,参与人员结构不够合理。近年来,对社区居民参与状况的多次调查都反映出居民参与意识淡漠,总体参与率低,积极主动参与意识更差,大多数人不愿意参与社区事务。结构不合理,不同年龄、收入、文化程度、居住区域的人的参与率有很大不同。参与的老年人多,中青年人少;离退休人员多,在职人员少;女性多,男性少等。社区居民中,大部分中青年社区参与意识较弱。②社区参与内容简单,参与程度不深。居民参与社区文体体育活动多,参与社区事务的决策管理少。参与的目标层次较低,居民在大多数情况下只是参与具体事务的运作,尤其是社区内出现的临时性问题和文化娱乐性活动,很少参与决策和管理。③参与方式多被动,少主动,多为动员型参与等。参与主要集中在非政治参与,居民在社区及工作人员动员、说服下被动参与。^②

国内的社区参与亟待提升,与此同时,国外的社区参与已成为“温暖”追寻。2010年,“幸福行动”在英国发起,“幸福社区”建设活动也由此展开。研究者在《地方社区测温:幸福与韧性力的度量》中搭建了用于测量地方层次上的幸福与韧性力的“温暖”(WARM)框架。WARM(the Wellbeing and Resilience Measure)主张向社区和居民及其他机构给予更多的资讯,并回应他们的关切和愿望;WARM认为幸福社区的构建包含“亲仁善邻”(Neighbourliness)和社区培力(Community Empowerment),这可以在三个方面提升居民幸福度,即为居民提供更多机会以影响事关他们所居住社区的决策,促进邻里间定期接触往来,提升居民掌控

① 叶南客:《中国城市居民社区参与的历程与体制创新》,《江海学刊》2001年第5期。

② 陈思:《城市居民社区参与的现状与思考》,《江苏省社会主义学院学报》2009年第6期。

当地发展的信心。^①

与现实的社区参与急切提升相对比,目前社区参与研究主要停留于参与与个案研究,政策研究取向明显,缺失社区参与的学理分析。由此,本书以新公共服务理论为视角,研究社区参与的概念模型、社区参与与社区发展的关系、社区参与的研究视角、社区参与的利益相关者的参与动机、社区参与的三维角色结构、社区参与的方式和程度、社区参与的有效决策模型建构以及社区参与与社区社会资本的同构。

本书的研究,希冀唤起“公共性”,参与就是实现“公共性”,因为从宽泛的角度看,“公共性”可以被理解为参与,即民众自愿塑造公共空间。^②本书在价值理念上,认同作为目的和价值取向的社区参与关乎社区范围内的人们的共同利益和价值;从社区利益相关者的角度看,社区参与关乎人们从私人领域中走出来,讨论、解决共同关注的问题,并在其中实现私人向公众的转化;从社区参与的程序看,参与指涉公开公平,人们在平等对话中达成共识;从精神角度看,参与就是建构公共精神。

二 简要文献综述

即便众多学者看到社区参与的不足,但也有学者认为我国公众参与的发展如火如荼,不仅社会各界没有做好应对的准备,即便公众自己身处其中也如一夜梦醒,恍惚中感知参与的真实存在。从建言献策到冲突维权,从动员型参与到主动式参与、从大众参与到精英参与、从扶贫助弱到参政议政、从在场行动到网络参与等,无论从参与的目标、内容、对象,还是形式、技术等,都呈现广泛支持的样态。公众参与的全景分类可如表1—1所示。^③

① 李敢:《英国幸福社区建设之“温暖”研究述评及思考》,《福建行政学院学报》2011年第4期。

② 李友梅、肖瑛、黄晓春:《当代中国社会建设的公共性困境及其超越》,《中国社会科学》2012年第4期。

③ 闵学勤:《行动者的逻辑——公众参与的阶层化与结构化研究》,《江苏社会科学》2013年第4期。

表 1—1 公众参与的全景分类

参与形式	参与特征	参与内容及行动范畴	行动者主体
个体参与	投诉维权	以维护个体或群体利益为主体的投诉、上访行动	各类权益受损者
	社区参与	在社区内发生的各类文体类、议事类及选举等参与行动	社区居民
	环境参与	包括各类环评中的市民参与及环境污染事件中的维权行动	环境事件相关者及其他居民、网民等
	志愿行动	不受私利驱使向他人提供各类服务及帮助	志愿者
	公益捐赠	纳税人向公益事业或灾难地区、贫困地区提供捐赠	纳税人
	公共事务参与	包括针对各类社会热点问题、城市规划建设等相关的参与活动	具有公民意识的居民、网民等
	参政议政	通过“两会”、电子政务、基层选举、游行等合法途径参与政务	人大代表、政协委员及其他合法公民
组织参与	其他自组织行动	包括通过各类商会、协会、俱乐部等参与活动	同行、同乡、同学等有共同志趣的朋友
	NGO、NPO 参与	NGO、NPO 组织参与社会公益事业及公共事务	NGO、NPO 组织成员
	媒体参与	媒体以独立身份介入社会各类问题及公共事务发表意见和建议	媒体记者、编辑等
	学校参与	以学校为单位参与社会事务	学校师生
	其他单位参与	以动员为主的各类单位参与	单位员工

表 1—1 展现了公众参与的全景，社区参与是其中之一。有关社区参与的文献述评、学术成果较多，有关文献综述也较为完整，其中较为权威且时间最近的是 2011 年肖林发表于《社会学研究》的《“‘社区’研究”与“社区研究”》，该文概述了最近 10 年来社区参与研究的相关情况，指出研究者主要关注社区参与的主体、类型和形式、程度及其影响因素等问

题,即谁在参与、为何参与、如何参与、效果如何。^①此外有多篇关于社区参与、社区治理的综述,如丁晶晶的《城市居民社区参与研究综述》简要评述了目前社区参与研究的现状等。^②社区参与是公民参与中的一种,本书首先扩展为公民参与研究现状的陈述,再简要描述社区参与研究现状。

(一) 公民参与研究

公民参与源于古希腊雅典的直接民主模式,到18、19世纪表现为洛克与密尔提倡的民主理论、黑格尔的“公民社会观”和20世纪哈贝马斯提出“公共领域”论点,体现在公共行政领域中则为近代新公共行政学派所主张的“公民参与”,认为参与可使政府公共部门更能反映民众关心的问题,解决民众与政府的冲突,促使公共决策的合法化,并提高政府的行政能力。

1. 公民参与价值研究。党秀云认为公民参与是现代民主政治的一种具体体现,它不仅能促进民主政治的发展与进步,而且还能预防和解决某些公共问题的产生。对于公民参与的价值和影响,可以从个人层面、社会层面、政治层面、公共管理层面进行研究;刘素仙从建设服务型政府的角度探讨了公民参与的重要意义,认为公民参与有助于政府职能趋向有限、政府管理透明度提高、政府行政行为高效化等。^③

2. 参与动因研究。理性选择理论基于经济人假设,认为个体参与公共事务是基于共同利益,群体团结的程度与个体对于群体的依赖程度有关。社会认同理论认为个体参与公共事务很多时候是由于群体认同,个人的群体认同程度与其参与群体活动和行动有正相关关系。共同利益是基本动因,这是学术界较为一致的共识。孙璐认为公共参与的动因主要来自两

① 肖林:《“‘社区’研究”与“社区研究”》,《社会学研究》2011年第4期。

② 丁晶晶:《城市居民社区参与研究综述》,《经济社会体制比较》2010年第5期;曹剑光:《国内地方治理研究述评》,《东南学术》2008年第2期;程义中、张勇:《城乡基层治理研究述评》,《当代世界与社会主义》2010年第5期;朱淋:《城市社区参与研究述评》,《法制与社会》2010年第1期(下);彭凌:《城市社区建设中居民参与研究综述》,《考试周刊》2011年第24期;王兵:《当代中国人的社会参与研究述评》,《哈尔滨工业大学学报》(社会科学版)2012年第6期;钱海龙:《农村社区建设与社会参与——基于文献综述的研究》,《广西青年干部学院学报》2012年第6期;刘海珍、丁凤琴:《社区参与研究综述》,《咸宁学院学报》2010年第5期;方亚琴:《我国近十年城市社区参与研究述评》,《城市观察》2012年第5期;高瑜、金俊杰:《我国城市基层社区治理研究评述》,《安徽行政学院学报》2013年第1期;等等。

③ 党秀云:《论公共管理中的公民参与》,《中国行政管理》2003年第10期;刘素仙:《公民参与:建设公共服务型政府的根本途径》,《理论探索》2007年第4期。

个方面,即“追求共同利益和追求情感满足价值认同,简言之,就是‘利益驱动和认同驱动’”^①。再如,基于利益追求的动因,肖富群认为,居民参与遵循交换原则和理性选择原则。^②

3. 公民参与形式研究。美国学者谢尔·阿斯汀从政治体制演进与公民参与自主性程度之间关系的角度,将公民参与形式分为由低到高渐进发展的三个阶段和递进发展的八种参与形式:政府操纵、宣传教育、给予信息、政策咨询、组织形成、合作伙伴关系、授予权力、公民自主控制。M. G. Kweit 与 R. W. Keit 两位学者将公民参与的方式划分为四种类型:选举参与、团体参与、公民与政府的接触、公民实际参与政府决策过程。党秀云认为公民参与的主要机制或途径大致有公开听证、民意调查、咨询委员会、公私合作生产、利益团体。朱德米认为参与的主要形式可以概括为告知、咨询和积极参与。孙柏瑛认为公民参与有四种类型七种形式。四种类型分别是:①政府自主决策,公民无参与或低度参与;②以获取政策信息为目的的公民参与;③以政策接受和支持为目的的公民参与;④由公民或公民组织主动发起的参与。七种形式分别是关键公众接触、公民调查、公民投诉、公民会议、公民听证或咨询委员会、公民论坛、社区发展公司。杨敏认为公民参与可以分为四种形式:依附性参与、志愿性参与、身体参与、权益性参与。^③

4. 公民参与困境研究。①参与困境表现。朱水成认为主要有公民参与的非均衡性、任意性、有限性以及参与意识淡薄,参与的主动性、自觉性和理性化程度都较低。孙永怡认为我国公民参与存在十大困境:社会对公民参与政策过程认识模糊,公民参与公共政策能力有限,公民参与中公利与私利的冲突,公民参与政策过程的民主与效率矛盾,强势集团操纵政策过程的危险,参与群体的集体非理性,社团参与的局限,听证制度的不完善,网络参与的自由与无序,“灰色参与”与“设租寻租”的危害^④。这些参与困境具有一定普遍性。与此同时,各位学者依据自身的实证调

① 孙璐:《利益、认同、制度安排》,《云南社会科学》2006年第5期。

② 肖富群:《居民社区参与的动力机制分析》,《广西社会科学》2004年第5期;万能善:《利益与认同——社区居民参与的两种动力》,《科技创业》2007年第7期。

③ 朱德米、唐丽娟:《公共政策过程中的公民参与》,《中共福建省委党校学报》2004年第11期;杨敏:《公民参与、群众参与与社区参与》,《社会》2005年第5期;理查德·C. 博克斯:《公民治理:引领21世纪的美国社区》,孙柏瑛等译,中国人民大学出版社2005年版。

④ 朱水成:《我国公民参与政向制定问题研究概述》,《理论导刊》2008年第2期;孙永怡:《我国公民参与公共政策过程的十大困境》,《中国行政管理》2006年第1期。