



严格依据最新浙江省公务员录用考试大纲编写

2010

浙江省公务员 录用考试专用教材 申论

编著：钟 君

审定：华图公务员考试研究中心

本书特色

- 最深刻的思维：归纳性思维、辩证性思维、规律性思维、实效性思维
- 最实用的技巧：基于真题，密切对接的实战技巧
- 最权威的答案：一线阅卷老师的经验积累
- 最生动的语言：授课现场的幽默语言娓娓道来

超值赠送

赠华图网校（www.htexam.net）“代金券”，充分体验网络授课的方便、快捷。

京华出版社



严格依据最新浙江省公务员考试大纲编写

2010

浙江省公务员录用考试专用教材

申论

编著：钟 君

审定：华图公务员考试研究中心

京华出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论/浙江省公务员录用考试专用教材编委会组编.
—北京:京华出版社,2006.10(2009.6重印)
浙江省公务员录用考试专用教材
ISBN 978-7-80724-264-2

I. 申... II. 浙... III. 公务员—招聘—考试—中国—教材 IV. D630.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第117758号

申 论

编 著:钟 君

出版发行:京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区13楼2层100011)

(010)64243832 84241642 (发行部)

(010)64258473(传真)

(010)64255036(邮购、零售)

(010)64251790 64258472 64255606 (编辑部)

E-mail:jinghuafaxing@sina.com

印 制:三河市杨庄长鸣印刷装订厂

开 本:850mm×1168mm 1/16

字 数:2729.8千字

印 张 数:93.5印张

版 次:2009年6月第3版

印 次:2009年6月第4次印刷

书 号:ISBN 978-7-80724-264-2

全套定价:222.00元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

华图公务员考试研究中心

编写一流教材

开办一流培训



华图 公职王 简介

华图教育集团成立于2001年，秉承“诚信为根，质量为本，知难而进，开拓创新”的办学理念，致力于公务员录用考试考前培训和图书出版，在业内创造诸多第一。先后获得中国教育总评榜“十大教育集团”、“十佳专业特色培训机构”，搜狐教育总评榜“最受网友推崇的职业培训品牌”等荣誉。

2008年，随着华图教育集团管理水平和教研实力的不断提升、办学规模的不断壮大、服务意识的不断增强，以及公务员考试难度的日益加大和考试种类的增多，为了更好地帮助考生取得优异成绩，华图教育集团推出了自主研发的“公职王”辅导体系，推动了公务员教育培训行业迈向一个新的台阶，造就了中国公职人员教育培训领域的旗舰品牌，被誉为“行业标准的制定者”。


“公职王”辅导体系，融公务员招录、事业单位招聘、警察招录、选调生考试等为一体，定位于公职人员考试辅导的系统方案制定者，从考生的实际需求出发，根据考试时间、考试特点，结合考生现有的知识结构，进行有针对性的课程设置。从基础到技巧，再到冲刺，分模块、分阶段，科学、系统地教学，形成了具有华图特色的精品课程、阶段课程、个性化课程相结合的辅导体系。事实证明，华图有能力为考生提供公务员考试顺利过关的系统解决方案，为考生理想的实现保驾护航！

选择华图 公职王 的六大理由

八年口碑和荣誉
被数十万名考生誉为
“战胜公考的利剑”
“行业标准的制定者”

三十所直属分校
统一管理
统一师资
统一品牌

三位一体
图书复习
面授培训
网络培训



两个品质
诚实、守信的办学理念
高效、优质的课前、课
中、课后服务

两个独家
独家人事考试机构合作
独家设立考试研究中心

三个首创
首创模块教学方法
首创“公职王”辅导体系
首创自主知识产权辅导教材

华图 公职王 培训课程体系导学图

华图公职王培训项目	公务员招录考试	培训科目	公共基础知识	笔试培训体系	入门课程	模块教学法公开课(免费)		面试培训科目及课程体系	结构化面试	1. 过关协议班 2. 实战突破班 3. 基础班
	事业单位招聘考试				行政职业能力测验	精品课程	模块精品班			模 考 点 评 班 冲 刺 班
	警察招录考试		申论				阶段课程		模块强化班	
	军转干考试				专业课	个性化课程			申论高级班	1+1批改班
	选调生招录考试		面试				专业课课程		行测高级班	
	大学生村官招录考试				公共基础知识课程	公共基础知识课程			封闭特训班	1+1批改班
	三支一扶考试		面试				公共基础知识课程		基础班	
	教师招录考试				面试	公共基础知识课程			基础精讲班	1+1批改班
教师招录考试	面试	公共基础知识课程	系统精讲班	1+1批改班			其他面试	1. 过关协议班 2. 实战突破班 3. 基础班		

前言

Foreword

静思·悟道

常常有人问我,如何才能考好申论?我的回答很简单:一靠心态,二靠战略。落实到申论中,就需要做到两点:一是静思,二是悟道。

所谓“静思”有两个意思:一是安静的思考,二是平静的思考。准备考试拥有一个安静的氛围固然重要,但更重要的是要保持平静、不浮躁的心态。公务员考试,不论是行职,还是申论,都是压力型的能力测评,说到底是对考生心态的考查。一口气吃不成胖子,只有剔除急功近利的功利心态,才能成功。康德说过:“世界上有两件东西能够深深地震撼人们的心灵,一件是我们心中崇高的道德准则,另一件是我们头顶上灿烂的星空。”为什么星空可以让康德震撼?这是因为星空代表了和谐、自然、干净、纯粹,抛却了世俗的功利。对此,老子的经典结论是:圣人无功故能成其功,圣人无欲则能成其欲。因此,只有在平静心态的熏陶下,我们才能按部就班,踏踏实实,循序渐进,逐步提高。

所谓“悟道”,旨在希望大家能够首先把握申论的大道。申论考试过程中,技术细节固然重要,但战略亦决定成败。只有在战略相同的高度上,细节才能决定成败。申论是一种思维,申论考试的最高境界就是“得其道,忘其术”。要想在申论考试中致胜,就必须从规律性和普遍性思维的战略高度上把握申论考试。但这种思维方式不是靠死记硬背就能掌握的,要靠“悟”。悟思维、悟方法、悟真题、悟现象。上士闻道,勤而行之;中士闻道,若存若亡;下士闻道,大笑之。悟道的关键就是勤奋。

本书是针对浙江省公务员考试编写的教材,从内容到形式都与市面上一般的《申论》教材有着本质的区别。实用性、技巧性和知识性是我们努力的目标。

在这里,我们努力把空洞理论的分量减到最少,努力用最简洁的语言告诉你如何提高申论成绩。

在这里,我们有阅读材料的“三遍四步法”,有概括主要内容的“万能框架”,有提出对策的“万能八条”,有写作申论文章的万能思维,有最权威的真题解析,有最清晰的热点分析和预测。

在这里,我们结合真题的阅卷心得和阅卷的标准答案,给出了最权威的分析 and 总结,给出了最权威的真题答案。

在这里,你不会感到申论的枯燥,更不会感到考试带给你的压抑,相反你会倍感愉悦和轻松。

我们相信,当你读完本书的最后一页时,你会发现以上所言,句句属实。

姜灵均博士和王永磊硕士参与了本书的编写,在此表示衷心的感谢。

钟 君

2009年6月

版 权 声 明

由华图公务员考试研究中心编写、京华出版社出版的公务员考试系列用书自上市以来,深受读者欢迎和喜爱,销量一直高居同类图书前列。在帮助广大应试者顺利走上公务员道路的同时,也激起了许多不法分子的觊觎之心。为牟取暴利,他们不惜以身试法,在未通过本单位同意和授权的情况下,以抄袭、剽窃、盗版等方式侵害我单位所编图书的正当权利,并威胁到众多应试者的切身利益;也有一些单位打着与“华图”相同或者近似名称的招牌,出产粗制滥造的公务员考试用书,不仅未能满足应试者实际需求,还严重误导了应试者的学习方向。

根据《中华人民共和国民法通则》、《中华人民共和国著作权法》、《中华人民共和国著作权法实施条例》、《中华人民共和国反不正当竞争法》等相关法律,上述行为已经构成侵犯著作权、不正当竞争行为,也构成对华图所有专家、学者及京华出版社工作人员心血的亵渎。对此等违法行为,我们将保留通过法律手段来维护自己的合法权益的权利。

特此声明。

京华出版社

华图公务员考试研究中心

目录

Contents

第一章 申论考试之道	1
第一节 申论考试的迷雾	1
误区一 申论是写作考试	1
误区二 申论靠背诵,靠猜题押宝	2
误区三 申论文章是杂文评论	2
误区四 申论文章是学术论文	3
第二节 申论到底考什么?	4
一、考试大纲的规定	4
二、申论考试的两个关键	4
第三节 申论考试的思维特征	5
一、申论是归纳性思维,不是演绎式思维	5
二、申论是辩证性思维,不是教条式思维	6
三、申论是规律性思维,不是经验式思维	7
四、申论是实践性思维,不是空想式思维	7
第四节 申论考试的具体特征	9
一、申论的“高”	9
二、申论的“全”	11
三、申论的“实”	11
四、申论的“精”	12
第五节 浙江省申论考试的阅卷及其启示	13
一、阅卷流程	13
二、阅卷心态	13
三、浙江省历年公务员考试申论评分标准	14
四、阅卷启示	17
第六节 浙江省申论考情分析及备考策略	18
一、浙江省申论的考情	18
二、备考策略	20
第二章 概括问题的基本技巧	23



第一节	阅读前要有问题意识	23
第二节	按照“三遍四步法”进行阅读	25
第一步	勾画关键词或关键句	25
第二步	总结段落大意	30
第三步	分门别类	31
第四步	概括主要内容的标准及技巧	33
第三节	概括题的样本分析	35
第三章	解决问题的基本方法	37
第一节	利用矛盾特殊性找原因	37
一、多角度分析法	37	
二、利益分析法	38	
三、多层次分析法	39	
第二节	利用普遍的“万能八条”提对策	40
一、“万能八条”详解	40	
二、“万能八条”必须灵活使用	44	
三、灵活使用“万能八条”的范例	45	
第三节	根据三原则验证对策的有效性	49
一、对策要有针对性	49	
二、对策要有可行性	49	
三、对策要有常识性	50	
四、真题举例	50	
第四章	分析问题的基本套路	56
第一节	分析评论两个或两个以上看似矛盾的观点	56
一、分析模式	56	
二、真题举例	56	
第二节	分析和评论某个特定的社会现象	60
一、分析模式	60	
二、真题举例	60	
第三节	SWOT 分析方法	63
一、什么是 SWOT 分析方法	63	
二、举例	63	
第五章	论证写作的基本内容	65
第一节	申论文章的三要素	65
一、论点	65	
二、论据	67	



三、论证	69
第二节 申论文章的结构	71
一、“三段式”结构	71
二、“总分总式”结构	71
三、“起承转合式”结构	71
第三节 申论文章的六个得分突破点	73
一、提纲或框架	73
二、标题	73
三、开头	74
四、结尾	76
五、过渡	77
六、申论文章的语言	78
第四节 公文式申论文章的特点	80
第五节 经典申论范文详解	81
第六章 浙江省公务员考试历年申论真题及详解	86
2005年浙江省录用国家公务员考试申论真题	86
2005年浙江省录用国家公务员考试申论真题详解	89
2006年浙江省录用国家公务员考试申论真题	97
2006年浙江省录用国家公务员考试申论真题详解	102
2007年浙江省录用国家公务员考试申论真题	113
2007年浙江省录用国家公务员考试申论真题详解	120
2008年浙江省录用国家公务员考试申论真题	130
2008年浙江省录用国家公务员考试申论真题详解	136
2009年浙江省录用国家公务员考试申论真题	145
2009年浙江省录用国家公务员考试申论真题详解	151
2009年中央国家机关录用公务员考试申论真题	162
2009年中央国家机关录用公务员考试申论真题详解	169
第七章 浙江省申论考试热点理论与热点问题	182
第一节 科学发展观的基本理论内容	188
第二节 科学发展观的经济维度	201
一、社会主义新农村建设	201
二、自主创新:建设创新型国家	207
三、发展循环经济	209
四、扩大内需,发展经济	211
第三节 科学发展观的政治维度	214



100	一、正确的政绩观	214
101	二、政府职能转变:建立服务型政府	220
102	三、维护社会稳定	223
103	四、保障公共安全	232
104	第四节 科学发展观的文化(精神)维度	239
105	一、社会主义荣辱观	239
106	二、文化体制改革	243
107	三、社会诚信问题	248
108	第五节 科学发展观的生态维度	254
109	一、建设资源节约型社会	254
110	二、建设环境友好型社会	258
111	第六节 科学发展观的社会维度	263
112	一、和谐社会基本理论	263
113	二、户籍制度改革	266
114	三、看病难、看病贵的医疗问题	268
115	四、上学难、上学贵的教育问题	279
116	五、我国住房问题	281
117	六、社会保障问题	287
118	七、就业问题(扩大就业最重要)	292
119	八、农民工问题	297

第一章 申论考试之道

第一节 申论考试的迷雾

近年来,随着报考公务员人数的增加和申论考试难度的加大,申论考试的淘汰率越来越高,考生的平均分也呈下降趋势,由此形成了人们对申论的种种迷惑和困惑,从而产生了各种各样的申论误区。申论开始变得众说纷纭,迷雾缭绕。要了解申论,我们不妨从申论的误区开始。

误区一 申论是写作考试

人们通常情况下会把申论考试理解为单纯对应试者写作能力的考查,认为申论考试就是纯粹的写作考试。这其实是关于申论考试最大的误区。

众所周知,写作能力是一种需要长期积累才能获得的能力,它无法靠简单的突击训练就能够迅速提高。在这样的认知逻辑下,人们便认为申论考试的准备与否无关紧要。对于一些写作能力和表达能力较差的理工科背景的应试者来说,申论成了永远不敢正视的痛处;对于写作和表达能力相对较强的文科背景的应试者来说,申论似乎成了势在必得的“利器”。实际上,这正是误读申论考试的两个极端。按照这种逻辑,很多人轻视申论考试的准备,只注重行政职业能力测试的复习,热衷于报名参加行政职业能力测试的辅导班,并把大量的时间用于练习“行测”试题上。实践证明,这种关于“申论就是纯粹写作考试”的认知致使人们偏离了正确的申论备考方向,从而距离公务员的成功之路越来越远。

其实,2000年以后的申论考试早已经不再是单纯的写作考试了,而是一种在阅读与分析材料基础上的集概括和分析问题、解决问题于一体的案例分析题。申论考试诞生于上个世纪90年代初,当时考试的内容就是命题作文,也就是单纯的写作考试。然而,随着公务员考试制度的日趋完善和公务员考试竞争的日趋激烈,我国在公务员申论考试中逐渐引入了西方发达国家文官制度中的案例分析的相关内容,使申论考试由开放式向封闭式转变,由自由写作向定向分析转变,考试的针对性逐渐加强,试题的指向性更加鲜明,审题难度降低,答题要求更严。现在的申论考试是从多个角度、多个层次来考查应试者的能力。考查的绝对不是单纯的写作能力,而是包括概括能力、分析能力、表达能力在内的综合能力;考查的也绝对不是单纯中文写作方面的知识积累,而是包括中文写作、管理学、政治学、经济学、哲学等方面综合知识的积累。具体来说,现代申论考试的题目主要可以分为四类:一是概括材料,二是提出对策,三是分析问题,四是综合论证。这四部分考查的能力和知识储备各有不同。

题型	主要调查能力	内在各部分	表达方式	要求
概括材料 (写作知识)	归纳思维能力	总括句	概述	宏观、全面
		分述句	说明	中观、简要
提出对策 (管理学知识)	发散思维能力	职能部门	说明	明确、具体
		措施手段	说明	明确、具体
		定性定量	说明	明确、具体
分析问题 (哲学知识)	辩证思维能力	分析原因	概述、议论	全面、条理
		判断对策	议论	客观、明确
		点评现象	议论	全面、深刻



题型	主要调查能力	内在各部分	表达方式	要求
综合论证 (哲学、政治学知识)	综合思维能力	提出问题	概述	典型、精要
		分析问题	说明	简明、全面
		解决问题	议论	清晰、严密

实际上,大家都觉得很难的写作部分实际上是最容易的。长期的阅卷经验告诉我们一个极其出人意料的事实:尽管写作能力的高低对申论成绩有一定影响,但从总体来说,这种影响却是微乎其微的。因为大家的写作水平都差不多(当然不是差不多的好,而是差不多的“烂”。尽管,“烂”这个字眼有些刺眼,但这是事实)。拿40分的作文来说,70%以上的人得分几乎没有差距,基本都在20到27分之间。正是因为这种相对平均的分数,写作反而显得不难了。

其实,申论考试中最难的是前面那些相对客观的题目。拿大家都觉得简单的概括题(20分)来说,通常有一半以上的人因为不得概括的要领,得分不会超过10分,有30%~40%的人得分不会超过5分。因此,这里不妨先提醒一下诸位,大可不必为写作能力一般而苦恼和痛苦,只要能掌握本书后面所介绍的关于解答前半部分相对客观型题目的技巧,申论一样可以得高分。明白了这里面的道理,就解开了很多对自己写作能力自信的应试者永远都想不通的谜——“为什么身边一些文采平平的人得分会比自己高?”

误区二 申论靠背诵,靠猜题押宝

当前,有一个很奇怪的现象,很多人“备考”不如“裸考”好,申论越考越倒退。曾有网友这样感慨:“申论难。一个字,难;两个字,很难;三个字,非常难!2007年土地问题,52分;2008年人与自然,47分;2009年经济发展,却硬生生地与前几年构成了等差数列。难道我越长越糊涂了?当我得知分数后,内心的难受无法形容。”这其中的原因固然很多,除去辅导班和辅导教材的误导、临场的失误、发挥的失常等原因,笔者认为,最根本的恐怕是在考试过程中忽视材料,脱离材料,过分背诵和依赖考试前的备考素材。应该承认,经过分析,有时申论考试的主题可以预测到。但是,一定要注意,我们预测到的只能是这个主题的一个或几个侧面和角度,只能对这个主题的背景做一些深入的了解,而不可能对这个主题具体的考查角度做出准确预测。事实上,这个主题可以有无数个可供考查的角度和素材,要想知道哪个角度是考查的切入点,如同预测骰子点数一样困难。

申论在本质上是一种能力考试,更确切地说是思维能力的考试,如果应试者只是一味地背诵热点理论和现象,而不懂得从材料入手,基于材料,结合材料,分析材料,灵活答题,从而脱离了材料,考低分就是非常正常的。而相反,很多“裸考”的应试者,由于考试前没有做充分的准备,对相关问题非常陌生,为完成规定字数的写作只能抓住材料这根救命稻草,拼命摘抄材料。尽管对材料的照搬照抄不可能得高分,但因为材料中隐含着相关问题的答案,抄材料的应试者就有可能阴差阳错得个看似不错的分数。

误区三 申论文章是杂文评论

很多人把申论文章当成杂文评论来写,想当然地认为,似乎观点越尖锐、辞藻越华丽、语言越整齐越能吸引阅卷老师的眼球,得高分的可能性就越大。也有很多人把《南方周末》的评论作为范文来进行模仿,殊不知,申论有申论的规则,不同于小说、新闻、杂文、诗歌,并不一定文字上的“好”、“妙”就是高分。申论有它特定的一种内涵和特定的角度,这种内涵就是政府执政文化,这个角度就是政府的立场和角度。申论的写作,要注意避免杂文性议论文重“议”轻“申”的因素,突出分析问题和解决问题的能力,而不是在答题时写出过激的观点,提出不切实际的举措。另外,辞藻华丽、语言犀利、引经据典、旁征博引的杂文性议论文也超出了一般人的能力范围。150分钟的考试时间,用于进行申论文章写作的时间不会超过40分钟,一般人要想在这么短的时间里写出一篇大气的议论文绝非易事。试对比以下两个样本:

样本一:由怒江水电开发说开去

“怒江‘怒’了!”针对前段时间全国对怒江水电开发问题展开的激烈讨论,某报纸用了这样的标题。



其实,我们翻开报纸、打开电视就会发现,“怒”的又何止是怒江呢?深圳市民几天加不到油,怎能不“怒”;杭州市民大热天断电,空调成了摆设,可谓“怒”“火”中烧;广州市民因为液化气大涨价而搬出了尘封已久的煤气炉,不仅自己怒,还惹怒了邻里……

他们为谁而怒?古之英豪,冲冠一怒为红颜;今之国人,冲冠一怒只为能源。试想,如果不是能源如此紧缺,谁会愿意在怒江沿岸的原始森林里大兴土木?但能源紧缺的阴影,又确实笼罩着我们,能源问题,是现在和今后一段时间摆在我们面前的一大难题。

样本二:由怒江水电开发说开去

前段时间,社会各界关于怒江水电开发的问题展开了激烈的讨论,围绕怒江应开发还是保护的问题,众说纷纭,莫衷一是。究其根源,其实是能源紧缺惹的祸。今年,随着国际原油价格的不断攀升,能源问题愈演愈烈,很多地方出现了加油难、居民区停电、工厂停工、液化气价格飞涨等现象,严重影响了正常的生产生活。如何更好地解决能源问题,成为摆在我们面前的一大难题。

很显然,样本一有两大失误:一是《南方周末》化。文字新闻评论化、杂文化,不正规,不官方。二是字句较长,占用太大篇幅。好笔头的人写申论时很多都会觉得篇幅太小,区区1000字,根本写不出什么东西。粗略计算一下,前面这段开篇就用去了近300字——300字才开个头,后边篇幅紧自然也就难免了。样本二用语就更为《人民日报》化,很精炼,符合公文的要求,简洁明了,不累赘,不拖沓。难怪有网友看了这两段文字后,总结了几点警示:(1)写申论文章要避免《南方周末》化,着力《人民日报》化。(2)写申论不是写杂文,角度是政府发言人,不是先锋新闻媒介,也不是独立撰稿人。(3)写申论不是写新闻,文字悠着点,走正步,这里不需要标新立异,不需要吸引读者注意。

其实,申论文章之所以不能写成杂文评论,还因为申论考试不是个性化考试。很多应试者有一种不太正常的心态,总觉得只有充分展现他的个性才能在申论考试当中取得高分。什么叫个性?个性不等于把头发染黄了,鼻子上打个孔。这叫差异性,不叫个性。真正的公务员的个性体现在对社会现象认知的深刻性和解决问题的有效性上。公务员的个性是内在的,不是外在的,不是那种张扬的东西,是一种很内敛的东西。

误区四 申论文章是学术论文

很多参加公务员考试的应试者基本上都是刚刚毕业的大学生或者还是应届毕业生,写申论文章时总想深刻、深刻、再深刻,恨不得在申论考试中实现理论创新。这种思维是致命的。申论的思维和学术的思维完全是两个体系,我们写学术论文的思维是概念、判断、推理,申论的思维逻辑则是表现、原因、对策。写申论不是写论文,少论证为什么,多说怎么做,不是每个行为都需要说明理由。

正是两种思维的这种区别使很多高学历应试者在申论考试中失去了优势。经常流传的一句话:“考公务员,博士考不过硕士,硕士考不过本科,本科有时候考不过专科。”这是为什么?因为学术思维对高学历应试者的束缚太大了。笔者曾经有一位专门研究危机管理的博士朋友,他参加了2006年国家公务员考试,考的就是如何应对突发公共事件,也就是如何加强危机管理的问题。考完后,他自我感觉良好,成绩出来后,申论只有38分。为什么呢?他在写申论文章时把博士论文的概要写进去了。比如,在材料当中反映出突发公共事件的根源有两个,一种是社会性的矛盾,一种是自然灾害。而他写成了内生性的根源和外生性的根源。阅卷老师自然是看不懂的,也只能给他38分了。无独有偶,2007年的国考,又有一个土地经济专业的博士在网上抒发了他的困惑和郁闷:“我的申论竟然只有45分,这个结果让我很惊诧,也导致了我基本上应该无缘复试了。要知道我的博士研究专业就是土地经济,论文方向就是中国城乡土地所有制转让问题。申论我甚至是提前交卷的。字迹工整,全篇没有一处涂改痕迹。所以很受打击。郁闷是难免的,因为我对申论的估分在60左右,也因为我在申论中所写的文字,基本上就是博士论文和在国内发表文章的浅显缩写版,并且有意识地以政策研究室小职员写报告的心态和文字来行文的。”





第二节 申论到底考什么?

一、考试大纲的规定

申论到底考什么?这是应对申论考试的一个元问题,也就是本质问题。对这个问题的说明没有什么教材比考试大纲说得更清楚。

浙江省考试大纲的规定:

主要通过应考人员对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查应考人员的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力等。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求应试者能够准确理解材料所反映的主要问题,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料主旨和精神的基础上,概括材料的相关内容,提炼材料的主旨,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,并准确流畅地用文字形式表达出来。

考纲字字珠玑,明确告诉了我们考查的内容、方式和目的。其中的关键词实际上就是三个:社会问题或社会现象、材料、能力。社会问题或社会现象寓于材料之中,要通过四种能力把社会问题或社会现象的表现、原因和对策从材料中剥离出来,形成应试者自己的认知。

根据考纲,我们可以总结出申论考试的四个基本题型:概括问题、分析问题、提出对策和写作论证。

二、申论考试的两个关键

拨开申论的层层迷雾,我们将越来越接近其本质:申论考的就是公务员的工作能力,具体来说就是公务员在实际工作中如何发现问题、分析问题和解决问题的能力,只不过这种考查是在一种虚拟的场景下进行的。申论就是针对特定事实提出对策并展开论述,表明自己观点或言论的文章。申论要求在准确把握一定客观事实的基础上,作出必要的说明和引申,然后发表中肯见解,提出方略,进行论证。

有人引经据典,说申论就是“申而论之”,这个观点没什么错,但这是一句非常正确的废话。这实际上体现了一种非常错误的思维方式——空洞的、套话式的思维,没有任何信息含量。其实质是同义反复。实际上,申论考试不是自古就有的,是我国的人事部门模拟公务员实际工作的场景而发明的。

申论实际上考查两个部分,分别是“申”和“论”。“申”可以理解成申述、申明、引申,“论”则是议论、论说、论证。从这个角度来说,申论有两个关键性的要素:一是“申”,申明或阐明特定事实,包括特定事实的表现、原因和对策。这一点,有60分的含金量。二是“论”,论证特定事实表现的准确性、原因的针对性和对策的有效性。在实际工作当中,当我们形成了一种对社会现象的调研和分析报告的时候,还只是调研层面的问题,我们要想真正地去解决这样的社会问题就需要把它变成政府的政策。怎么才能变成政府的政策呢?要通过说服你的上级领导,通过说服你的上级机关,甚至要通过立法机关的批准,这里就有一个说服的过程,这个说服的过程就是“论”的过程,就是要论证表现的准确性、原因的针对性和对策的有效性,这是一个非常重要的过程。这主要体现在写作部分,有40分的含金量。

可以说,抓住了这两个关键性因素,也就把握住了申论的本质。从这个角度上来说,申论考查了两个能力。第一个是说清楚的能力,第二个是能够说服别人的能力。



第三节 申论考试的思维特征

申论实质上就是一种思维,一种公务员认识问题、分析问题和解决问题的思维方式。

申论考试的最高境界就是“得其道,忘其术”。《倚天屠龙记》里张三丰向张无忌传授武功时强调要“得意忘形”,要求张无忌忘掉剑招,掌握剑意,以意御剑,千变万化。这是大道,大道无形,功力无边。武功招数如是,申论考试亦如是。只有掌握了它的“道”,才能一招制敌。所谓“道”,指的是天地万物运行的内在规律。要想在申论考试中制胜,就必须首先从公务员思维的高度上把握申论考试。具体说来,申论考试的思维方式体现在以下几个方面:

一、申论是归纳性思维,不是演绎式思维

演绎是从抽象到具体的逻辑过程,归纳是从具体到抽象的逻辑过程。申论答题是从具体到抽象的归纳性思维,不是从抽象到具体的演绎式思维。申论命题和申论答题是两种不同的思维路径。



申论命题与答题的思维逻辑图

申论命题是演绎式思维,即命题专家确定申论所需考查的抽象主题之后,根据特定事实具体的表现、原因和对策设计材料,完成命题。命题是一个先入为主的过程,即先确定主题再来找材料,并把主题镶嵌到材料中的过程。申论试题不是材料零散的、无目的的、无逻辑的堆积,它一定围绕一个或几个特定的主题,即社会问题或社会现象。例如,浙江省2009年公务员考试中,申论考的就是经济危机背景下浙江经济脱困的问题。“经济危机”这个特定事实是先于材料在命题前就确定的。2008年下半年,由美国次贷危机引发的金融危机蔓延世界,随后演变为全球的经济危机,经济危机给中国带来了严重的影响,受影响最大的是东南沿海的外贸依存度较高的中小企业。政府如何通过采取有效措施帮助这些企业脱困成为当时的热点问题。正是在这个背景下,浙江省的公务员考试确定了经济危机的主题,并且以如何帮助企业脱困为切入点。对此,命题专家们对经济危机下经济困难的表现、产生的原因和脱困的对策都从理论上做出了梳理和解释。然后,命题专家搜集和整理材料,把上述有关思想揉到材料中去。国考也是如此。2009年国考考了两大问题,一个是产业结构调整问题,另外一个为农业生产问题,这两个问题合在一起可以叫经济发展方式转变的问题,也就是当前我们国家在改革开放以来在经济发展当中遇到的最主要的问题。为什么会考这个题,背景很清楚。2008年是改革开放30周年,改革开放取得的最大成就就是经济的发展。与此同时,2008年下半年全球经济危机开始蔓延,外向型的中国经济又受到了重大挑战。在这个大背景下,中国经济面临的问题成为各级政府特别关心的问题。命题专家就是在这样的背景下梳理了考试的主题,形成了关于主题的抽象的、理性的思路,即在经济发展过程中,中国所面临的问题是什么,为什么会这样,应该怎么去应对。他们的思路很清楚。有了抽象的命题思路,下一步就是要找具体的案例来对应。例如,东莞模式能够充分反映存在的问题,于是就成为了材料的重要组成部分。找到了材料,再加上具体的设问,命题的过程就完成了。任何一次申论考试的命题逻辑都是如此。

申论答题的逻辑则恰好相反,是归纳性逻辑。应试者要完成的是对材料中所隐含的特定事实的表现、原因和对策的归纳、概括和梳理。换句话说,就是要求应试者把命题专家镶嵌到材料中的抽象思路提



炼出来,应试者要做的事情就是把具体的素材里面所隐含的命题专家的抽象逻辑还原成应试者的一种抽象的答案。还原度越高,分数就越高。还原度越低,成绩就越差。

当前,很多人申论考试失败的重要原因就是没有搞清楚这种思维的特点,没有把握这种思维的规律性。由此可能产生两种错误表现:

一是忽略了中间环节的重要性,从抽象到抽象。从上图中,我们可以发现在命题专家的抽象和考生的答案抽象之间,有一个中间环节,就是试题中具体的材料。但是偏偏有很多人,自作聪明地撇开材料,在考试之前就去揣摩和猜测命题的抽象,从而一味强调背诵热点,在考试中看到材料中的只言片语就洋洋自得,从而生搬硬套,从抽象到抽象。实际上,看一个问题的角度是千千万万的,命题专家在设计这个题的时候他的角度也是其中的一个角度,很难有那么巧的事情,你看待问题的角度刚好和专家的角度一模一样。因此,很多考生不是从专家的抽象到答案的抽象,而是从自己的抽象到了答案的抽象,忽略了暗含着命题专家抽象的具体环节,即材料的环节。事实上,考生的抽象并非命题专家的抽象,只是貌合而已。例如,直到现在,还有很多人(包括很多所谓专家)认为 2009 年国考申论考的就是粮食问题。殊不知,只要认真研读材料,就会发现,考查的是两大问题。这启发我们,申论考试要抓住材料,深刻挖掘和分析材料。

二是从具体到具体,从事实到事实,而没有归纳。尽管材料是中间环节,是获得高分的纽带和桥梁,非常重要,但这绝不意味着可以对其进行照搬照抄,一定要学会梳理、归纳、提炼和加工。否则,只能是在四五十分上打转悠,一定考不了高分。这启发我们,申论考试要从宏观上把握材料的内在逻辑,善于从具体的材料中归纳出抽象的观点。答案要力求高度概括和精炼,防止琐碎和零散。

二、申论是辩证性思维,不是教条式思维

公务员思维更多的是平衡处理事务、双赢思维,而不是非此即彼的矛盾思维。因此,近年来,从国家到地方,都特别强调对全面的、灵活的辩证思维的考查。例如,浙江省 2006 年公务员申论考试考过如何看待公平和效率的关系;国考 2008 年考过人与自然的关系;北京市 2006 年社招公务员考试考过文化遗产保护中的矛盾;北京市 2007 年社招考过如何用辩证思维化解高档楼盘业主和简屋居民之间的矛盾等等。

辩证法是关于联系和发展的科学,其精髓是具体问题具体分析。因此,申论考试绝没有现成的答案可循,绝不能撇开材料自由发挥,绝不能片面、僵化地对待特定事实。要全面地概括材料的内容,多角度、多层次地分析原因和评价问题。要根据问题的特殊性,灵活地提出解决问题的对策,尤其不能把“万能八条”当成不变的教条和现成的答案。

从理论上说,辩证法很复杂。辩证法的根本特征是联系和发展。辩证法的三大规律是矛盾的对立统一律、否定之否定律、质量互变律。辩证法的基本环节有相对与绝对、必然与偶然、原因与结果、理想与现实、形式与内容、本质与现象等。不过,我们可以用一句话就把这种复杂的东西概括出来:辩证法就是 A 和 B(两个事物或是一个事物的两个方面)。A 决定 B,B 对 A 具有重要的影响作用,二者在一定条件下相互依存,相互转化。这就是辩证法。然而,这种提法还不够实用。

要想在实际的申论考试中灵活地使用辩证法,需要把握三个关键词:

一是“两分法”。什么叫两分法?大家一定要注意这个“两”不是实指,是虚指,是指“多”,要多个角度看问题,而不是片面地看问题。多个角度看问题的结果就是每一个角度每一个面都有它的优缺点,都不是完美的。

二是“结合”。每个方面都不完美,就需要优势互补,取长补短。在方法论当中就是要结合。胡锦涛总书记在总结改革开放 30 年经验时,用的表达方式就是结合。他认为我们国家改革开放 30 年以来最重要的经验是十个结合。其中,最根本的结合是把马克思主义基本原理与中国实际相结合。十七大报告中提到经济发展方式的转变也是用了结合的思维方式。把依靠投资和出口向依靠消费、投资、出口协调拉