

京师教师教育·教师新视点丛书

丛书主编 吴刚平

吕红日 著

JIAOSHI ZHISHI FENZI JUESE YANJIU

教师知识分子角色研究



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京师教师教育·教师新观点丛书

丛书主编 吴刚平 吕红日 著

教师知识分子角色研究



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师知识分子角色研究/吕红日著. —北京: 北京师范大学出版社, 2014. 11

(教师新视点丛书)

ISBN 978-7-303-17310-5

I. ①教… II. ①吕… III. ①教师—角色理论—研究
IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 273569 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子邮箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm×240 mm

印张: 11

字数: 195 千字

版次: 2014 年 11 月第 1 版

印次: 2014 年 11 月第 1 次印刷

定价: 22.00 元

策划编辑: 倪 花

责任编辑: 陶 虹

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 吴乾文

责任校对: 李 菡

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

基础教育课程改革的深入推进，为中小学教师专业发展提供了更为广阔的空间和要求，广大教师也热切呼唤能够有更多的研究成果为教育教学改革实践提供更为专业的思想理论基础。正是在这一大的时代背景下，我们决定推出以中小学教师和教育研究者为主要读者对象的《教师新视点丛书》，目的就是要为教师创造性地开展教育教学活动提供新视角、新方向和新成果，为中小学教师专业发展注入新动力。

教师新视点丛书汇聚教育研究领域的一批新锐作者，致力于发表支持教师专业发展的课程研究、教学研究和教师研究方面的最新成果，围绕课程、教学和教师领域的热点和盲点问题进行历史考察、理论分析和趋势展望。特别是有关课程领导、课程资源、课程思想、对话教学、教学创新、教师身份、教师角色、教师教育等专题研究成果，反映了中小学教育改革

和发展的新视角和新观点。

我们深知，中小学教师新视点的涵盖面非常宽广，远非一套丛书就能完全承担。所以，我们只能不揣浅陋，确定这套丛书的首批著作重点呈现四大主题的研究成果，一是课程与教学研究，二是课程史研究，三是教师研究，四是教师教育课程研究。

关于课程与教学研究主题，涉及课程资源、课程领导、对话教学和教学创新四个专题。其中，《课程资源研究》突破人们长期固守的教材概念局限，在课程资源视阈下对知识观、教学观、教师观、学习观和评价观进行反思，重点阐释教学预设资源、动态生成性资源、教室和场馆资源、现代教育技术资源、教师资源、社区资源和时间资源等课程资源开发、利用和共享的理论与技术。《课程领导研究》从认识论知识观扩展为生存论知识观，据此重新审视中小学课程相关利益主体参与课程决策的需求与可能，主张专业、民主与服务的课程领导方式，建设解决问题的课程团队，确立课程的社会价值与个人价值及其实现机制。《对话教学研究》从师生互动的角度，确认教学对话的独特性，并结合具体教学案例和话语分析，探讨教师如何通过提出真实且有意义的问题来驱动和指导对话教学的策略和方法。《观念转变与教学创新》引入知识获得、课程素养和教研问题意识等新的观念形态，为中小学教学创新提供新视角、新思路和新方法。

关于课程史研究主题，涉及中国古代课程思想史、儒家课程哲学和中国公民课程史三个专题。其中，《中国课程思想史》以古代官学为主，兼及私学和书院，梳理和探讨先秦、秦汉、隋唐、宋元和明清时期课程思想的演化过程、历史贡献和当代价值，旨在提供当代中国基础教育课程改革的历史视野。《智与德的共生：四书的课程价值哲学》从价值论的角度，挖掘

我国传统经典四书的课程哲学思想，探讨化解当代课程重智轻德危机的古代智与德共生的思想资源和可行性路径。《中国公民课程的孕育》从课程史的角度，选取学校科目社会史研究路径，探究中国公民教育课程的孕育过程，深度思考我国公民教育课程目标、课程内容和课程组织形式的变迁历程、当下困境与发展思路。

关于教师研究主题，涉及教师身份认同和教师知识分子角色专题。其中，《教师身份认同研究》从学理上将作为“教师”的人和作为“人”的教师有机统一起来，探明教育变革中教师的身份认同危机，探讨如何实现教师自我内在能动性的有效扩展，促进教师的自我改变和自我超越。《教师知识分子角色研究》以专业性和公共性为视角，通过构建教师知识分子角色双椎模型分析框架，探讨教师知识分子角色的转化路径和重建策略。《教师如何做评价》从校本评价的视角出发，探讨教师开展校本评价的意义、途径和方法，尤其是如何建立校本评价的文化，如何收集、解释和报告校本评价信息，如何引导学生成为校本评价的主体。

关于教师教育课程主题，涉及教师教育课程的国际比较和国别研究两个专题。其中，《教师教育课程发展的国际比较研究》重点探讨美、英等西方发达国家的教师教育课程在功能价值、目标定位、课程结构、课程内容、教学方式、课程评价和课程管理等方面的理论成果、政策措施、操作经验和发展趋势等。《儿童学习结果取向的美国教师教育课程研究》以美国多所著名大学教师教育课程为例，全面探讨儿童学习结果取向的教师教育课程目标、体系、实施和评价及其理论与实践成果，以及对中国教师教育课程改革的借鉴意义。

我们期待，这些研究成果能够为中小学教育改革和发展，特别是教师

专业发展起到实践反思和观念重建的助推作用。同时，我们对于这些研究领域不同视角和观点保持开放的态度，乐见不同研究者相互切磋、商榷、争鸣和批判。

在此，真诚感谢北京师范大学出版社为这套丛书出版提供的宝贵支持和帮助，特别是叶子总编辑、倪花编审等领导和老师为丛书出版付出了专业而高效的辛勤劳动。

吴刚平

2013年10月30日

于华东师范大学课程与教学研究所

前 言

在基础教育课程改革的背景下，传统教师角色已不能满足课堂教学的发展要求，教师角色的“专业性”与“公共性”脱节问题日益凸显，迫切需要通过重建教师知识分子角色来化解当前的教育危机。从新课改的社会价值、课程目标、教师专业发展三个方面看，教师知识分子角色是新课程积极倡导的教师新角色，新课程蕴含着鲜明的教师知识分子角色诉求。

以教师专业性和公共性为视角，通过构建教师知识分子角色“双锥模型”，可以发现教师知识分子角色是以反思性实践者为基面构建的能够相互转化的角色群。而当前需要特别予以关注的是教师知识分子角色中代表公共性质的教师人文关怀、教师启蒙和教师批判。

教师人文关怀、教师启蒙、教师批判共同构成教师公共性的三个方面：人文关怀为学生提供了公开、利他的宽容空间，重点在于爱护生命，强调多元开放，核心价值理念是“关爱、宽容”；启蒙为学生提供了独立思考、平等交往的课堂环境，重心在于理性思考、祛除蒙蔽，核心价值理念是“独立、自由”；批判则上升到倡导教师的政治主体性，重视教师政治主体的地位和价值的层次，核心价值理念是“公正、民主”。教师公共性需要围绕教材、学生、环境等要素，在课堂教学中展现教师知识分子形象，彰显课程与教学的立场。

现代公共领域理论、儒家文化传统以及现实国情为探讨教师知识分子角色转化提供了基本方向和策略。从外部转化条件看，需要建立宽容的课堂教学环境，即在教材、环境、教师和学生彼此发生作用的同时，在社会文化关系范围内允许和鼓励每个人按照自己的体验自由表达，不同意见通

过理性交往得到疏通解决，达成动态平衡。

除了外在的环境支持，还需要不断发掘不同类型教师向知识分子角色主动转化的内源动力。就师范生而言，转化的关键在于变革教师教育的培养范式，增强未来教师的知识分子公共意识，形成教师知识分子角色认知；对于普通教师群体，可以把“人文关怀”作为转化的主要内容，树立“宽容、利他”的教育情怀；鉴于优秀骨干教师具有其他主体不具备的转化优势，可以把构建理性教学和批判的生活方式作为发展重点。

从教师知识分子角色立论来看，需要回答教师为什么要担当知识分子角色的问题，论证基础教育课程改革背景下教师担当知识分子角色的必要性，讨论新课程蕴含的教师知识分子角色诉求。

如果对教师知识分子角色进行解读，需要回答教师的知识分子角色是什么的问题，厘清教师的知识分子角色内容。教师知识分子角色既不是知识分子定义的直接复制，也不是教师知识分子特征的感性归纳，角色必须建基于“分析模型”才具备可信度和说服力。

从教师知识分子角色表现的角度来看，需要探讨教师如何在课堂教学中表现知识分子角色的问题，阐释教师知识分子角色的公共性部分——教师人文关怀、教师启蒙、教师批判的课程表现。特别是，需要集中体现课程与教学论立场，详细剖析教师知识分子角色的内涵及其课堂教学的表现。

关于教师知识分子的角色转化，需要探讨教师如何向知识分子角色转化的问题，提供教师向知识分子角色转化的相关策略，尤其是转化条件、转化主体、转化方向和转化途径方面的策略。

目 录

第一部分 教师知识分子角色立论

第一章 新时期教师角色的转型	3
第一节 从经典角色到专业身份	3
第二节 教师的社会公共性危机	6
第二章 新课程对教师知识分子角色的诉求	9
第一节 新课程社会价值取向的需要	9
第二节 新课程的目标要求	12
第三节 教师专业发展的要求	15
第三章 教师知识分子角色研究的文献分析	19
第一节 国外教师与知识分子的关系研究	19
第二节 国内教师与知识分子的关系研究	24
第四章 教师知识分子角色研究设计	30
第一节 教师知识分子角色研究的基本问题	30
第二节 主要认识与基本设计	32

第二部分 教师知识分子角色解读

第五章 知识分子维度分析	41
第一节 知识分子的构成维度	41
第二节 专业性与公共性的关系	47
第六章 反思性实践者的角色反思	54
第一节 新课程教师角色的阶段表现	54
第二节 反思性实践思想的特征及影响	58
第三节 反思性实践者角色的局限与可能	60

第七章 教师知识分子角色辨析	64
第一节 教师知识分子角色的分析模型	64
第二节 教师知识分子角色的内容	67

第三部分 教师知识分子角色表现

第八章 人文关怀：公开性与利他性的培育者	73
第一节 教师人文关怀的内涵	73
第二节 课堂生命的关爱	76
第三节 课堂文化的开放	83

第九章 启蒙：交往规范的建立者	91
第一节 教师启蒙的内涵	91
第二节 课堂蒙蔽的祛除	93
第三节 交往规范的建立	103

第十章 批判：政治主体性的倡导者	108
第一节 教师批判的内涵	108
第二节 教师政治主体性的倡导者	110
第三节 公民政治主体性的倡导者	117

第四部分 教师知识分子角色转化

第十一章 宽容的转化条件	123
第一节 宽容课堂教学空间的释义	123
第二节 宽容课堂教学的建立	127

第十二章 多元主体的转化	139
第一节 转化主体的多元性分析	139
第二节 多样的转化策略	144

参考文献	153
-------------------	-----

后 记	163
------------------	-----

第一部分

教师知识分子角色立论



第一章 新时期教师角色的转型

我国在 21 世纪初启动了基础教育课程改革。这场改革旨在“为了中华民族的伟大复兴，为了每一位儿童的全面发展”，对人的主体性和社会性给予了高度关注。新课程改革重视培养学生民主协商、质疑探究、交往对话的意识和能力，在培养目标上要使学生“具有社会主义民主法制意识”，“具有社会责任感”，“具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识”，担负着培养“具有公民意识、履行公民义务、承担公民责任、维护公民权利、参与公共生活的合格公民”的责任和任务。新课程的社会使命与教师角色密切相关，教师扮演什么角色才能担当起新课程的社会使命呢？伴随教师专业发展的一路高歌，关于教师公共责任的思考越来越多。

第一节 从经典角色到专业身份

每个人在社会生活中都属于一定的团体，都有一种身份，处于某个位置，分担一份责任。当按照社会身份所规定的责任或行为规范去行动时，他(她)便扮演着与社会身份相符合的社会角色。同样，在课程体系里最具有能动性特征的教师，也必须在课堂教学中表现出由其特殊位置决定的、符合社会期望的行为模式，担负起与教师身份相匹配的课程责任——这就是教师角色。在社会主义计划经济时期，中小学的教师职业一直保持着较强的稳定性，教师角色的社会特征相对单一，但与当时的社会情况相适应，这一单一教师角色也得到了当时社会的普遍认同。改革开放后，在社会主义市场经济的强大作用下，我国社会结构发生了重大变化。受多元文化的影响，特别是受到基础教育课程改革的直接影响，传统的教师角色已经不能满足课堂教学的发展要求，新的角色开始出现并迅速得到广大教师的认同。

“人类灵魂的工程师”“蜡烛”“园丁”，这些对教师角色的隐喻曾长期为学生和家长耳熟能详，堪称为经典的教师角色。然而它们已经越来越不适应社会发展和人的发展的时代要求，越来越不符合促进教师发展和学生发展的课程实践。“将教师比喻为工程师，反映的是一种工业模式，似乎学生

是一块没有生命、任人摆布的钢铁，可以任工程师按照自己的蓝图造成产品。”^①在把教师抬上道德高台的时候，“灵魂工程师”却没有考虑教师的个性需求：在科学主义的统一规训下，每个教师的精神家园、自身灵魂也需要拯救和慰藉——对此却无人理会。一言以蔽之，在“人类灵魂工程师”的话语中，可能存在求知者，也可能存在学校课程，但是不存在作为“人”的教师和学生。“蜡烛论”则为教师职业蒙上了悲壮的色彩。因为教师也是自然的人，也要重视自己的生活和发展的，也可以生活得有滋有味，有自己的情感和兴趣爱好。而“园丁论”在很大程度上是“工程师论”的“农业版”。它没有肯定教师的教育发展功能，园丁的工作是机械化的修修剪剪，认定哪个枝桠需要修理，快刀剪掉即可，不用作深刻细腻的思想工作，也不用从心理上疏导，潜在增加了教师工作的随意性。不难理解，在经典角色折射出的话语环境下，教师很少有自由言说的机会，很少有自我活动的空间，主体性难以有效延伸，专业发展受到极大限制，教师普遍成为“学校文化的沉默者”。“人类灵魂的工程师”“蜡烛”“园丁”等隐喻之所以失效，是因为教师被抽象并升华到近乎“神圣”的地步，教师角色被重点聚焦在了“社会性”“规范性”上，为教师施加了强大的精神控制，教师为此背负着强大的道德伦理包袱，导致自身精神家园的迷失和无以复归。^②

进入 21 世纪，随着一个反思、质疑、批判时代的到来，教师曾被赋予的一个重要属性——“社会代表”的属性也受到广泛的质疑。“社会代表”属性曾是传统教师文化的重要精神内核，长期以来一直支撑着教师的道德伦理，凝聚、延续着教师的文化传统。然而，教师们都很清楚，在教育教学实践中他们其实并不是社会的代表者，而且要求“教师应当是社会代表者”也是极其困难的。

从社会转型的背景看“社会代表”属性之所以受到质疑并引起共鸣，是因为更加民主、开放、包容的社会空间正在形成。利益主体日趋复杂的空间里容易出现多元的价值诉求和价值判断。如果社会支配价值取向自身出现不一致，那么社会支配价值取向与时代发展的要求就可能出现不一致。“在今天这样一个价值取向日趋多元化、社会支配阶层对于多元价值取向并存状态所持态度渐趋宽容的境况下，情况更是如此。”^③如果教师站在“社会

① 教育部基础教育课程教材发展中心编写：新课程与教师角色转变[M]，北京：教育科学出版社，2002：90。

② 熊和平：教师：灵魂工程师的困境与出路[J]，教师教育研究，2006(11)：80—82。

③ 吴康宁：教师是社会代表吗——作为教师的“我”的困惑[J]，教育研究与实验，2002(2)：7—10。

契约”(雇佣)的立场,无条件地为社会支配价值立言——这样做,教师角色与意识形态的传声筒、维护庸俗观念的“文化保安”无异,教师很可能违背所秉持的理念和信念,违背“公共知识分子”的道德良心。与之相反,如果教师站在社会公共立场,独思微言、不为社会主流价值立言,则又可能陷入教师职业的道德困境:拿了国家口粮,却不履行契约。在“社会契约”和“德行使命”两方面悖论的压力下,教师必然对“社会代表”的属性敬而远之。

从课程的角度看,受西方教育科学“范式转换”的影响,世界领域内的课程开始从探索普适性的规律向追寻情景化的意义转化,课程超越了以“泰勒原理”为代表的课程开发模式,逐渐走向“课程理解范式”。随着我国基础教育课程改革的启动,一系列新的课程观念建立起来,教师的课程意识不断增强。以课堂教学为例,代表社会支配价值取向的教材逐渐成为教师解读的文本和理解的对象。“教教材”的讲授教学和“用教材教”的对话理解教学之间产生错位。特别是当两者出现矛盾乃至冲突的时候,教师究竟是“社会代言人”还是“公共知识分子”,这个悖论就凸显出来,成为两难的选择。

综合以上两点,可以认为:支配阶层与公共社会对教师角色的双重期待是教师社会角色扮演出现困境的直接原因,而课程自身对起支配作用的价值观念的适应与希望超越主流价值观念之间的矛盾则是造成教师社会角色的悖论性特征的根本原因。教师既不应该成为纯粹的“支配阶层代言人”,也不应该成为纯粹的“公共知识分子”。教师应该扮演且所能扮演的社会角色是“半支配阶层代言人半公共知识分子”。^①

新课程不断推进使得以赫尔巴特为代表的传统教学体系日益受到挑战。不仅教师的“社会代表”属性几乎被颠覆,就连教师作为知识权威、道德化身的身份亦受到了怀疑。传统的教师角色急剧失效,新的教师角色尚未完全建立且没有得到公众的认同,而学校课程的实践又亟须确立现代教育理念下的教师新角色,在这种背景下,教师专业身份从传统角色的束缚和遮蔽中破茧而出。

身份具有社会地位高低和角色扮演的双重内涵。“身份既是结构性的又是建构性的,教师身份的结构性的表现为教师群体在整个社会分工的结构中所扮演的角色和具有的地位,以及在文凭和学历等文化建构下所形成的社会地位”。^②教师专业身份从两方面为提高教师地位做出努力。在专业方面,

① 吴康宁,教师:一种悖论性的社会角色——兼答郭兴举同志的“商榷”[J],教育研究与试验,2003(4):1-7.

② 闫光才,教师“身份”的制度与文化根源及当下危机[J],北京师范大学学报(社会科学版),2006(4):12-17.

因为长期受学校集权制度管理的制约，我国教师实际处于教育行政机构的最底层，没有自己的专业自主权，故而丧失了教师职业的主体性。在地位方面，确立教师专业身份有助于从专业层面维护教师的主体地位；教师社会地位不能仅停留在观念意识的理想化层面，还要具体提高教师在社会经济生活中的实际待遇。

重视教师的专业身份反映出人性观和教师伦理观的重大转向。教师专业身份首先是建立在人性之上的，脱离人性，教师专业身份也就不存在。人性是以满足最基本的生存需要为前提的，道德只有满足个人的正当利益才真实。所以，不应该把教师视为不食人间烟火的“圣徒”，教师为了生存追求属于自己的物质利益完全合乎教师伦理。对教师的道德要求应该符合人性，这样有助于教师个人利益的维护和教师基本需要的满足；这样教师才能接受、维护、弘扬、实现社会道德。

颠覆经典角色、质疑“社会代表”属性、怀疑知识权威和道德化身，这些都是在商品经济和多元文化影响下，基础教育面对教师职业世俗化、教师角色去精英化做出的选择。转向突出教师专业身份则首先是教师群体在社会和教育变迁过程中，为了获得属于自己那份实实在在的“待遇”而做出的应急反应。强调教师专业身份还蕴含了一个更为重要的缘由，即一个没有专业意识、专业能力和专业精神的教师群体是难以承担培养新时期社会发展和学生发展所要求的一代新人的历史重任的。教师的传统角色为此改变以适应社会和课程发展的需要，这是必然的。

第二节 教师的社会公共性危机

专业身份萌发了教师的专业情结，从中培植出的教师专业发展问题迅速成为理论与实践热点。然而问题接踵而来：教师在向专业身份不断靠拢迈进，甩掉原先背负的道德伦理包袱的同时，也丢掉了自己本应担负的社会公共责任。换言之，教师的社会公共属性正被迅速地遗忘和抛弃。

如今，学校的教师们离课程的公共领域、公共事务越来越遥远，他们纷纷退避到所教的学科里面，以“专家教师”为理想追求，以学科教学的专业技术化为全部目标，自视为教学的专业技术人员，对课程使命、教师责任、教材反思、教学价值取向、学生发展等关涉伦理、道德、规范的问题不闻不问；对课程的人文关怀、启蒙、批判等社会功能鲜有思考；对知识分子的基本社会参与意识很少涉足；也几乎不用所掌握的专业知识参与社会公共性质的言说和行动。对此有论者指出，在教师专业化现实背景下，