



ZHONGHUA MINZU JINGSHEN JIAYUAN DE
SHENGMING JINGSHEN YANJIU

中华民族精神家园的 生命精神研究

胡海波 等 著

 人 民 出 版 社

中华民族精神家园的 生命精神研究

胡海波 等 著

 人 民 出 版 社

责任编辑：钟金铃

装帧设计：汪莹

图书在版编目（CIP）数据

中华民族精神家园的生命精神研究 / 胡海波 等著.

—北京：人民出版社，2015.6

ISBN 978-7-01-014690-4

I. ①中… II. ①胡… III. ①中华民族—民族精神—研究 IV. ①C955.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 056220 号

中华民族精神家园的生命精神研究

ZHONGHUAMINZU JINGSHEN JIAYUAN DE SHENGMING JINGSHEN YANJIU

胡海波 等著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

环球印刷（北京）有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：21

字数：290 千字 印数：0,001—2,000 册

ISBN 978-7-01-014690-4 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

目 录

引 论 探寻人的信仰与价值.....	1
一、信仰与价值的前提性问题	1
二、觉解信仰的意境	9
三、追寻价值的真意	22
 第一章 中华民族精神家园的生命精神	32
第一节 当代人类的“生命精神”问题.....	32
一、省思生命精神的时代境遇	33
二、领悟生命精神的自我意识	34
三、复兴生命精神的人性革命	36
第二节 悟觉精神家园的生命意蕴	38
一、人的双重生命与双重家园	38
二、“生命观点”的思维方式	40
三、中国人的家园意识与家园情感	43
第三节 中华民族生命精神的传统与现代性问题	45
一、中华文化思想传统的特质	45
二、孔子之“仁”与老子之“道”	47
三、理想的冲突与相对主义	49
四、社会疏离感、精神漂泊感与意义虚无感	51
五、把握当代精神问题的四重维度	55

第二章 精神家园及其生命精神的前提性问题	60
第一节 人的双重生命本性的辩证觉解	60
一、人的双重生命	61
二、辩证的生命观点与生命态度	64
第二节 精神生活的实践论阐释	67
一、西方精神生活思想传统及其马克思的革命性变革	67
二、精神生活的社会历史规定性	71
第三节 精神家园及其生命精神的文化自觉	74
一、精神家园研究述评	75
二、精神家园的生命精神内核	78
三、建构精神家园的文化自觉	79
第三章 精神家园的现代性问题	83
第一节 现代性精神状况的哲学反思	83
一、资本逻辑与精神生活的物化现状	84
二、现代人生存状态的存在论反思	86
三、现代性的后现代哲学批判	92
第二节 现代性的精神问题及其根源	98
一、“个人主体性原则”与精神家园的失却	98
二、物的依赖性与人的独立性	102
第三节 中华民族的精神境遇与追求	106
一、精神家园的物化境遇	107
二、精神家园的自觉意识	111

第四章 中华思想传统及其生命精神	114
第一节 悟“天”觉“人”的思想特质.....	114
一、“悟道”与意向性的思维方式	115
二、整体性思维之“悟”	116
三、以“虑”体“道”	121
第二节 履“道”尚“德”的生存方式.....	124
一、老子之道的超越与孔子之道的德性	124
二、中华文化之核心的德性精神	133
三、修齐治平的道德追求	137
第三节 “易”“中”“和”“乐”的生命精神.....	141
一、生生不息之德	141
二、持“中”守“和”之魂.....	143
三、和乐有为之境	146
第五章 西方思想传统及其生命精神	148
第一节 西方生命精神的思想传统	149
一、问题的提出与基本判断.....	149
二、柏拉图对话中的科学和哲学	153
三、柏拉图对话中的神学思想	157
第二节 科学与神学的双重思想传统	162
一、西方文化的科学概念与神学概念.....	162
二、科学与神学所表达的双重思想传统	165
三、双重思想传统在西方人生命中的体现.....	169

第三节 理性、信仰、否定、超越的生命精神.....	172
一、理性的二元对立与统一追求	173
二、信仰与怀疑	176
三、否定与超越	179
第六章 马克思主义思想传统及其生命精神.....	184
第一节 实践观点的哲学思维方式	184
一、西方传统哲学的思维方式及其局限	185
二、马克思的思维方式变革及其实质	188
三、实践观点思维方式的思想影响.....	191
第二节 实践哲学范式.....	197
一、哲学范式与思想传统	198
二、哲学范式、思想范式和研究范式	203
三、改变世界的实践哲学范式	206
第三节 实践哲学研究范式及其传统	213
一、哲学、时代与人的统一.....	214
二、时代的迫切问题及其历史发展.....	216
三、人的解放和自由个性的实现	218
四、理论批判和实践批判	223
第四节 以人为根本的生命精神.....	229
一、“人的根本就是人本身”的人本精神	230
二、“实际地反对并改变现存事物”的实践精神	233
三、“对现存一切进行无情批判”的批判精神	238
四、“每个人的全面而自由的发展”的自由精神	242

第七章 “中、西、马”生命精神的融通	247
第一节 “中、西、马”生命精神的时代性人类性意义	247
一、“中、西、马”生命精神的时代性与人类性	248
二、生命精神的对话与融通	252
第二节 融通“中、西、马”生命精神的中国化境界	260
一、当代中国人生命精神的文化自觉	260
二、融通生命精神的思想核心	264
第三节 马克思主义中国化的“思想自我”	267
一、马克思主义中国化的思想特质	267
二、马克思主义中国化的文化底蕴	270
三、马克思主义中国化的实践精神	274
四、马克思主义中国化的价值诉求	278
第四节 融通“中、西、马”生命精神的精神家园路向	281
一、中华民族共有精神家园与马克思主义中国化的一致性	281
二、中华民族共有价值理念的核心精神	285
第八章 中华文化的精神传统与中华民族的当代理念	289
第一节 精神传统与当代理念的观念问题	289
一、观念的概念性理解	290
二、观念的特质与价值	291
三、理念——在概念和观念之间	293
第二节 中华文化的精神传统	295
一、自强不息、厚德载物、止于至善的人格精神	295

二、格物致知、诚意正心、修齐治平的知行精神.....	298
三、中正仁和、义礼孝慈、忠信爱国的伦理精神.....	300
四、宁静致远、舒展安居、平凡快乐的生活精神.....	303
第三节 中华民族的当代理念	305
一、自强不息、厚德载物、至真至善的人格精神.....	306
二、以人为本、公平正义、勤勇专精的实践精神.....	309
三、仁义孝慈、忠信爱国、友爱和谐的伦理精神.....	312
四、谦恭坦诚、自尊自律、舒展自由的生活精神.....	315
主要参考文献	318
索 引	320
后 记	324

引 论 探寻人的信仰与价值

生命的奥秘不仅在我们的肉体生命当中，更主要的是在我们的精神生命当中。虽然人们现在还不能完全把握自己的精神生命，但是这并不影响人们对人的精神生命的本质拥有自己的理解和体会。当然，我们对精神生命现有的基本理解和体会，也不会妨碍我们在无尽的人类生命延续的过程中，去继续观察、理解和体悟。人类的所有人文学说，包括哲学、历史、文学、艺术和神学，都在怎样理解和把握人类的精神生命的问题上，提出了有意义和有价值的见解，从而构成了人类的思想史、文化史，成为人类文明史中非常重要的内容。生命对于我们来说永远是奥秘性的存在。我们要用无尽的生命时间体悟我们的精神生命和精神生活，这样，我们才可能获得更自觉、更纯粹的生命意识与观念。

一、信仰与价值的前提性问题

按照马克思的理解，人的生命是一个历史的存在和实践的存在，因为生命的实践性和历史性，使人获得了多重多义的生命本性。“动物和自己的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是自己的生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象。他具有有意识的生命活动。”^①也就是说，动物的生命就是由

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第162页。

它们的物种所规定的自然生命，而人的生命不仅有受物种所规定的自然性、自在性，还有通过自己的活动和追求所形成的超越自己的物种限制的第二生命，即文化生命、超自然的生命。我们把自身的主观性、主体性都贯注到这第二重生命中。人的第一重生命是由他的肉体构成的，肉体的有限性决定第一重生命的有限性。人的第二重生命是由精神元素构成的，精神的追求性和超越性使人的生命具有了无限性，具有了更多的可能性，也具有了更大的可以被创作、被创造的空间。当然，这种创造也不是绝对无限的，要受到人自然生命的某种限制。我们强调的是人有一重不同于动物的伟大的生命。因为人存在着这样的双重生命，不仅使其生命、生命活动具有某种自在性，而且使其具有了自为性。这种自在性和自为性的结合，使人对自己生命的意识和体悟有了自觉性，这些自觉性就体现在道德、价值、信仰、信念等一系列的精神维度之中。

（一）人的经验性问题与精神性问题

对于人生问题，我们要从两个维度来理解。换句话说，我们可以把人生问题分成两类：一类是经验性问题，另一类是精神性问题。经验性问题，主要体现在实际的生活中，是我们实际所面对或遭遇的问题。精神性问题，是我们在理想与信仰中所产生的问题。经验性的问题，我们每个人都会经历很多，而且这些问题有些是我们所面临的，有些是我们直接遭遇到的。我们所面临或遭遇的问题，总是有情境的。这是经验性问题的特点。

还有一类问题，即精神性问题。相对于事实性问题的时空界限，它有更大的永恒性。这是精神性问题一个很重要的特点。为什么精神性问题具有这样的特点呢？因为它和我们面对未来的追求有关。当精神性问题发生的时候，我们可能捕捉不到、意识不到。我们可能需要在很长的一段时间内才能逐渐意识到这个精神性问题的永恒意义和终极性，甚至可能会伴随一生。在这个意义上来说，精神性问题可能对我们影响更大一些。然而，

我们对它的意识可能会看轻，甚至不自觉，因为精神性问题在我们面前轻易不会产生强烈的刺激，甚至在某些时候我们还意识不到它是我们的人生问题与生命问题。

人的精神生活和精神生命奥秘无限。在不同的情境下，面对不同的困难，人的精神生命就能体现出相应的力量，来解决我们所面对的实际的生活问题和生命问题。真实的、原生态的人的生命究竟是怎样的，这对于我们人类来说，是一个永恒的难题与奥秘。在医学中，人们常用解剖的方式对人体结构作出精确的观察与了解，但是对于中医所说的人体经络，似乎现代医学的解剖也是无济于事。在现代医学极为发达的情况下，我们认为我们对自己的肉体已经了如指掌，已经对其进行了确定的和精确的观察分析了，但是肉体生命对我们来说仍然还有很多待解之谜。经络不是一种实体的东西，是一种“存在着的无”。可以说，就连肉体生命这样一个自然的存在，今天我们都不能做到完全的认识，给出确定无误的答案，更何况是面对无形的、具有无限可能的、极为丰富的人的第二生命——人的精神生命。

尽管如此，我们还是可以根据我们的生命体验在文化精神的意义上作出如下判断：在精神问题中，我们涉及两类重要问题，一类是终极性的信仰问题，还有一类是现实性的价值问题。我们往往把信仰等同于价值问题，但是严格说来信仰问题不是价值问题。我们在精神世界的分类和理解上过于简单，把终极性的信仰问题简单归结为现实性的价值问题，而对信仰问题认识不足，对终极性问题的理解过于现实化。

在精神性问题当中信仰与价值是很突出的问题。价值问题离我们比较近，相对于信仰而言，还比较好理解。难于理解的，且首先需要研究、思考的问题是信仰问题，然后才是价值问题。人总是要吃饭的，吃饭是人自然生命的第一需要。同样，信仰也是人精神生命内在的第一需要。在这样一个物化的、个人独立的时代，每个个人都要需要通过自己努力去解决自己实际的生存与生活问题。在解决这些实际的问题时，我们是否为信仰、信念、理想留下了空间，是否能够在精神层面去思考这些问题？这的确是

一件需要我们在精神上有很高的素养，在思想、文化上有很深的底蕴才能做到的事情。

（二）精神生命的基本维度

在我们的精神生命当中，最基本的维度是艺术、道德、信仰和价值。这些最基本的维度，构成了我们精神生命的基本结构。

艺术、道德、信仰和价值是四个不同的概念。然而对于非常精致的精神生命，我们常常予以粗糙的理解。在人的精神世界的结构中，道德和信仰对精神世界的丰盈和成长是最重要的。所以，能否做一个有道德、有信仰的人，是精神生命是否有所追求、是否成熟的很重要的一个标志。道德，对于我们而言具有一种基础性，是人之为人的底线。信仰具有更特殊的地位，是最重要的。因为当现实生活中道德、价值等发生问题的时候，其实最根本的是信仰出了问题。只有当信仰成为真正的问题的时候，道德问题、价值问题才会凸显出来，作为显性的问题呈现出来。所以，要想解决道德、价值的问题，最根本的还是要解决信仰的问题。信仰的问题如果不被重视，不在灵魂深处得到解决，那么道德、价值问题都不能得到彻底的解决。

在人精神生命的结构中，艺术表征的是人的生命态度、生命情调。艺术是基于直观、向外的生命绽放，具体表现为情志的流露，彰显了人精神生命的冲动、激情。这种生命态度、情调的理想境界，用孔子的话来讲，就是“游”。“子曰：志于道，据于德，依于仁，游于艺。”（《论语·述而》）朱熹在解释“游于艺”时说：“游者，玩物适情之谓。”^①照曾点所言，“游”就是“咏而归”。“莫春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”（《论语·先进》）“游”、“咏而归”，体现的是传统文化中哲人的生命态度、生命情调。这一生命态度、生命情调，又逐渐

^① 朱熹：《四书章句集注》，中华书局1983年版，第94页。

凝结为中华民族精神生命的基本维度。

道德和个人的生命状态有关，属于个人的心性问题。中国人对“道德”的解释是分开的，即“道”与“德”。道德，对于我们中国人来说首先是“道”，然后才是“德”。在中国文化中，“道”是一个最为核心的概念。从某种意义上来说，西方文化、西方哲学是论“理”的，中国文化和中国思想则是讲“道”的。在中国文化的语境中，道有天道、地道和人行道。人生于天地之间，秉承天地之道，所以在根本上天道、地道、人道又是合一的。中国文化特别强调天道、地道对人的重要性，但人们不免仍有不少的误解。比如，有人认为，《易经》讲的就是天道、地道、人道，是“兼三才而两之”，演八卦为六十四卦。其实这种观点是值得商榷的。《易经》主要讲的是天道、地道，即乾坤阴阳之道。如果说《易经》中有人道的成分，那也只是反映了处于囚禁状态的周文王的某些想法。身处困局，或许他会想，对人而言，天道、地道究竟有何意义。虽然人能被困，但天地之道不能被困。所以他在爻里所画的六十四卦，更多的不是在讲人，而是在讲天地。或许通过领会天地之道，他在内心深处才能可能得到更多的支持和安慰。真正讲天、地、人，是在《易传》中的事情。“德”是每个个人秉持天地之道做人做事所能和合的程度。也就是说，人契合天地之道的程度越高，那么人的德性就越高，反之就越低。所以，德也是“得”。道德是基于我们每个人的生命活动、生命历程，去合于天地之道的一种追求和领悟。道德，在西方文化的领域中，是一种与强制性的法律相对应的伦理规范。相比于西方这种道德的外化和实证化，中国人的道德是内在的。从这个意义上讲，在人生命的所有维度当中，道德是最基本的东西，是属于天地之道的。但道德本身还不是信仰。

信仰是道德之上的选择。虽然信仰需要在每个个体的生命当中确立起来，但是信仰又不是纯粹个人的事情。信仰是超越个人、超乎自身的共同体的灵魂。道德主要是个人的事情，尽管会波及社会生活。但是信仰一开始就是属于共同体的，是超我的。道德是体悟的，在做人做事中领会天地之道。但是信仰更多的不是体悟，而是对自己生命的终极关怀。这个关怀

是对生命永恒性和绝对性的一种判断。一旦作出这种判断，他就要高度的、自觉的相信，并且要仰视与坚守。从这个意义上来说，信仰是在人们有一定道德的基础上，对自己的未来、永恒、绝对和更真实的东西作出一种选择、判断与坚守。信仰的仰视是形上的，它超出了我们生活里的实际事物，超出了我们所认识的各种存在，因而信仰还具有某种神圣性。

价值是我们非常熟悉却又歧义较多的概念。那么，究竟什么是价值？目前我们对价值和价值观的理解是有所错位的，主要的错位在于把经济学上那种人和物之间需要和满足需要的价值关系平移到社会生活、社会关系中去。这样的价值错位造成了我们理解价值的很多盲区。比如，在个人与国家、集体和社会的关系问题上，我们就深受这种价值错位的影响，常把这种关系理解为个人要满足集体、社会和国家的需要。其实个人与国家、集体和社会的关系，是一体的，是一个整体。也就是说，每个个人是主体，国家、集体和社会则是每个个人生活的环境、方式和条件。在这个意义上说，在价值观上没有个人与集体的绝对对立，没有个人与集体、国家和社会的分离。在个人与集体、国家和社会一体的基础上，价值的内涵就是个人在一定的社会关系生活中，对这个群体所选择的目的、理想和追求。简单地说，价值是一种目的性、理想性，是一种追求与要实现的东西。不仅是我们一个人的理想、追求和实现，而且是我们的团体、阶级、自由人的联合体的理想、目的和实现。今天，很多人把信仰和价值、理想混为一谈。我们的精神生活还是要有所精致、有所区分的。所以，道德是用来体悟的，信仰是用来坚守的，而理想是用来实现的。

理念作为精神的具体概念，是把信仰和价值结合起来，是要把信仰贯注在实现价值的过程当中所要坚守的基本观念。在面对实际生活中各种困难，需要我们克服、逾越某种障碍的时候，理念才会在实践中凸显出来。理念是当我们从精神生活进入到社会生活，要去贯彻、坚守和建构某种道德、信仰、理想、价值的总体精神和信念。在生活实践的现实当中，理念已经走出纯粹的精神世界，进入现实生活。也就是说，在现实世界中才有理念的问题，理念是一个现实生活、现实世界的概念。具体的理念，总是

依据某种信仰在追求价值的活动当中去坚持和信奉的一种观念。

（三）终极信仰与现实价值的双重准则

美国学者亨廷顿认为，当代世界由七八种主要的文明构成，即中华文明、日本文明、印度文明、伊斯兰文明、西方文明、东正教文明、拉丁美洲文明和可能存在的非洲文明。^①在他看来，“人类历史上的主要文明在很大程度上被基本等同于世界上的伟大宗教”^②。“人类群体之间的关键差别是他们的价值、信仰、体制和社会结构，而不是他们的体形、头形和肤色。”^③就西方文明来说，它与其他文明的不同之处，“不在于发展方式的不同，而在于它的价值观和体制的独特性。这些特性包括最为显著的基督教、多元主义、个人主义和法制，它们使得西方能够创造现代性，在全球范围内扩张，并成为其他社会羡慕的目标。这些特性作为一个整体是西方所独有的”^④。可以说，这七八种文明之间的冲突是不同的信仰和价值观的冲突。在亨廷顿对文明、文明的冲突的理解中，特别重视信仰和价值观，并没有单说不同的信仰的冲突，也没有单独说不同的价值观的冲突。可见，他把信仰和价值观看作是两个不同的概念。

当把信仰作为一种职业、作为一种事业的事情来对待的时候，就可能造成信仰与价值的混同。但当把信仰和人生结合起来，而不是和某项事情结合起来的时候，就不能说信仰就是价值。价值是作为目标用来实现的，或者是作为目的用来达到的。而信仰则是对人所仰望的一种存在的信任、

① 参见亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社1998年版，第29—32页。

② 亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社1998年版，第25页。

③ 亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社1998年版，第26页。

④ 亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社1998年版，第360页。

追求、向往的精神状态或精神追求。所以，信仰，是一种带有终极性、永恒性的终极追求。它不仅面对未来，关注今天，也通达过去。在这个意义上来说，信仰更具有终极性、更具有时间的永恒性。信仰对人生的意义，或者人生在怎么样的意义上对待信仰呢？信仰是要寻找到一个比自己更高大、更深远、更具有永恒性的存在，并且通过它去安顿自己的生命、解释自己的生活，甚至用它去化解我们所遇到的、遭遇的各种各样的实际问题。这样的一种精神活动、精神追求，我们往往把它称之为信仰。

信仰是最具纯粹性、形上性、终极性的。价值具有现实性，目的性、功利性。价值是实践层面的东西，而信仰是精神本身的东西。信仰需要寻找和坚守，而价值则需要选择和实现。信仰不是用来实现的，只是需要寻找和坚守。信念既是信仰的，也是价值的，是信仰和价值在生活实践中的具体观念。我们往往在这三个概念的理解上有所混淆，信仰或者被价值化，或者被信念化，甚至把它们归结为一个东西。其实，这是三个有所差异的范畴，我们应该具体地理解它们的属性与结构。价值观和信仰都属于精神生活、精神活动。信仰是终极关怀的、纯粹的精神活动及其成果；而价值观则表现为现实生活当中对现实的理想、目的的追求的精神活动及其成果。价值观要放到理想诉求和目的诉求上考虑，是现实生活的理想性和目的性的存在。价值观的核心词是理想和目的。所以，两者一个是终极的，一个是非终极的。这就说明我们对精神活动、精神世界包括精神诉求要有所区分，要在形上、形下，纯粹、非纯粹以及绝对和现实的意义作一些分析。

信仰强调的是对生命和生活、对最根本的东西的坚守，即对根源和本源的坚守。而价值是对实际的现实生活的目的、理想的诉求。这是两种不同的诉求。价值是用理想性、目的性的尺度衡量人们的追求，这是一种衡量、评价。价值是一种评价的观念，用来评价实际的人们实际追求、要求的東西，按照一定的价值尺度评价它是否有意义、应不应该。所以，价值是非常“现实”的。但是选择什么样的尺度、怎样进行评判，这在根源上还有信仰的问题。也就是说，如果追问价值尺度从何而来，势必触碰到