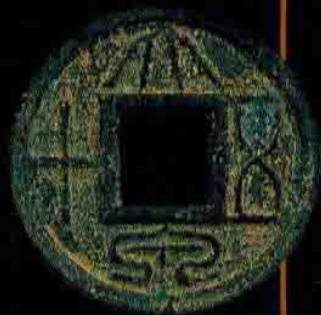


中國貨幣史

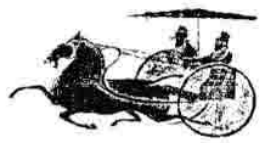
彭信威 著



ZHUANSHI



上海人民出版社



ZHUANSHI

中國貨幣史

● 彭信威 著

 上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国货币史/彭信威著. —2 版. —上海: 上海
人民出版社, 2015

ISBN 978 - 7 - 208 - 12782 - 1

I. ①中… II. ①彭… III. ①货币史—中国
IV. ①F822.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 021307 号

責任編輯 蘇貽鳴 張曉玲
封面裝幀 王小陽

中國貨幣史

彭信威 著

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.co)

世紀出版集團發行中心發行

江陰金馬印刷有限公司印刷

開本 720 × 1000 1/16 印張 50 插頁 76 字數 789,000

2015 年 4 月第 2 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 12782 - 1/K · 2318

定價 208.00 圓



彭信威（1907—1967年）

作者簡介

彭信威（1907—1967年），江西安福人。我國著名的貨幣史學家和錢幣學家。畢業于日本東京高等師範學校，後赴英國倫敦政治經濟學院進修。解放前先後就職于南京內政部、上海神州國光社、福建人民政府、國立重慶大學、重慶復旦大學等部門，歷任國民政府行政院農村復興委員會專員、上海經濟調查所副主任兼《社會經濟》月刊總編輯、無錫中國銀行襄理、中中交農四行派駐貿易委員會稽核、國防最高委員會設計專家。曾以駐美特派記者身份參加第一屆聯合國大會。通英、俄、日、法、德等諸國語言，尤精英語。解放後任復旦大學、上海財經學院教授。主要著作及譯著有《中國貨幣史》、《戰後世界金融》、《銀行學》、《各國預算制度》、《哲學概論》、《日本近代史》、《中歐各國農業狀況》等。

出版說明

本書 1954 年由羣聯出版社出版，1958 年修訂後改由上海人民出版社出版，1965 年再次修訂後重版，1987 年曾再版，開本作了改變，圖版略有縮小。此次重版，對全書重新作了審讀，對部分引文資料重新作了核訂，對個別的訛誤作了訂正，並恢復了 1965 年版本中圖版（係按原物大小）的原貌。

代序：一個敢於開拓中國錢幣學 新局面的學者

——紀念彭信威先生和《中國貨幣史》出版 40 周年

· 馬飛海 ·

中國歷代研究錢幣學的學者和著錄很多。最早的專著可上推南朝劉氏《錢志》、顧烜《錢譜》，距今已 1500 多年了；宋代學者也留下許多可貴著作，清代興盛考證之風，更是名家輩出，除圖譜、錢錄、錢幣考外，還有大量錢幣拓片、文章、筆記、雜記等問世。舉凡錢幣的形狀、量度、幣材、錢文、圖案、年代、地望、歸屬、版別等涉及的方面比較完備；在資料的積累、整理和考證方面取得較大的成就，真偽的鑒別也有較多的經驗。在這個基礎上建立和豐富了中國錢幣學這一門獨特的學科。這是歷代錢幣學家的不朽功績。

中國錢幣學的研究對象，長期停留在錢幣的形態上，沒有或沒有更多涉及錢幣的流通領域和各個時期的政治、經濟、文化、社會、人民生活以及同世界各國貨幣的聯繫和影響等方面。由於時代的局限，當時沒有更多的出土資料，也還不能運用先進的理論和方法進行研究，有些學者的立論往往出於臆斷而謬誤相傳；有些學者考證失於繁瑣，又囿於偏見而不能自拔，因此，錢幣學在長達一千餘年的研究和摸索中進展緩慢。20 世紀三四十年代，留居上海和鄰近地區的一些錢幣學家和收藏家在極端困難的情況下，先後成立“中國古泉學會”，出版《古泉學》，成立“中國泉幣學社”，出版《泉幣》，並出版丁福保等編寫的《中國古錢大辭典》和《歷代古錢圖說》。他們有不少創見，做了不少整理和考證的

工作，為推動、發展錢幣學作了很大貢獻。可是由於種種原因，這個發展的勢頭沒有保持下去，在抗日戰爭勝利時，却反而中斷了。長期以來，中國錢幣學的研究未能擺脫舊的觀念、框架和路子，嚴重阻礙了學科的發展，而古老錢幣學向新的現代學科的發展也未能完成。

新中國建立後，公開宣傳馬克思主義，提倡運用歷史唯物主義和辯證唯物主義的世界觀和方法論於學術研究工作，提倡理論聯繫實際，實事求是，提倡雙百方針，形成了好的學習風氣。同時，大量的古錢幣陸續出土，大量貨幣資料陸續被發掘、整理出來。錢幣工作者也提高了認識，擴大了眼界，努力學習和運用馬克思理論和方法，為古老錢幣學向新的學科的轉變，把舊的錢幣學發展成為放在現代的學科結構（研究對象、目的、任務、範圍等）、方法論和理論體系的基礎上，同多學科相結合，利用現代科學檢驗手段的先進的社會主義錢幣學準備了必要的條件。當然這個轉變不是一朝一夕的事，是一個歷史過程，目前這個轉變正在開始，沒有完成。實現這個轉變需要經過很多學者創造性的、艱苦的努力。而在新中國建立以後，也逐步具備了這些出色的學者。彭信威先生就是勇敢地開拓錢幣學研究新領域、新路子、新局面的出色學者。

二

彭信威先生探索建立新的錢幣學，付出了畢生的辛勤勞動，他的巨著《中國貨幣史》就是一個見證。從客觀上看，彭信威先生主要的貢獻在於：

（一）提出了中國錢幣學的目的和任務。他認為：“前人所研究的多偏重貨幣的形制。錢幣學家的研究的對象是錢的形狀，錢文的書體，把各代的錢名，像流水帳一樣抄錄下來就算了事，有時連錢的重量和成色都不注意。至於錢的購買力，或為什麼發行某種錢，發行後對於人民生活有什麼影響，對於政治有什麼影響，那是更加不問了。”（《中國貨幣史·緒論》，上海人民出版社1987年版）這裏，彭信威先生把錢幣購買力、錢幣對於人民生活和政治的影響作為研究錢幣學的一個目的和任務，改變了過去孤立地為研究錢幣而研究的陳舊觀念，開闊了研究領域。

（二）提出了錢幣學和貨幣學相結合的創見。他認為：“過去研究錢幣的人，究竟是一些有錢有閑的人，絕大部分是從玩好出發。而且由於時代的限制，沒有近代社會科學的基礎，方法還不是十分縝密。所以近百年來沒有大的

進步。而研究貨幣學和貨幣史的人都很少同錢幣學發生接觸，所以成就不大，一定要書本與實物相結合、理論與實際相結合、貨幣學與錢幣學相結合，這樣才能瞭解真實情況。”（《中國貨幣史·緒論》，上海人民出版社 1987 年版）這裏，彭信威先生三個相結合的提法，就是要求運用先進的科學方法研究錢幣學的意思。他並且身體力行，通過《中國貨幣史》表示他的見解和研究成果。

（三）提出錢幣學的研究要擴大到通流領域、特別是貨幣購買力的變動的重要觀點。他認為古老錢幣學是對錢幣實物形制的研究。他說：“其實古錢的形制上是古代貨幣的軀殼，它的生命或靈魂是它的流通情況，尤其是它的購買力。”（《中國貨幣史·緒論》，上海人民出版社 1987 年版）這裏，彭信威先生提出的貨幣流通是很大的範圍，包括貨幣流通過程所發生和涉及各個方面的問題，而貨幣購買力更涉及作為貨幣最為本質、最為複雜的貨幣價值問題。弄清這一本質問題，就可以解開諸如私銷私鑄、通貨膨脹和緊縮等一直困惑着歷代統治階級的難題。

（四）提出了嚴肅的治學態度和建立新的學風問題。他認為：“明代的學風很不利於學術發展。也許當時的唯心主義的哲學是一個原因，使一般知識分子養成一種浮誇的態度，研究問題而不聯繫實際，不實事求是，只是憑空臆說。”（《中國貨幣史》第七章）對於清代學人，他說：“他們還保留明代理學那種主觀唯心論的治學態度，不重視實物，不實事求是，不嚴肅，不忠實，只知摹仿抄襲。”（《中國貨幣史》第八章）對嘉道咸同的學人，他說：“那一班人著書，不是為利，而是從玩好出發，多少帶一點交游應酬性質，所以書中往往互相標榜。”（《中國貨幣史》第八章）“錢幣的出藏、轉手，為他們生活中的大事”。而不注意科學研究方法、邏輯學和知識面的擴大。他甚至還用“捕風捉影”、“任意穿鑿”的詞句批評當時個別錢幣學家。這裏，彭信威先生第一個聯繫明清錢幣學的實際，從治學和學風的高度提出發展錢幣學的重大問題。沒有一代好的學風，是很難迅速發展錢幣學的。

（五）彭信威先生尊重真理，尊重事實，對每一件事件的過程，每一論點的形成，都不厭其詳地反復尋找大量事實根據。《中國貨幣史》就是一個資料庫。他還不放棄“注釋”，利用它儲存了豐富的資料和索引，是其他學術著作少見的。人們可以從這本書或“注釋”中，獲得許多寶貴的資料，使研究工作方便不少。

這種尊重真理、尊重事實的精神也表現在他認真嚴肅、一絲不苟地對待自

己的學術研究工作。他於 1943 年開始撰寫《中國貨幣史》，初稿十幾萬字，1948 年和 1949 年擴充內容，完全重寫，前後花了十年時間，於 1954 年由羣聯出版社出版，字數增至 45 萬餘字。後又陸續增訂，於 1958 年由上海人民出版社重排了第一版，字數增至 49 萬字。以後又日積月累地作一些補充和修改，調整和增加了一些章節。尤其可貴的是，他發現過去觀點有錯誤的，就公開說明改過來。“譬如唐朝的大歷錢和建中錢，以前我認為都是私鑄，現在我認為有官鑄，因為當時情形不利於私鑄。”（《中國貨幣史·再版序》，上海人民出版社 1958 年版）1965 年仍由上海人民出版社出版了第二版，全書增加到近 77 萬字。這本《中國貨幣史》是他追求真理取得重要學術成果的紀錄，也是中國錢幣學取得具有劃時代意義的豐收紀錄。

三

彭信威先生的創造性的研究工作和《中國貨幣史》的輝煌巨著，給我們什麼啓示呢？歸納到一點，就是要繼續完成上述中國錢幣學從舊的學科向社會主義新的現代學科的轉變。爲了達到這個目的，目前要通過共同的努力，主要解決三個方面的問題：

首先是把錢幣學作爲一門現代科學，給予科學的定義和合理的學科結構。《中國錢幣》1990 年第三期發起的《關於中國錢幣學理論體系的討論》，其中關於錢幣學和貨幣學或貨幣史的關係的討論引起普遍的注意。這也是彭信威先生首先提出來並加以論述而未及完滿解決的問題。這就是中國錢幣學作爲一門現代科學所必須解決的研究對象、範圍、目的、任務、研究方法等的重要問題。

“錢幣”一般指金屬鑄幣，同包括實物貨幣、稱量貨幣和信用貨幣的“貨幣”大概念有所區別。錢幣是貨幣中的一種。過去錢幣著作中也涉及貝、谷帛和紙幣等，但主要的研究對象是金屬鑄幣。錢幣學是古老的學科，貨幣學或貨幣史是近代建立起來的學科，各有不同的淵源，是兩種不同但有密切聯繫的學科。

中國錢幣學在長期歷史中已積累了豐富的成果和經驗。新中國建立後，在錢幣學開始向新學科轉變的過程中，形成了一定的學科結構、專業特長和風格，而且具有一定的優勢，但是錢幣學向先進社會主義現代學科的轉變還處於

開始階段，其中傳統的非科學性的深厚影響仍是它前進的沉重負擔。如果仍舊墨守成規，照老路子走下去，也難有成就。可以在現有基礎上，吸取先進理論和方法，調整和明確學科結構，適當擴大研究範圍，走同貨幣史相結合的道路，跨上新臺階，並在新基礎上向前發展。

其次，運用馬克思主義理論和方法指導錢幣學研究工作。歷代貨幣（包括錢幣）都是一定歷史的產物，無不打上歷史的烙印，也給歷史以一定的影響，起着推動或阻礙歷史前進的作用。因此，研究歷史貨幣要對貨幣進行歷史唯物主義的考察，放在一定歷史條件下，同一定的社會生產力、生產關係和政治、經濟等狀況聯繫起來進行分析。彭信威先生正是這樣做的。他雖然沒有提到運用馬克思主義於研究錢幣學，也不管他是否意識到，他從研究貨幣的起源開始，對歷代貨幣，蒐集大量資料，努力進行了歷史的、唯物的分析，開了個好的頭，影響了一大批人。1982年中國錢幣學會成立時號召把馬克思主義作為研究指導思想，已經過去十餘年了。現在努力學習和運用馬克思理論和方法從事研究錢幣的人愈來愈多，成果也愈來愈多。但是，這個問題遠未解決。

中國錢幣學當前面臨着發展或保守落後這一歷史性的選擇。錢幣學內部新舊兩種不同觀點和方法的矛盾是存在的。應該承認傳統的和習慣勢力是不容易改變過來的。其中大部分人之所以還未改變過來，不是因為他們主觀上反對馬克思的理論和方法，而是認識還跟不上，何況學會和運用科學理論和方法，也要一個實踐和適應的過程。因此，這個矛盾是不可避免，也是不可怕的，可以逐步解決，至於有極個別人走過了頭，他們從形而上學、主觀唯心主義出發，隨心所欲地用武斷、臆斷和種種奇談怪論來代替科學論證的現象時有發生，雖無多少市場，但仍需多做說服和團結工作，避免錢幣研究工作受到不必要的干擾。

再次，提倡社會主義新學風、發展社會主義錢幣學。好的學風可以說是一種時代的精神、氣魄和作風，將對錢幣學的研究起着有力促進的作用，壞學風則起着促退和破壞的作用。舊的學風向新的學風的轉變也是錢幣學向新的學科轉變的先行條件和標誌。沒有社會主義好學風，就很難發展社會主義錢幣學。十多年來，社會上研究錢幣的人多起來了，認真嚴肅和實事求是的研究態度已為多數人所接受。但是，像彭信威先生對明清學人所批評的諸如浮誇、臆說、摹仿抄襲、互相標榜等缺點，現在仍然存在，有的更為嚴重。要改變這種不良學風，恐怕要花一代甚至兩代的時間，不是一蹴而就的。至於近年來，為追

求某種私利，有人竟不惜偽造歷史、製造偽學，有人圍繞着以錢幣“出藏、轉手”為“大事”而製造輿論，大談買賣之道，被稱為市儈學。這種企圖以偽學和市儈學代替錢幣學的傾向，雖非源出於錢幣學界內部思潮，但因其對當前錢幣學的健康發展帶來的嚴重干擾和迅速擴大的負面影響，應當堅持抵制，及時澄清。

當前，中國錢幣學欣欣向榮，蓬勃發展，勢不可擋。把古老的錢幣學發展成為社會主義現代化的錢幣學是歷史的必然，也是時代賦予的光榮任務。紀念彭信威先生和《中國貨幣史》出版 40 周年，是為着更好地學習，更好地做好當前工作。這就是做好由彭信威先生開始做的、建立和發展社會主義錢幣學的工作。完成這具有劃時代意義的任務，必須有與此相適應的或超前的新思想。我相信這個任務通過我們錢幣工作者的共同努力，一定會在我們這一代或下一代完成。

三 版 序

本書原由羣聯出版社於 1954 年出版。後來陸續增訂，1958 年由上海人民出版社重排。幾年來，在再版的基礎上，日積月累地又作了一些補充和修改，經過一番整理，作為第三版。

全書的結構和體例基本上沒有變動，只有一些小的調整。例如在先秦的一章中，把《黃金和金幣》獨立成為一目，這樣就和後面各章的體例一致了。唐代的一章中，把第一節的《絹帛》移到《金銀》的前面。因為在唐代，絹帛的貨幣職能是有法律根據的，比金銀更加正式一些。元代的一章中，把第二節的《元末的通貨膨脹》分成《至元鈔的貶值》和《元末至正鈔的貶值》兩目，這一調整的合理性是很明顯的。

三版的特點在於內容的補充。在貨幣制度方面，先秦的銅幣、兩漢的錢幣、晉至隋的錢幣、元代的幣制等部分，都在改寫的形式下增加了內容。漢代一章還添了《三國時的錢幣》一目。清代一章中，把第一節的《銅幣》擴充成《制錢》、《太平天國的錢幣》和《清末的錢制改革》三目。只有唐、宋、明三章的錢幣部分，變動得比較少，因為再版時已改寫過了。這一方面，我盡量利用了過去錢幣學家的成就，也參考了近年來關於錢幣出土的新資料，用錢幣學的知識來充實貨幣制度方面的內容。

在貨幣購買力方面，各章也都有所補充。特別是漢代一章中，對於三國時期貨幣貶值的情形，作了比較深入的探討，使其單獨成為一目。明代白銀購買力部分，也增加了內容，對於歷代的米麥比價、布價、棉價、棉糧比價、銅價、畜價、書價、田價等等在這裏作了一些敘述和比較。在清代一章中，新設了《清末的貨幣數量》一目，對清末各種貨幣的數量作了比較深入的分析，並且同歷代和外國作了比較。從這一比較中，可以看出清末的商品生產和流通在中國歷史中的地位，也可以看出當時中國在世界各國中的地位，因為本身具有一定價值的貨幣數量是應當反映商品生產和流通的。

貨幣理論方面，變動得最大。初版書對於這方面是不大重視的，再版時也

沒有什麼補充。那些年間，主要的精力是用在錢幣和貨幣購買力兩部分上，那是貨幣流通的基礎，只有把基礎摸清楚之後，才能進行貨幣理論的研究，否則會流於空洞，而且容易犯錯誤。現在就全書看來，理論部分還不是重點，字數不到全書的十分之一。這也是合理的，因為中國的貨幣流通實踐是非常豐富的，而貨幣理論在封建社會中總是比較貧乏的。我原來的計劃是簡單敘述一下幾種典型的貨幣理論如實物論、金屬論、名目論和數量說在中國的發展情況，以理論為主，不以人為主。這一原則沒有完全遵守，因為理論同人是分不開的。人文歷史除了時間和空間的要素外，總是人物和事件結合在一起的。但我仍舊不願把歷史上每一個有名人物講過關於貨幣的每一句話拿來分析，可是也沒有徹底搜索可能被埋沒的真正有貢獻的貨幣理論家。總之，相對地講，這一部分是變動最大的，比原來擴大一倍以上。首先是理論部分的内容充實了一些：提到的人數有所增加，原來提到的人，對於他們的理論的分析有的也比較詳細或深入一些。其次是節的範圍擴大了：節名除第一章外，都改為《貨幣研究》，包括原有的《貨幣理論》和新增的《貨幣史》同《錢幣學》。貨幣理論是對貨幣實踐而言，過去沒有專門的著作，也沒有人作過比較全面的研究。由於中國歷史比較長，歷代的士大夫或知識分子曾有意無意地講過一些值得注意的話。譬如說，紙幣在中國出現得最早，因而當時中國學者關於紙幣的見解，不論怎樣粗淺，都是世界上比較早的。所以中國的貨幣思想史是值得總結的。好在近來已受到注意，有人在進行研究了。關於貨幣史的著作，主要見於歷代的《食貨志》。比起貨幣理論來，内容要豐富得多，只是不全面，沒有完整的體系，大多是些瑣碎的資料。對於這些著作，也沒有人做過總結工作。我在這裏列出《貨幣史》一目，不能說是中國貨幣史學史，只是向研究貨幣史的人指出歷代有些什麼比較重要的著作。真正的貨幣史學史，有待於後人來寫。至於中國的錢幣學，原是相當發達的。它的產生早於歐洲差不多一千年，而且歷代都有人研究，沒有間斷。可是一直沒有一部中國錢幣學史，甚至連一篇比較全面而有系統的專文也沒有。而這工作是重要的，因為歷代的錢幣學著作，内容已是駁雜。自清代乾嘉以來，研究和收藏錢幣的風氣很盛，造假錢的人也多了；不僅仿造稀見品，而且假造一些根本沒有存在過的錢。一些沒有鑒別力而又好奇的錢幣學家，有見必錄，有聞必錄；後人則輾轉相抄，以訛傳訛。所以舊譜中，很少有不羅列一些假錢的。到現在還有人以為中國有過“重十二朱”這樣的錢。這次我試圖把歷代重要的錢幣學著作作一扼要的介紹，略加分析和

批判。雖不能把各書中的假錢一一指出，但使研究者知所警惕。

所以本書的第三版，比起初版來，內容幾乎全部刷新了。只有信用部分補充得最少。一因本書重點在於貨幣，信用雖是貨幣的發展，却有它相對的獨立性。二因信用方面的資料不多。清末一個階段資料比較多，但為顧到全書的體例，不宜突出地詳論清末一個短時期的情況。應當有這方面的專著。

除了本文的四個方面以外，這次還添了《中國貨幣史大事年表》。

插圖方面也作了一些調整和充實。這次新增的幾十頁圖版，承上海人民美術出版社的同志拍攝，我在這裏表示謝意。

1962年9月1日作者於上海

緒 論

貨幣史是歷史的一部分，研究貨幣史，總的目的是為幫助理解歷史。

中國的貨幣史，是值得我們研究的，因為中國的貨幣，有悠久的歷史，它發展成爲一種獨立的貨幣文化，而且同其他一些國家和民族也有相互影響。

有些國家，如巴比倫和埃及，其文化是比中國早，可是到現在爲止，還沒有發現遠古的貨幣。近百年來，英法等帝國主義國家的考古家，曾不斷在那些地區挖掘，把各種各樣的古物都挖出來了，盜劫了出土的古物，並運回他們本國，在不列顛博物館和羅浮宮博物館陳列出來，只是沒有挖到遠古的貨幣，沒有挖到公元前 8 世紀以前的錢幣。而錢幣之爲物，和其他古物不同：第一它必定是堅固不易毀滅的，這是金屬貨幣的一個優點；第二它必定是數量很多的，因爲人人要用它；第三它必定是散佈很廣的，因爲各地都要用它。所以只要古代使用過錢幣，一定會被發現。反過來說，如果這許多年來沒有發現巴比倫和埃及古代的錢幣，我們是否可以認爲，它們在公元前 8 世紀以前還不曾鑄造錢幣。西方最早的錢幣，是公元前 7、8 世紀時小亞細亞的里底亞所發行的。這是中國周定王的時候，當時中國已經有錢幣了。

按照中國的傳説，中國貨幣的起源，已有四五千年的歷史。《管子》說：湯以莊山之金鑄幣，禹以歷山之金鑄幣。司馬遷說：高辛氏以前就有龜貝金錢刀布。班固說：神農氏的時候，就有金刀龜貝。鄭樵甚至進一步說：太昊氏、高陽氏謂之金，有熊氏、高辛氏謂之貨，陶唐氏謂之泉，商人、周人謂之布，齊人、莒人謂之刀。這些人雖然言之鑿鑿，却是沒有根據的。近代的發掘，使我們知道：在傳説中的黃帝和高辛氏的時代，我們的祖先還不會使用金屬，哪裏會有金屬貨幣？中國最早的貨幣，的確是貝。這點由中國文字的結構上可以看出來：凡是同價值有關的字彙，絕大部分是從貝：如貧賤等。分貝成貧，貝少爲賤。可見在中國文字形成的時候，貝殼已是體現價值的東西。後來由於真貝的數量不夠，人們就用仿製品：用蚌殼仿製，用軟石仿製，用獸骨仿製，最後用銅來鑄造，這種銅貝就可以說是一種金屬貨幣了。用真貝的時候，以朋爲

單位，一朋原是一串，後來大概是指一個固定的數目。古詩中有“既見君子，錫我百朋”的句子。但銅貝出現以後，可能就不再稱朋，而稱孚了。近年商墓中有銅貝出土，而且西周彝銘中常有取責若干孚的句子，如果這責字或遺字是指銅貝，那就證明中國在公元前 10 世紀以前就有雛形的鑄造貨幣了。

貝殼在古代是裝飾品，也可以說是一種奢侈品，而且常見於記載，大概後來發展成爲統治階級之間的貨幣。當時的勞動人民，可能是使用主要的生產工具作爲價值尺度和流通手段，如鏹、刀、紡輪等。這幾種用具，似乎分別在各地區或各部族中取得一般等價物的資格，而且逐漸脫離了商品世界，形狀也逐漸縮小了。到了春秋戰國時期，就演變成爲正式的布幣、刀幣和環錢。布幣中有一種沒有文字的大型空首布，應當是西周的東西。無論如何，中國鑄造貨幣的起源，並不晚於外國，可能是世界最早的。

中國的貨幣，不但產生得早，而且貨幣的魔力，也發生得早。外國有些人說，中國貨幣雖然產生得早，可是在社會上不發生多大作用，因爲流通不廣。這是不正確的。當劉邦做泗水亭長的時候，想到上司家裏去，撒謊說以萬錢爲見面禮，嚇得他的上司迎到門口來。蕭何因爲早年多送了劉邦兩個錢，後來竟加封二千戶。東漢趙壹說：“文籍雖滿腹，不如一囊錢。”兩晉是貨幣經濟比較衰落的一個時代，可是魯褒的《錢神論》，其措辭的激憤，不亞於千多年後莎士比亞在《雅典的悌蒙》(*Timon of Athens*)中的黃金頌。南朝時周文郁問卜，卜者告訴他南下可以做到公侯，文郁說，“錢足便可，誰望公侯？”有些人“腰纏十萬貫，騎鶴上揚州”。可見貨幣的拜物教，在中國老早就有其根源。外國學者之所以有那種誤解，是由於近代中國史家，在寫中國史的時候，只寫政治史，忽略經濟史，更忽略貨幣史。古代史家不是這樣的。但外國學者很少能直接利用中國的舊史料。

中國的貨幣，不但產生得早，而且獨立發展成爲一種貨幣文化。貨幣的產生，是具有自發性質的；當交換發展到某種階段，必然會產生貨幣。所以貨幣的起源，原則上都是獨立的。但這只限於極原始的階段。後來生產和交換進一步擴展，當兩種文化水平不同的民族發生接觸的時候，文化較低的民族，就要受到文化高的民族的影響。我們只要看一看古代和近代各國的貨幣史，就可以知道：各國的貨幣很少是獨立發展出來的，而是相互採用別國的制度。

從貨幣的源流上來說，西方的貨幣，發源於小亞細亞。由小亞細亞向東西兩邊傳播。在東邊，當波斯人征服小亞細亞時，他們就學會了鑄造並使用貨