



河南省哲学社会科学规划项目成果文库

王弼研究

W A N G B I Y A N J I U

杨鉴生 著

河南人民出版社

河

项目成果文库



王弼研究

杨鉴生 著

河南人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

王弼研究 / 杨鉴生著. — 郑州: 河南人民出版社,
2012. 9

ISBN 978 - 7 - 215 - 08103 - 1

I. ①王… II. ①杨… III. ①王弼(226 ~ 249) -
思想评论 IV. ①B235. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 223593 号

河南人民出版社出版发行

(地址: 郑州市经五路 66 号 邮政编码: 450002 电话: 65788056)

新华书店经销 河南省邮电印刷厂印刷

开本 890 毫米 × 1240 毫米 1/32 印张 6

字数 180 千字

2012 年 9 月第 1 版

2012 年 12 月第 1 次印刷

定价: 20.00 元

序

杨 明

三国时魏国的王弼，天纵英才，享年仅 24 岁，却是魏晋玄学的创始人，在我国哲学史上占有非常重要的地位。关于王弼哲学方面的建树，学者们已有深入的研究，成果累累。杨鉴生同志的这本《王弼研究》，则另辟蹊径，别具眼光，为丰富王弼研究的成果做出了贡献。这本著作的一项重要内容是论述王弼的文学。王弼流传至今的作品，如《周易注》、《老子注》、《论语释疑》、《周易略例》、《老子指略》等，或尚属完整，或仅存佚文，其内容都属哲学方面，相当抽象深奥，其形式或是论说文，或只是对经典的注释，今天一般人是很少从文学角度加以研究的。但鉴生从刘勰《文心雕龙·论说》得到启发，认为注释与论文相通，可以视为一种文体；特别是王弼的《周易注》、《老子注》，有时洋洋洒洒，发挥义理，竟如同一篇论文，与汉儒注经面貌迥异。因此，完全可以将其注释当作文学作品看待。他通过具体分析，指出王弼的注释和《周易略例》等哲理性很强的文字，不但议论生发，明快畅达，要言不烦，令人思之有味，而且气势充沛，情感奔腾，具有阳刚之美；又从其行文的句式、层次、音韵等方面，指出它们在骈文发展过程中的地位。这些论述，是能够开拓读者的眼界，带给我们不少启发的。

其实，正如本书作者所指出的，古代论者多有论及王弼文字的艺术特色的，所谓“辞才逸辩”、“丽辞溢目”、“要约明畅”等。近人刘师培《中国中古文学史》也从文辞运用的角度对王弼文字给以很高评价。

只是到了现代,人们受外来文学观的影响,欲森严文学与非文学之畛域,强调形象、情感为文学之特征,于是将思辨性、实用性的文字排斥于文学之外,自然就容易忽略王弼那样的作家、作品。近年来有的学者认为此种见解不符合我国古代的实情,遂认为应恢复古人那种“广义”的文学观,将所谓“杂文学”如一些应用性、学术性文字也包罗于“文学”作品之内。笔者认为,从审美的角度将现代意义上的“文学”从古代广义的所谓“文”、“文章”中分离出来,探究其特点,乃是一个进步,是科学研究的必然趋势。“文学”作品与学术性、应用性作品不应混为一体,“文学”之学与史学、哲学等当然有密切关系,但毕竟有其独自的特点,也不可能再混融而不分。但是,确实又不能对某些学术性、应用性作品的文学性视而不见。关键在于如何认识、如何概括“文学”的特点。除了形象、情感之外,应该将行文之美、文辞之美也看作“文学”的一个特点。这样,“文学”的领域就扩大了,一些应用性、学术性作品,即使不称之为“文学作品”,但也可以从“文学”的角度观察、研究它们,分析它们所具有的文学性。比如王弼的作品就可以这样作为文学研究的对象。重视作品的行文、文辞之美,这是我国古代文论的一个特点。王运熙先生早就指出,南朝文论家对于作品里人物形象的认识还很薄弱,而对于文辞的声色美却十分强调^①。清代主张骈文的阮元等人和近人刘师培,继承了南朝文论家讲求文辞美的传统,强调必须沉思翰藻、会集众采、声律和谐方得名之为“文”。他们的缺点是只讲骈文的声色之美,没有认识到散文也自有其行文、文辞之美,但在形象、情感之外,标举文辞美作为区分“文学”与非“文学”的标准,这种做法却是可供借鉴的。话说得有些远了,为的是借此对研究者们比较关心的问题发表一点看法。

^① 见王先生发表于1984年的《从文论看南朝人心目中的文学正宗》,收入先生的《中国古代文论管窥》;又见发表于1986年的《刘勰论文学作品的范围、艺术特征和艺术标准》,收入《文心雕龙探索》。

说杨鉴生同志的这本书别具眼光,还包含这样的意思:对一些人们已耳熟能详的说法,能有理有据地提出自己的不一样的看法。例如关于魏晋言意之辨,是一个热门的话题。王弼在《周易略例·明象》既说“尽意莫若象,尽象莫若言”,又说“得象而忘言”、“得意而忘象”,有的研究者抓住前者,认为王弼是主张言可以尽意的,有的则根据后者,认为王弼是主张言不能尽意的。鉴生同志认为,“莫若”是“没有比这更好”的意思,言、象是达意的最好的工具,但不等于说这最好的工具就可以尽意了。因此王弼的观点本质上还是言不尽意论。他又举出王弼《老子指略》论“道”时所说的“言之者失其常,名之者离其真”、“名号则大失其旨,称谓则未尽其极”,并联系荀粲所说“象外之意,系表之言,固蕴而不出矣”,指出主张言不尽意的论者,不仅是一般地讨论语言的有效性,而且在很大程度上是从本体论出发,是说作为本体的“道”是无法用语言加以表述的;他们实际上并不排斥语言的功用性。这样的观点,我以为实事求是,符合古人原意。从这里也可以得到一点启示:我们研究问题,一定要回到那个问题原本的背景里去,要充分考虑问题产生的各种条件,即使对待抽象的哲学问题也该如此。如若从抽象到抽象,仅仅作纯粹的逻辑推论,恐怕不容易探明事实的真相。

本书的第一章是《王弼佚文考论》,作者对学者们已经做过的辑佚工作提出了一些不同的意见,用心细密,足供参考。其中涉及到阅读古书时如何裁断引文的起讫问题。常读古书的人都知道,这个问题看似只是个技术性问题,也许有的习惯于放言高论的学者不会重视这样的问题,其实它并不简单。研究者必须真正读懂古人原意,必须从古人行文的层次、语气、习惯等方面细心体会,还应对被引用者和引用者的想法有比较全面的了解,还要明白古书的编撰体例,才有可能做到不失误、少失误。本书所指出的一些错误,就是由于在那些方面有所欠缺而造成的。研究古代文化必须尽可能看懂古书,要看懂古书必须提高古代文献、古籍整理方面的素养,这也是我们应该注意的。

鉴生同志曾在我的指导下攻读博士学位。我感到他读书细心,喜

欢思考,尤为可贵的是知难而上,常有自己的见解。他的这部著作即将面世,我十分高兴,故作此序略加介绍。书中某些具体的结论,或许还有可商榷的空间——如何邵《王弼传》言“太原王济好谈,病《老》、《庄》,尝云:‘见弼《易注》,所悟者多。’”,作者解“病”为“沉湎”,“病《老》、《庄》”或为“为《老》、《庄》所困苦之意”,虽爱《老》、《庄》,但有不能解处,故感到苦恼,读了王弼的注,遂豁然开朗——但其优点是突出的。相信书中的观点,以及所体现的治学的态度、方法,会给读者带来益处。

目 录

引 言	1
第一章 王弼佚文考论	8
第一节 王弼关于《周易》的佚文考论	8
第二节 王弼其他佚文考论	25
第二章 王弼哲学思想的几个问题	32
第一节 王弼“时”的观念	32
第二节 王弼的刚柔观	42
第三章 魏晋至唐王弼易学的接受与评价	48
第一节 魏晋时期王弼易学的接受与评价	48
第二节 南北朝隋唐时期王弼易学的接受与评价	61
第四章 王弼文的艺术价值	70
第一节 王弼注体文的艺术价值	70
第二节 王弼散文的艺术价值	90

第五章 王弼“得意忘言”观与六朝文艺	106
第一节 王弼“得意忘言”观的内涵	106
第二节 王弼“得意忘言”与六朝文学和文论	115
第六章 何邵《王弼传》笺注	133
附录一 《四库全书总目·周易正义》笺	147
附录二 何晏丛考	161
附录三 《周易正义》标点献疑	172
参考书目	178
后记	182

引 言

公元249年(三国魏齐王芳嘉平元年)秋,匆匆步过24岁的一颗耀眼的天才之星,陨落了。这颗耀眼之星,就是中国乃至世界都罕见的天纵少年哲学家——王弼。王弼是魏晋玄学的创始人,也是《周易》义理学派的开山鼻祖,对后世哲学思想产生了广泛而深刻的影响。他在中国哲学史上的地位,正如贺昌群所总结的那样:“当何晏风徽鼎盛之时,有不世之天才王弼出,始树立清谈之宗风,开玄学本体论之端绪,合儒道之第一义而为形上之学,降及六朝,与佛教之般若相结合,隋唐时代复为禅宗所攀连,至宋儒遂集此数者之大成而归结于经典之解释,此即宋明时代之理学,在中国文化思想上完成一伟大崇高之哲学体系,则弼可谓天纵之智也。”^①可以说,无论研究中国哲学、思想、文化乃至于文学、艺术、美学,都跳不开他所创立的玄学体系。

学术界对王弼的哲学思想,诸如“以无为本”、“自然无为”、“本末体用”、“崇本举(息)末”、“言意之辨”等问题的研究已经层出不穷,硕果累累。因而,本书不把上述论题作为专题内容,只是以上述论题构成的王弼哲学体系作为宏观的学术框架和背景,重点研究王弼佚文、王弼哲学思想中的‘时’的观念、王弼散文艺术价值等学术界较少关注或有待进一步探讨的若干问题。

关于王弼佚文,前人已做过大量研究。本书第一章《王弼佚文考

^① 贺昌群:《魏晋清谈思想初论》51页,北京:商务印书馆,1999。

论》主要内容：一，从《穀梁传注疏》“庄公三年”条新发现一条王弼佚文，并论证它在哲学史上的价值；二，提出《晋书》卷六八《纪瞻传》记载纪瞻与顾荣赴洛途中论及《易》太极所称“王氏”为王济的新看法；三，对王弼未注释过《系辞注》的传统看法提出疑问；四，纠正沈祖绵和王葆玟两先生对隋代萧吉《五行大义·明数》篇所载王弼佚文“五十合于中”的看法，纠正王葆玟先生《毛诗正义》发现王弼佚文出处和部分引文错误，对王葆玟先生《穀梁传注疏》王弼佚文“一阴一阳者，或谓之阴，或谓之阳，不可定名也”的辨析提出不同看法；五，认为《老子》四十三章“无有人无间，吾是以知无为之有益”《道藏集解》董思靖本最接近王弼注原文；六，引用《三国志·吴书·张纮传》和马王堆出土文献进一步断定今本《老子》三十一章无王弼注文；七，较为详细介绍王维诚先生推论《老子指略》为王弼佚文的考证过程，同时对考证中的部分观点提出商榷意见。

本文第二章《王弼哲学思想的几个问题》，重点讨论王弼“时”的观念和刚柔观。时的观念，在《周易》思想体系中占据极其重要的地位。本章较为详细讨论王弼对《周易》十二卦的《彖辞》“时”、“时用”、“时义”的阐释。指出：一，王弼对《颐》等四卦《彖》之“时”的理解是紧紧围绕“君子有为”这个思想脉络的；二，王弼并没有简单地把“时用”之“时”一般的理解为某种阶段或某一状况，而是对某种较为复杂甚至揉相反含义为一体的原则，加以辩证对待，从而提出“用有时也”的观点，显示王弼《易注》深邃的哲学义理层度；三，在王弼看来，“时义”的深旨就是《周易》所表现出的有为的政治哲学。本章同时还讨论王弼刚柔观。王弼刚柔思想最大的价值在于他用“刚柔”这对范畴来说明和解释政治哲学观念以及阐释各类人事现象，从而极大丰富和发展《周易》刚柔观。具体表现在：王弼在刚柔性质和政治哲学领域崇刚抑柔，崇阳抑阴，在统治策略和人事行动方面也强调要有一定的刚性，王弼尤其对小人之道深恶痛绝；对君子道消痛心疾首。但他又坚决反对片面的、无原则的追求刚性——反对刚暴、反对恃刚冒进、反对有勇无

谋;同时,强调柔顺的一面,要求统治阶级居尊以柔,招贤纳士,虚己待人。在修家养身等道德方面,王弼推崇刚正之道,在圣人治化方面却强调柔的一面。总之,王弼的刚柔观并不是一个固定不变的范畴,而是涉及不同的对象、不同的事物,或同一对象的不同层面、同一事物的不同角度,含义十分复杂丰富。

本书第三章探讨魏晋至唐王弼易学的接受与评价问题。关于历代王弼易学的接受状况,学术界有过专门讨论,有的著作列以专章如刘大均先生的《〈周易〉概论》中《历代易学研究概论》^①,张善文先生《洁静精微之玄思—〈周易〉学说启示录》第17专题《王弼易学之时代精神与历史意义》^②,田永胜先生《王弼思想与诠释文本》第七章第三节《〈周易注〉对后世的影响》^③,朱伯崑先生《易学哲学史》第四章第三节《关于玄学派和象数派斗争》^④,论文则有陈琳国先生《南朝玄儒消长初探》^⑤;李剑锋先生《〈周易〉在东晋的传播及其对文学艺术的影响》^⑥;曹道衡先生《略论南北朝学风的异同及其原因》^⑦等。本书在前贤基础上,力求系统展现魏晋至唐王弼易学接受从沉寂到初兴、发展直至兴盛的历史脉络。王弼《易注》从问世到晋初是沉寂期。从西晋中后期到东晋是初兴期,其标志为王弼《易注》首立学官。南朝时期是王弼《易注》的发展期,期间伴随着与郑玄《易注》的激烈斗争。隋唐时期南学战胜北学,王弼《易注》代替郑玄《易注》,经孔颖达奉诏撰修《周易正义》而被定为官方教科书,标志王弼《易注》达到它最辉煌的时期。《四库提要》“周易正义”条馆臣评论曰,“至颖达等奉诏作书,始专崇王《注》而众说皆废”。王弼《易注》自正始年间问世至唐高宗永徽四年正

① 刘大均:《〈周易〉概论》,成都:巴蜀书社,2004年。

② 张善文:《洁静精微之玄思—〈周易〉学说启示录》,上海:三联书店,2003。

③ 田永胜:《王弼思想与诠释文本》,北京:光明日报出版社,2003。

④ 朱伯崑:《易学哲学史》,北京:北京大学出版社,1986。

⑤ 《文史哲》,1993年第2期,60-63页。

⑥ 《周易研究》,2003年第3期,62-67页。

⑦ 《河南大学学报》,2004年第3期,78-83页。

式颁布孔颖达撰定包括《周易正义》在内的《五经正义》，历经四百年，进而历经唐宋元明清一千多年，绵延不绝，终于成为中国《易学》史上独一无二的中流砥柱。而在此几百年间，王《注》既被顶礼膜拜，又遭人谩骂打击，时而被奉为官方教科书，时而而被取而代之，几多沉浮，历经艰辛。纵观几百年来人们对它的接受与评价，可以发现王弼《易注》之所以能成为易学宗主，绝不是偶然的，它是新派经学与今文经学、玄学与儒学、南学与北学、象数易学与义理易学、王学与郑学长期斗争的结果，它是时代的产物，是历史的必然选择。

第四章关注王弼文的艺术价值。作为天才的哲学家，王弼在中国哲学史、思想史、文化史占据着不可动摇的崇高地位，这是众之公认。但王弼在文学史上的地位，却长期得不到文学史家的充分肯定。正始文学研究向来十分薄弱，一般局限于探讨阮籍和嵇康，即使涉及面稍宽，也是重点谈何晏，王弼则一笔带过，而且往往认为王不如何^①。虽有少数学者论及王弼文特色^②，但也是只言片语，不成系统。其实，二十世纪初的文学史家刘师培已经肯定了王弼的在文学史上地位，刘师培《中国中古文学史》论述魏晋文学变迁趋势时说：“魏代自太和以迄正始，文士辈出，其文约分两派：一为王弼、何晏之文，清峻简约，文质兼备，虽阐发道家之绪，实与名、法家为近者也。此派之文，盖成于傅嘏，而王、何集其大成。”可惜，学术界对刘师培这段论述虽达到耳熟能详的地步，但却很少沿此进一步展开研究王弼文的艺术特色及其在文学史中的地位。尤为一提的是，迄今为止，学术界尚未把注体文当作独立的文体看待。事实上，王弼的注体文《周易注》、《老子注》、《论语释疑》并非一般的章句训诂之文，而是“自作子书”的玄学家的哲学著作，早在梁代的刘勰就已经看到这一点了。刘勰《文心雕龙》虽然没有把

① 参曹道衡、沈玉成：《南北朝文学史》，北京：人民文学出版社，1991；郭预衡《中国散文史》，上海：上海古籍出版社，2003。

② 参罗宗强：《魏晋南北朝文学思想史》65页，北京：中华书局，1996。

经注体列为单独的一个文体而专章讨论,但亦视之为文体,把它归之为论说类。《论说》篇云:“详观论体,条流多品,释经则与传注参体。”刘勰在举例中,特别注意到了王弼的《周易注》,说:“王弼之解《易》,要约明畅,可为式矣。”王弼的《周易注》一问世,时人就已经看得很明白。陈寿评价其“雄才逸辩”,而何劭则破天荒用“高丽”一词来评价《易注》。孙盛虽对《易注》“丽辞溢目”表示不满,恰从反面暗示其具有文学意味。近人杭辛斋则视《易注》为文学精品,其在《学易笔谈》中说:“辅嗣说《易》,陈谊堪高而文辞隽逸,超乎物外,故能得意忘象,司空表圣所谓‘超于象外,得其环中’者,其斯之谓欤!”王弼注体文不仅自身具有极大的文学价值,而且开创了注体文这一新的文章体式,刘师培说:“王、何注经,其文体亦与汉人迥异”,“厥后郭象注《老子》,张湛注《列子》,李轨注《法言》,范宁注《穀梁》,其文体并出于此,而汉人笺注文体无复存矣”。由此可见,从文章学角度来看,王弼《易注》、《老子论》、《论语释疑》,给注经文带来了文学生命力,可算是中国文学史上的一件大事。本书力求通过对王弼文尤其是注体文做较为系统的讨论,一方面恢复王弼在文学史上应有的地位;另一方面,希望能抛砖引玉,让学术界更加关注注体文作为独立文体的研究价值。

本书第五章为《王弼“得意忘言”观与六朝文艺》。言意之辨是魏晋玄学的重大命题之一。“言不尽意”的核心是王弼提倡的“得意忘言”说。本章第一节主要讨论“得意忘言”论的内涵:王弼得意忘言本质属于言不尽意论,但与一般言不尽意论又有区别。“得意忘言”探讨的问题不再是语言能否完全表达思想,即主观能否与客观保持绝对一致,而是探讨如何超越语言限制,从而探到真理的真正面目,它关涉的是解释问题。“得意忘言”不同于一般言意之辨还在于它注重的是“得意”即求得真理的问题,在本质是一场思想解放运动。王弼在“言”与“道”关系上彻底否定语言的有效性的同时,保留语言的功用性。此外,对汤用彤先生关于“言意之辨”源于汉末以来对才性名理研讨提出不同看法。

言意之辨曾对中国古代文艺和文艺理论尤其是六朝文论产生过广泛而深刻影响。言意之辨与古代文艺理论关系这一问题是汤用彤先生在《魏晋玄学论稿》中提出,并拟辟专章论述,惜未能完成。以致有学者误以为汤用彤生前没有系统讨论过这一论题。其实他在昆明西南联大的讲演提纲和美国加州授课的英文讲义中作过系统论述,经整理为《魏晋玄学与文学理论》一文,首次刊载于《中国哲学史研究》1980年第一期,后分别收入《理学·佛学·玄学》一书和上海古籍出版社出版的《魏晋玄学论稿》附录部分。在《魏晋玄学与文学理论》一文中,汤用彤认为“得意忘言”是魏晋时代的新方法,“时人用之于解经,用之于证玄理,用之于调和孔老,用之于为生活准则,故用之于文学艺术也”,“魏晋南北朝文学理论之主要问题实以‘得意忘言’为基础”。以此为立论基点,汤用彤先生首次较为系统阐述了“得意忘言”与六朝绘画、音乐、文学理论的关系,从而为言意之辨与代文艺理论关系这一课题奠定了坚实基础。然而,由于该文问世较迟,在相当长的一段时期里,没有发挥应有的开拓性作用,使得言意之辨与古代文艺理论这一重大理论问题长期搁浅而没有得以更进一步的研究。直至新时期,袁行霈先生凭借学术研究的敏感性和长期资料积累,撰写了《魏晋玄学中的言意之辨与中国古代文艺理论》^①一文,王钟陵先生随之撰写与之商榷的《关于“言意之辨”》^②,终于揭开了深入探讨这一重大的中国古代文艺问题的序幕。从此,在有关魏晋南北朝玄学和中国古代文艺理论的研究中,围绕言意之辨与古代文艺理论这一问题讨论持续不断,论述层出不穷,迅速成为玄学研究和古代文论研究的热点。较为重要的论文有仪平策《王弼玄学与中国美学》^③,陈引驰《“言意直辩”导向文学的逻

① 古代文学研究编委会:《古代文学理论研究》第一期,上海:上海古籍出版社出版,1979。

② 古代文学研究编委会:《古代文学理论研究》第八期,上海:上海古籍出版社出版,1983。

③ 《学术月刊》,1992年第2期。

辑线索》》^①,曹虹《言意之辨与辞赋创作》^②。重要的专著为数不少,《正始玄学》^③,《魏晋玄学与文学》^④,《魏晋南北朝文学思想史》^⑤,《王弼评传》^⑥,《魏晋清谈》^⑦,《中国古代阐释学研究》^⑧,《玄学与魏晋士人心态》^⑨,《魏晋哲学与诗学》^⑩,《玄学与魏晋文学》^⑪,《玄学与诗学》^⑫,《魏晋文学与玄学》^⑬,《魏晋玄学与六朝文论》^⑭,还有一些美学方面的专著,可参看论文后参考文献,这里就不一一列举了。总之,学术界关于“言意之辨”与中国文学艺术、文论、美学关系的研究,已经取得了巨大的成就。本章第二节,努力吸收已有成果,专题讨论王弼“得意忘言”与六朝文艺与文论的关系。此外,粗浅谈及“得意忘言”对六朝文学所产生的负面作用。

-
- ① 《文艺理论研究》,1994年第2期。
 - ② 《文学遗产》,2004年第4期。
 - ③ 王葆珖著,济南:齐鲁书社,1987。
 - ④ 孔繁著,北京:中国社会科学出版社,1987。
 - ⑤ 罗宗强著,北京:中华书局,1996。
 - ⑥ 王晓毅著,南京:南京大学出版社,1996。
 - ⑦ 唐翼明著,北京:人民文学出版社,2002。
 - ⑧ 周裕锴著,上海:上海人民出版社,2003。
 - ⑨ 罗宗强著,天津:南开大学出版社,2003。
 - ⑩ 刘运好著,合肥:安徽大学出版社,2003。
 - ⑪ 皮元珍著,长沙:湖南人民出版社,2004。
 - ⑫ 徐国荣著,北京:中国社会科学出版社,2004。
 - ⑬ 唐翼明著,武汉:长江文艺出版社,2004。
 - ⑭ 黄应全著,北京:首都师范大学出版社,2004。

第一章

王弼佚文考论

据《经典释文·序录》、《隋书·经籍志》、两《唐书·艺文志》、《宋史·艺文志》、《明史·艺文志附编》等记载,王弼著作有《周易注》、《老子注》、《论语释疑》、《周易略例》、《老子指略》、《王弼集》、《周易大演论》、《易辩》、《周易穷微论》、《易传纂图》等十种,^①但完整流传下来的仅《周易注》六卷和《老子注》,《周易略例》散佚仅剩部分内容,现代学者陆续辑得《论语释疑》和《老子指略》部分内容以及若干条佚文,并做了大量有益的考释和论证。本人在前辈学者独具慧眼、沙里淘金的成果上作若干辨正。

第一节 王弼关于《周易》的佚文考论

学术界广泛认可属于王弼佚文的是保存在《系辞传》“大演之数五十,其用四十有九”韩康伯注中的一段文字:

^① 历代史书及目录书所载王弼著作情况,详参王晓毅著《王弼评传》附录二《王弼著作历代著录及考辨文字》,南京:南京大学出版社,1996。