

中国公共经济研究会重点课题

The Urbanization of China: Where To Go



城镇化向何处去

韩康 等◎著

“大多数人幸福”的城市发展指标体系

中国公共经济研究会课题组经过深入调研，对中国城镇化发展现状进行深入反思，对国内外有关发展评价体系进行了比较研究，提出了一个全新的评价理念——为大多数人幸福，并以此为出发点建立起自己的城镇化发展评价体系。

国家行政学院出版社

中国公共经济研究会重点课题

The Urbanization of China:
Where To Go



城镇化向何处去

韩康 等◎著

“大多数人幸福”的城市发展指标体系

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国城镇化向何处去:“大多数人幸福”的城市发展指标体系/韩康等著. —北京:国家行政学院出版社,2013.12

ISBN 978-7-5150-1043-4

I. ①中… II. ①韩… III. ①城市化—研究—中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 287977 号

- 书 名 中国城镇化向何处去
——“大多数人幸福”的城市发展指标体系
- 著 者 韩 康 等
- 责任编辑 陈 科
- 出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
(010)68920640 68929037
<http://cbs.nsa.gov.cn>
- 编 辑 部 (010)68928764
- 经 销 新华书店
- 印 厂 北京京华虎彩印刷有限公司
- 版 次 2013 年 12 月北京第 1 版
- 印 次 2013 年 12 月北京第 1 次
- 开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
- 印 张 11.5
- 字 数 190 千字
- 书 号 ISBN 978-7-5150-1043-4
- 定 价 35.00 元

“中国幸福城市评价体系”课题组

课题主持人:韩 康(教授)

课题组成员:张占斌(教授)、王 健(教授)、
史美兰(研究员)、张孝德(教授)、
谢振东(博士)、张 青(教授)、
刘占顺(研究员)、李江涛(教授)、
樊继达(副教授)、仲武冠(博士)、
高 旭(硕士)

课题主报告执笔:韩 康

课题报告模型编制:谢振东、马建祖

序 言

“为大多数人幸福”的城镇化发展理念启人深思

汪海波*

对中国城镇化发展的评价,是当前政界和学术界都十分关注的一个重要问题。

当前,中国城镇化发展正处在一个关键时期。改革开放三十多年,中国城镇化水平从 1978 年的 17.92% 上升到 2011 年的 51.27%,同时,城镇化发展中的一系列问题和风险也越来越突出地表现出来。

未来一二十年,中国城镇化的发展仍有很大发展空间。但当前城镇化模式是合理的吗,怎样走才是符合最大多数人利益的城镇化发展,下一步城镇化的路应该怎么走,等等问题还没有在实践上、理论上得到很好回答。这里一个关键因素,就是对城镇化发展的评价,因为不同的评价和评价体系,会做出完全不同的回答。

中国公共经济研究会课题组经过深入调研,对中国城镇化发展现状进行深入反思,对国内外有关发展评价体系进行了比较研究,提出了一个全新的评价理念——为大多数人幸福,并以此为出发点建立起自己的城镇化发展评价体系。

该课题研究始于 2011 年 8 月,由韩康教授主持,历时一年多时间。课题报告在 2012 年 9 月 19 日人民网“强国论坛”正式发布后,引起社会各界很大反响,多家主流杂志竞相报道,各类网站大量转载,很多媒体都对这个发展评价体系的理论特色、方法特色和实用性给予充分肯定,认为它是对以往城市发展理念和发展评价体系的一个深刻反思,也是对未来趋于合理的城镇化发展的一种积极的、有益的探索。

愿此课题的研究成果能够引发人们对未来中国城镇化发展更深入的思考。

2013 年 9 月

* 作者为中国社会科学院名誉院士。

目 录

构建“中国幸福城市评价体系”

——“大多数人幸福”的城市发展指标体系	1
一、为什么提出“大多数人幸福”的城市发展评价体系？	1
二、对马斯洛需求模型的改进和需求的社会人群差异	3
三、五种需求的三个层次、考察指标和社会主体人群	5
四、“中国幸福城市评价体系”的指标权重设置	10
五、“中国幸福城市评价体系”——33 个大城市发展排名	14

中国幸福城市论坛暨课题研究报告发布会..... 24

一、中国幸福城市评价报告的研究背景	24
二、大多数人幸福评价体系的具体运作	25
三、中国幸福城市评价体系的研究意义	29
四、中国幸福城市评价体系的研究特点	31
五、幸福指数排名是否同地方官员沟通	32
六、社会收入分配和幸福城市人群划分	33
七、评价报告最终如何操作、如何实施	34

附录 1 研究报告的模型编制和计算方法

1. 研究报告评价体系的指标权重计算	38
2. 观察指标原始数据搜集整理	45
3. 观察指标的原始数据标准化	71

..... 中国城镇化向何处去

4. 幸福指数模型及指数计算方法 106

5. 指标体系和计算方法的改进思路 118

附录 2 幸福指数和幸福指标理论比较研究 128

1. 古典经济学对幸福概念的分析论述 130

2. 现代经济学对幸福概念的分析论述 134

3. 当前全球国民幸福指数的模型概论 146

4. 中国对幸福发展指数的研究与编制 157

参考文献 172

构建“中国幸福城市评价体系”

——“大多数人幸福”的城市发展指标体系

2012

课题组 韩 康等

幸福的概念和对幸福标准的评价,在中国经济高速发展和改革开放三十多年后开始进入社会公众、政府和学界的视野,是一个重大历史进步。发展以人为本,说到底就是以人的幸福为本。

幸福成为一个重要发展课题,但究竟什么是幸福、评价幸福的标准是什么,答案大有不同。我们在这里提出“大多数人幸福”的概念及其发展指标体系,并以这个基本认识和评价体系对国内的城市发展进行考察评价。我们并不指望所有人都能接受这种新的理念和分析方法,但我们希望能够借此引发对中国未来城镇化道路究竟应该怎么走,进而中国怎样才能真正走上科学发展之路的更深入思考。

一、为什么提出“大多数人幸福”的城市发展评价体系?

城镇化高速发展是中国改革开放的一个标志性成果。中国城镇化率首次突破50%,从1978年的17.92%达到2011年的51.27%,^①无论从发展速度还是发展规模看,这个城镇化的成绩都是创纪录的。

目前中国城镇化发展正进入一个新的高速发展轨道。下一步的城镇化应该如何发展?这里有许多令人深思的问题。

现在国内城市建设有许多很奇怪的现象。例如,一方面有大量普通市民住房困难,目前仅城市中的棚户居民就有800多万户,以每户4人计算就有3200多万人,如果再加上农民工就有上亿人还在简陋住房里安身。中央政府策划组织的保障房建设工程难度极大,从土地获得、市场融资到企业选择都非常困难,建筑质量问题也屡屡曝光,整体工程进度并不理想。还有许多普通市民最关切的事情,如环

境污染、食品安全、物价压力、就业机会、交通拥堵、社会治安、教育平等、医疗保障等等,也常常得不到足够关注,甚至被长期拖延解决。这里一个最常见的理由就是财政困难、资金短缺。

另一方面,国内城市建设的豪华之风在不断攀比、升级。有材料显示,一场近乎疯狂的高空竞赛正席卷中国各大城市。据统计,2011年中国摩天大楼有1 000多座,正在准备建设的也有1 000多座,远超美国的436座和阿联酋的50座。在国内经济发展排名很低的贵阳市也要规划建设17座摩天大楼,几乎没有知名度的广西防城港市,正在雄心勃勃地规划建设全国第一的“亚洲国际金融中心”,高度为528米。初步计算,五年后全国新建摩天大楼可能超过1 000座,以每座20亿~50亿元计算,投资总额将超过数万亿元。^②

在这样一种城市建设风潮之下,普通老百姓得到了什么呢?最近国内外陆续发布了一些关于中国居民幸福感的研究报告,^{③④}可以看到,这些报告尽管采取的调研方法不同,使用的分析工具不同,得出的结论也有差异,但有一个结论大致相似,就是和十多年前相比,大多数城乡居民的幸福感并没有明显增加,或者增加很少,有些甚至显示了幸福感的减少。这种情况说明,上述城镇化的发展态势可能已经背离了一个重要原则:发展以大多数人的福祉为依归,发展成果为大多数人所享用。我们认为,如果大多数人没有从这样的发展中得到他们应该得到的利益,如果大多数人没有从这样的发展中感受到幸福或者没有感受到增加了幸福,那么,这种城镇化的发展合理性就是值得怀疑的。

一个社会通常可以划分为不同的社会人群或社会阶层,例如可以划分为不同的社会收入人群或不同的社会利益阶层。这些不同的社会人群或阶层,在财富、资本、地位、权力占有等方面的差别极大,他们的幸福标准也存在着很大差异。在这里,用什么样的学术观点来界定社会人群或社会阶层并不重要,用什么样的理论分析来看待这些划分也不重要。只有为大多数人的幸福,才始终应该是一个社会、一个国家、一个城市理性发展、良性发展和长期可持续发展的最重要的东西。至于如何定义“大多数人”的范畴,我们下文会提出一种最简单通用的方法。

人的幸福怎样衡量?幸福的标准应该如何进行具体分析和量化评价?我们的办法是引入需求的概念,对人的需求满足状况进行考察,综合系统分析城市发展对大多数人的需求满足程度,由此构建“大多数人幸福”的城市发展评价体系。

人的需求是分为不同层次的,任何人总是先满足较低层次的需求,之后再满足较高层次的需求,由此递进。但在实际生活中,不同的社会人群或社会阶层满足需求的情况并不相同。例如一个城市中大多数城市居民的基本需求,一定是空气清洁、饮水干净、食品安全、物价稳定、社会治安等等,如果城市发展不能满足这些需求,常常出现严重的空气和饮水污染、食品安全缺乏基本保障、社会治安混乱等等,这个大多数人的基本需求就无法得到满足。而在同一个城市中,对高收入人群来说就不一样了,他们可以使用国外进口的空气过滤设备、饮用精加工的清洁水、购买有安全保障的高价食品、雇佣受过训练的个人保镖等等来满足上述需求。他们的基本需求完全是另外一种样子,例如选择在最舒适的区域居住、在最华贵的商厦购物、在最完备的俱乐部健身、在最宜人的会馆用餐,等等,这些需求也要在城市发展中得到满足。

一个社会、一个国家、一个城市,其发展是否真正以大多数人的福祉为最高依归,是否能够最优先满足大多数人的需求,在全世界范围内,都是非常不容易回答的问题,可以说是一个世界性的难题。^⑤在政纲上、言论上、媒体上,几乎所有政府都会毫不犹豫地回答它是大多数人利益和幸福的最好代表。然而,现实生活非常复杂,言论和行为之间、混沌表象和实际内容之间,常常有很大的差距,揭示发展的真相是很不容易的。在这里,需要采用合理的方法,经过大量艰苦的工作,才可能逐步接近真理。为此,我们设计了一个“大多数人幸福”的评价指标体系,并以这个指标体系为基础,尝试对国内 33 个大城市的发展进行考察评价,最后发布我们的排名。

读者将会发现,无论是我们的理论分析、评价方法、指标设定,还是最终发展排名,都会同现在人们的习惯认知有很大差别。遇到这种情况,我们希望读者能够耐心地看下去,细察其中缘由。

二、对马斯洛需求模型的改进和需求的社会人群差异

幸福是人类的永恒追求,对幸福的测评却是一个永恒的难题。

怎样对人的幸福这个极其复杂的社会现象进行考察分析?经过比较选择,我们认为把人的幸福具体化为对不同需求的满足,不失为一种简便易行的方法——尽管不是一种最完善的方法。这种方法可以比较方便地对人的幸福进行实证考察

和具体分析。在这里,美国心理学家马斯洛为我们提供了一个可供借鉴使用的理论模型。

美国著名心理学家马斯洛(Abraham h. Maslow)在1943年发表了一篇著名论文《人类动机的理论研究》(*A Theory of Human Motivation Psychological Review*)。他提出,所有人的需求都可以分为五个次序或阶段,即生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现的需求。马斯洛提出:人的生存、发展是通过需求满足来实现的,人的需求又按照重要性排成一定次序,只有在较低一级需求满足后,才会追求更高一级需求,由此逐级递进。例如马斯洛认为人只有在充分满足生理需求以及安全需求之后,才有条件和可能去追求更高层次的社交需求、尊重需求和自我实现方面的需求。

马斯洛的需求模型具有开创性,对社会科学许多领域的研究都产生了重要影响。然而,我们在尝试用马斯洛模型对现实生活的需求活动做具体考察时,却发现这个模型并不好用。在这里,马斯洛讲的是一般性和一般人的需求。从抽象的和纯粹理念的角度看,即从所有人都具有作为人的共性的角度看,这种一般性和一般人的需求或许是存在的,然而一旦你要考察具体的、现实的社会需求状况——都绝对无法找到在这个社会中存在着一一般性和一般人的需求,即这个社会所有人的共同需求。无论这种社会处于何种历史形态,都会看到不同等级、不同阶层、不同地位、不同财富的社会人群或社会阶层——平民与贵族、农民与地主、雇佣者与雇主、穷人与富人、流浪汉与食利者之间,其需求差异是多么巨大。

马斯洛所讲的人的生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现的需求,对不同等级、不同阶层、不同地位、不同财富的社会人群或社会阶层来讲,每一种需求的内容和意义都不相同。以最极端的奴隶社会为例,奴隶主对生理需求的追求是极尽奢侈,而奴隶对生理需求的满足则只能以活下来为标准;奴隶主对尊重的需求是获得尽可能高的社会地位和社会声望,奴隶的地位虽然卑微,也有获得基本尊重的需求,例如罗马时代的奴隶也并非可以随意任人羞辱,如果硬要把这种可怜的尊重需求完全剥夺,那么接下来就可能是斯巴达克斯们用短剑和血来回答了。

既然人的生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求对于不同社会人群或阶层来说有着不同的内容和意义,那么,对马斯洛关于人的五个需求递进的分析,也就需要重新研究了。实际上,马斯洛所讲的人的五个需求,对任何社

会不同收入人群来讲都是同时存在的,只是内容差异很大。例如低收入者在用低收入维持低水平生理需求的同时,也必须用很少的收入剩余来满足低水平的安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求;高收入者不但满足生理需求的标准要高得多,而且还有大量收入剩余用来满足更高水准的其他需求。

进一步研究就会发现,每个社会人群或社会阶层的人,在既定收入和财富水平的基础上(假定没有其他非经济条件),所谓需求递进并不重要,重要的是在既定收入和财富基础上的需求满足程度的分配。穷人家庭要孩子受到更好的教育(这是一种为获得更好的尊重和自我实现需求的投入),就只能节衣缩食,压低生理需求水平;富人除非是超级富豪,他如果在社交方面有着特别高的需求并因此有特别高的花费,就必须在其他需求方面有所节制。在实际社会中,任何人要真正提高自己的需求水平,唯一有效的途径就是逐步提升和改变自己的社会阶层地位。

概言之,我们在马斯洛关于一般性和一般人需求的抽象分析的基础上,加入了对不同社会人群或社会阶层的具体需求的分析;我们在马斯洛将人的需求划分为生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求的基础上,加入了对每个需求种类存在不同层次的分析;我们在马斯洛关于人的需求按照五个序列递进的抽象分析的基础上,加入了任何人的需求都是整体需求而不是分割需求的分析,以及需求水准提高的途径只能是提升主体社会地位的分析。这种改进后的马斯洛模型,并没有改变它原有的理论意义和学术价值,只是使它变得更加符合实际,对分析现实社会的需求状况也更加适用。

三、五种需求的三个层次、考察指标和社会主体人群

根据以上原理和思路,我们首先对中国现阶段社会收入主体人群的需求状况进行了全方位的考察。在这里,我们以国内规范统计的“社会收入人群五等份划分”为依据,^⑥对中国当前的低收入人群、中低收入人群、中等收入人群、中高收入人群和高收入人群的需求状况,做了大量调查研究。在深入调研分析的基础上,我们发现,由于不同社会收入人群之间存在着严重的贫富差别,中国现阶段的人的生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求,每一需求种类都可以分为三个层次——基本需求、发展需求和享受需求,每一个需求层次又都有不同的内容。列表如下。

五种需求的三个层次

一、生理需求	
1. 基本需求	空气质量、水的质量、吃住保障
2. 发展需求	就业社保、吃住改进、收入增长
3. 享受需求	生活寿命、气候舒适
二、安全需求	
1. 基本需求	人身安全、食医安全
2. 发展需求	财产安全、资本安全
3. 享受需求	信息安全、公共安全
三、社会需求	
1. 基本需求	国民教育、出行便利、基本医疗
2. 发展需求	交通城建、人文环境、经济环境
3. 享受需求	文化品质、居所环境
四、尊重需求	
1. 基本需求	国民待遇、平等法律
2. 发展需求	社会尊重、言论自由
3. 享受需求	社会地位、社会声望
五、自我实现需求	
1. 基本需求	生活圆满、家庭婚姻
2. 发展需求	事业成就、社会评价、发挥潜能
3. 享受需求	民主参政、生活富足

说明：为了更加接近现实情况，我们把马斯洛的“社交需求”的范畴扩大了，改为“社会需求”，增加了相关内容，可以理解为广义的社交需求。

为了使每项需求的内容都可以进行量化考察，我们又进一步把各项内容分解为具有可比性、权威性和可查阅的指标。这些指标绝大部分都可以在国内规范出版的统计文件中获得，主要来源于国家统计局和地方政府机构正式提供的统计数据。^{⑦⑧}见下表。

五种需求的三个层次具体指标

1. 生理需求	
1.1 基本需求	
1.1.1 空气质量	可吸入颗粒物(mg/m ³)
	二氧化硫(mg/m ³)
	二氧化氮(mg/m ³)
	空气质量达到及好于二级的天数
1.1.2 水的质量	饮用水源水质达标率(%)
	用水普及率(%)
	污水集中处理率(%)
	工业废水排放达标率(%)

续表

1.1.3 吃住保障	城镇居民家庭恩格尔系数
	人均住房建筑面积(平米/人)
	人均收入与房地产价格比
1.2 发展需求	
1.2.1 就业社保	城镇登记失业率(%)
	社保就业财政支出比重
	养老保险参保率(%)
	失业保险参保率(%)
	医疗保险参保率(%)
1.2.2 吃住改进	市辖区居民人均生活用水量
	低收入者食品消费支出占最低工资标准的比率
	人均房地产开发投资额与房地产价格
1.2.3 收入增长	近6年在岗职工工资价格弹性
	近6年消费价格弹性
	近6年人均收入价格弹性
1.3 享受需求	
1.3.1 生活寿命	基尼系数
	各地区人口平均预期寿命
1.3.2 气候舒适	年降雨量
	日照时数
	平均相对湿度
	平均温度
	最高气温与最低气温差
二、安全需求	
2.1 基本需求	
2.1.1 人身安全	调解民间纠纷(件/万人)
	调解成功率(%)
	刑事立案总数(件/万人)
	破案率(%)
	治安案件受理数(件/万人)
	查处率(%)
2.1.2 食医安全	食品抽检合格率(%)
	药品抽检合格率(%)
2.2 发展需求	
2.2.1 财产安全	金融机构存贷比(市辖区)
	金融机构存贷比(全市)
	全部保险机构保险密度收入比
	全部保险机构保险深度

续表

2.2.2 资本安全	金融机构不良贷款率
	金融业增加值占 GDP 的比重
	金融业增加值 GDP 弹性
	金融市场发展程度(直接融资/总融资)
2.3 享受需求	
2.3.1 信息安全	平均衡量指标
2.3.2 公共安全	交通事故死伤人数(/万人)
	交通事故损失折款(万元)
	火灾事故死伤人数(/万人)
	火灾事故损失折款(万元)
三、社会需求	
3.1 基本需求	
3.1.1 国民教育	学龄儿童入学率(%)
	每万人在校大学生数(人)
	每万人在校中等职业学生数(人)
3.1.2 出行便利	公共汽车、无轨电车客运压力指数
	道路出租车客运压力指数
	私人车辆道路密度(辆/万平方米)
3.1.3 基本医疗	千人拥有病床数
	千人拥有卫生技术人员
	千人拥有医生
3.2 发展需求	
3.2.1 交通城建	人均铺装道路面积(市辖区)
	公共汽车客运量占公共交通客运总量的比重
	城市建成区占市区面积比重(市辖区)
3.2.2 人文环境	人口密度(人/平方公里)
	市区人口密度(人/平方公里)
	每百人图书馆藏书(册)
	每百万人影剧院数(座)
3.2.3 经济环境	近 6 年人均 GDP 增长价格弹性
	近 6 年人均财政支出价格弹性
	人均(按常住人口)利用外资(美元)
	财政收入占 GDP 的比重
3.3 享受需求	
3.3.1 文化品质	广播节目综合人口覆盖率(%)
	电视节目综合人口覆盖率(%)
	卫视收视率

续表

3.3.2 居所环境	人均公园绿地面积(平方米)
	区域环境噪声平均值 db(A)
	每万人拥有公共厕所
	建成区绿化覆盖率(%)
四、尊重需求	
4.1 基本需求	
4.1.1 国民待遇	特殊教育学校在校人数(/10 万人)
	在岗职工平均工资与城市最低工资标准比
	常住人口与户籍人口的比率
	城镇化率(%)
4.1.2 平等法律	平均衡量指标
4.2 发展需求	
4.2.1 社会尊重	平均衡量指标
4.2.2 言论自由	平均衡量指标
4.3 享受需求	
4.3.1 社会地位	平均衡量指标
4.3.2 社会声望	平均衡量指标
五、自我实现需求	
5.1 基本需求	
5.1.1 生活圆满	人均消费性支出占可支配收入百分比
	社会消费品零售总额 GDP 弹性
	人均旅游资源
5.1.2 家庭婚姻	适龄人口结婚率
	平均结婚年龄
	离婚率
5.2 发展需求	
5.2.1 事业成就	平均衡量指标
5.2.2 社会评价	高级职称人数(位/万人)
	高级学位人数(位/万人)
5.2.3 发挥潜能	万人国内三种专利申请受理数
	专利申请授权率
5.3 享受需求	
5.3.1 民主参政	平均衡量指标
5.3.2 生活富足	万人平均私家车拥有量
	杂项商品和服务支出占人均可支配收入(%)
	别墅、高档住宅销售

这里需要说明:第一,由于目前国内政府统计方面存在的问题,例如一些常规性统计缺项、年度统计列项不统一等等,有些必要指标只能通过适当计算获得,但

计算仍以历史数据为依据；第二，有些重要需求项目，例如社会尊重、社会地位、事业成就、民主参政等，目前尚未在国内找到符合要求的对应指标，只能待以后逐步补充完善，但所有这类指标都按照统一数值的“平均衡量指标”计算，并不影响最后评价的公平性和客观性。

人的需求是一个历史的、发展的概念。在不同发展阶段和不同发展条件下，人的需求内容也会有很大差别。马斯洛的需求理论是在上个世纪 40 年代中期提出来的。马斯洛对生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求的各项具体内容，作了比较符合他那个时代主要是英美发达国家实际情况的概括。今天 21 世纪的中国，情况大不相同。我们面对的，既有改革开放三十多年持续高速增长所带来的经济空前繁荣，又有为这个发展付出巨大成本的环境污染和贫富差别加大等大量问题与矛盾。综合考虑这种复杂状况，把中国现阶段的五种需求划分为以上三个层次，是比较符合实际的。这里划分的五种需求的三个层次，都有自己的主要社会主体人群。列表如下。

三个需求层次的主要社会主体人群

五个需求种类的 三个需求层次	基本需求	发展需求	享受需求
三个需求层次 的主要社会主体人群	低收入人群 中低收入人群	中等收入人群 中高收入人群	高收入人群

这里，不同层次的需求肯定有不同的主要社会主体人群，但同时，不同层次的需求边界又不止于这些人群。例如基本需求的主要社会主体是低收入和中低收入人群，但同时又是所有社会人群需求满足的基础。又如发展需求的主要社会主体是中等收入和中高收入人群，但同时又是高收入人群更高需求层次的基础。

四、“中国幸福城市评价体系”的指标权重设置

从人的平等理念上讲，所有社会人群的需求都应得到充分尊重，无论是基本需求、发展需求、享受需求甚或是奢侈需求，都不存在绝对意义上的需求价值差异。然而一回到现实生活，更复杂的问题就显现出来。任何社会和国家的发展，可以做到公平合理地满足所有社会收入人群的需求的情况，是极为罕见的。现实生活告诉我们，任何社会和国家的发展，都自觉或不自觉地向某一社会收入人群的需求倾