

大國方略 课程直击

顾晓英 编



上海大学出版社



扫描二维码
关注“大国方略”

D60
75

大国方略 课程直击

顾晓英 编

上海大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“大国方略”课程直击 / 顾晓英编. —上海: 上海大学出版社,
2015.8

ISBN 978-7-5671-1804-1

I. ①大… II. ①顾… III. ①发展战略—中国—高等学校—教学
参考资料 IV. ①D60

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第174126号

责任编辑 傅玉芳 庄际虹 徐雁华

技术编辑 章 斐

装帧设计 柯国富

Logo设计 秦 川

书 名 “大国方略”课程直击

编 者 顾晓英

出版发行 上海大学出版社

社 址 上海市上大路99号

邮政编码 200444

网 址 www.press.shu.edu.cn

发行热线 021-66135112

出 版 人 郭纯生

印 刷 上海上大印刷有限公司

经 销 各地新华书店

开 本 965×635 1/16

印 张 4.5

字 数 90千

版 次 2015年8月第1版

印 次 2015年8月第1次

书 号 ISBN 978-7-5671-1804-1/D·174

定 价 30.00元

本书编委会

主 任 忻 平

副主任 郭纯生 顾晓英

编 委 (按姓氏笔画排序)

王 蔚 刘寅斌 许春明 李 梁

忻 平 张丹华 聂永有 顾 骏

顾晓英 郭纯生 焦成焕

前言 “大国方略”：上海大学创新课程育人新模式

忻 平

随着中国经济高速发展和综合国力的不断提高，中国走向世界势成必然。国家走出去，需要国民有与之相适应的意识、心态和能力。大学生作为国家发展的受惠者和民族未来的担当者，理应先行一步。

2014—2015学年冬季学期，上海大学推出面向全校本科生的通识选修新课“大国方略”。课程围绕党的十八大以来国家重大战略决策，发挥学科优势，回应学生关切的问题，努力引导学生认识当今国际大势和国家走向，从民族未来中看到个人的前途和责任，得到听课学生的广泛好评。春季学期，“大国方略”课继续得到学生拥趸，多次出现一座难求的“地毯族”旁听现象，还吸引了本校及兄弟院校青年教师以及市民慕名前来。

“大国方略”教学团队由上海大学文、史、哲、经、法、社会、国际关系等学科知名教授组成。他们采取“项链模式”，整门课程由一位教师串联全场，每个专题由两名或两名以上学有专长的教师联袂讲授。这种汇多学科专家于一堂，聚多年研究精华于一课的团队授课方式，使得课堂犹如一出多幕剧，各个部分既相对独立，又有机地衔接在一起，形成了教书育人的集成效应。

自2014年11月18日开讲至今，“大国方略”吸引了社会媒体的高度关注。中央电视台、上海电视台、《人民日报》、《解放日报》、《文汇报》和中国新闻社等各大媒体都给予了长时间、大篇幅的专题报道。中宣部、教育部、上海市委宣传部和上海市教委等部门领导均予以高度肯定。2014年12月11日，中宣部副部长王世明莅临上海大学听取“大国方略”公开课并给予重要指导。2015年3月，“大国方略”教学团队获评“上海市群众喜爱的培育和践行社会主义核心价值观项目”，受到上海市委宣传部表彰。

配合“一课一书”工程，“大国方略”主讲教师在课程教学基础上，分工合作，集体撰写的《大国方略——走向世界之路》一书，于2015年7月正式出版。

“大国方略”的由来与走向

顾晓英

近年来,时政类通识课教学越来越得到各方关注,无论是各级教育管理部门和学校院系的投入,还是高校相关课程开发和教材编写,以及教师个人的教学方法改革,其力度都有前所未有的提升。但是,课程的成功与否最终取决于学生是否接受,而正是在这方面仍然面临一系列难题有待破解。首先,口径一致的教学内容意味着课程本身容易缺乏新意,而少了悬念,很难激起学生接受兴趣。其次,信息解读的分寸感极强,“顶层设计”色彩强烈,接地气不够,导致学生对教学的评价经常出现“既有最高分又有最差评”现象。最后,教学方法雷同,千人一面的课堂流程,使学生低头刷屏、“拇指运动”难以避免。在互联网时代,只有与众不同,才能吸引“眼球”提高抬头率,才能入耳入脑入心,以观点取胜已经成为不二法门。如何加强策划和设计,变通视角,以巧妙构思,让传统的教学过程转换为师生间的互动交融和心灵对话,让魅力回归大学课堂,成为对教育和教师的考验。

机会来了。2014年9月30日,学校有会,会议中后来成为“大国方略”团队骨干的几位老师偶遇谈起,触发了开设“大国方略”课程的最初动议。国庆刚过,密集的团队策划和准备,“大国方略”课程快速细化成型,课程名、课程性质、指导思想、专题内容、团队构成、教学原则和教学方法等一一“浮出水面”。10月中旬,“大国方略”经学校通识教育委员会工作组评审通过,列入本科生通选课课程库。“大国方略”课程以问题意识为导向,以中国与世界的关系为主线,以中国成长为现代大国、走向世界所涉及的重大方面为“珍珠”,旨在引领学生认识世界发展大势,树立世界眼光,掌握获取知识背后的方法与思想。课程顺应了上海大学大类招生与通识教育改革大势,旨在融通学科,培养全面发展的创新人才。冬季学期和春季学期,“大国方略”连续开课,受到了学生的欢迎,备受社会各界关注。上海大学久负盛名的教学组织形式——“项链模式”也由“大国方略”而获得新的生命力。

一、“大国方略”视角新

“大国方略”课紧紧扣住一个“新”字，务求让学生在知晓课程的第一时间有新鲜感，有新意就赢得了先机。“大国方略”课程紧扣党的十八大以来中国国际行为方式的明显变化，点破崛起中大国的内在逻辑，这样就跳出了传统“外交关系”的视野和格局，有了先声夺人的效果。学生广泛认为课名“霸气”，引发修读兴趣。“大国方略”课程涉及不少“新意不多”的题材，如“中国梦”、中国道路、中美关系、高铁战略和“一带一路”等，这些名称或概念对许多学生来说早已耳熟能详。但就是因为它们都被纳入“大国方略”课程的框架内加以解读，视角的变换让学生对“熟悉”的内容有了“不熟悉”的崭新体验。比如，“中国梦”概念经过多年宣传，已为公众高度熟识。“大国方略”课堂教学中，这个主题主要通过“留学梦”来解读，“留学潮”被定义为“中国看世界的眼睛”和“世界看中国的窗口”，老师在重新阐发留学潮历史意义的同时，还借助从留学海外到留学中国的转变，展现了“中国梦”演化为“世界梦”的内在逻辑，突出中国与世界的关系对双方都具有的深刻意义。这样的阐释为解读“中国梦”提供了新的视角，也为学生重逢“中国梦”准备了惊喜。

同样，各类媒体或课堂关于“中国道路”的解读更是汗牛充栋，但过去几乎都是从“中国特色”的角度展开。放在国内宣传的背景上，这是完全必要的，但学生对此已烂熟于心也是实情。“大国方略”课程从中国与世界的关系出发，站在“历史并未终结”的高度，着重发掘中国道路的世界意义：中国崛起必定伴随在国际社会中更大的话语权，因此无论出于消除世界对中国成功的困惑，还是为解决人类共同问题提出方案的目的，中国必须实现原有话语体系的“国际化”。“大国方略”努力在中国与世界的关系构架中，挖掘中外故事的含义，让学生获得对“中国道路”的全新感受。

二、“大国方略”创意新

“大国方略”课程的基点是将1840年以来的中国历史性转型分解成两个阶段，前一个阶段是“世界走进中国”，后一阶段是“中国走进世界”。世界走进中国虽然对中国有压力，但毕竟还是在中国的“地盘上”，而中国走进世界，则是中国进入了一个自己难以主导的舞台，其压力可想而知。“大国方略”课程采取上海大学首创的“项链模式”作为主要教学形式，中国如何实现“适应世界与让世界适应自己”的双重任务构成了课程的主线，所有可能被人认作“老生常谈”的题材，得益于这条线索，为90后大学生度身定制了一条清晰的国家发展逻辑之“项链”。

“大国方略”注重讲故事，但这毕竟是大学课堂，“故事”不应以情节取胜，而是要通过多角度观察、多层次的分析，产生形同故事、但又高于故事的效果。故事中隐含的思考问题的角度和思维方式本身，也一同“植入”学生的认知结构。因此，尽力站在当代青年学生的立场，为他们“私人定制”课程大餐，“大国方略”自然能赢得学生认可。

三、“大国方略”见解新

90后大学生自幼生长在互联网海量信息中，知识来源多样化是这代人在教育方面最突出的“代情”。如何筛选和处理信息，引导大学生掌握甄别标准，拥有甄别能力，避免淹没在互联网铺天盖地、彼此对冲的“知识”中？

“大国方略”课程班的学生对教师这颗“项链”基底上熠熠发光的“钻石”或“宝石”有着期待。课堂教学中，教师本人既不是机械传声筒和单向报告人，也不是做纯客观介绍的“他者”。教师必须是一个个鲜活的生命主体，性格迥异，风采别具。他们或温文尔雅、娓娓道来；或语言犀利、锋芒毕露；或幽默风趣、亲切可人……每堂课都成为教师们比拼学术魅力、人格力量和个性风格的舞台！他们既是专家，就必须做到见人所未见、言人所未言，但又要不离方寸、守住主流立场和底线；又必须是学贯中西、文理相融的“杂家”，讲出大学生喜闻乐见、能解决实际问题的话语，把抽象的理论课讲得生动具象，使思想政治教育“润物细无声”，而不再“其实你不懂我的心”。更重要的是，当一名专家在其学科层面上相对90后大学生已经不具有压倒性优势、甚至局部处于劣势的情况下，“大国方略”课程突破教师单打独斗的教学格局，采取强强联手，让多颗“钻石”镶嵌在“项链”基底。多学科专家同台，可以从不同角度展示其提出问题、解决问题时的智慧，让学生感怀他们对信仰的执著、对人类的关切和对国家的责任感。

四、“大国方略”形式新

“大国方略”课堂就像一出“项链”多幕剧。“大国方略”整门课程的专题编排顺序设计及教学人员配备设计都历经团队反复推敲。每一次课前，主讲教师两人乃至多人间磨课备课，角色、道具、台词、场景、音响、剪辑，好像是把写好的剧本拍摄成影片。课堂主持教师成为串起教与学的“项链基底”，必须为每一位教师营造好整堂课的主讲氛围：

一要熟悉主讲教师；二要查找与专题相关资讯，配合专家引导学生思考“是什么”背后的“为什么”，力争做到起承转接的“奇”“趣”“准”；三要策划好开头导语、中间提问等整个流程，把“场”开精彩，将学生带入对主讲教师的期待心

境,还应引导学生说出心里话,打开有利于主讲教师思想激荡的话语空间,使师生、师师、生生之间始终保持着有效对话的状态;四是结语点睛,或用习近平总书记的温言暖语,或请专家给出对学生的真诚寄语,以利于主题升华,激发学生内化生情。

五、“大国方略”互动新

教学过程应该是一个师生互动的过程。要想使学生思维处于兴奋状态,处于吸纳信息的最佳状态,就有必要提升学生在课堂上主体角色的作用。作为“大国方略”的教学配套,团队专门搭建了“乐乎圈子”虚拟课堂平台,使其与实体课堂交映生辉。教师课前网络采集问题、课中现场回答问题、下课前随堂反馈、课后“乐乎圈子”发帖交流,学生也很活跃,他们是表现最为出色的另一方课堂主体。

“大国方略”网络论坛打破了时间、地点、课程容量的局限性,连续两个学期,已有超过5万多次的师生点击量,互动帖子数千个。本书中的“学生反馈”,皆为“原生态”内容,分别选自随堂反馈问卷和论坛帖子。通过师师、师生和生生互动,“大国方略”课程将大学生头脑中原本拥有的“碎片化知识”,串成了关于中国国情和个人使命的“项链”,引导90后大学生建立与国家“同呼吸,共命运”的情感认同和互赖关系。

作为“一课一书”工程,“大国方略”初战告捷,但作为时政类通识课的“大国方略”只能算刚刚起步,课程本身需要进一步完善,内容需要根据形势变化不断调整,教学方法更需精益求精,后续课程也等待着进入课堂。

国家走在大国之路上,沉稳的脚步声正回响在“大国方略”的课堂上。

“大国方略”：课程开发新探索

顾 骏

上海大学于2014—2015学年冬季学期开设的新型通识课“大国方略”，已经过两个学期的课堂教学过程，在9月开始的新学期将第三次开讲，选课结果依然是“人满为患”。一门完全按照新的理念和方式开设的课程，能得到大学生广泛欢迎和授课教师的持续参与，说明不只是课程设计和教学过程的合理，更说明其内含的课程开发模式是可行乃至可复制的。毕竟搞教育的都知道，上好一门课，受益的是一个班的学生，开好一门课，受益的是每学期选这门课的学生，而开发出一种成功的课程建设模式，受益的将是更多课程和选这些课程的学生。

“大国方略”在高校课表上属于面向本科生的“通识课”。所谓“通识课”，顾名思义，就是为大学生开阔视野、培养兴趣、提供多样选择的课程，不求深透而求广博，但广博中又必须设有通向专业学习的通道和路标，不能只求课堂热闹而缺失学术导向。

通识课有自己的分类，“大国方略”属于“政治文明与社会建设”板块，定位宽泛，同大学生当下的社会关怀和未来的人生发展联系密切，可以引发不同专业学生的兴趣。所以，该课程没有专业、年级和先修课程的门槛，只要愿意，每位学生都可以选修。

按照新的课程开发思路，“大国方略”改变了一位教师讲到底的传统课堂教学形式，采取了上海大学独创的“项链模式”，即集中不同专题上学有专长的教授，各讲一段，借助课程内在的逻辑线索，形成整体的教学效果。“大国方略”课程团队共有10多位教师，一堂课上最多时出现四位教师。授课教师众多还只是数量上的，参与者基本都是各学科的知名教授和骨干教师，可见其质量更非同一般。当然师资安排成本之高，也超乎常人想象。

为此，即便“大国方略”教学效果和社会反响良好，但质疑声始终不断：“如此不惜工本的教学模式，真可持续？”显然，这样的质疑，与其说是针对“大国方略”课程，毋宁说是针对“大国方略”课程开发模式的。所以，说清楚“大国方略”作为新型课程开发模式的内在机理并证明其可复制性，才能确

定这门课程的价值，不然再好的课程只要难以为继都不免作秀之嫌。

“大国方略”课程开发模式的核心价值在于突破了传统课程开发的“小农经济”。多年来，在我国高校中，课程开发主要依托教师个人的积极性和学科专长。从理论上说，任何一位教师有兴趣，也有研究积累，都可以自主申请开设新课。学校教务方面当然要对教师申请进行审核，看教学目标是否清楚、方法是否合理、是否合乎学生培养计划、内容是否符合学科发展方向，等等。但这样的教务管理看似严格，却因为缺乏合理的体制和有效的机制，始终难以避免教师个人专长同大学生当下学习兴趣和未来职业方向相脱节的可能。这个缺陷在通识课的课程开发上，表现尤为明显。

通识课本意是提供学生尽可能多的选择方向，以最大限度地发挥教学在学生潜力实现中的助推作用。从策略上说，这是一种“散弹打飞碟”的思路，通过一定范围的“弹着面”，来捕捉不确定的学生潜力并加以激发。而恰恰是这一策略在“小农”式课程开发模式中遭到完全挫败：以教师一个人的精深专长来面对广大学生发散的兴趣点，要击中目标谈何容易！有见过用狙击枪打成群麻雀的吗？不要说没法瞄准，就是偶尔打中一个，成本又何其大！

“大国方略”开发设计就是为解决这一目标与手段的悖离。在“大国方略”的宏大框架下，课程团队集中了社会学、历史学、经济学、法学、国际关系、文化研究、思想政治等不同院系和专业的教师，确定了大国成长的机遇和风险、中国近现代强国梦及其演进、中国道路的世界意义、西方“中国观”的演变、以中美关系为主轴的全球格局、高铁出国的国家战略和实力支撑、“一带一路”的区域政治格局重建、创新发明的知识产权博弈和中国文化在全球化中的作为等为内容的九个专题，每个专题由一位教师主持，两至三位教师分别主讲同一主题下的不同板块，每个板块既相对独立又彼此契合。整个课程通过“中国走向世界”的主线，展现了各主题和主题中各板块的自身内容和相互关联，既开拓了学生的接触面，也激发了他们对有限内容的无限想象力，上课课下的反映中，学生说得最多的一句话是：“‘大国方略’竟然可以这么讲！”

“大国方略”内容的精彩纷呈是建立在雄厚的师资基础上的，如此豪华的教授团队当然深受学生欢迎。有意思的是，当“大国方略”让“教授上本科讲台”不成问题时，“大国方略”何以能吸引这么多教授上讲台却成为最大的问题。

说实话，“大国方略”甫一开出就吸引了媒体和有关部门的高度重视，但至今为止，仍然处于“体制内的体制外运作”状态，“课程团队”的说法表明这是一个以教师自愿为纽带的课程开发项目。无论是课程的最初起意还是

“大国方略”的名称设计，无论是课程策划还是同名书籍《大国方略》的撰写出版，无论是专题确定还是教师选任，都是团队成员自发发起和共同协商来完成的。当然，市教育主管部门、校内行政机构和学校教务部门、相关院系以及宣传部门和出版机构都给予了宝贵的支持。藉由教师积极性和部门支持的珠联璧合，“大国方略”这个跨越学科、专业和部门的创新课程连同其背后的课程开发模式，才得以一炮打响。

因为是自发的，所以“大国方略”必须保持对任课教师的最大吸引力。

“大国方略”无论在课程内容还是教学方法上，不强求统一，专题的选定需要“顶层设计”，但专题中具体内容和板块的确定，完全交由主讲教师自主决定。团队集体备课只专注于整合问题：课程的主线必须贯穿于所有专题，各主题的板块必须形成自己的结构，“大国方略”是一串“项链”，而不是一盘“珍珠”。为此，“大国方略”不但确定了负责课程整体性的策划人，而且确定了确保每堂课整体感的主持人。因为力求在得到参与教师认可的框架内，发挥每个人的自主性，为团队合作和个体创造力提供最友好的环境，课程成为所有参与教师的共同兴趣甚至“个人爱好”，“大国方略”才得以克服“教授尤其是大牌教授难合作”这一高校几乎无解的难题。就此而论，“大国方略”的价值不但溢出了这门课程，甚至已经溢出了课程开发本身，成为一个对高校管理不无启示的案例。

大腕云集，走马灯似地轮番上场，最后能否明显地提高通识课的教学效果？教师说了不算，尽管大家愿意每学期“上场”已经说明，以自己的职业敏感，教师们已认可了“大国方略”的课程样式及其教学效果。但是真正拥有发言权的是学生，他们对“大国方略”的意见才是最后的“鉴定”。从课程开发的角度来看，学生最有分量的反馈是：“我们在其他课上只听到教师一个人的想法，只看到一种思维方式，我们不知道他说的对还是不对。但在‘大国方略’的课上，我们面对一个问题，同时听到多个教师的想法，感受到他们看问题的不同角度以及由此获得不同结论，即使不能当下决定谁对谁错，至少我们知道了可以有不同想法，可以有不同结论。这是‘大国方略’给我们的最大教益。”

在课堂上，90后大学生给人的感觉是经常心不在焉，眼睛很少看着教师，当堂回答问题也未见得积极，还随时会针对教师授课内容，当场上网搜索，寻找不同观点，并借机“发难”。所有这些现象在“大国方略”课堂上也不同程度的存在，区别只在于现在学生有了更多的自主机会，可以“堂而皇之”地将自己所思所想所困惑的问题，当场向教师提出来。“大国方略”每讲三节课，前两节课由教师主讲，但鼓励学生随时提问，第三节课专门用作师生、生

生互动。对话时间增加和空间放大，给学生思维激活提供了最大方便。有了自己的思维和观点，才会对课堂上教师的思维和思维结果的呈现，有如此深切感受和贴切表述。

“大国方略”课程开发模式才刚刚起步，作为处女作，“大国方略”的实际运行中仍有许多不足之处。但至少一则“大国方略”本身不会昙花一现，热闹一阵就过去，团队已经准备好根据形势变化，调整相关专题，把这门课程建设得更好；二则以同样的课程开发模式，开发后续课程的计划已经有了，面向大一新生的通识课新课也已准备就绪，将在新学年的第一学期全新推出，课程团队期待大家继续给予关注。



学生听课



师生对话

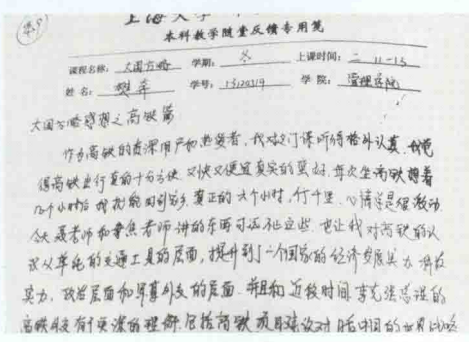
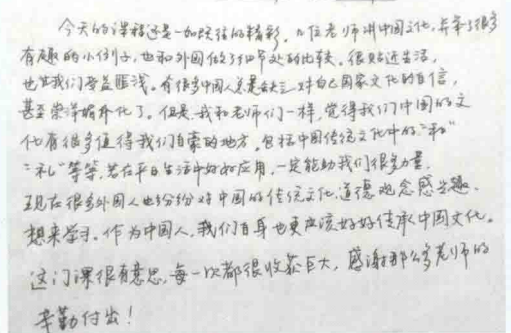
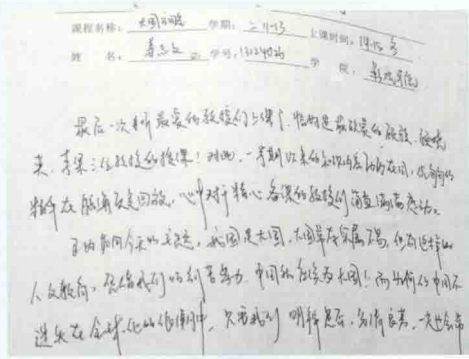
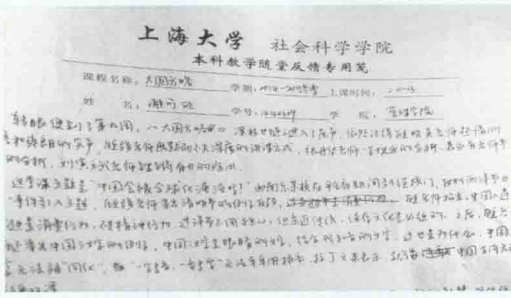




学生分享



师生互动



学生反馈

学生反馈^①

◎ 选对了一门有思想、有深度的通识课，这是上大真正需要的通识教育。

◎ 有幸能参与到“大国方略”这门课程，在经过十周听课、交流、反馈及讨论之后，我感觉最大的收获绝不在于学到了多少理论知识，而在于极大地开阔了我的视野，让我能以一种更加开放、包容的心态去适应并融入国际化大潮中去。

◎ 今天的课堂是精彩的。作为一名大二的学生，有幸首次接触如此精彩的“政论”通识课，从“中国是大国吗”到“大国的标准”，老师用循循善诱之法引导同学们进行批判性思考，了解国家领导人近来行程，国家发展理念，关注国际形势，由小及大，从APEC到G20，所有问题老师都一一解答，同学们也给力。

◎ 中国不仅要有“大国方略”，更要有“大人方略”。作为“大国”里的人，可以学习中国是如何成为一个“大国”的，而中国也可以学习“大人”的大气、大度、大能耐。只有“大国”与“大人”共同发展时，“大国方略”才是真正的发展之道。

◎ 上了一堂课下来，我认为想成为一个大国就必须要有大国思维，它包括与其

^① 连续在冬季学期与春季学期开课，“大国方略”授课团队已积存成千上万篇学生反馈和超过5万次的网络点击浏览量。这里仅从随堂反馈、乐乎网络论坛“圈子”留言、期末作文中选取若干片段。

他国家交往的技巧艺术、大国心态以及如何把握好处理国际事件的“度”。大国应该拥有一颗平常心，整体布局，在大时代下拥有大格局，在大格局中孕育大智慧。

◎ 现在的我热血沸腾，求知探索欲剧增。作为一名理科生，还是得积极关心国家大事，与时俱进，现在只想打开电脑好好了解了解G20、APEC等。感谢老师热情万丈的授课，有获有感有幸福，期待下次课程。

◎ 上这门课感觉特别幸运，可以倾听许多上海大学著名教授的思想和观点。我是带着个人问题来的。每天刷习大大的新闻时，都能看到国家的一些大方略，我对具体的一些措施了解很少，希望能够通过这门课来了解详细的信息，我还想知道这些大国方略会给我们带来哪些实际的好处，经过多久我们才能享受到这些好处。

◎ 很佩服顾骏老师分析问题的能力。面对同学繁琐以及多样的问题，顾骏老师总是能对问题简单明了地剖析概括并作出回答。顾晓英老师调动课堂气氛，全场都很活跃，讨论很热烈。

◎ 留学的主要功用是在吸取精华，为我所用。这个“我”不是小我，而是大我。支撑留学人士回国的精神就是爱国热情。习主席说，自觉使个人成功的果实结在爱国主义这棵常青树上。爱国情怀能提供一种强大的精神动力，催人进取，为国效力。我们大学生更应该有这种爱国情怀。

◎ “爱国”这个词对我来说是个变化的词。小学时，它是田字格里的两个方块字；初中时，它是加入共青团时模糊的誓词；高中时，它是语文作文里东拼西凑的素材；大学时，它是思想政治理论课教师描述的概念。但不知从什么时候开始，应该是我觉得自己与社会和国家息息相关的时候吧，它已经是我脑子里一直琢磨的词，它变得有意义了、有温度了、有情感了，开始带给我一种信仰、一种情怀、一种力量。

◎ 这一课非常精彩有趣，李梁老师阐述了许多我之前没有了解的知识。他对问题的独特视角与看法也是非常吸引人的，着实是“听君一席话，胜读十年书”。我