



中青年经济学家文库
ZHONGQINGNIAN JINGJIXUEJIA WENKU

地方高等教育内涵式发展与城市 体系职能结构良性互动研究

付德申 张晓君 程 皓 / 著

DI FANG GAO DENG JIAO YU NEI HAN SHI FA ZHAN YU CHENG SHI
TI XI ZHI NENG JIE GOU LIANG XING HU DONG YAN JIU



经济科学出版社
Economic Science Press

中青年经济学家文库

地方高等教育内涵式 发展与城市体系职能 结构良性互动研究

付德申 张晓君 程 皓 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

地方高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动研究/
付德申, 张晓君, 程皓著. —北京: 经济科学出版社, 2015. 4
(中青年经济学家文库)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5706 - 2

I. ①地… II. ①付…②张…③程… III. ①地方教育 - 高等
教育 - 教育研究 - 广西②地方经济 - 城市经济 - 经济发展 -
研究 - 广西 IV. ①G649. 286. 7②F299. 276. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 085364 号

责任编辑: 李晓杰

责任校对: 刘 昕

版式设计: 齐 杰

责任印制: 李 鹏

地方高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动研究

付德申 张晓君 程 皓 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

三河市华玉装订厂装订

880 × 1230 32 开 6. 75 印张 170000 字

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5706 - 2 定价: 16. 00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

高等教育内涵式发展已经成为我国高等教育发展的必然选择，是当前教育改革的核心任务。学科建设和人才培养是高等教育内涵式发展的重要内容，也是连接高等学校和经济社会发展的重要纽带，推动地方高等教育内涵式发展，更好地服务地方经济社会发展已经成为地方高等教育和区域经济社会发展的重要选择。

城市体系是一定区域内，围绕中心城市，几个不同性质、规模和类型的城市由于政治、经济、文化等因素形成的相互联系、相互作用城市群体组织。城市体系并不是一成不变的，通过城市体系内部城市之间以及城市体系外部物质、能量和信息等的交换和流动，城市体系的空间、规模和职能结构也会发生变化。作为区域经济发展基本依托，城市体系是城市带动区域经济社会发展的有效组织形式。城市体系职能结构指的是各个城市在城市体系中承担的职能、构成及相互关系。研究地方高等教育与城市体系职能结构的关系离不开城市体系职能结构时间和空间上的经济地理关系。因此，需要在空间的地理维度上和结构演进的不同时间点上研究城市体系职能结构的发展。通过查阅大量的文献资料和实地考察，我们综合应用了教育学、经济地理学、城市规划学、城市地理学、社会学等相关学科的理论，通过空间计量法、对比法、回归分析法、图表法等方法，参考了相关的研究报告、统计资料和相关政策法规，利用相关的数学模型对城市体系职能结构与高等教育内涵式发展进行探索。以广西城市体系为研究样本，通过对广西城市体系职能结构的演进和空间布局以及广西高等教育内涵式发展的现状、布局、结构

和发展态势进行探索,研究广西城市体系职能结构与高等教育内涵式发展的互动机理,以广西城市体系职能结构为支撑,为广西高等教育内涵式发展在新形势下的下一步发展提供参考,并提出政策建议。这就构成了本书的主要内容:

第一部分,中国高等教育内涵式发展的研究。本部分主要叙述了中国高等教育内涵式发展的概念和内涵,高等教育发展的由来和演变过程,以及高等教育内涵式发展的内容和目标。

第二部分,城市体系职能结构的研究。本部分主要描述了城市体系中的职能结构、等级规模结构和地域空间结构,介绍了城市体系的研究动态和相关理论。

第三部分,广西区位、经济、社会发展特征与城市体系结构。本部分首先介绍了广西的区位、经济、社会发展特征。其次通过对广西城市体系首位度、四城市指数、十一城市指数和首位度比较分析广西的等级规模结构;从广西城市体系城市常住人口空间分布、GDP空间分布、第二产业产值空间分布以及第三产业产值四个方面来分析广西城市体系地域空间结构;研究广西三次产业结构现状以及变化趋势,广西城市体系各城市14种职能部门的劳动力结构,分析广西城市体系各城市职能类型和职能强度。最后,得出广西城市体系发展的人才需求。

第四部分,广西普通高等教育内涵式发展现状研究。本部分主要研究了广西普通高等学校的高等学校学科建设与人才培养情况,以广西本科层次高等学校学科建设与人才培养情况为研究样本,研究广西本科层次高等学校分布状况、学科建设与人才培养情况,并对广西普通高等学校内涵发展状况进行评价。

第五部分,地方高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动。本部分主要研究了地方高等教育内涵式发展作用城市体系职能结构的作用机理,以及城市体系职能结构作用地方高等教育内涵式发展的作用机理。以两者的相互作用机理分析广西区内高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动,通过研究最后得出广西区

内高等教育内涵发展与城市体系职能结构良性互动水平的评价。

第六部分，加强广西区内地方高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动对策研究。本部分以广西城市体系职能结构演变与布局为基础，从高等教育发展所需的外部环境、必要资源、动力机制等方面提出广西高等教育内涵式发展与城市体系职能结构互动的思路和政策建议。

本书旨在通过我们的研究和探索，为广西高等教育发展进行科学定位，找准广西高等教育内涵式发展的方向，从而为自治区政府制定政策提供参考和依据。因为我们水平有限，本书一定存在许多不足之处，敬希读者批评。

付德申

2015年3月6日

目 录

第1章 引言	1
1.1 研究背景及问题提出	1
1.2 研究现状	3
1.3 研究目的及意义	13
第2章 中国高等教育内涵式发展研究	16
2.1 中国高等教育内涵式发展的概念和内涵	16
2.2 中国高等教育内涵式发展概念的由来及演变	19
2.3 中国高等教育内涵式发展内容的应然分析	28
2.4 中国高等教育内涵式发展的目标	38
第3章 城市体系结构研究	42
3.1 城市体系结构	42
3.2 城市体系的职能结构	45
3.3 城市体系等级规模结构	48
3.4 城市体系地域空间结构	53
第4章 广西区位、经济、社会发展特征与城市体系结构	61
4.1 广西的区位特征	61
4.2 广西的经济社会发展状况	67
4.3 广西城市体系结构	72
4.4 广西城市体系发展的人才需求	108

第5章 广西普通高等教育内涵式发展现状分析	111
5.1 广西普通高等学校概况	111
5.2 广西本科层次高等学校学科建设与人才培养情况	116
5.3 广西普通高等学校内涵式发展状况评价	134
第6章 地方高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动	139
6.1 地方高等教育内涵式发展作用城市体系职能结构的作用机理	139
6.2 城市体系职能结构作用地方高等教育内涵式发展的作用机理	141
6.3 广西区高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动	143
6.4 广西区内高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动水平的评价	152
第7章 加强高等教育内涵式发展与城市体系职能结构良性互动对策	155
7.1 地方高等教育内涵式发展需要以优良的外部环境为前提	155
7.2 地方高等教育内涵式发展需要以必要的资源条件为基础	158
7.3 地方高等教育内涵式发展需要以健全的动力机制作为保障	160
7.4 地方高等教育内涵式发展需要以明晰的发展阶段和步骤作为关键	162
7.5 地方高等教育内涵式发展需要以提升战略意识为重点	165

7.6 加强城市间的互补和趋异促进地方高等教育 内涵式发展	167
7.7 提升城市经济发展所处阶段带动地方高等教育 内涵式发展	168
附录一：广西区高等学校名单（高校包括普通高等学校和 成人高等学校）	170
附录二：《广西壮族自治区新型城镇化规划全文（2014 ~ 2020 年）》摘录	173
附录三：《国务院关于进一步促进广西经济社会发展的若干 意见》摘录	179
附录四：《广西国民经济和社会发展“十二五”规划纲要》 摘录	181
附录五：国民经济行业分类标准	184
附录六：广西壮族自治区中长期教育改革和发展规划纲要 （2010 ~ 2020 年）（节选）	189
参考文献	192
后记	203

第 1 章

引 言

1.1

研究背景及问题提出

1.1.1 研究背景

1999 年,中国大学的发展开始进入快车道,高校的招生规模不断扩大。中国的高等教育规模连续超过了俄罗斯、印度和美国,全国各类高等教育在校学生数已经超过了 3460 万人。高等教育大众化水平显著提高,中国已经成为名副其实的高等教育大国,2013 年中国高等教育的毛入学率已经达到 34.5%^[1]。招生规模不断扩大的弊端日渐突出,表现在大学生就业方面的就是“毕业即失业”的现象比比皆是,在很多情况下,一个应届毕业生的薪酬很有可能就比不上农民工,甚至不乏一些大学生和农民工“抢工作”,社会上也出现了诸如大学生“有学历,没能力”、“有文凭,没文化”的言论。

2014 年,全国高校毕业生规模已经达到历史顶峰的 727 万人,2014 年也被称为“最难就业的毕业季”。高等教育的快速扩容和大众化加速了中国从人力资源大国向人力资源强国的转变,中国人力资源的国际竞争力也不断增强,但是在教育环境、师资力量、学生就业和学校发展等方面也出现了一系列问题。诸多现象反映出来的正是当前

高等教育过分注重外延发展的弊端,如何保证高校在现有招生规模甚至是招生规模有可能进一步扩大的情况下的教学质量成为国家和社会关注的焦点,高等教育内涵式发展的呼声越来越强烈。

2006年1月9日,胡锦涛在科技大会上的讲话中指出,科技发展是经济社会发展的有力支撑,要进一步提高经济增长的科技进步贡献率和研发投入力度。到2020年,要将中国建设成为创新型国家,实现科技进步贡献率60%以上,全社会的研发投入占GDP 2.5%以上。高校作为培养中国科技人才的摇篮,是中国科技进步的源泉和动力,因此,如何调整大学发展模式,从注重大学外延式发展到逐步转移到注重高等教育内涵式发展是一个艰巨的课题,这不仅关乎高校的教学质量好坏,同时也关系到中国建设创新型国家目标的实现。在这样的背景下,党的十八大报告明确了新形势下高等教育的发展方向,进一步强调了高等教育内涵式发展,办好人民满意的教育的重要性。

高等教育内涵式发展是科学发展观在高等教育领域的具体体现,是中国从高等教育大国向高等教育强国转变的必由之路。但是,高等教育的内涵式发展不是凭空的,需要有载体和落脚点。从宏观的角度来看,城市体系职能结构是高等教育内涵式发展很好的载体。随着中国城镇化进程的快速推进,与之相伴的城市体系职能结构也在不断的发展和完善。一个城市的发展离不开人才,同样,城市体系职能结构的发展和完善也离不开人才。通过高等教育内涵式发展培养出的优秀人才,可以在城市体系职能结构发挥积极作用;同样,城市体系职能结构的不断发展和完善反过来也能够促进高等教育内涵式发展。高等教育内涵式发展与城市体系职能结构之间的良性互动是符合时代背景,顺应时代潮流的。

1.1.2 问题提出

高等教育内涵式发展注重大学内部的学科建设和人才培养,从

外部来看,大学的内涵式发展是静态的,是自我调整、自我消化的过程,研究高等教育内涵式发展与城市体系职能结构的互动关系和高校如何通过高等教育内涵式发展输送出的人才有效地服务城市体系职能结构,成为本书研究的重点难点。同时,城市体系职能结构对高等教育内涵式发展的作用也是不容忽视的,城市体系职能结构如何对高等教育内涵式发展产生影响,是本书研究的另一个重点难点。如何构建一种高等教育内涵式发展与城市体系职能结构之间进行良性互动的发展模式,解决两者在互动过程中可能出现的问题,用怎样的方法来抑制、疏导、规避这些问题,是本书需要研究和解决的问题。

1.2

研究现状

1.2.1 高等教育内涵式发展研究现状

对于中国高等教育内涵式发展的研究,早在21世纪初就开始萌芽并进入到激烈的讨论中。本书在对相关的文献进行梳理的过程中发现在对“高等教育内涵式发展”的研究中,按照时间顺序基本上可以分为以下几个阶段:

第一阶段:大学“内涵式发展”的萌芽时期(1985~1993年)

1977年,在“文化大革命”冲击下中断的高考制度得到了恢复。1978年,十一届三中全会强调解放思想,搞好教育的重要性。1985年,在北京召开了改革开放以来的第一次全国教育工作会议,这也是教育领域的拨乱反正,中国高等教育迎来了恢复发展的新契机。1985年全教会形成了《中共中央关于教育体制改革的决定》,1993年中国又颁布了《中国教育改革和发展纲要》。在这段

时间内,高等教育高速发展,“内涵式发展”和“外延式发展”开始大量被提及,这也逐渐成为中国高等教育改革的发展方向。但是,由于经历了“文革”,从某种程度来讲高等教育不进反退,教育投资体制、管理体制等都有大量的问题亟待解决。高等教育与社会经济体制改革的矛盾也直接导致了高等教育发展明显落后于社会经济的发展,高等教育规模小,人才培养与社会需求脱节、人才层次单一、专业设置重复等问题日趋明显。在这一时期,学者们的研究主要集中在如何提高高等教育的办学质量和办学效益,鉴于在这段时间内学校规模、师生比和生均成本是衡量学校高等教育水平的关键指标,大学“内涵式发展”就是要提高大学的规模效益,学校的师生比,同时对生均成本进行有效控制。

这一时期,也有许多学者提出中国的教育应该从“精英”向“大众化”发展,其中最具有代表性的就是著名学者、高等教育学科倡建者和奠基人潘懋元教授。他曾多次撰文指出高等教育大众化是中国高等教育发展的必然选择。但是也有其他学者认为中国的高等教育有精英和大众两个发展方向,并且这两个发展方向是不完全一致的(谢作栩,2001)^[2],作为高等教育的两个体系,精英与大众是不可以互相替代的,两个体系并存才有可能实现中国高等教育的良性发展(费孝通,2004)^[3]。这也在很大程度上反映出中国在恢复高等教育初期期望高等教育快速发展,取得跨越式的成绩,政府和教育界都迫切希望实现高等教育的大众化。但是与此同时也力图实现全面的、结构合理的高等教育大众化,这也成为提出大学“内涵式发展”的初衷。

第二阶段:大学“内涵式发展”的发展时期(1993~2005年)

经过一段时间的高等教育大众化发展,大学生的规模不断扩大,到了20世纪90年代后半期许多学校的现有校区已经无法容纳不断增加的学生。因此,绝大多数地方和高校事实上已经开始了大学的“外延式发展”,许多地方大搞大学城,分校、新校区等层出

不穷，与此同时很多学校开始专科升本科、中专升高职，高等教育的发展重点已经转向了大学规模扩大，走向大众化。

但是，持续的大规模、超常规的扩招的同时也给地方财政和学校承受巨大的经济压力，大部分高校都出现了经费紧张、债台高筑的情况，教学质量开始下降，大学毕业生人数激增与整体素质下降也直接导致了大学毕业生就业难。除此之外，许多学校在专业设置上贪大求全，收费高，教育不公等问题也不断对中国高等教育发展提出挑战。以上种种事实上已经开始表现出高等教育与大学“内涵式发展”的背离，也正是因为如此学界对于大学“内涵式发展”的呼声也越来越高。

这一时期，越来越多学者开始使用“内涵式发展”这一概念，基本上研究的重点是对大学“内涵式发展”概念的探讨、大学“内涵式发展”必要性的探讨以及大学“内涵式发展”模式的探讨。有学者首先对大学“内涵式发展”的概念进行了梳理，比较典型的就 是厦门大学王洪才教授研究了大学“内涵式发展”的历程之后，指出 20 世纪 80 年代所提出的“内涵式发展”事实上指的是大学要通过内部挖掘的方式来进行扩张，在此基础上他区分了扩建新校区和增设新学校两种扩张方式；20 世纪 90 年代末，中国高等教育进入了大众化的快车道，在短时间内高等教育规模迅速扩张，在校大学生显著增加^{[4][5]}，伴随着高校规模的急剧扩大，许多高校管理落后，严重无法适应日趋扩大的规模，校区管理面临严峻的挑战。为了改变这一状况，有一部分专家认为为了满足高等教育规模的需要必须改变发展的思路，从“内涵式”转向“外延式”，因此出现了一大批高职院校、民办高等院校、独立学院和应用型本科院校。这也成为高等教育质量下降的重要原因，高等教育质量再一次引起人们对于高等教育发展观的审视，重视高等教育的质量这一思想也很快成为当今教育发展的主流。经历了高等教育在数量和质量发展变迁，大学“内涵式发展”和“外延式发展”的内涵也发生了明显的变化。“内涵式发展”是一个阶段性的发展过程，必须经

历规范化、个性化和核心化三个过程（朱怡青，2005）^[6]，如今我们讲的大学内涵式发展主要指的是重视质量的建设，与“内涵式发展”有区别的是“外延式发展”，“外延式发展”追求的是数量的增长。

大学“内涵式发展”应该重视以质量为主导的发展模式得到了越来越多学者的认同。“内涵式发展”已经成为不同层次、不同性质学校的重要发展途径，不仅是研究型学校^[7]、研究生教育^[8]、高职高专学校^[9]、薄弱学校^[10]、民办高校^[11]等高等教育的重要发展模式，而且对于中学、小学教育发展也有重要意义^{[12][13][14]}。学者们对于“内涵式发展”这一概念的解读也越来越丰富，吕幼夫提出了他关于“内涵式发展”的思考，他认为良好的外环境和内环境、教师全面发展和学校教育教学评价体系的构建是内涵式发展的重要内容（吕幼夫，2005）^[15]。在高等职业教育的内涵式发展上，建设特色专业（江国强，2000）^[16]、深化课程改革^[17]、是职业教育内涵式发展的必由之路之一；张凯认为创建一流大学，必须将其培养一流的人才和内涵建设统一起来，同时考虑到高校里教学、科研和服务社会这三个方面的关系，从目标、办学、人才、师资和思路等方面来综合构建起中国高校的内涵式发展（张凯，2005）^[18]。

第三阶段：深化认识大学“内涵式发展”的时期（2006年至今）

这一阶段明显地表现出中国高等教育对于质量的重视，因此大量的研究也集中在高等教育质量管理和质量评估上，这也构成了研究大学“内涵式发展”的重要内容。布伦南和沙赫从质量管理的角度提出质量评估是高等教育质量管理的重要组成部分^[19]。他们同时指出大学必须通过文化陶冶实现大学成长，通过制度重建和文化的更显实现从外在目标向内在目标重视的回归^[20]。

梁宏通过对地方师范大学的研究认为，中国高校教育在经历过规模办学的阶段之后，必须考虑大学的办学质量，通过加快高校内

部资源整合,机构改革,创新模式等方式来提高高等教育内涵式发展(梁宏,2007)^[21]。易自力等认为在中国大学在规模和宏观改革取得一定成绩的情况下,高等教育内涵式发展问题成为新的焦点,提高人才培养的质量和水平,突破障碍限制是高等教育内涵式发展的方向(易自力等,2008)^[22]。解根法等学者认为,高等教育内涵式发展的动力是内生的,必须由办学思想来引导,结合实际的办学环境和能力,从内部资源开始,通过有效整合,挖掘出新的引领大学发展的机制,通过这种高等教育内涵式发展,打破传统发展道路,加快大学发展(解根法等,2008)^[23]。张政文从提高质量的方向探讨了地方综合性大学的内涵式发展,他认为在高等教育内涵式发展过程中,提高办学质量是发展的核心,经过对扩大对好的办学资源的整合,来提高高校的办学质量,进而实现大学的内涵式发展(张政文,2008)^[24]。刘克勤对中国地方高等教育内涵式发展的导向因素进行了分析研究,他认为高等教育内涵式发展的导向因素主要是在高校排行上的位次、大学积淀下来的精神底蕴和大学教授们的精神引导等因素。认为必须从师生关系和精神内涵方面来引导大学的内涵式发展(刘克勤,2008)^[25]。黄遵斌认为高等教育内涵式发展离不开大学文化,大学文化来自大学的文化底蕴、教育观念和师生素质等因素,大学要实现内涵式发展,首先得靠大学文化来凝聚人心,提高实力,完善制度。依靠一种良好的大学文化,是实现高等教育内涵式发展的重要环节(黄遵斌,2009)^[26]。韩超英对中国高等教育内涵式发展进行分析时发现,大学生的校园文化和价值取向也是推动高等教育内涵式发展不可忽视的重要环节。大学生是大学的重要组成部分,要实现大学的内涵式发展,就必须关注大学生的文化需求和他们的价值取向,只有充分的了解、融入大学生,了解他们的文化需求和价值取向,同时进行满足和引导,将是为实现高等教育内涵式发展打下了良好的基础(韩超英,2009)^[27]。孙江文认为高等教育内涵式发展中一个重要的组成部分和支撑点是科研文化建设,认为要实现高等教育内涵式发展,必须有好的科研文

化作为基础,因此,在讨论高等教育内涵式发展的过程中,必须努力推进科研文化建设,提升大学软实力,促进高等教育内涵式发展的实现(孙江文,2010)^[28]。周先雁在研究中发现,大学文化是影响高等教育内涵式发展的重要因素,一个和谐的大学文化甚至可以算得上是大学发展的基础和导向。他认为只有明确了和谐大学文化的精髓,才能够以此为根本,从物质、精神、制度、活动文化等方面推动高等教育内涵式发展(周先雁,2010)^[29]。王华等学者把教育观念与高等教育内涵式发展结合在一起进行了研究,他们认为地方教学型大学必须以优质科学的教育观念为指导,协调规模、结构、质量和效果等多方面因素。通过改进和完善教育观念来推进地方教学型大学的内涵式发展(王华等,2009)^[30]。汪治国(2011)^[31]与熊芳(2011)^[32]都对大学文化在高等教育内涵式发展中的作用进行了研究,他们都认为中国大学的发展方式正逐渐从倾向外延式发展逐步转移到倾向内涵式发展上来了。

因此,大学文化成为高等教育内涵式发展的焦点。一种良好的大学文化能够提高教育质量,加强人才培养,为实现高等教育内涵式发展提供动力。李建华在研究地方高等教育内涵式发展时指出,要实现地方大学的内涵式发展,必须将重心移到提高质量上来,地方大学占中国高校中的绝大多数,因此,地方大学的内涵式发展是中国高等教育内涵式发展的重要组成部分,之前经历规模发展的地方大学,为实现内涵式发展,更具有竞争力,就必须自觉追求以提高质量为目标的高校内涵式发展模式(李建华,2012)^[33]。赵竹村认为高等教育内涵式发展要通过提高教育质量、整合学校资源和发挥自身竞争优势等途径来实现,而衡量一所高等教育内涵式发展程度,则主要是从其教学质量、科研水平和服务社会的能力来体现(赵竹村,2012)^[34]。薛绯等研究了高等教育内涵式发展中的学科建设,她们认为高等教育内涵式发展离不开学科建设,对学科结构、组织、队伍、发展方向的调整都是学科建设的重要组成部分,同时,也必须通过人才、基地、环境、制度等方面来对学科建设进