



伏漫戈◎著

《红楼梦》研究述论



中国社会科学出版社

《红楼梦》

研究述论

伏漫戈◎著



图书在版编目(CIP)数据

《红楼梦》研究述论/伏漫戈著. —北京: 中国社会科学出版社,
2015. 4

ISBN 978-7-5161-5504-2

I. ①红… II. ①伏… III. ①《红楼梦》研究 IV. ①I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 018518 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 郭晓鸿

特约编辑 席建海

责任校对 韩海超

责任印制

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.libah.edu.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2015 年 4 月第 1 版

印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 34

插 页 2

字 数 558 千字

定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

绪 论

从甲戌(1754)脂砚斋再评《石头记》至今,260年来,《红楼梦》研究由遣兴逞才的清谈发展成举世瞩目的专门学问,并且取得了丰硕成果。回顾历史,了解现状,有利于《红楼梦》研究的持续发展。

一 研究历史及现状

(一) 回顾历史

民国以前,评点派是《红楼梦》研究的主流。

舒元炜的《红楼梦序》在版本研究中不可缺少。周春的《阅红楼梦随笔》在版本研究、本事研究方面提供了重要的资料。裕瑞的《枣窗闲笔》在作者研究、续书研究、“自传说”研究中的重要价值。其中脂砚斋的评语影响深远,它不仅在小说批评史上占有重要地位,而且因为脂砚斋与曹家特殊的关系,脂评还具有珍贵的史料价值。这一时期比较重要的评点还有王希廉的《新评绣像红楼梦全传》、张新之的《绣像石头记红楼梦》、姚燮的《增评补图石头记》。评点派比较重视《红楼梦》醒世、劝世的社会作用,赞赏其在结构、布局、写作手法等方面的艺术特点。

天僊生、侠人等受西方社会学影响,结合阐发微言大义的经典传统把《红楼梦》当成社会小说、政治小说,抨击当时的社会制度、婚姻制度、家庭制度。

1904年,王国维的《红楼梦评论》问世,在众人视小说为野史并以序、跋、评点为主要形式赏鉴小说的大背景下,王国维以审美的眼光,用文艺批评的方式深入、系统地分析了《红楼梦》的情节、人物、结构和悲剧精神。无论从什么角度看,《红楼梦评论》在《红楼梦》研究史上都具有开创性意义。

1911年至1921年,这一时期《红楼梦》研究以索隐派为代表。

反满的民族主义为索隐派的兴起推波助澜。索隐派的主要著作有王梦阮、沈瓶庵的《红楼梦索隐》、蔡元培的《石头记索隐》、邓狂言的《红楼梦释真》。索隐派秉承以小说为史余的观念,用传统经学比附影射的方法,还原《红楼梦》隐去的“本事”。

除索隐派以外,陈蜕、季新等用社会历史批评方法,从《红楼梦》中阐发反抗专制、提倡民主的大义。吴宓用西洋小说的观念审视《红楼梦》,王小隐主张应该把文学、哲学、历史三者结合全面研究《红楼梦》。

1921年至1953年,《红楼梦》研究进入一个新阶段,研究成果丰硕。

1921年胡适《红楼梦考证》发表,标志着新红学的诞生。在《红楼梦考证》一文中,胡适考证了作者、后四十回、版本几个重大问题,提出“自传说”,奠定了新红学的基础。顾颉刚、俞平伯、周汝昌等积极支持胡适的观点。俞平伯的《红楼梦辨》、周汝昌的《红楼梦新证》是新红学的代表作。虽然,胡适批评索隐派观点荒谬、方法错误,实际上新红学的小说观和研究方法与索隐派没有本质区别,他们把《红楼梦》看成曹雪芹的自传、曹家兴衰的实录,试图在《红楼梦》中寻找隐去的“本事”。

李玄伯在《曹雪芹家世考》中提出曹雪芹籍贯的问题,李玄伯的观点为20世纪80年代、90年代的曹雪芹祖籍之争提供了线索。版本研究,有容庚的《红楼梦的本子问题质胡适之俞平伯先生》、宋孔显的《红楼梦一百二十回均曹雪芹所作》。对后四十回,吴宓、牟宗三极力肯定。

在新红学的冲击下,索隐派的影响日渐减小,寿鹏飞的《红楼梦本事辨证》、景梅九的《红楼梦真谛》是后期索隐派中比较有影响的两部作品,寿鹏飞、景梅九主要沿袭前期索隐派的观点和方法,较少创建。

鲁迅的《中国小说史略·清之人情小说》对《红楼梦》的题材、创新精神、悲剧意识、贾宝玉的性格、后四十回的成败有极为精辟的论述。

研究方法多样,也是这一时期的特点。吴宓从比较文学的角度,把《红楼梦》和《忏悔录》、《神曲》、《唐·吉珂德》加以比较,竞生从心理学角度分析《红楼梦》的人物性格,陈铨用尼采的哲学观批评《红楼梦》,《红楼梦与中国经济》一文,从经济学的角度,把《红楼梦》看成康熙到乾隆时期中国经济的实录。李长之的《红楼梦批判》、张天翼的《贾宝玉出家》、李辰冬的《红楼梦研究》、太愚的《红楼梦人物论》都是见解深刻、分析透彻、影响深远的力作。陈觉玄在《红楼梦试论》中提出“市民说”。金果在《杂谈红楼梦》中,认为贾宝玉是时代的叛逆。

“市民说”、“叛逆说”成为20世纪50年代至80年代最具权威性的观点。

1954年至1980年,主要以马克思主义哲学为指导,从阶级关系、经济关系研究《红楼梦》的社会历史意义。正如陈维昭在《红学与二十世纪学术思想》中所说:“这种研究大多是从探索《红楼梦》里某些情节与当时社会经济生活的关系,再联系某些历史材料,去进行社会学诠释的。”^① 社会历史批评拓展了以考证、索隐为主的研究空间,但是这种批评方法,在政治的干预下,渐渐庸俗化,对《红楼梦》研究造成不良影响。这个时期,在《红楼梦》的主题研究和人物研究方面盛行“市民说”、“衰亡说”、“叛逆说”。

1980年以后,《红楼梦》研究呈现繁荣局面。这一时期的研究,有两点比较突出,一是对权威观点产生质疑。二是观念更新、方法多元。这一时期的《红楼梦》研究,总体上看,审美研究、实证研究成为主流,同时,索隐、社会历史批评几大流派并存发展。西方文艺理论、批评方法和中国传统文艺理论、批评方法多元融合,新说迭出。当然,在取得成绩的同时也出现了各种问题。

(二) 了解现状

21世纪《红楼梦》研究面临考验,要么有所突破取得发展,要么停滞不前陷入危机。由于没有新的资料出现,考证研究遭遇难题。因此,有些学者转变方向,或钻研探佚,或专注鉴赏。文学批评研究不断引入新理论、尝试新方法,对《红楼梦》的思想、艺术、人物的探讨趋于深入。新索隐派表现踊跃,不断大胆“揭秘”,吸引大众对《红楼梦》的关注。总之,各种流派的学者从不同的方面,努力探寻促进《红楼梦》研究获得巨大发展的途径。

为了更清楚地了解《红楼梦》研究的现状,笔者主要从四个方面加以梳理。

1. 作者研究现状分析。作者研究涉及著作权、生卒年、籍贯、家世、文物真伪等问题

(1) 著作权研究

从《红楼梦》诞生到胡适的《红楼梦考证》问世以前,除少数人外,许多人承认曹雪芹创作了《红楼梦》,但是他们对曹雪芹的生平并不了

^① 陈维昭:《红学与二十世纪学术思想》,人民文学出版社2000年版,第116页。

解。胡适通过有限的资料，确定了曹雪芹的著作权，考证了曹雪芹的家世及生平。一时间很少有人对《红楼梦》的作者是曹雪芹的结论提出异议。由于《红楼梦》在手抄本阶段，没有署作者的姓名，并且《红楼梦》中时而说作者是曹雪芹，时而又予以掩饰，结果为后人引发《红楼梦》著作权的争议提供了借口。否定曹雪芹为《红楼梦》的原作者，主要集中在索隐派的前、后期及20世纪70年代末和90年代初。目前，仍然有人质疑曹雪芹的著作权。

(2) 生卒年研究

曹雪芹的生年研究中，康熙五十四年、雍正二年这两种说法的支持者最多，两种观点的主要分歧表现在三个问题上：一是对敦诚的诗“四十年华”、张宜泉自注“年未五旬而卒”如何理解？二是曹頔康熙五十四年奏折中的遗腹子是否曹雪芹？三是曹雪芹是否赶上了曹家的繁华？目前，没有可靠文献能够解决这些问题。

曹雪芹的卒年研究中，壬午说、癸未说、甲申说最有影响，这三种观点都存在有待解决但难以解决的问题。

(3) 祖籍研究

关于曹雪芹的祖籍主要有辽阳说、丰润说、铁岭说。在曹雪芹的祖籍研究中，主张辽阳说者和坚持丰润说者、铁岭说者形成对垒之势，他们之间唇枪舌剑，争论激烈。如果双方能够心平气和地展开讨论，携手解决问题，对《红楼梦》的研究无疑具有促进作用。

2. 作品研究现状分析。作品研究主要涉及主题、人物、后四十回、结构、语言、成书等问题

(1) 主题研究

《红楼梦》主题的研究，已突破流行观点的束缚，新理论和新方法的应用、新视角的引入使主题研究呈现多元化状态。多主题及从哲学、神话、宗教层面探讨主题的观点渐趋强势。在主题研究中，有些倾向有待纠正，一是本末倒置，即理论、方法成为研究主体而作品本身成为验证某种理论、方法的例证。二是牵强附会，为了标新立异，不免曲解作者的创作意图和作品的客观意义，以适应新理论、新方法。

(2) 人物研究

目前，人物研究有几点值得一提，首先，注重从人性出发揭示人物的性格特征，不再对人物做非白即黑的简单归类，从文本出发，既不故意拔

高,也不有意丑化,对人物的分析既符合作者的看法、作品的内容,又展示了阐释者的主体性。其次,运用了比较研究、心理学、美学、文化学、社会学、教育学、原型批评等理论和方法,多角度分析人物。最后,对次要人物、边缘人物予以关注。人物研究也有不尽如人意之处,有些文章为了避免人云亦云,或刻意把正常人分析成变态者,或为人物的丑恶行为辩解开脱。有些文章就事论事,缺乏细腻的剖析、理性的论证。有些文章把某种理论、方法生吞活剥,论述脱离文本,牵强附会。

(3) 艺术研究

《红楼梦》的结构、语言、叙事研究异彩纷呈。西方叙事学的引进拓展了学术视野,深化了这一领域的探讨,同时也需要对新的理论、方法融会贯通,真正发挥对《红楼梦》研究的引导作用。

(4) 后四十回研究

后四十回的研究,主要围绕两个问题展开:一是后四十回是否续书?续作者是谁?二是如何评价后四十回?

1921年以前,评论《红楼梦》者,多数人不知道后四十回是续作,他们把前八十回和后四十回等量齐观,并且对后四十回给予较高评价,王希廉、张新之等人的评点为这类批评的代表。1921年以后,后四十回是续作的观念逐渐被世人接受,批评者开始有意识地比较前八十回和后四十回的异同、优劣,俞平伯在这方面做了深入细致的研究。目前,大多数人认为后四十回是续书,但高鹗不是续作者的观点日渐盛行。总体来说,多数研究者能够客观对待后四十回的功过。

(5) 前八十回成书研究

关于《红楼梦》的成书过程,目前主要有“一稿多改”和“两书合成”两种看法。“一稿多改”说与“两书合成”说看似难以并存,其实两者有契合之处。同时,两种观点内部也存在诸多分歧。“两书合成”说的影响越来越大,然而,“一稿多改”说仍然占据着主流地位。总体上看,相对其他方面的研究,成书研究显得薄弱。

3. 脂评研究现状分析。脂评研究主要涉及批者的身世、脂评的价值、脂评的真伪、探佚等问题

绝大多数学者认为脂砚斋和畸笏叟不是同一个人,至于脂砚斋、畸笏叟、棠村、梅溪、松斋为何人?他们和曹雪芹是什么关系?至今仍然没有可靠的答案,有关的各种说法只是推测。

目前,尚未弄清现有脂本中所有脂评的批评年代、批评者。但是,对脂评的真实性,脂评对作者生平研究的帮助,脂评对八十回以后情节的提示,脂评对《红楼梦》思想内容、艺术特点的独到见解,脂评对中国小说理论的贡献,已经获得研究者的普遍认同。

4. 版本研究现状分析。版本研究主要涉及各种版本的校勘、脂本之间的关系、脂本与程本的早晚、曹雪芹的创作过程等问题

《红楼梦》的版本研究,成绩显著。其一,研究方法拓展。如黄霖所言:“研究方法上有了进展,即在考察一个个版本的同时,注意从版本的相互关联中由此及彼、触类旁通地探讨问题,成绩可观。”^①其二,综合性研究突出。研究者从不同版本的校勘比对入手,揭示曹雪芹创作意图和作品情节的不断变化,进而探讨《红楼梦》的成书过程,使版本、作者、内容、艺术、成书研究相互融合。其三,新版本的发现和善本的整理出版,为版本研究的发展创造了新契机。其四,各种刻本的研究日益深入。

二 主要内容及特点

(一) 研究内容

本书共有八章。

第一章作者研究。共三节。围绕《红楼梦》的作者、曹雪芹生卒年、曹雪芹祖籍几个重要问题,对清代中期至21世纪作者研究中代表性的成果加以归纳分析。

第二章主题研究。共二节。从单一主题和复合主题两个方面,对清代中期至21世纪主题研究中代表性的成果加以归纳分析。

第三章人物研究。共四节。从人物原型、形象分析、研究方法几方面,对清代中期至21世纪贾宝玉、林黛玉、薛宝钗、王熙凤研究中代表性的成果加以归纳分析。

第四章结构研究。共三节。从总纲、线索、结构特点三个方面,对清代中期至21世纪《红楼梦》结构研究中代表性的成果加以归纳分析。

第五章后四十回研究。共二节。从后四十回的作者及对后四十回的评价两个方面,对清代中期至21世纪后四十回研究中代表性的成果加以归纳分析。

^① 黄霖:《中国小说研究史》,浙江古籍出版社2002年版,第426页。

第六章版本研究。共二节。从三个主要脂本及脂本与程本比较两个方面,对清代中期至21世纪版本研究中代表性的成果加以归纳分析。

第七章脂评研究。共二节。从脂评的作者和脂评的价值两个方面,对20世纪至21世纪脂评研究中代表性的成果加以归纳分析。

第八章成书研究。共二节。从“一稿多改”和“两书合成”两个方面,对20世纪至21世纪成书研究中代表性的成果加以归纳分析。

(二) 本书特点

本书以1754年至21世纪《红楼梦》的作者、主题、人物、结构、后四十回、版本、脂评、成书研究中的重点、难点、热点为研究对象。其特点如下。

其一,进行系统的综合研究。1. 研究内容比较全面:所涉及的文献资料跨度大、范围广、门类全。从时间上看,上至1754年,下至21世纪,对古今有价值的论著尽量涵盖。从范围上看,以中国大陆的学者、流派、论著为主,兼有港台、海外有代表性的《红楼梦》研究成果。从门类上看,包括作者、主题、人物、结构、后四十回、版本、脂评、成书研究中的重要文献。围绕所研究对象,尽力全面搜集现有研究资料并对其进行科学筛选、细致整理。本书内容包括作者、主题、人物、结构、后四十回、版本、脂评、成书,涉及红学研究的诸多重要问题,形成一个较为完整的体系,比较全面、清楚、真实地反映了《红楼梦》研究的历史与现状、特点及规律。2. 研究方法较为多元,采用了各种可行之路:(1) 比较、归纳、分析相结合。尽量全面地搜集古今有关《红楼梦》研究的资料,以《红楼梦》研究中的重要问题、有争议的问题、亟待解决的问题为研究重点。(2) 宏观与微观相结合。研究每一个问题时,对现有各种学说进行整理、归类,以点带面,点面结合,追根溯源,力求使所探讨的问题脉络清楚,资料翔实。(3) 文学与史学相结合。分析各种学术观点时,选择各个时期有代表性的论著,评述其学术价值。(4) 理论与文本相结合。以文学批评理论和接受美学为指导,从宏观角度,对所要解决的问题,从研究历史、现状、前景加以梳理,总结其特点,探讨其规律。

其二,在研究思路上进行有益尝试。《红楼梦》研究已有200多年的历史,经过几代人的辛勤耕耘,已经取得了丰硕的研究成果,也遇到了亟待解决的难题。如何利用这些成果,促进《红楼梦》研究的突破性发展,是值得思考的重要问题。为了使读者能够较为直接便利地了解《红楼梦》

研究的现有成果，本书采取了一些措施：1. 研究思路改变。在文章的框架和模式方面，没有采用“以时分章、举例评述的方法”，而是围绕作者和作品，选取《红楼梦》研究中重要的八个专题，加以梳理、总结、评述。以丰富的资料、合理的分类、严谨的论证、清晰的条理，比较深入地探讨了《红楼梦》研究中的热点、重点、难点。2. 研究视野拓宽。以开放的眼光，不预设标准、不拘于门户，对各个时期、不同流派的观点展开研究，不仅关注红学史上的各大流派、代表人物及其论著，而且对众多不知名的研究者及其著述予以重视。力求展现《红楼梦》研究的全貌。3. 研究态度客观。在对流派、论著、研究者进行具体考察时，以客观的陈述为主，既不断章取义，也不任意发挥，如实展现作者的观点，让读者充分了解文献资料的原貌。在对某一时期、某一问题的研究特点及其成因进行宏观总结时，力求抓住关键，突出重点，并以简洁明了的文字表达自己的观点，不做长篇大论的阐释，避免过度解读。

目 录

绪 论	(1)
第一章 作者研究	(1)
第一节 《红楼梦》的作者	(1)
第二节 曹雪芹生卒年	(17)
第三节 曹雪芹的祖籍	(31)
第二章 主题研究	(55)
第一节 单一主题	(56)
第二节 复合主题	(113)
第三章 人物研究	(124)
第一节 贾宝玉研究	(125)
第二节 林黛玉研究	(173)
第三节 薛宝钗研究	(203)
第四节 王熙凤研究	(228)
第四章 结构研究	(250)
第一节 总纲	(250)
第二节 线索	(258)
第三节 结构特点	(278)
第五章 后四十回研究	(301)
第一节 后四十回的作者	(301)

第二节 对后四十回的评价	(325)
第六章 版本研究	(345)
第一节 主要脂本研究	(345)
第二节 脂本与程本的比较	(398)
第七章 脂评研究	(410)
第一节 脂评的作者	(410)
第二节 脂评的价值	(432)
第八章 成书研究	(481)
第一节 “一稿多改”	(482)
第二节 “两书合成”	(496)
参考文献	(510)
后 记	(529)

第一章

作者研究

对于研究《红楼梦》的作者，一种意见认为极有必要，王国维在《红楼梦评论》中呼吁“作者之姓名与作书之年月，其为读此书者所当知似更比主人公之姓名为犹要”^①。“《红楼梦》自足为我国美术上之唯一大著述，则其作者之姓名，与其著书之年月，固为惟一考证之题目。”^②而另一种意见则认为，考证作者是什么人对研究作品没有多少帮助，许啸天在《〈红楼梦〉新序》一文里就说：“著书的人，是什么姓名，我们读书的人不必要知道他。不知道著者的姓名，也不见得便失了书的效用，更不见得便失了读书的效用。”^③孟子说：“颂其诗，读其书，不知其人，可乎？”^④如果对一个作者一无所知，就可能对作品的主题、情节、人物等作出错误的分析。索隐派的一些奇怪结论，就是因为不了解作者的身世而导致的。

第一节 《红楼梦》的作者

《红楼梦》的作者是谁？从乾隆时期一直到现在都有争议，关于它的作者大致有如下说法。

一 《红楼梦》的作者是曹雪芹

其证据主要有三个来源。

① 一粟：《红楼梦资料汇编》，中华书局1964年版，第263页。

② 同上书，第265页。

③ 吕启祥、林东海：《红楼梦研究稀见资料汇编》，人民文学出版社2001年版，第98页。

④ 李学勤主编：《十三经注疏·孟子注疏》，北京大学出版社1999年版，第291页。

(一)《红楼梦》中明示作者为曹雪芹

《红楼梦》第一回有“从此空空道人因空见色，由色生情，传情人色，自色悟空，遂易名为情僧，改《石头记》为《情僧录》。至吴玉峰题曰《红楼梦》。东鲁孔梅溪则题曰《风月宝鉴》。后因曹雪芹于悼红轩中披阅十载增删五次，纂成目录，分出章回，则题曰《金陵十二钗》。”^①

有人说这段话只能说明曹雪芹“增删”了《红楼梦》，而不能证明曹雪芹创作了《红楼梦》，对于这个疑问可以用脂批来解答。甲戌本第一回眉批有：“若云雪芹‘披阅增删’，然则开卷至此这一篇‘楔子’又系谁撰？足见作者之笔，狡猾之甚。后文如此处者不少。这正是作者用画家烟云模糊处，观者万不可被作者瞒蔽了去，方是巨眼。”^②

还有人说曹雪芹写的是《金陵十二钗》而不是《红楼梦》，对于《红楼梦》和《金陵十二钗》的关系，甲戌本《凡例》的第一、第二两条解释得很清楚：“是书题名极多。一曰《红楼梦》，是总其全部之名也。又曰《风月宝鉴》，是戒妄动风月之情。又曰《石头记》，是自譬石头所记之事也。此三名皆书中曾已点睛也。”“然此书又名曰《金陵十二钗》，审其名，则必系金陵十二女子也。”俞平伯在《红楼梦研究·红楼梦正名》一文中指出：“《红楼梦》虽是曲名；同时也是书名，跟《情僧录》、《风月宝鉴》、《金陵十二钗》站在一排上。”^③《红楼梦》“统一了本书的许多异名；正因为异名多，所以必须有一个名字来统一他们”^④。胡适在《红楼梦考证》中，根据《红楼梦》第一回、第一百二十回提及曹雪芹的文字，认为“故当时的人多认为这书是曹雪芹做的”^⑤。

(二)脂砚斋和畸笏叟多次明确指出作者是曹雪芹

甲戌本第一回眉批：“壬午除夕，书未成，芹为泪尽而逝。”^⑥

甲戌本第一回侧批：“余谓雪芹撰此书中，亦为传诗之意。”^⑦

甲戌本第二回侧批：“此等才情自是雪芹平生所长。”^⑧

① 曹雪芹、高鹗：《红楼梦》，人民文学出版社1982年版，第6页。

② 朱一玄：《红楼梦资料汇编》，南开大学出版社2001年版，第85页。

③ 俞平伯：《俞平伯论红楼梦》，上海古籍出版社1988年版，第579页。

④ 同上书，第582页。

⑤ 胡适：《胡适红楼梦研究论述全编》，上海古籍出版社1988年版，第86页。

⑥ 朱一玄：《红楼梦资料汇编》，南开大学出版社2001年版，第85页。

⑦ 同上书，第94页。

⑧ 同上书，第101页。

甲戌本第十三回回后批：“因命芹溪删去。”^①

庚辰本第二十二回回后批：“此回未成而芹逝矣。”^②

庚辰本第七十五回回前批：“缺中秋诗，俟雪芹。”^③

(三) 文献记载作者为曹雪芹

明义《绿烟锁窗集》有《题红楼梦》组诗二十首，其小序明确指出《红楼梦》是曹雪芹“所撰”：“曹子雪芹出所撰《红楼梦》一部，备记风月繁华之盛。”^④ 这组诗的写作时间据吴恩裕考证“其时约当雪芹死前一二年”。^⑤

永忠《延芬室稿》中有作于乾隆三十三年的一组诗《因墨香得观〈红楼梦〉小说吊雪芹三绝句》。

袁枚《随园诗话》：“曹练亭为江宁织造，……其子雪芹撰《红楼梦》一书，备记风月繁华之盛。”^⑥ 袁枚误以曹雪芹为曹寅之子。胡适在《红楼梦考证》中，根据袁枚《随园诗话》卷二的相关记载，得出结论：“我们因此知道乾隆时的文人承认《红楼梦》是曹雪芹作的。”^⑦

周春《阅〈红楼梦〉随笔》亦谓：“此书曹雪芹所作。”^⑧

逍遥子《后红楼梦序》：“曹雪芹《红楼梦》一书，久已脍炙人口，每购抄本一部，须数十金。”^⑨

二知道人《红楼梦说梦》：“曩阅曹雪芹先生《红楼梦》一书，心口间汨汨然。”^⑩

梦痴学人《梦痴说梦》：“红楼梦一书，作自曹雪芹先生。”^⑪

伊园主人《谈异》：“作《红楼梦》之曹雪芹真有其人，其子孙陷入王伦逆案，伏法，无后。”^⑫ 这段话里有关曹雪芹子孙的话不可信，胡适

① 朱一玄：《红楼梦资料汇编》，南开大学出版社2001年版，第241页。

② 同上书，第364页。

③ 同上书，第509页。

④ 富察明义、爱新觉罗裕瑞：《绿烟锁窗集·枣窗闲笔》，上海古籍出版社1984年版，第105页。

⑤ 吴恩裕：《曹雪芹丛考》，上海古籍出版社1980年版，第208页。

⑥ 袁枚著，顾学颉校点：《随园诗话》，人民文学出版社1982年版，第42页。

⑦ 胡适：《胡适红楼梦研究论述全编》，上海古籍出版社1988年版，第87页。

⑧ 一粟：《红楼梦资料汇编》，中华书局1964年版，第68页。

⑨ 同上书，第42页。

⑩ 同上书，第83页。

⑪ 同上书，第15页。

⑫ 同上书，第16页。

在《一九二二年四月十九日日记》中说：“曹雪芹死后似无子，一子已殇了。”^① 吴恩裕在《曹雪芹丛考》中也说：“两首诗中又都表明雪芹已死，前妻留下一个儿子，死后又有一个寡妇。”“乾隆二十八年，大约在深秋，雪芹的前妻之子死了。雪芹‘因感伤成疾’。到了这一年的除夕，雪芹也逝世了。”^②

娜嬛山樵《补红楼梦序》：“雪芹先生之书，情也，梦也；文生于情，情生于文者也。”^③

李放《八旗画录》：“曹霑，号雪芹，宜从孙。……所著《红楼梦》小说，称古今第一。”^④

俞樾《小浮梅闲话》：“《红楼梦》一书脍炙人口，……此书末卷，自具姓名曰曹雪芹。”^⑤

陈其元《庸闲斋笔记》：“此书乃康熙年间江宁织造曹练亭之子曹雪芹所撰。”^⑥

海圃主人《续红楼梦楔子》：“曩者曹雪芹先生有感而作《石头记》一书，别名为《红楼梦》者。”^⑦

刘鹗《老残游记自叙》：“曹雪芹寄哭泣于《红楼梦》。”^⑧

叶德辉《书林清话·纳兰成德刻通志堂经解之二》：“今小说有《红楼梦》一书，其中宝玉，或云即纳兰。是书为曹寅之子雪芹孝廉作。”^⑨

毛庆臻《一亭考古杂记》：“作俑者曹雪芹，汉军举人也。由是《后梦》、《续梦》、《复梦》、《翻梦》，新书叠出。”^⑩

梁恭辰《北东园笔录》：“此书全部中无一人是真的，惟属笔之曹雪芹实有其人。”^⑪

弁山樵子《读红楼梦法》：“读《红楼梦》者，须知此书确为曹雪芹

① 胡适：《胡适红楼梦研究论述全编》，上海古籍出版社1988年版，第127页。

② 吴恩裕：《曹雪芹丛考》，上海古籍出版社1980年版，第142—143页。

③ 一粟：《红楼梦资料汇编》，中华书局1964年版，第53页。

④ 同上书，第26页。

⑤ 同上书，第390—391页。

⑥ 同上书，第15页。

⑦ 同上书，第49页。

⑧ 同上书，第64页。

⑨ 同上书，第16页。

⑩ 同上书，第14页。

⑪ 同上书，第15页。