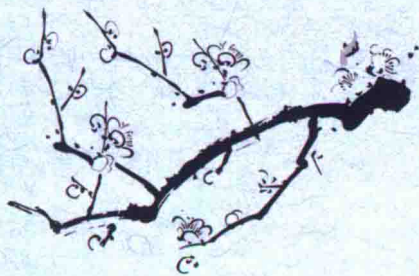


宋代文学评论

SONG DAI WEN XUE PING LUN

(第一辑)

马东瑶 周剑之 主编



中国社会科学出版社



宋代文学评论

SONG DAI WEN XUE PING LUN

(第一辑)

新著平议专辑

马东瑶 周剑之 主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

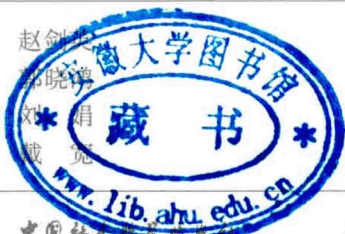
宋代文学评论. 第1辑, 新著平议专辑/马东瑶, 周剑之主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 4

ISBN 978-7-5161-5848-7

I. ①宋… II. ①马…②周… III. ①中国文学—古典文学研究—宋代—文集 IV. ①I206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 063937 号

出版人 赵剑波
责任编辑 郭晓博
责任校对 刘娟
责任印制 戴 颖



出版社 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 4 月第 1 版
印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 17.25
插 页 2
字 数 276 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

序

北京大学中文系 张 鸣

大约 2014 年初，得知宋代文学研究领域的一些志同道合的青年学者，在几位正值盛年的学界中坚的带领下，为研修学术，交流心得，互相切磋，共同提高，发起成立了“宋代文学同人研修会”。同年 7 月 12 日，由北京师范大学文学院马东瑶教授张罗的“第一届宋代文学研修会”在北京师范大学召开。会议主题：“宋代文学研究新出专著平议”。参加这次研修会的成员有：复旦大学朱刚、侯体健，中国社科院文学研究所张剑、刘宁、刘京臣，厦门大学钱建状，浙江工业大学刘成国，上海财经大学李贵，华中师范大学林岩，兰州大学曾维刚，华东师范大学方笑一、成玮，南京大学卞东波，北京师范大学马东瑶、谢琰、周剑之等。大家在会前认真撰写提交了书评论文，编印了会议论文集。会上围绕近年来宋代文学研究领域出现的有代表性的专著，发表书评，总结成绩，讨论问题，气氛专注而热烈。蒙诸位朋友不弃，容许我和北京大学中文系研究宋代文学的几位研究生旁听报告，参加讨论，大受教益和启发。

到了去年底，听说这次研讨会的论文集已经编好，即将出版，我一方面佩服他们办事的认真，更为其效率吃惊。当时并没有意识到这事与我有什么关系，谁知过了不久，马东瑶和周剑之告知，研修会的朋友们希望我为这个论文集写一篇序言。这令我有点惶恐起来。这本书是“宋代文学研究新出专著平议”研修会的论文集，为这样一部论题广泛、内容丰富专深的学术性书评的汇集写序，以我的能力，自觉难以胜任，不过情理上却无法推辞，一是当时听会收获匪浅，作为报答，这篇序不能不写，二是朋友们垂青，再要推辞，难免矫情。因此，惶恐归惶恐，序还得写。

首先想说的是，一部学术论文集，全部收录对新出宋代文学研究新著的评论，这在学界似乎并不多见，但这正好体现了“宋代文学同人研修会”各位朋友新颖的学术意识和独特的学术追求。学术发展离不开认真的评论和交流。一部学术著作出版，能有来自学界同行的评论，非常重要，说明著作在学界有了反响。学术的发展，往往是在这样的交流讨论中推进。好的书评，认真的书评，但凡学界中人，都应该知道其意义和价值，但长期以来，古代文学研究领域，学术书评却一直不受重视，真正有学术价值、能切中肯綮深入讨论问题的书评，并不多见。常见的所谓书评，往往停留于泛泛的介绍，说一些空洞的好话，提一点不关痛痒的意见，甚者更是把书评当作互相之间无原则吹捧的工具，书评也因此失去了应有的作用和公信力，成为无人看重的东西。之所以形成这样的局面，追究原因，学界受不良风气侵染，学风不正，应负主要责任。除此之外，好的书评不多，还在于书评难写。一篇真正有价值的学术书评，撰写者需要具备能够与著作作者对话的学术修养和知识积累，对该领域学术问题要有自己的专深研究，还要具有讨论问题的热情和推进学术发展的公心。因此学术书评，并不容易写好。具备条件者，不愿意写，费时费力可能还得罪人；不具备条件者，想写也写不好。在这样的背景下，“宋代文学研修会”同人以学术书评为第一届讨论会的主题，并将会议成果编辑出书，说明大家都对学术书评的价值和意义能够形成共识，愿意花时间精力读书，写书评，开会讨论，并结集出版，愿意以自己的努力，从具体的事情做起，在学术大环境比较恶劣的情况下，为改变学界风气尽力。因此我要说，这本书，确实应该刮目相看。其意义，不仅体现在对宋代文学研究新成果的检讨、评价、推介上，更重要的是，它体现了作者们对学术书评本身的重视。希望作者们的良苦用心，能够得到学界同人理解、响应，也希望本书能够为改变学术风气起到示范的作用。

其次，必须要说到本书的内容。宋代文学研究，近一段时间以来，无论文献整理、资料发掘、史实考证，还是理论阐释、文体研究、文本解读，以及新领域、新问题、新方法的探讨等等，都有不少成果问世。“宋代文学研修会”同人以书评的形式，选择这些成果中的代表，加以评介，

展示成绩，检讨得失，让更多人可以集中了解宋代文学研究近年来重要成果的概要和价值所在。本书选评的新著，有以下几类：

一是宋代文献研究新著，有傅璇琮主编《宋才子传笺证》、许红霞辑著《珍本宋集五种：日藏宋僧诗文集整理研究》、卞东波《宋代诗话与诗学文献研究》等。（李贵的《新出黑水城文献与和刻本汉籍中的宋代禅宗文献述论》一篇，介绍的不是一般意义上的著作，但作为宋代文献研究，也可以归入这一类。）

二是宋代诗学研究新著，有卞东波《宋代诗话与诗学文献研究》、周剑之《宋诗叙事性研究》、谢琰《北宋前期诗歌转型研究》、刘京臣《盛唐中唐诗对宋词影响研究》、史伟《宋元之际士人阶层分化与诗学思想研究》等。

三是宋代散文研究新著，有祝尚书《北宋古文运动发展史》（修订本）、祝尚书《宋元文章学》、何寄澎《唐宋古文新探》。

四是海外汉学的宋代文学研究新著，包括艾朗诺《美的焦虑：北宋士大夫的审美思想与追求》、艾朗诺《才女的重负——诗人李清照及其接受》、王宇根《万卷：黄庭坚与北宋后期诗学中的阅读与写作》、山本和义《诗人与造物——苏轼论考》。

这些书目，虽不一定全面反映近来宋代文学研究的业绩，但可以说都是比较重要的著作，各位书评作者，都是学有专长，在自己研究领域都有专深的造诣，对选评书目的抉择，都反映了各自的学术眼光。在去年7月12日举行“第一届宋代文学研修会”时，研修会同人，围绕以上这些著作写了书评，在会上发表，进行了热烈的讨论。记得当时听会，各位同人发表的书评，对著作本身成绩的总结肯定，都能一针见血，点到关键。对存在问题的探讨也能本着学术的公心，贡献自己的意见。对于材料发掘的重视和对学术问题细节钻研之深入，令人印象深刻。尤为难得的是，在具体的讨论中，大家都能自觉超越具体的个案，而着重于对学术前沿话题的回应，提出个人对今后研究方向的设想展望。并能放眼全球学术大背景，努力追求置身于学术研究前沿提出问题和思考问题。这些都充分展现了宋代文学研究新一代学人胸怀远大、视野广阔、思想敏锐、独具学术眼光的素

质。可以说,对著作的评议只是形式,或者说只是话题的开启方式,大家的追求,其实是通过宋代文学研究中出现的那些有代表性成果的审视,检讨已有的成绩,检视学术的积累,梳理学术发展的理路,探寻学术研究的前沿,展望今后努力的方向。这些追求,都可以从本书所收各篇书评看出来,这里不妨举出数例简单介绍。

比如卞东波评许红霞辑著《珍本宋集五种:日藏宋僧诗文集整理研究》一文。许著是近年宋代诗歌文献尤其是诗僧文献研究的重要成果,著作包含五种稀见的宋僧诗文集的点校整理和研究论文。这五种诗文集是:释居简《北磻和尚外集》《续集》,释梦真《籁鸣集》《籁鸣续集》,释静照《无象照公梦游天台偈》,孔汝霖編集、萧澥校正《中兴禅林风月》,释大观《物初剩语》。五种宋集全部庋藏于日本各个藏书机构,国内学界編集《全宋诗》《全宋文》都未能据以收录。一般学人也很少有机会全部接触到这些珍贵文献。许著将其汇于一书,详加校勘,并作了全面的研究讨论,其学术上的重要性不言而喻。卞东波本人,谙熟宋代文献,对域外汉籍尤其是日本所藏汉籍有精深的研究,也是宋代诗学研究和诗僧文献研究的高手,他的新著《宋代诗话与诗学文献研究》也在这次同人研修会评论书目之列。卞东波书评对许著学术价值给予极大肯定,指出了许著几个重要的贡献,一是底本与校本选择精良、宏富。二是点校可以订补先行研究的缺失。三是诗人生平的考证上取得超越前人的成绩,如《无象照公梦游天台偈》《中兴禅林风月》两书所录诗之作者,很多《全宋诗》未收,皆为南宋名不见经传之小诗人,故其生平须考证之处甚多。除了对许著文献整理价值的肯定,卞评又特别指出许著在诗学研究方面的重要价值。此外,卞评的重要,还在于对许著在文献和校勘上的瑕疵以及不如前人整理成果之处也能根据自己研读结果,一一指出。无论表彰还是批评,都可以看出,卞东波本人对诗僧文献之熟悉,研读之认真,对各种版本如数家珍,对不同版本字句的核校细之又细。将自己的对宋僧文献研读的心得和积累贡献给此书作者,也贡献给此书读者。这样的书评,体现了书评作者精益求精的学术追求和讨论学术的虔诚态度,这也是卞评最难得的一点。

侯体健评周剑之著《宋诗叙事性研究》一文又是另一种风格。周著是

近年宋代诗学研究的重要创获，其书将宋诗研究和古代诗歌叙事传统的研究水平向前推进了一步。周著通过梳理大量宋诗作品，直面文本本身，敏锐地抓住了“叙事性”在宋诗中的独特样貌与艺术特质，详细讨论了宋代叙事诗、宋诗“纪事”特点、宋诗“副文本”与叙事、叙事性在宋诗各类题材和体裁中的新变、宋诗叙事的总体特征等重要问题，并由此提出对诗歌叙事传统和宋诗特质的再认识问题。周著的学术性格，在于其理论探讨的前沿性，以及论述问题的宏阔而深入。这些特点，都被侯体健书评敏锐地抓住，尤其对周著的理论关怀，给予了中肯的评价。侯评认为，叙事性不仅存在于叙事诗中，更广泛地存在于抒情、写景、说理等不同类型的诗歌之中，对叙事性的探讨其实已经触及了相当一部分诗歌文本的艺术核心。从对待事的态度和表现事的技巧角度来观察宋诗，就超越了一般的抒情标准，而给予了衡定宋诗品质以新的眼光。侯评认为，周著的精彩，还在于对于宋诗叙事各类现象的梳理，呈现出了一幅前所未有的宋诗叙事图景，从不同角度切入诗歌的“叙事性”问题，给读者观察宋诗叙事变化提供了多维视角。侯体健还根据自己的研究心得，从理论、研究理路与章节安排方面，对周著的不足提出了中肯的批评。评论指出，宋诗叙事性的历时发展，应该是考察宋诗叙事性特点应该关注的问题，但周著着重于对宋诗整体作通盘的共时性考察和理论讨论，对宋诗叙事性不同发展时期的表现样态究竟有何不同，则缺少历时性的观察。这样的批评，同样体现了书评作者理论思考的深入和文学史观照的敏锐，对作者今后继续该问题的深入研究，颇多启发。

近年来海外汉学界的宋代文学研究，连续出现了不少重要成果，这方面，“宋代文学研修会”的同人也有及时的关注。在第一届研修会上围绕其研究思路、理论追求、文本解读以及新问题的提出等内容，发表意见，展开讨论。收入本书的关于海外汉学的几篇书评，尤其以朱刚评美国学者艾朗诺教授的《美的焦虑：北宋士大夫的审美思想与追求》和刘宁评美国华人学者王宇根教授的《万卷：黄庭坚与北宋后期诗学中的阅读与写作》两篇书评最有意思。

朱刚评艾朗诺《美的焦虑：北宋士大夫的审美思想与追求》一文，巧

妙地抓住了书名中的“焦虑”和“士大夫”两个关键词展开书评的思路。艾著英文版书名“The Problem of Beauty”（直译为“美的问题”），中文版译为“美的焦虑”，朱评从书名的“焦虑”的由来入手，表面上像是在说翻译的问题，而实际上是要由此展示作者此书最为核心的实质。艾著认为，北宋士大夫在追求美的过程中面临着难题，传统儒家对这些活动有许多成见，他们必须开辟新的视野，敢于挣脱教条的束缚，勉力给出一个说法以自辩。朱评认为艾朗诺从北宋士大夫的文字中读出了审美追求过程中的“焦虑”。很显然这是一种别具眼光的解读，也是很有启发性的发现。朱评还将艾著的研究方法总结为“以意逆志”，看似一种传统的方法，但具体的应用则是通过精细的文本解读，来还原作者的所思所想，体会其心理矛盾。“他非常自然地进入原文的文脉，理清作者的思路，指出其中的曲折、矛盾或者他认为应该注意之处，并不由此生发过多的联想，也决不使用现代的理论去生搬硬套。”艾朗诺的成功之处还于，通过文本的细致对比，“发现其间的差异，从而显示出一种历史性的变化。例如，他发现了欧阳修与苏轼、米芾对于艺术品收藏的不同态度。”此外，书评又围绕另一个关键词“士大夫”展开。这也是一个在中译本中增加的词。英文原版的副标题，可以直译为“北宋的美学思想与追求”，其中并不包含表示主体的词语。而之所以增加“士大夫”这一表示主体的词，是因为引起“焦虑”的原因多半与他们的“士大夫”身份相关。重要的是士大夫审美追求“转向”的实现，对于传统文化而言，这一转向影响深远。在宋代研究者通常能看到的道学、党争、民族矛盾以及一般所谓“文学成就”之外，艾朗诺独具慧眼地看到了一种基于个人趣味的、精致、文雅而偏向柔情的审美意识，正在这个时代突破既有的社会观念，历经了士大夫们的种种“焦虑”和“自辩”而发展起来。他谨慎而又大胆地勾画了这种审美意识的来龙去脉，证实了近世中国的这一传统，或者说传统文化的一部分。朱刚在书评中认为，艾朗诺的这些见解，将有助于我们对于古代审美传统的反思。在艾朗诺的著作中，还有一段重要的结论：“我们所讨论的这种趋势，很有可能是一个更大的文化转型中的一部分，这一转型内部包含着多重的，甚至是互斥的潮流。也就是说，就在有人更加关注男性之雅、浪

漫抒情和审美鉴赏的同时，也有人对苦节、教化和道德自律提出了更高的要求。这两股思潮相互攻讦，结果是各自都向前走得更远。士大夫精英们于是分裂为两个阵营，一边是儒学卫道士和儒家（即狭义的‘君子’），另一边是鉴赏家、收藏家和词人。在欧阳修（他同时有两种倾向）之后，这两个阵营的分化走向了极端……”朱刚不仅特别予以标举出来，还以欧阳修对于“日常性”的追求、维护“人之常情”的言论，对艾朗诺关于欧阳修兼具两种倾向的观点作了进一步的阐释和补充。朱刚认为，当欧阳修“把那些容易与严格的道德自律、政治责任意识相冲突的审美趣味归结为无可厚非的“人情”或值得肯定的日常性时，他等于为自己挣得了一份自由，在必须承担重大责任的特殊时刻之外，有充分的时间去体会和拓展丰富多姿的日常生活，包括其在各种审美领域的追求和创造。”这应是朱刚平时思考宋代文学“日常性”问题的心得，通过对艾著观点的回应而碰撞出来。这些地方，都可以看出书评作者对于原著思想的心领神会和进一步思考。我想，原著作者读到这样的书评，一定会产生知音之感。

王宇根教授的《万卷：黄庭坚与北宋后期诗学中的阅读与写作》一书，是近年海外汉学宋代文学研究的重要成果。该书以研究视野的独特、思路的新颖和思辨的细密见长。刘宁对这部著作的书评，也主要从其“独特”和“思辨”两个特点出发。刘评认为，与传统的研究相比，《万卷》最明显的“独特”，在于将北宋印刷文化与山谷诗学联系起来思考。以往虽然也有从大环境影响的角度，思考宋代印刷文化与文学关系的研究，但王著则是以聚焦的方式来揭示山谷诗学与印刷文化的内在关联，这一思路和方法都是过往学界所缺乏的。刘评认为，这个颇具新意的观察视角，无疑受到近十几年广受关注的物质文化研究的影响，但在展开这一视角的过程中，王著又显示出它的“独特”。对书籍抄写、刊刻、流通等物质存在形态与文学之关系的研究，近些年取得了丰富的成果，而其中代表性的研究，多是从书籍复杂的版本形态入手，对文学创作与接受的复杂层面做出反思。而《万卷》的“主要用意，不是要研究印刷文化，而是印刷文化对文学和文学批评的影响”。《万卷》着力思考的是，当书籍的刊刻与流通逐渐兴盛，拥有或读过“万卷图书”，不再无比艰难的时候，士人的阅读与

思考方式，发生了怎样的改变。作者认为，黄庭坚及其同辈，正是被印刷文化所培养的第一代成熟读者。王著期望通过对山谷诗学的分析，揭示这第一代读者对印刷文化的回应。这种聚焦于士人心理和认知方式角度的印刷文化思考，无疑是很独特的。刘评还着重揭示了王著“思辨”的特点。王著为山谷诗学传神，主要从“法”探入，通过层层追问，揭示出“法”之于山谷诗学的核心意义，也进而勾画出后者作为一种具有深刻创造性的诗学形态的神髓。以往关于山谷诗学的讨论，基本是从创作论的角度，将法视为写作的方法、规则，对“法”的具体表现，如句法、篇法等问题进行阐述。但是，《万卷》没有停留在创作论意义上的认知，而是继续追问，对于黄庭坚的诗学而言，“法”究竟是什么？只有回答这样的问题，才能真正回答，黄庭坚何以如此崇“法”重“法”。在这个问题上，刘评分析了王著就“法”的内涵所作的细致考辨、思索。王著认为，山谷诗学中的“法”的内涵，具有三个层面：其一，在最核心也最技术的层面，是指支配诗句创作的特殊创作技法，即通常意义上所说的“句法”；其二，法不仅仅意味着特殊的创作技法，更是可以被普遍运用的方式方法，这一层面接近西方意义上的“方法”概念；其三，在最抽象的意义上，“法”意味着“指导原则，一般的实践之法，真实的终极实在”。在这个意义上，“法”与理学所说的“道”、“理”等概念，在意义上出现了重合。这无疑是很有冲击力的看法。但问题是，王著并未止步于这一点，而是进一步追问，在山谷诗学中，“法”何以拥有了与“道”、“理”相一致的终极性含义呢？为了回答这一问题，《万卷》开始聚焦于北宋印刷文化与山谷诗学的内在关联，指出，印刷文化深刻地影响了士人的阅读与思考方式，宋代士人对终极的“道”与“理”的追寻与探索，与其书本经验、理性知识的显著增强，以及由此带来的思考方式的改变，有密切的关系。刘评认为，过去一些研究也会关注到宋代书籍刊刻对士人的影响，但主要是从书籍流通的便利对士大夫知识素养的促进来加以认识，而《万卷》的思考则更为深刻。它指出，书本的易得，改变的不仅仅是素养，更是认识世界的方式。刘评还结合自己身处数字化浪潮中的感受，来回应王著的这一重要观点：“只要想想当前我们身处的数字化浪潮，就可以有强烈的感同身受。

文献数字化后所具有的流动与开放，使人与世界的图景已完全不复往昔。在刻本印刷流通逐渐兴盛的北宋，这样的冲击同样十分巨大。《万卷》多次在书中提到当前的数字化潮流对自己思考北宋印刷文化的影响，这显然不是简单的以今类古。”作为书评作者，这样的心得，已经不只是简单的书评，也不仅是研究思路的揭示，而是在文化认知上与原著作者的感同身受。我觉得，这样的书评可以算是书评的最高境界了吧。

本书所选宋代散文和文章学研究著作书评，可以谢琰评祝尚书著《宋元文章学》为代表。历来宋代文学的研究，重点主要是诗词，在宋代文章及文章学研究方面，有突破性的成果一直比较少见。在这样的情况下，祝尚书先生的《宋元文章学》的出版，就显得十分突出。《宋元文章学》开辟了一片以往较少被关注的学术领域，集中解读了一批难度很高、意义重大的文章学文献，真实还原出宋元文章学的理论细节与理论体系。对于整个中国古代文章研究而言，该书有着改善理论方法，拓展研究思路的意义。因此，谢琰对《宋元文章学》的评论，用了“理论还原与学科突围”这样的判断，足见书评作者对这部著作的高度评价。书评归纳了该书以文献解读为主体，以历史梳理为辅翼，以理论建构为旨归的“基本内容与写作策略”。举例说明作者对写作策略的执行，指出祝著的文献解读工作，在分类、比较、释义、析例四个方面都做到了细致缜密、鞭辟入里。尤其是释义和析例工作的出色完成，不仅决定了全书的“文章学研究”理论价值，而且提供了大量“文章研究”的方法及例证，决定了全书的学科突围价值。谢评还着重指出文章学文献性质的特殊性，分析了《宋元文章学》在“历史梳理与理论建构”方面的工作难度和作者的苦心，指出书中的很多章节不得不根据文献本身的轻重详略而设置，让理论屈从于文献，因此文献解读成了该书的主体。历史梳理与理论建构虽为锦上添花或水到渠成，但可圈可点。这不仅体现了书评作者对于原书解读理解的细致，也是深知文史文献研究个中甘苦之言。书评还认为，看待《宋元文章学》的学术价值及学术史意义，应该突破文章学范畴，而从文章研究的高度去评价它。总之，《宋元文章学》不仅拥有将文章学研究引向文章研究的自觉意识，而且提供了多样的理论方法，拓展了研究思路，对作品研究、作家研

究、文体研究以及各种文章技巧的研究，都很有裨益和启迪，因此对于整个文章研究而言，具有“学科突围”意义。当然，将本书价值定义为“学科突围”是否合适，还有斟酌的余地，但谢评对该书的解读和评论无疑对读者阅读以及学者进一步的研究都是很有启发意义的。

从以上的举例，可以看出，好的学术书评，会使原著增值，使原著的学术内涵得到清楚的揭示，便于读者理解，不仅有功于原著作者，更有助于学术的发展和传播。本书所收其他书评，虽各有特点，但在这一点上，是共同的。限于篇幅，其他各篇就不再一一细说了，读者不妨自己阅读，并对照原著，自己体会。

最后，还有一些话要借此机会说一说。一篇好的学术书评，一方面是在推介学术成果，推动学术发展，意义不可谓不大。另一方面又是书评作者和原书作者的讨论对话，对原书作者的进一步思考，当然会有帮助和促进的意义。这都是书评重要性的体现。除此之外，其实学术书评还有另外一个重要而具体的作用，就是为读者读书。就是说，书评作者不仅是在为自己读书，也是在替读者读书。学术著作的读者，主要是学界同行和相关学科的大学生、研究生以至博士生，前者都应该有自己的学术眼光，大致上也有相应的学术判断力，但后者，初涉学术领域，对学术著作的水平 and 价值，还缺少准确的判断。尤其是在各种陈陈相因毫无学术价值的论文著作甚至剽窃抄袭之作混杂在一起的情况下，最需要引导的，就是初涉学术领域的学生。从我个人在大学教书的经验看，许多本科生、研究生甚至博士生，写作论文，参考前人论著，开始时往往不太重视选择，许多情况下，会将一些没有多少学术价值的论文著作与重要的经典著作都列在一起作为参考文献，甚至一些有抄袭嫌疑的论文著作，也被堂而皇之地列入。这些问题的出现，不能怪学生没有辨别力和判断力，指导教师当然应该帮他们指出。但如果学界风气健康，学术批评体制健全，有足够多的认真负责的学术书评的话，学生们是不是就可以在很大程度上避免被这些东西蒙蔽，从一开始就不在这样毫无价值的材料上浪费精力？从这一点看，学术书评所起的作用，其实就在于替读者把关，替读者选出好书，并指出好在何处，替读者剔除坏书，并说明为什么剔除。这就是我说的为读者读

书的意思。可以想见，这样的书评，可使多少读者省掉多少宝贵光阴宝贵精力啊。

总之，“宋代文学同人研修会”的年轻同行，在当前的学术体制下，已经做得够好，这是应该向他们致以敬意的。

2015年3月25日于京西博雅西园

目 录

序	张 鸣(1)
唐宋古文研究的焦虑与反思	
——评何寄澎《唐宋古文新探》	方笑一(1)
旧学新知	
——评祝尚书《北宋古文运动发展史》	刘成国(12)
宋代文献研究的新创获	
——评《宋才子传笺证》	曾维刚(23)
新出黑水城文献与和刻本汉籍中的宋代禅宗文献述论	李 贵(32)
日藏宋代诗僧文集的价值及其整理与研究	
——读许红霞辑著《珍本宋集五种：日藏宋僧诗 文集整理研究》	卞东波(48)
社会分层视角下的南宋元明转型	
——读史伟《宋元之际士人阶层分化与诗学思想研究》	成 玮(74)
重新认识宋诗的一种可能	
——评周剑之《宋诗叙事性研究》	侯体健(84)
理论还原与学科突围	
——评祝尚书《宋元文章学》	谢 琰(97)
逆风吹浪雪花翻,舟出滁河浩荡间	
——读《宋代诗话与诗学文献研究》有感	刘京臣(113)
唐宋诗歌转型研究的再思考	
——评谢琰《北宋前期诗歌转型研究》	马东瑶(120)

技术的力量与边界

——从《盛唐中唐诗对宋词影响研究》说起……………张 剑(131)

从“焦虑”到传统

——读艾朗诺《美的焦虑:北宋士大夫的审美思想与追求》…朱 刚(138)

领略古法生新奇

——读王宇根《万卷:黄庭坚和北宋晚期诗学中的

阅读与写作》……………刘 宁(156)

女性主义、隐喻与心理分析

——读艾朗诺教授《才女的重负——诗人李清照及

其接受》……………钱建状(165)

能动的诗人与被创造的诗世界

——读山本和义《诗人与造物——苏轼论考》……………周剑之(176)

附录……………(184)

学问更当穷广大,友朋谁与共磨礲

——简评王水照主编《复旦宋代文学研究书系》……………张 剑(184)

篝灯时见惊人语

——评朱刚《唐宋古文运动与士大夫文学》……………刘成国(190)

北宋前期诗史叙述的重新建构

——评《制度、思想与文学的互动——北宋前期

诗坛研究》……………史 伟(202)

欧阳修研究的新视角与新创获

——评陈湘琳《欧阳修的文学与情感世界》……………马东瑶(211)

唐宋变革视阈下诗学转型之新论

——读《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》……………李 懿(216)

学问比来多可喜,文章非特巧争新

——侯体健《刘克庄的文学世界:晚宋文学生态的一种

考察》述评……………林 岩(229)

关于历史“小人物”的研究创获

——评张剑《宋代范浚及其宗族考论》…………… 金晓刚(244)

选本与南宋诗学研究的深化

——评陈斐《南宋唐诗选本与诗学考论》…………… 卞东波(251)