

成都平原的农业景观研究



Studies of Agricultural Landscape in Chengdu Plain

舒 波◎著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

西南交通大学学科发展工程项目资助出版

成都平原的农业景观研究

舒 波 著

成都平原的农业景观

总主编

李 飞 席晓东

丘尚林 李宝林 陈丽英

赵长青 长青衡

甘霖斌 出土标本出尘大而交而西

ISBN 978-84800264

印制

西南交通大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

成都平原的农业景观研究 / 舒波著. — 成都: 西南交通大学出版社, 2012.9
ISBN 978-7-5643-1969-4

I . ①成… II . ①舒… III . ①农业 - 旅游资源 - 研究
- 成都市 IV . ①F592.771.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 212710 号

成都平原的农业景观研究

舒 波 著

*

责任编辑 万 方

特邀编辑 张宝珠 徐前卫

封面设计 舒 波

西南交通大学出版社出版发行

成都二环路北一段 111 号 邮政编码: 610031 发行部电话: 028-87600564

<http://press.swjtu.edu.cn>

成都蓉军广告印务有限责任公司印刷

成品尺寸: 165 mm × 240 mm 印张: 14.5

字数: 261 千字

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5643-1969-4

定价: 39.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

序

我国自古“以农立国”，土地成为几千年来劳动人民最为亲近的自然要素，亦成为人们认识自然、改造自然的直接作用对象。因此，伴随着自然地理条件、农业生产发展、人类文化繁衍以及审美认识的觉醒，逐渐形成了农业景观。成都平原作为我国重要的农业耕作区，依托都江堰水利工程——现今世界唯一留存、拥有 2300 多年历史且仍在发挥重要作用的无坝引水水利工程，以及得天独厚的自然条件，孕育了底蕴深厚的农耕文明。水网、河渠密布，交织于农田之间，农舍“随田散居”，从而形成了成都平原特有的以“林盘”聚落、网络状水系为核心的大地景观，具有明显的地域特征。这种结合自然和顺应人意的形式是大地上直观、淳朴、价值极高的景观结构与艺术体现，其中凝结了数千年来先辈与自然环境的交互过程，包罗了农村生产生活的核心与模式，蕴涵了属于成都平原的精神归属。

然而，在我国城市化快速发展的过程中，由于缺乏相关理论研究，经验积累不够，在出现“千城一面”的同时，“万乡一貌”的趋势也正在显现。传统农业景观也正面临着严峻的挑战：农田面积减少、用地性质调整；农田格局遭到破坏，乡村自然景观逐渐消失；生态系统遭到污染，景观空间发生畸变。同时，一些有价值的传统农业聚落也因各种原因消逝于快速的城镇化建设当中，农民在新旧演替之中从喜悦到茫然，终至怅然若失。究其原因，丧失的正是根植于农业景观中的场所精神和乡土本色。越来越多的学者从农村社会学、农村地理学、景观生态学、景观美学等角度开始对农业景观进行系统地研究和整理，试图建立完善的理论体系，于城市化的冲击之中保护其地域特色、延续其景观价值、丰富其文化内涵。

多年来，我潜心于城乡规划、景观研究和创作及相关学科建设当中，目睹多方面因素对成都平原农业景观带来的变化，深感应当对农业景观给予足够的重视，在进行深入研究的基础上，建立相关的应对策略。景观可分为自然景观和文化景观，当人们在对自然景观进行改造的过程中赋予其特定的精神和物质层面的文化内涵和功能价值，进而演变出文化景观。农业景观正是

这一过程的具体体现。人类世世代代在土地上耕作，从事着物质生产与精神活动，留下了大量的历史文化遗存，这些遗存是地域的、社会的，更是千姿百态历史文脉的精华浓缩，农业景观作为其中之一，具有独特的价值。身居“天府之国”的成都平原，我能深切地感受到成都人对于这份遗存的眷恋之情，也希望能够为继承这份遗产尽一份心力。

当前，成都市政府正在建设“世界生态田园城市”，已经开始关注农业景观的发展。对成都平原农业景观进行研究，能够发掘其特征和价值，理清其演进规律，对于农业景观的保留和发展引导具有积极意义，进而帮助人们重获心底深处亲近于自然的场所归属；同时探寻相应的设计策略，在科学规划农村、城乡统筹发展和集约利用土地方面具有重要的实践指导意义。

基于以上的背景和思考，舒波同志在跟随我攻读博士期间，萌生了研究成都平原农业景观的念头。每值春季，即油菜花盛开的季节，大片蓬勃旺盛的嫩黄盛开于阡陌之间，盈盈拥入人眼，林盘修竹掩映其间，不争繁华、不胜安逸。他时常在欣赏之余萌生感叹之意：感叹美景如画、造物神奇，更加感叹其后蕴涵的形成于千年农业生产生活中的文化。然而，一旦目睹农业景观日益遭受破坏、文化内涵逐渐消逝，他又倍感痛心、急切。每言及此，他总是抑制不住倾吐之意，坦言希望能够通过系统的研究成果唤起人们对于农业景观的重新认识和善待保护。基于此，我有意识地引导他进入这一领域，并最终选题为“成都平原的农业景观研究”。

自2005年起，他便积极投身于相关研究工作之中，有计划地翻阅大量古籍文献，了解成都平原的自然地理条件、农业生产方式、历史文化传统、民间风土人情等，探究成都平原农业景观的形成与演变，同时走访多处乡野，深入了解林盘聚落和农业空间的内在机理。通过几年的设计实践，对农业景观和农村聚落的现状、发展进行了更加深入地思考和分析；在横向研究上比较了西方国家的相关情况和经验，综合了多门学科知识，最终以认真严谨的态度行文成书，赋予现实。

该书统观成都平原的农业景观，从以下五个方面形成了理论研究成果：

1. 以成都平原的农业景观为研究对象，探究其形成原因。结果显示：现有的成都平原农田格局是明末清初移民后形成的，其形成的主要原因在于成都平原网络状的水系结构，同时也受当时的土地政策、农民的地缘关系、血缘关系等因素的综合影响。

2. 揭示成都平原农业景观的形态特征与演变规律。

(1) 成都平原农业景观的形态既不同于北方农业景观、也与江南农业景观有着明显的差异，这种差异主要表现在水系结构、聚落形态、农田格局上。

因此，对于这种独特的景观模式进行研究和保护具有重要意义。

(2) 成都平原的农业景观呈现出一种自然之美，聚落形态是呈“林盘—幺店子—场镇—城市”这种结构关系，林盘与农田联系紧密、“随田散居”，农田与网络状的渠网系统紧密结合，呈半湿地状态。

(3) 在近三十年成都平原的城市化进程中，传统的农业景观形态已经受到影响，主要表现在林盘聚落的消失和融合上，影响程度的大小与区位关系有着密切的联系；同时现代农业的引入使得农业景观呈现出单一化趋势。因此，在进行城乡规划、新农村建设中既要关注农业生产和农民生活，同时亦要着重考虑农业景观的转变趋势和发展前景。

3. 在物质层面的基础上重点突出农业景观蕴涵的精神内涵。农业景观之中包括自然要素与文化要素，以往的研究往往关注自然要素而对文化要素有所忽略。要使农业景观的地域特征得以延续，则必须对其文化要素加以保留和发展，而生产生活模式是其文化要素的重要载体，场所精神是其灵魂，在农村规划中应该高度重视。精神内涵的把握和运用对于相关的规划设计更加具有突破性的意义。

4. 剖析了成都平原农业景观的价值。成都平原是全国闻名的农业区，其农业景观中蕴含着先辈们几千年改造自然的结晶，融合了多种价值，其中最为主要的有生产生活、生态、旅游、文化、美学五种价值。这五种价值来源于历史的积淀，传承于现实的更新，发展于社会的多元，积极地引导这些价值，不仅从景观自身层面上实现创新发挥，更能将在社会、经济等层面上形成良性循环。

5. 初步探寻了农业景观的设计策略。在大量研究分析的基础上总结出农业地区多维并举的设计策略，这些策略对于相关部门和设计者重塑设计理念、拓宽设计思路提供了有益的帮助。

(1) 在农业景观的设计中应该综合考虑多重价值的发挥，考虑在自然、社会、经济等多种因素的基础上，实行多维并举的设计策略。尤其是在成都平原农村地区的灾后重建中，不仅要建设物质家园，更要建设精神家园。

(2) 传统农业景观作为一种文化符号，是千百年来生产、生活的沉淀。在农业景观设计中，提取传统景观符号，可以有效地连接过去和未来，彰显其地域特征。

(3) 成都市要实现建设“世界生态田园城市”的发展目标，应该批判性地吸收霍华德的“田园城市”理论，摒弃其过于理想化所带来的不足。结合成都市的实际情况继承传统农业聚落离散布局、紧密结合自然的特色，建成真正的、地域特色突出并有机制保障的田园城市。

他山之石，可以攻玉，支撑于专业理论背后的是孜孜不倦的求知欲望、谦虚勤勉的研究态度、朴实笃定的治学精神。正是这三种品质引导舒波同志完成了本书的创作。在写作过程中，他也曾遭遇瓶颈而陷入苦恼，当然更能享受到突破之后的喜悦和畅快。在我指导论文写作的过程中，我们一同探讨、解决问题，不断进行修改和调整。我作为他的导师，亲见他的研究日臻明朗、深入、完善，如今定稿结文、尘埃落定，由衷地为他感到高兴，也希望他能再接再厉，摘取更加丰硕的学术成果，达成更加完满的自我实现。

《诗经》有云：博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之，兼容并包、精审慎思、勇于实践的精神如盏盏明灯，驱除人心的黑暗，照亮无限的前程。学者，既是擎着明灯阔步前行的勇士，以自我的追求和突破予人知识的财富，又不断精进积累、不断披荆斩棘，方能获取内心的丰足和前进的力量。送给舒波同志和我们的同行，共勉！

邱建

2012年6月于西南交通大学北园

目 录

1 研究背景、意义与内容	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 概念界定与国内外研究现状	7
1.3 主要研究内容	22
1.4 研究方法与写作框架	23
2 相关理论研究	26
2.1 农村社会学	26
2.2 景观生态学	28
2.3 景观与文化	32
2.4 农业景观美学	41
2.5 现象学	55
2.6 其他相关理论	60
3 农业景观的要素及形态构成	64
3.1 农业景观的要素	64
3.2 自然景观形态构成	73
3.3 聚落景观形态构成	76
3.4 生产生活形态与场所精神	83
4 成都平原的自然与文化综述	87
4.1 成都平原的自然地理条件	87
4.2 成都平原的社会环境	90
4.3 成都平原的农耕文化与地域文化	95
5 成都平原农业景观特征	102
5.1 历史地理特征简述	102
5.2 农业景观的演进	106
5.3 农业景观特征的横向比较	117

6 成都平原农业景观的价值及其场所精神的体现	125
6.1 农业景观的价值	125
6.2 场所精神的体现	141
7 实例分析	151
7.1 成都平原城乡统筹下农业景观格局的变化	151
7.2 科技支撑项目示范点场所精神分析	181
8 结论与建议	196
8.1 结论	196
8.2 建议	197
8.3 本研究的不足与未来展望	217
参考文献	219
82	学会社林木 1.2
85	生态主题景 2.2
86	生态与风景 2.2
87	美学风景学 4.2
88	生态农 2.2
89	空间关研研其 2.2
90	生态城夏要素馆观景业 2.2
91	主要的农景业 1.2
92	生态郊游景然自 2.2
93	生态休闲景营渠 2.2
94	生态休闲活乐新生音主 4.2
95	生态人文已然自拍恩平景筑 2.2
96	生态映映然自照项平暗虚 1.2
97	社会经济原平暗虚 2.2
98	生态建筑已非文非外而原平暗虚 2.2
99	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
100	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
101	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
102	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
103	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
104	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
105	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
106	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
107	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
108	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
109	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
110	生态农景业亦冠平暗虚 2.2
111	生态农景业亦冠平暗虚 2.2

1 研究背景、意义与内容

1.1 研究背景及意义

中国是一个农业大国，人口主要分布于农村。2009年，中国大陆农村人口为7.13亿，占总人口的53.4%；同时，我国国土面积的大部分是农村、林地、草原、荒漠等，目前中国现有城市建成区的面积约3.84万平方公里，仅占国土总面积的0.4%^①，可见农业景观的面积相对较大，对大地风貌产生着强烈的影响。在城乡统筹和城市化加速发展的背景下，农村“三农”问题备受国内外学者关注，因为“三农问题”将涉及居住地域、从事行业和主体身份的问题。费孝通先生在20世纪三四十年代对中国农村进行了社会调查，从社会学的角度对农村的地缘、秩序、道德等做了详细的研究。今天看来，农村的社会生活和政治形态发生了巨大的变化，一些旧有的问题依然存在，一些新的问题又涌现了出来。在改革开放前，农民靠土地谋生，“土”是他们的命根，他们懂得泥土的珍贵，“土地”是数量上占着最高地位的神^②，因此农民从事的工作与土地密不可分，村落的形态与农业、与耕作的便捷有着必然的联系。按照吴良镛先生的观点：人类聚居虽然从属于不同文化地区发展出来，其形式、规模虽然多样，但是都为了满足人们基本生产、生活需要。^③正因如此，传统农业社会中农民被固定在土地上，人员的流动性不大。费孝通先生对中华人民共和国成立前的农村是这样描写的：“即使像抗战这样的大事件所引起的基层人口流动，影响还是微乎其微的。”^④古代土地制度几经变更，从井田制到占田制、屯田制、均田制，农民始终大量被固定在土地上^⑤，这种地缘关系造成了当时城乡之间习俗、文化、思维等差异，使城乡之间出现了较大的差异。而正因为农民几千年来对土地的强烈依附，农村、农田的格

^① 中华人民共和国2009年国民经济和社会发展统计公报[R]. 2010.

^② 费孝通. 乡土中国[M]. 北京：北京出版社，2005：6.

^③ 吴良镛. 广义建筑学[M]. 北京：清华大学出版社，1989：8.

^④ 费孝通. 乡土中国[M]. 北京：北京出版社，2005：7.

^⑤ 王红蕾. 析中国古代土地制度之演变[J]. 发展，1996，08：33.

局在进入现代社会之前受到的干扰相对较少，其格局变化缓慢；当进入现代社会，尤其是改革开放之后，城市化进程加快，农田、农村聚落的格局受到了前所未有的冲击，大量的农民外出打工，人口流动加快，农业的形式发生了变化，地缘关系、农村秩序都有所改变，农村乡土文化在外来文化的冲击下，由于经济上的弱势导致了文化上的被侵入，而千百年来维持农村社会秩序的血缘、家族、礼制等显得越来越无足轻重。可以说，现在还不对农村的“乡土本色”^①进行有效地整理和研究、保护，今后就很难有真实的、传统的农业景观作为研究对象来进行研究了，可能很多描述都只有从文字记述中去想象和猜测了。党的十六届五中全会提出了建设社会主义新农村的重大历史任务，并把新农村建设的目标和要求概括为“生产发展，生活宽裕，乡风文明，村容整洁，管理民主”五个方面，坚持“多予、少取、放活”和“工业反哺农业，城市支持乡村”的方针，促使城乡共同发展。但是，在快速城市化进程的背景下，由于城市文明对乡村文化的渗透、城市景观对乡村景观的同化，许多昔时长留乡里的文化由于“土”而被年轻一代遗弃，农业景观由于原有聚落的形态、水系、道路的变化，也变得离我们过去记忆越来越远。

同时，单纯集约化的农业景观将使得传统农业景观发生较大的变化。本来，自然起伏的地形、散落其间的林地、蜿蜒的河流、阡陌交织的农田充满了诗意，它有别于城市景观的秩序，是离原始自然最近的人化自然，我们可以接近它、感受到自然的魅力、放归心灵。集约化后，人为的直线切割而成的地块、单一的农作物、消失的自然河流、整齐划一的村舍，使得土壤衰退、生物物种减少，造成农业与环境的冲突。因而，通过对农业景观的研究，我们可以找出其中的生态学规律并对生态进行保护，同时通过形态学、现象学、美学上的研究，可以还原我们的精神家园，让人化的第二自然重新焕发出其自然的风采，即使今后城镇化水平提高了，传统美丽而富有魅力的田园风光一样存在，甚至能够引入城市。在这个层面上讲，对于农业景观的研究，无论是从生态意义上讲，都具有重要的现实意义。

中国是四大文明古国之一，有着悠久的农业文明历史。从世界范围看，农业起源中心主要有四个：西亚、中南美洲、非洲和东亚，而东亚起源中心主要就是中国。农业分为原始农业、传统农业和现代农业三个阶段。中国原始农业具有明显的特点。在种植业方面，很早就形成北方以粟黍为主、南方以水稻为主的格局，不同于西亚以种植小麦、大麦为主，也不同于中南美洲以种植马铃薯、倭瓜和玉米为主。我国大多数地区的原始农业是从采集渔猎

^① 费孝通. 乡土中国[M]. 北京：北京出版社，2005：10.

经济中直接发生的，种植业处于核心地位，家畜饲养业作为副业存在并随着种植业的发展而发展，同时又以采集狩猎为生活资料的补充来源，于是形成了农牧采猎并存的结构。这种结构导致比较稳定的定居生活。^①四川是我国主要的农业区之一，在4500年以前就已进入了农业文明。《华阳国志》记载：战国时期，巴地“土植五谷，牲具六畜”，蜀地“山林、泽渔、园圃、瓜果，四节代熟，靡不有焉”。秦昭王时期，蜀太守李冰建都江堰，引流灌溉，使成都平原“水旱从人，不知饥馑”，谓之“天府”。正因中国大部分地区的农业是以种植业（尤其是四川省）为主，所以农村、农田占据了我国的大部分国土面积；而我国幅员辽阔，东西南北地形、气候差异较大，各地呈现出不同的农业景观，从而使各个地区的大地景观各不相同，形成了富有地域特色的大地景观和农业景观，这也成为各地文化的重要组成部分和旅游资源的重要特征，我国田园因此而风光各异、丰富多彩。成都平原的农耕文明由于气候、自然地理特征，在几千年的时间长河中得到了高度的发展，形成了富有特色的农业景观，也是蜀文化的重要标志。但是，在当前的城市化进程中我们看到，一些地区没有对本地富有特色的农业景观加以保护，使其特色消失，出现了万村一貌的现象，也许若干年以后，现在的农业景观就将成为历史，文化特征也将因此泯灭，这是一个严峻的挑战。因而，及时研究、整理出农业景观的特色，对于唤起人们对农业景观的重视和传统农业景观的传承意义重大。

从园林角度来看，中国作为世界公认的三大园林体系之一，与欧洲园林、伊斯兰园林齐名，广泛地影响着亚洲、欧洲和北美洲的园林设计。西方的园林在发展的过程中，农业对其产生了较为深远的影响，像欧洲的园林中，实用的苗圃、菜园成为其重要的组成部分，农牧场疏林草地的农田景观甚至成为了欧洲园林中颇富代表的形式特征；而伊斯兰园林之中不可或缺的十字形水系也无疑是受到农田灌溉渠的影响……而中国传统的山水园林没有像西方那样把农业景观过多地引入，而是模仿自然的山水即“第一自然”，在园林景观中，山、水、建筑、植物成为主要的元素，因而出现了与西方园林景观截然不同的形式。但是近年来，在景观设计和乡村旅游发展迅速的趋势之下，已经有越来越多的学者、设计师把眼光投向了农业景观并重新发掘其价值，如俞孔坚先生在沈阳建筑大学的景观设计中就把稻田引入到景观营造之中。在沈阳建筑大学新校园里，用东北稻作为景观素材，设计了一片校园稻田。在四时变化的稻田景观中，分布着一个个读书台，让稻香融入书声。通过对

① [2010] http://www.chinaculture.org/ 资料来源：中华网“农业”频道

农作物——水稻的使用，在一个当代校园里演绎了关于土地、人民、农耕文化的耕读故事，诠释了“白话”景观的理念，也表明了设计师在面对诸如土地危机和粮食安全危机时所持的态度，其设计平实而充满对土地的热爱，极大地唤起了师生对土地的尊重，如图 1-1 所示。另外，近些年来，随着国民经济水平的提高和对钢筋混凝土城市的厌倦，乡村旅游因其经济实惠、亲近自然而受到群众普遍的欢迎，加之现在我国的道路建设成果显著和私家车拥有量的增加，使得乡村旅游发展迅速。乡村旅游的发展将人们的目光重新引向了农业景观，专家学者开始重新审视农业景观的价值，农业景观因其清新、自然、朴实、生态并富有文化传承越来越受到人们的喜爱。加之中国本来就是农业大国，在农村有着深厚的文化积淀和引人入胜的人文景观，所以自然成为了宝贵的非物质遗产和旅游资源。同济大学的陈威先生就是从乡村旅游的视角切入，对农业景观的价值与设计策略做过一些有益的探索。成都平原作为全国城乡统筹示范区，也是西部大开发的城市引擎^①，其乡村旅游在成都平原发展较早，胡锦涛同志曾经亲自视察过全国最早的农家乐——郫县农科村，并给予较高的评价。而农科村之所以引人入胜，就在于它有着迷人的田园风光、有着浓郁的乡情、有着蜀地几千年来农耕文化的传承、有着成都平原如织水网的灌溉与滋养，这一切都构成了独具魅力的农业景观。现在，成都市委、市政府提出了建设“世界田园城市”的目标，将霍华德设想的城市、农村、城市——农村三块磁铁（见图 1-2）有机结合协同发展，向世人展示出“自然之美、社会公正、城乡一体”的动人画卷，这与成都市城乡统筹发展的思路不谋而合：成都平原有着独特的农业景观、富饶的土地资源、农业的传统优势和优美的自然风光，特别是作为全国城乡统筹示范区，城乡二元制逐步解构；现在成都市委、市政府又提出了建设世界生态田园城市的发展目标。既然是田园城市，农业景观的引入就显得尤为重要，尤其是在成都的第二圈、第三圈层中有农业景观包围城市、场镇而形成美丽和谐的大地景观。但是，要梳理农业景观，必须对其价值进行深入的分析研究，才可能取其精华。而之前我国对于农业景观的研究工作做得不够，尤其是对于成都平原，几乎没有从农业景观的角度进行过较为系统地研究整理，对其价值认识仍不够充分。随着建设的推进，这项工作已经刻不容缓，此时研究还能弥补理论研究的不足。

^① 《光明日报》[2010-2-3]理论专版以《成都，西部大开发引擎城市》为题，刊发了国家信息中心课题组“西部大开发中的城市化道路——成都城市化模式案例研究”的摘要。

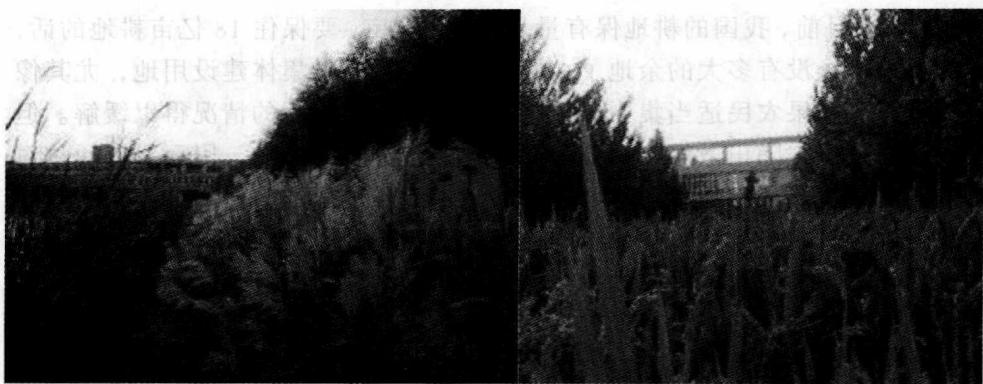


图 1-1 沈阳建筑大学校园景观 (邱建摄)

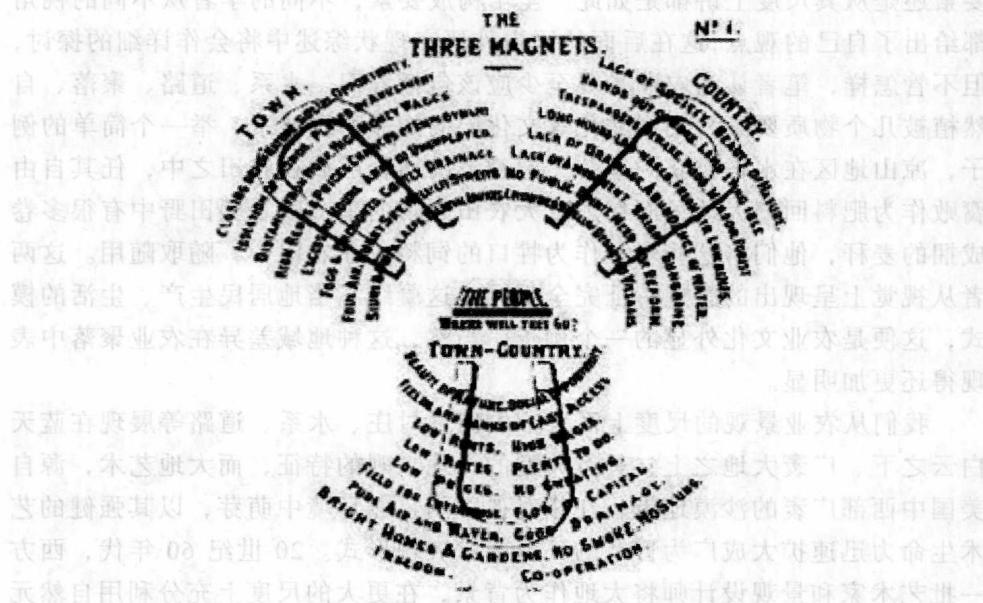


图 1-2 霍华德提出的三块磁铁

成都平原有着独特的气候和地理环境条件。农耕文明经过数千年的发展，已经成为人类不可多得的文化遗产，其形成的农业景观格局有着不可替代的意义。农业景观作为农耕文明和地域文化的重要载体，有着丰富的文化内涵，并发挥着重要的经济和社会作用。然而，按照我国目前的城镇化发展，在未来的几十年内，农村人口要向城镇转移。如果按照 2020 年我国城镇化率达到 55% 的水平，我国将有 8 亿左右的人口在城镇居住和就业，这就涉及建设用

地的问题。目前，我国的耕地保有量是 18.25 亿亩，要保住 18 亿亩耕地的话，建设用地已经没有多大的余地了，因而合理利用农村集体建设用地，尤其像成都平原，如果农民适当集中居住将会使建设用地紧缺的情况得以缓解。但是，成都平原“随田散居”的农业景观特征将会受到影响，因而只有通过对其进行研究才能从中找到解决的办法，以期指导今后的农村规划。同时，在当前，农业景观受到城市化的影响也愈加明显，并受到强烈的冲击，这势必产生一系列的改变。因此，如何引导农业景观向科学与合理的方向发展，这是一个迫在眉睫、急需解决的问题；在这个时候对农业景观的价值进行研究并找到应对城市化冲击的策略，无疑具有极大的现实意义和理论指导意义。

从另一个层面而言，农业景观是一个非常大尺度的范围，无论从其构成要素还是从其尺度上讲都是如此。至于构成要素，不同的学者从不同的视角都给出了自己的观点，这在后面的国内外研究现状综述中将会作详细的探讨，但不管怎样，笔者认为农业景观至少应该包括农田、水系、道路、聚落、自然植被几个物质要素和民俗文化等文化层面的非物质要素。举一个简单的例子，凉山地区在水稻收获的季节，把割下的秸秆散放在农田之中，任其自由腐败作为肥料回归大地；而在加拿大农田收获的季节则看到田野中有很多卷成捆的麦秆，他们将这些麦秆作为牲口的饲料放在农田中，随取随用。这两者从视觉上呈现出的景观特征完全不同，这凝结了当地居民生产、生活的模式，这便是农业文化外显的一个例子。当然，这种地域差异在农业聚落中表现得还更加明显。

我们从农业景观的尺度上而言，农田、村庄、水系、道路等展现在蓝天白云之下、广袤大地之上，具有典型的大地景观的特征，而大地艺术，源自美国中西部广袤的沙漠地带，在相对孤立的自然环境中萌芽，以其强健的艺术生命力迅速扩大成广为普及的环境艺术表现形式。20世纪 60 年代，西方一批艺术家和景观设计师将大地作为背景，在更大的尺度上充分利用自然元素、肌理进行景观设计，出现了大地艺术。以土地为素材，用完全人工化、主观化的艺术形式改变了大地原有的面貌，往往能够产生强大的视觉冲击力和形成较强的场所感（见图 1-3）。而进行大地景观创作的设计师、学者们，最初在大地景观艺术中强调两点：① 自然的神秘性和自然力量的震撼性；② 对人类文化遗迹的怀念和崇拜。发展到了今天，大地景观具有更加广泛的意义，将更多大尺度的自然元素纳入研究的范畴；然而目前从大地景观艺术的角度来研究成都平原的农业景观的工作仍然还未开展。成都平原的农业景观在许多摄影杂志上因其独特性、视觉吸引力较强而成为了主题。确实，从高空鸟瞰，那密如蛛网的水系、深浅不一如同蒙德里安笔下美丽色块的农田、

随田散居的林盘……都构成了独具魅力的大地景观。这种强烈的色彩具有美丽的画境，同时随田散居的林盘和蜿蜒的河网又呈现出一种合乎中国传统美学思想的无序之美，因而研究农业景观时应该从美学上进行梳理，这样才能更加清楚地认识到其景观价值；离开了大地景观层面来研究农业景观，笔者认为那是不够完整的，因而在研究农业景观的时候应从大地景观的视角来审视其文化、形态、美学上的价值，丰富和发展大地景观的研究。

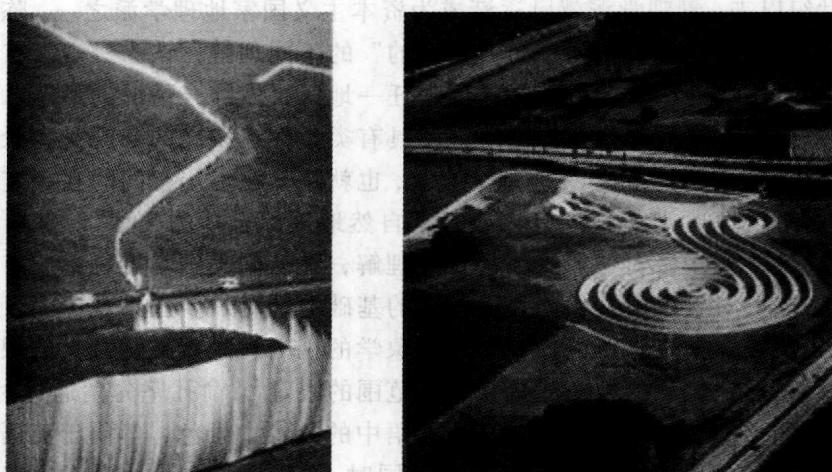


图 1-3 大地景观艺术

资料来源：《西方现代景观设计的理论与实践》

1.2 概念界定与国内外研究现状

1.2.1 相关概念界定

1.2.1.1 农业、农林景观、农业景观

“农业”就是种植作物和饲养牲畜的活动。^①《现代汉语词典》中对“农业”有如下定义：栽培农作物和饲养牲畜的生产事业。《辞海》中对农业的定义是：利用植物和动物的生活机能，通过人工培育以取得农产品的社会生产部门。广义的农业包括种植业、林业、畜牧业、水产等。就目前世界的情况

^① 王恩涌. 文化地理学导论（人·地·文化）[M]. 北京：高等教育出版社，1989：12.

来看，大体可以分为十二种不同类型的农业。它代表着环境条件、动植物种类、发展阶段与生产方式的不同组合。“农村”(countryside)，主要是指与农业紧密联系、地域上以农业生产为主体和农民聚居的场所^①。《现代汉语词典》中有如下定义：农村是指以从事农业生产为主的劳动人民聚居的地方。它是农业景观中重要的构成要素，也是农业文明的重要载体。

“景观”一词来自德文“Landschaft”，它的原意是“地方的风景”。大概从20世纪以来，景观学派就已逐渐成为资本主义国家地理学派之一。陈傅康研究了前苏联和资本主义国家对“景观的”的不同理解，认为景观具有广义和狭义两重概念：广义的景观是指反映任一地区自然综合情况的形态，没有境界的限制，在其内部各地形态可以不具有类似性；狭义的景观是指景观学中的基本地区或类型单位（“地理个体”），也就是具有一定空间的在一定程度内不可再分的基本自然地理区，或基本自然地理综合体的类型^②。黄昕珮通过对国内外一些学者对“乡土景观”的理解，在认同美国学者约翰·布林克霍夫·杰克逊对景观中文化因素的肯定的基础上，对“乡土景观”、“乡村景观”做了比较，前者强调的景观是从现象学的视角对景观文化意义的限定，而后者则是从地理学的视角对景观地域范围的限定^③。俞孔坚先生通过对“景观”原意的追溯，认为景观含义同于汉语中的风景、景色，等同于英语中的“scenery”，是视觉美学意义上的概念；同时，“景观”也是地学、生态学的概念。在地学上，“景观”主要从空间结构和历史演化进行研究；从生态角度上，更加注重其功能性。^④按照汤姆·特纳所言，“景观是指留下了人类文明足迹的地区”^⑤。可见，“景观”具有自然属性和文化属性，“可以说我们认为景观是一片寄托了人类生存理想的土地以及土地上要素的集合，可以说人类与景观的交融贯穿了人类文化成就的始终。”^⑥因此，要完整地理解景观概念还必须了解景观的基本属性，即景观的物质性、景观的文化性、景观的人本性、景观的艺术性和景观的系统性。物质性：景观的概念表明，无论是原始状态的自然景观，还是经过人类改造使用过的文化景观，都是集成在大地之上的景象，是不以人的意志为转移的，并且是区别于人的意识、离开人的意识而独立存在的客观实在，具有物质的客观实在性；同时，呈现在大地之上的所有景象都以千姿百态的具体形态而存在，这是作为物质的景观客观实

^① 陈威. 景观新农村：乡村景观规划理论与方法[M]. 北京：中国电力出版社，2007：21.

^② 陈傅康. 景观概念是否正确[J]. 地理学报，1952（02）：99-100.

^③ 黄昕珮. 论“景观”的本质——从概念分裂到内涵统一[J]. 中国园林，2009.04：26-27.

^④ 俞孔坚. 论景观概念及其研究的发展[J]. 北京林业大学学报，1987（12）：433.

^⑤ 吴家骅. 景观形态学[M]. 叶南，译. 北京：中国建筑工业出版社，2003：3.

^⑥ 唐军. 追问百年—西方景观建筑学的价值批判[M]. 南京：东南大学出版社，2004：6.