



现代性批判的别样曲

——从《资本主义的终结》看西方马克思主义女性主义的资本主义观



XIANDAIXING
PIPAN DE BIEYANGQU
CONG ZIBEN ZHUYI DE ZHONGJIE KAN XIFANG
MAKESI ZHUYI NÜXING ZHUYI DE ZIBEN ZHUYIGUAN

史 巍 著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

现代性批判的别样曲

——从《资本主义的终结》看西方马克思主义女性主义的资本主义观

XIANDAIXING PIPAN DE BIEYANGQU
CONG ZIBEN ZHUYI DE ZHONGJIE KAN XIFANG
MAKESI ZHUYI NÜXING ZHUYI DE ZIBEN ZHUYIGUAN



史 巍 著

东北师范大学出版社 长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

现代性批判的别样曲：从《资本主义的终结》看西方
马克思主义女性主义的资本主义观/史巍著. —2版. —
长春：东北师范大学出版社，2015.3
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0297 - 1

I. ①现… II. ①史… III. ①资本主义—研究—现代
IV. ①D033.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 267489 号

□责任编辑：王斯莹 □封面设计：张 然

□责任校对：曲 颖 □责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码：130117)

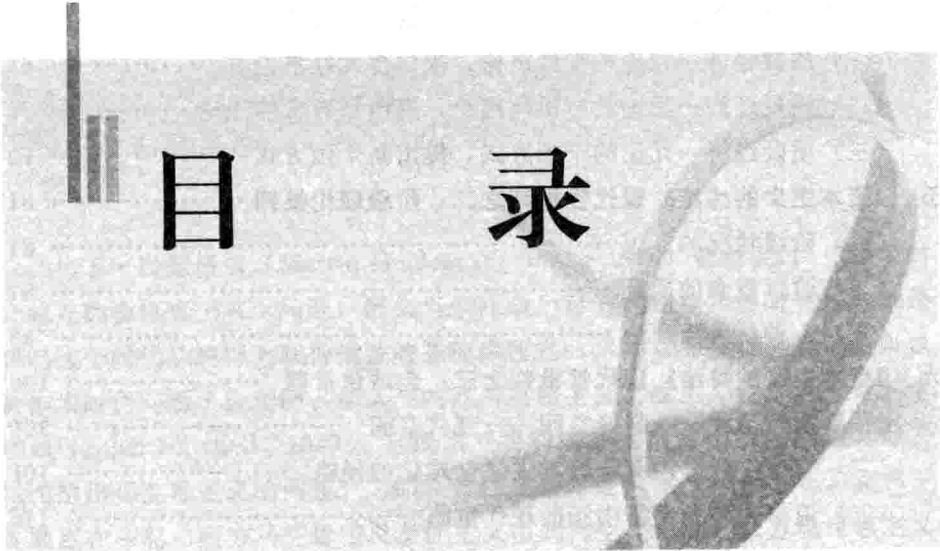
网址：<http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
河北省廊坊市永清县鼎盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园榕花路 3 号 (065600)

2015 年 3 月第 2 版 2015 年 3 月第 1 次印刷
幅面尺寸：170mm×227mm 印张：12.25 字数：192 千

定价：36.00 元



目 录

引 言	1
一、作为现代性问题的女性问题	27
(一) 女性问题的历史考察	27
(二) 女性意识的觉醒与女性问题的理论自觉	30
(三) 女性问题何以作为现代性问题	32
二、西方马克思主义女性主义现代性批判的基本理路	37
(一) 现代性批判的基本理路之一：资本主义批判	38
(二) 现代性批判的基本理路之二：父权制批判	41
(三) 作为现代性问题的女性问题的奥秘——资本主义与父权制 的二元结构	44
三、《资本主义的终结》的资本主义批判与现代性批判	51
(一) 《资本主义的终结》何以代表西方马克思主义女性主义的 资本主义批判	51
(二) 《资本主义的终结》所体现的西方马克思主义女性主义的 资本主义批判何以体现现代性批判	55
(三) 《资本主义的终结》对资本主义的现代性批判何以体现 女性主义的思想立场	59

四、《资本主义的终结》现代性批判之一：经济一元论批判	65
(一) 质疑经济一元论的唯经济论，提出多元经济论	65
(二) 质疑经济一元论的有机体理论，提出新有机体理论	70
(三) 质疑经济一元论的干预方式，提出新干预方式	73
五、《资本主义的终结》现代性批判之二：阶级理论批判	81
(一) 阶级状况的反思	81
(二) 阶级概念的质疑	87
(三) 一种新阶级理论	93
六、《资本主义的终结》现代性批判之三：全球化批判	100
(一) 女性空间——强奸空间——现代空间	100
(二) 女性空间的占有与资本主义全球化的侵略	108
(三) 追寻一种有丰富内涵的现代空间	115
七、《资本主义的终结》现代性批判的新观点	123
(一) 终结资本主义霸权形象，揭示资本主义新形象	123
(二) 批判资本主义神圣形象，拯救资本主义非神圣形象	129
(三) 资本主义霸权形象的解构与新图景建构的统一	134
八、《资本主义的终结》现代性批判的新思维	138
(一) 反思女性主义研究的问题式	139
(二) 从女性主义思维方式到人类性思维方式的转变	146
(三) 从整体性批判到多样性批判方式的转换	151
(四) 政治经济学批判与批判精神	157
九、《资本主义的终结》现代性批判的新路径	162
(一) 思想立场之新	162
(二) 思想理路之新	167
(三) 思想观点之新	172
结 语《资本主义的终结》现代性批判的新问题	178
后 记	190

引言

马丁·海德格尔 (Martin Heidegger, 1889~1976) 曾经说过:“每个时代的人都会热衷于某个问题,那么当今社会,对于性别差异的研究也许就是我们这个时代从理智上获得拯救的关键课题之一。”^① 如果女性主义问题可以被作为时代问题予以理解,那么当西方马克思主义女性主义者朱丽叶特·米切尔 (Juliet Mitchell, 1940~) 说出“我们应当提出女性主义问题,但要试图给出马克思主义的回答”之时,女性主义已经自觉地将自己与马克思主义联系在一起,西方马克思主义女性主义由此诞生。因此,西方马克思主义女性主义作为典型的以女性独特视角思考时代性问题的思想流派,不但体现了思想性的研究,更体现了人类性特征。那么如何将西方马克思主义女性主义的这一思想特征揭示出来,我们拟以《资本主义的终结——关于政治经济学的女性主义批判》^② 的研读代表对西方马克思主义女性主义的研究,从而揭示西方马克思主义女性主义的时代性特点、思想性追求和人类性特征。

我们拟采取专门性问题的研究方式对这一文本进行思想性研究,即将该书中的资本主义批判置于现代性批判的视阈进行专门性研究。选择这样的方式进行研究,一是基于国内理论界对西方马克思主义女性主义的研究状况;二是基于本人以往研究中对西方马克思主义女性主义的基本理解——西方马克思主义女性主义不应仅仅被看做是基于某种社会性别的性别研究,而应将其置于更加广阔的视阈内,在关涉整个人类大问题的视角上加以现代性批判。正是基于这两点想法,拟通过对西方马克思主义女性主义对资本主义的现代性批判的探讨,在诸多西方马克思主义女性主义的代表著作中选择最具代表性的、对这一问题的研究最为突出的《资本主义的终结》一书作为研究

① 秦美珠. 试论马克思女性解放思想的哲学意义 [J]. 兰州学刊, 2004 (6).

② 在后文的表述中将《资本主义的终结——关于政治经济学的女性主义批判》简称为《资本主义的终结》。

对象，试图通过具体深入地分析，切入到具体问题，打开对西方马克思主义女性主义的研究思路。

(一) 现状的把握

纵观国内理论界对西方马克思主义女性主义研究的发展历程，从宏观上看，无论是张一兵、周凡、李惠斌将西方马克思主义女性主义看做是后马克思主义思潮，还是王维、曾枝盛将其作为国外马克思主义的重要流派，国内理论界已经自觉地将西方马克思主义女性主义作为西方马克思主义流派中的新生力量看待；从微观上看，国内理论界对西方马克思主义女性主义的研究呈现出“百花齐放”的发展态势，具体来说表现为：在历史研究中把握关系，在经典阅读中寻找问题，在专门研究中反思现实的发展态势。

1. 在历史研究中把握关系

国内理论界对西方马克思主义女性主义的历史梳理以及评介性研究，从上世纪八十年代末九十年代初就已经开始了。一般来说，理论探讨多是从把握其历史发展的大体脉络出发，这既符合现实的要求，也符合理论自身的要求。在这方面作出较大贡献的，以沃野、戴雪红、王跃华、邵继红、秦美珠等为代表。他们或将西方马克思主义女性主义分做早期和晚期，认为早期的西方马克思主义女性主义从家务劳动出发探讨妇女的劳动与资本主义生产关系之间的必然联系，晚期的西方马克思主义女性主义从资本主义与父权制关系的角度探讨女性的解放问题；或将西方马克思主义女性主义的发展分为早、中、晚三个阶段，将唯物主义女性主义作为西方马克思主义女性主义发展的最新阶段，并对西方马克思主义女性主义各阶段关注的主要问题、主要观点等进行说明。

在对西方马克思主义女性主义进行历史评介的同时，国内理论界也重点对其中的若干关系给予了关注：马克思主义与女性主义的关系问题。一部分学者以沃野、继红等人为代表从女性主义研究出发，认为二者的关系是女性主义者“为了进一步有效地发展女性主义理论，不得不寻求新的理论茎源，以图科学地建造新的女性主义理论大厦。一些女性主义者对马克思主义的重

视,就是因这种情势而导致的”^①,他们“把视野从经济因素转向政治、历史、文化、生理等多种因素,以更开放的态度对待女性主义,使马克思主义能够破天荒地与女性主义结合起来。”^②他们认为西方马克思主义女性主义“使用了一些马克思主义的概念并赋予自己的理解,结合女性主义,对妇女解放提出了一套独特的主张和理论。”^③另一部分学者从马克思主义的基本立场和观点出发,认为西方马克思主义女性主义不仅仅利用马克思主义的观点来进行女性主义研究,它本身也是一种马克思主义,“女性主义对马克思主义的解读是建立在批判基础之上的开拓性、创新性解读,是立足当代世界实际和学术前沿对马克思主义内在价值的提取和阐发,也是一个开辟新领域、创造新知识、构建新理论的过程”^④,他们的研究使“马克思主义对资本主义的深刻批判,以及消灭压迫、消灭异化、实现人的全面发展的根本宗旨,在妇女解放问题的探讨也呈现得更加清楚。”^⑤在历史脉络的梳理中对马克思主义与女性主义关系问题的理解往往又伴随着对另外一种关系的理解,即对马克思主义妇女理论与西方马克思主义女性主义研究关系进行的把握。比较常见的观点认为马克思主义妇女理论与西方马克思主义女性主义研究之间具有很大的差异,认为二者之间在指导思想、解释原则、发展模式和实现途径等方面存在着不同。如王谨等人认为从指导思想方面,西方马克思主义女性主义除了运用马克思主义妇女解放理论为指导思想之外,还吸取了西方马克思主义的一些观点,如安东尼奥·葛兰西(Antonio Gramsci, 1891~1937)关于统治阶级文化领导权、文明社会内部的思想斗争的论点,路易斯·阿尔都塞(Louis Althusser, 1918~1990)关于强调意识形态作用的思想,赫伯特·马尔库塞(Herbert Marcuse, 1898~1979)的“性解放”、“性欲文明”的理论等。马克思主义的妇女理论认为私有制是妇女受歧视、受压迫的根源,而西方马克思主义女性主义则认为私有制并不能够完全涵盖妇女受压迫的根源;与之相应,马克思主义妇女理论寻求解放的道路是消灭私有制,而

① 沃野. 关于西方的马克思主义女权主义 [J]. 辽宁教育学院学报, 1995 (6).

② 继红. 新马克思主义的女权主义理论 [J]. 马克思主义与现实, 1996 (2).

③ 王谨. 新女权主义马克思主义 [J]. 教学与研究, 1995 (4).

④ 王宏维. 女性主义: 马克思主义的一个解读模式 [J]. 学术研究, 2002 (4).

⑤ 王宏维. 女性主义: 马克思主义的一个解读模式 [J]. 学术研究, 2002 (4).

西方马克思主义女性主义则主张通过改良、建立妇女组织，发展慈善事业等方式来争取妇女解放。但是继红、叶苗等人也认为西方马克思主义女性主义在一定程度上就是马克思主义妇女理论在当今的发展，“突破马克思主义经典妇女理论，作出了一些新的解释”，实现了“对传统的马克思主义的妇女解放观进行了补充、批判和超越。”^①她们指出：“马克思主义女性主义在对马克思主义妇女理论多方面的批评和质疑的基础上，以性别理论为突破口，为当代批评领域输进了新鲜血液……主张寻求女性的传统，强调女性经验、女性独特的想象力和理解力……扩大了女性主义的思考范围。”^②

毫无疑问，国内理论界在对西方马克思主义女性主义历史发展脉络把握的同时，着重对其进行关系性的研究：在关系中理解历史，历史就会获得另外一个重要的参照系；在历史中把握关系，关系就会获得逻辑的生成性和厚重的历史感。在关系的发展中形成历史，历史就不再是事实和观点的简单堆砌，不再是代表人物和主要思想的循序介绍，而是理论按照自身的逻辑发展形成的观念生成史。正如吴晓明教授所指出的那样：“对于马克思哲学之当代性的那种高度肯定，往往只是以最抽象和最空疏的辞令表现出来。”^③在历史的形成中把握关系，关系也就不再是简单的肯定一方，否定另一方，而是在历史的生成过程中寻求理论之间的良性互动，这会给理论提供更为广阔的发展空间。因此，国内理论界对西方马克思主义女性主义的研究在历史性中把握关系，赋予了历史和关系以更为丰富的内容。

2. 在经典阅读中寻找问题

这里所说的“经典阅读”包含两个方面的含义：一是指西方马克思主义女性主义研究中公认的卡尔·马克思（Karl Marx，1818～1883）、弗里德里希·恩格斯（Friedrich Engels，1820～1895）关于女性问题的经典著作的阅读；二是指对西方马克思主义女性主义自身的经典作品的阅读。

前一个方面的经典阅读包括作为马克思主义妇女理论的最为重要的代表

① 叶苗. 略论当代西方马克思主义女权主义 [J]. 江西社会科学, 2002 (5).

② 许鸿翔, 周敏. 论马克思主义妇女理论对西方女权主义的吸收与借鉴 [J]. 大连大学学报 (哲学社会科学版), 2000 (3).

③ 吴晓明. 论马克思哲学的当代性. 当代国外马克思主义评论: 第1辑 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2000: 178.

作品：恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》、马克思的《共产党宣言》、《资本论》等。一些学者在对恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》的阅读中，针对西方马克思主义女性主义关于私有制和阶级是否是女性受压迫的根源展开了探讨。刘莉认为：“私有制的出现是妇女受压迫的根源，但在很多历史条件下，它与许多历史因素同时出现，形成历史的合力，这些因素共同参与制造了母权的丧失。”^① 同时西方马克思主义女性主义关于性别压迫的原因——资本主义和父权制的理解是对恩格斯提出的“最初的阶级对立，是同个体夫妻间的对抗的发展同时发生的，而最初的阶级压迫是同男性对女性的奴役同时发生的”^② 思想的深化和丰富。何萍也从恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》出发，探讨了父权制如何阻碍妇女解放的实现。认为妇女解放的实质“是从性别歧视的角度批判父权制文化，要求充分肯定、发挥女性的生存价值，以推动历史的进步。”^③ 还有一些学者通过阅读马克思主义的经典文本，结合西方马克思主义女性主义的研究，提出了女性的异化、社会性别意识消解以及女性主义问题与生态问题的一致性等问题，丰富和发展了对西方马克思主义女性主义的研究。

后一个方面的经典阅读首先包含了引入翻译的过程。从上世纪九十年代初开始，国内一些学者就致力于西方马克思主义女性主义经典的翻译和介绍，以李银河、艾晓明、王政、王逢迎等人为代表。如李银河翻译的《妇女：最漫长的革命》、艾晓明翻译的《女性主义思潮导论》、王逢迎等编译的《性别政治》等著作，使人们能够跨越时空的差异，把握西方马克思主义女性主义者的思想。围绕着经典文本的阅读，国内理论界纷纷展开了各自的研究。在这方面值得一提的是由复旦大学俞吾金教授担任主编、由秦美珠写作完成的《女性主义的马克思主义》一书，是国内理论界对西方马克思主义女性主义进行系统研究的第一本专门性著作。此书在对西方马克思主义女性主义经典著作阅读的基础上，对经典著作的基本思想作出了较为精准的归纳和

① 刘莉，王宏维。重释恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》：回应麦金依“对马克思和恩格斯的女权主义批评”[J]。妇女研究论丛，2003（1）。

② 刘莉，王宏维。重释恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》：回应麦金依“对马克思和恩格斯的女权主义批评”[J]。妇女研究论丛，2003（1）。

③ 何萍。恩格斯的两种生产理论与妇女解放的观念变革[J]。武汉大学学报（哲学社会科学版），1995（5）。

总结，分析了西方马克思主义的相关问题，体现了国内理论界对西方马克思主义女性主义的思考。此外一些理论家在阅读经典的基础上，讨论了女性主义斗争与资本主义全球化的关系究竟怎样，性别斗争和阶级斗争哪一个是女性被压迫的首要因素，父权制和资本主义在女性的压迫中分别扮演什么样的角色，西方马克思主义女性主义研究能够使妇女获得怎样的解放等西方马克思主义女性主义关注的问题，形成了自己的观点。如陈学明教授认为《资本主义的终结》的重要闪光点在于作者对全球化展开的批判，并赞同作者的观点——全球化的旧范本应为新范本所取代：“新范本的大致轮廓是强调行为的双方不再是单向的，而是双向的，即不仅仅强调男性对女性的渗透，资本主义经济对非资本主义经济的渗透，而且强调女性对男性的作用，非资本主义经济对资本主义经济的作用”，他认为“决不能忽视他们对当代资本主义，特别是对资本主义全球化的独到的判断……向当代资本主义的统一性、独特性和整体性发出挑战，并提出要从语言上和实际行动上打碎它们，终结这种资本主义的活力。”^① 赵凯在阅读《资本主义的终结》一书后，认为对于阶级斗争和性别斗争的关系如何界定的问题可以使用这样的方法，即“将阶级理解为‘剩余劳动占有和剩余劳动分配的社会过程’，用‘剩余劳动’来分析出男性对女性的性别压迫和性别剥削、资产阶级对无产阶级的经济剥削、发达资本主义国家对第三世界的经济剥削，这样的经济分析有助于个人廓清对性别剥削、阶级剥削等多样化剥削的认识，强化被剥削的个人的阶级主体意识，把所有遭到剥削和压迫的边缘力量联合起来。”^② 对于父权制和资本主义的关系，戴雪红在对《性别政治》一书阅读的基础上提出了“父权制与资本主义是一体的。既不能把它们看做有着明显区分的、相对独立的两个系统，也不能把它们看做仅具有一种密切联系的互补关系，更不能把父权制关系看做是居首位的……反对父权制的斗争是反对资本主义斗争的一个重要方面；只有摧毁资本主义，女性才有可能从父权制的社会结构中赢得彻底解放。”^③

① 陈学明. 西方女性主义的马克思主义对资本主义全球化的独特批判 [J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2007 (1).

② 赵凯. 反本质主义的马克思主义和女性主义者立场:《资本主义的终结:关于政治经济学的女性主义批判》评介 [J]. 妇女研究论丛, 2004 (5).

③ 戴雪红. 父权制与当代资本主义批判:女权主义的理论透视 [J]. 妇女研究论丛, 2001 (6).

戴雪红还提出：“性别斗争是不同于阶级斗争的其他斗争类型中的一种。阶级解放不等于女性解放……没有阶级解放就没有女性解放，推翻资本主义能创造有利于女性解放的条件。”^① 针对西方马克思主义女性主义能否使女性获得解放，戴雪红认为：“马克思主义要求工人阶级团结起来推翻资本主义，而女权主义者不可能将自身融入这一革命事业中去……马克思主义女性主义理论确实是一种很有价值的思想，但也只不过是一种思想而已。”^②

国内理论界通过对马克思、恩格斯关于女性主义问题的经典著作和西方马克思主义女性主义的经典文本的阅读，走进了西方马克思主义女性主义，寻找到各自眼中女性主义问题的症结，真实地思考女性所面临的困境，并试图寻找走出困境的切实道路。经典阅读基础上的问题提出，不但使国内理论界对西方马克思主义女性主义的研究获得多样性视角，而且能够逐渐自觉地站在马克思主义的立场上思考女性主义问题，形成自己的问题阈，这种努力和尝试有助于建立原创性女性主义的马克思主义观点，发展出中国自己的马克思主义女性主义。这对于国内理论界无疑是具有更为重要的意义。

3. 在专门研究中反思现实

国内理论界对西方马克思主义女性主义的研究，还有另外一种研究方式，即对西方马克思主义女性主义进行专门性研究。有的学者针对西方马克思主义女性主义研究中的整体趋向进行研究；有的针对西方马克思主义女性主义的各种具体流派进行分门别类的研究；有的学者针对西方马克思主义女性主义的具体问题进行思考，其中包括对两种分工的思考、对家务劳动的思考、对社会性别的思考、对女性解放的思考等。在专门性研究的基础上，将理论与女性主义问题的现实状况及女性面临的现实问题结合起来进行思考。这些研究从不同的角度探讨与西方马克思主义女性主义相关的各种理论，深化了理论界对西方马克思主义女性主义的理解，也使西方马克思主义女性主义理论与现实结合的日益紧密。

对西方马克思主义女性主义的专门研究，首先体现在对西方马克思主义

① 戴雪红，父权制与当代资本主义批判：女权主义的理论透视 [J]，妇女研究论丛，2001（6）。

② 戴雪红，父权制与当代资本主义批判：女权主义的理论透视 [J]，妇女研究论丛，2001（6）。

的整体趋向的研究上。强乃社认为这一趋向“就是反思近代和现代女性主义对女性同一性（identity）或者女性身份的研究，批判性地吸收后现代主义思潮的观点，并重新重视马克思的唯物主义理论，进一步展开对社会性别的社会建构的批判性分析。”^① 张羽佳认为西方马克思主义女性主义趋向于在认识论上开启新的视阈，即从立场认识论到经济分析法；在话语分析上，体现为从启蒙叙事到后现代叙事；从基本精神的延续上，体现为从女性的解放与人类的解放。其次体现在对西方马克思主义女性主义各门具体流派的研究。如刘晓芳对唯物主义的女性主义理论进行了理解和反思，认为唯物主义的女性主义是“对家务劳动和社会劳动、资本主义和父权制、文化和意识形态的分析批判基础上，在反抗资本主义的斗争中逐步深入、逐渐成熟并最终形成了比较完整的理论体系。”^② 再次体现在对西方马克思主义女性主义具体问题的研究。如秦美珠对两种生产的研究，认为“当西方马克思主义女性主义者借用马克思、恩格斯的两种生产理论作为她们理论分析的基石时，她们批评马克思、恩格斯强调了物质生产的决定作用而忽视人类自身生产的作用。她们看到了物质生产与人类自身生产之间的辩证法……但当她们试图通过展开物质生产与人类自身生产之间的辩证法来说明妇女受压迫的状况时，她们把妇女受压迫的物质生产因素与人类自身生产因素置于两个分离的结构中。”^③ 这就导致她们用二元对立的观点^④将性别分析和阶级分析放在不同的领域，最终导致二者的结合不可能成功。叶苗对两种劳动分工颇有研究，她认为西方马克思主义女性主义在马克思主义妇女理论基础上探讨妇女受压迫的根源，将劳动分为家务劳动和社会劳动两个领域，她们“不同程度地呼吁妇女进入社会化大生产，将妇女的经济独立及生活状况的改善放在首位，力争家务及养育后代的工作社会化，这些观点对全世界妇女解放运动都有着深刻的理论

① 强乃社，超越女性同一性与回归马克思主义：论第三波女性主义哲学思想中的一种倾向[J]，社会科学辑刊，2007（2）。

② 刘晓芳，从西方女权主义社会主义思潮看现代女性的发展[J]，学术交流，2004（11）。

③ 秦美珠，历史的误读：西方马克思主义女性主义关于两种生产理论[J]，华东理工大学学报（哲学社会科学版），2005（2）。

④ 西方马克思主义女性主义二元对立的观点也可以称为“二元制”，即认为资本主义与父权制是造成女性主义问题的根源，并认为其分属于阶级和性别两个不同的领域。

启示。”^① 杨晓宁认为：“社会性别概念是女性主义研究的核心概念，但对社会性别概念仍然没有完全摆脱传统理性主义中的二元论倾向，仍然把男女意识作为一成不变的、固定的观点，这显然带有研究现实的局限性，难以解释现存的阴阳交错的现象。”^② 何平和吴风反对社会性别定型论，“女性主义者的主要任务之一，就是将被客体化的‘他者’重新加以界定，召唤其主体，建立新的论述，进一步逆转‘他者’在知识与权力间被支配的地位。”^③ 秦美珠从人类解放的角度理解了女性解放问题：“没有真正的女性解放，也就不可能有人类解放，当然不以人类解放为前提的女性解放也不可能使女性获得真正的解放。在马克思看来，女性解放就是在充分发展的基础上结束资本统治，消除异化，结束把权力当做统治来行使，恢复权力的创造性的、维持生命的特征，恢复感性的自然界，使女性和男性都获得解放，使双方之间良性的互动。”^④

国内理论界对西方马克思主义女性主义进行专门理论研究的同时，也注重将理论的研究同女性所处的社会现实状况和具体实际问题相结合，即注重理论与实践相结合的研究。如刘晓芳基于西方马克思主义女性主义的研究，提出自我意识的觉醒是现代女性发展的前提、经济独立是现代女性发展的关键、制度建构是现代女性发展的保障等思想，为现代女性主义问题的研究与发展提供了重要的启示。何平和吴风从西方马克思主义女性主义的社会性别反观当前的“超级女声”现象，认为“超级女声”实现了对女性身体审美准则的颠覆，指出“超级女声”在不经意间表达了自主意识，因此从女性主义角度来看，具有相当的积极意义。但“超级女声”的崇拜者既不足以成为推进社会发展的思想公众，也无法从个体情感自发上升到集体理性自觉，而只是在客观上起到提醒人们重视私人领域的作用。理论与实践相结合的研究一方面对西方马克思主义女性主义的研究起到了深化的作用，更为重要的是使西方马克思主义女性主义研究与现实生活的实际相结合。这样的研究就不再

① 叶苗. 略论当代西方马克思主义女权主义 [J]. 江西社会科学, 2002 (5).

② 杨晓宁. 社会性别概念与女权主义: 从历史唯物主义的视角看社会性别概念的产生 [J]. 大连大学学报 (哲学社会科学版), 2003 (5).

③ 何平, 吴风. “超级女声”与性别政治: 西方马克思主义女性主义视角 [J]. 南开学报 (哲学社会科学版), 2005 (5).

④ 秦美珠. 试论马克思女性解放思想的哲学意义 [J]. 兰州学刊, 2004 (6).

仅仅被理解为女性自己的事情，而是社会的、现实的问题；不再仅仅是说西方社会中“别人的事”，而是在说我们自己当下面临的事情；不再仅仅是建筑理论的空中楼阁，而是在现实基础上生发理论，在理论指导下审视现实。这样对西方马克思主义女性主义的研究才更有意义。

纵观现有的研究成果，我们会发现国内西方马克思主义女性主义研究取得了很大的理论成就。但如何在对西方马克思主义女性主义的研究中找到各自眼中女性主义问题的症结，思考女性所面临的困境，努力寻求走出困境的切实道路；如何自觉地站在马克思主义和西方马克思主义的立场上思考女性主义问题，努力建立原创性的马克思主义女性主义的思想观点，发展出中国自己的马克思主义女性主义；如何在现有的西方马克思主义女性主义研究的基础上更进一步挖掘其真实内涵、思想轨迹、逻辑脉络、思维方式、精神实质、价值旨归等问题，是需要我们进一步深入研究的。在我们看来，西方马克思主义女性主义越来越受到马克思主义研究者的重视，研究成果也越来越丰厚。但这些研究中多是以一般性介绍为主，专题性研究较少，对西方马克思主义女性主义的著作的翻译也相对较少。如果我们仍然可以用托马斯·库恩（Thomas Kuhn, 1922~1996）的范式理论来概括的话，毫无疑问，国内理论界对西方马克思主义女性主义的研究尚处在知识性研究范式和历史性研究范式之间，即把西方马克思主义女性主义“作为探究世界普遍性的知识而有其相对的确定性、独立性、模式化的知识体系”，或“进行史学意义上的断代分别，按学派、人物、事件、思想观点进行历史性的描述，达到对其客观介绍，客观了解和客观把握。”^①造成这种状况的原因可能与长期以来将西方马克思主义女性主义与马克思主义妇女理论作为资产阶级妇女理论和无产阶级妇女理论对立的定位有关。无论如何，这种研究是不够的，在很大程度上尚未触及到西方马克思主义女性主义问题本身。这一方面造成了国内理论界对西方马克思主义女性主义的误解，即认为其仅仅是一些女性主义学者闲暇之中的“闲言碎语”或“无病呻吟”，无法上升到理论层面上进行探讨，使其研究在实际生活中常常处于比较尴尬的境遇；另一方面更为重要的是，西方马克思主义女性主义的研究，对马克思主义的发展（在一些学者看来是

^① 韩秋红. 西方哲学史的研究范式 [J]. 新华文摘, 2008 (9).

曲解)所具有的启示和借鉴作用常被人们所忽视。在我看来,对西方马克思主义女性主义的研究要从对其的知识性研究和历史性研究中转变出来,真正地面向西方马克思主义女性主义思想和问题本身进行真正的哲学(或者是政治经济学)探讨,将其中所蕴含的思想的丰富性、逻辑的展开性、现实的关怀性和人类精神的崇高性真实地揭示出来。

(二) 前提性反思

本书拟对西方马克思主义女性主义作出思想性研究,随之而来的问题就是如何对这一问题进行思想性研究。这一问题包含了以下这样一些问题:何谓思想性研究,我们选择何种路径进行思想性研究,这种研究方式能够为我们带来何种启示。思想性研究就是“面向事情本身”的研究。在现代西方哲学领域中,现象学和分析哲学无疑是公认的对现代西方哲学影响最大的思想潮流。深究其原因,就在于它们为现代西方哲学带来重要的方法论原则。前者是“面向事情本身”的现象学还原方法,后者是分析的方法。因此,想要理解一种思想的本来面目,想要将一事物从纷繁复杂的表面现象中“拯救”出来,现象学“面向事情本身”的研究方式提供了很好的思想启示。面向西方马克思主义女性主义思想和问题本身的研究,在我看来也可分为两种方式:一是基于西方马克思主义女性主义思想的文本进行文本分析和文本解读,从中找出理论问题,并对理论问题展开思考;二是在对西方马克思主义女性主义的宏观理解中寻找具体问题的,再深入文本对具体问题加以研究。无论如何,选择哪一种思想性研究方式都离不开对文本的研读、探讨和对典型性问题的把握。正如汉斯-格奥尔格·伽达默尔(Hans-Georg Gadamer, 1900~2002)所说的那样:“文本的意义超越它的作者,这并不只是暂时的,而是永远如此的。因此,理解就不只是一种复制的行为,而始终是一种创造性的行为。”^① 文本本身代表了历史的真实性,读者对于文本的理解具有理解的真实性,历史的真实性与文本的真实性的内在关联使得对文本研读代表了一种对文本进行真实理解的方式。基于这样的理解,将本书的立足点放在文

^① 伽达默尔. 真理与方法: 上卷 [M]. 洪汉鼎, 译. 上海: 上海译文出版社, 1999: 380.

本研读上，并选择了国内理论界公认的西方马克思主义女性主义的代表性文本——《资本主义的终结》作为文本基础（选择此文本的原因后文将有所交代），集中分析其对资本主义进行的批判，将其进一步提升为现代性批判而展开专门性、思想性、典型性的研究。即将研究问题确立在西方马克思主义女性主义的资本主义批判上，认为西方马克思主义女性主义的资本主义批判较为典型地体现为现代性批判。这种对文本的阅读不代表“在心理上重建过去的思想”，而在于“把过去的思想融合到自己的思想当中”，“因为历史精神的本质并不在于对过去事物的修复，而是在于与现实生命的思维性沟通。”^①在对这一问题加以具体研究之前，对于一些前提性问题是有必要进行反思的，这样的问题包含以下几个问题：

1. 如何理解资本主义

“资本主义”这一概念看似简单，却很难对其做出准确的概念界定。因为“资本主义”这一概念本身具有内在的复杂性。我们可以说资本主义是一种国家形式，但它又不单纯指一种国家形式，更多的时候它也指代在这种国家形式之下存在的社会制度、经济制度、意识形态和文化制度；我们可以将资本主义放在马克思主义所说的社会发展的“五形态”中理解，但这也不是资本主义的全部内涵，因为资本主义并非只是封建制度与社会主义之间的过渡，而更代表了一种行为方式和生活方式；我们可以将资本主义理解为一种批判的对象，但它在某种程度上又是现存世界上大多数人每天面对的真实生活世界。同时我们又清晰地知道资本主义不是什么：资本主义不是单纯的国家制度，不是单纯的封建制度和社会主义制度之间的过渡形式，不仅仅是一种抽象的、观念的对象。如此看来，想要对“资本主义”这一概念本身做出界定是很困难的，那么对“资本主义是什么”的问题不用概念界定的方式，而是用现象学所说的事实描述的方法思考这个问题时，可否这样认为，资本主义作为一种大多数人生活于其中的真实生活世界，不仅是一种社会形态和国家制度，更是一种政治形式、经济形式、意识形态和文化形式，它不但决定了人们在社会生活中的行为方式，更作为人们的思维方式存在。如果可以这样描述资本主义，那么“资本主义”就不单纯是经济层面和政治层面上的

^① Hans-Georg Gadamer. Wahrheit und Methode, I, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), Tuebingen, 1986: 174.