

愈思齋磨牙集

陳永正題



古
文
字
與
漢
語
史
研
究
叢
稿

陳偉武 著

愈思齋磨牙集

陳永正題



古文字與漢語史研究叢書

陳偉武 著

中西書局



圖書在版編目(CIP)數據

愈愚齋磨牙集：古文字與漢語史研究叢稿／陳偉武著．
——上海：中西書局，2014.9
ISBN 978-7-5475-0668-4

I. ①愈… II. ①陳… III. ①漢字－古文字學－文集
②漢語史－文集 IV. ①H121-53②H1-09

中國版本圖書館CIP數據核字(2014)第097830號

愈愚齋磨牙集

——古文字與漢語史研究叢稿

陳偉武 著

封面題簽 陳永正

責任編輯 田 穎

裝幀設計 梁業禮

出 版 上海世紀出版集團
中西書局 (www.zxpress.com.cn)

地 址 上海市打浦路443號榮科大廈17F(200023)

發 行 上海世紀出版股份有限公司發行中心

經 銷 各地 新華書店

印 刷 上海港東印刷廠

開 本 890×1240毫米 1/32

印 張 17

版 次 2014年9月第1版 2014年9月第1次印刷

書 號 ISBN 978-7-5475-0668-4/H·021

定 價 56.00元

此書出版承蒙東莞市中山大學校友會資助

謹致衷心感謝



曾太保媿簋



曾太保媿簋銘文



曾子伯皮鼎



曾子伯皮鼎銘文



荆門左塚楚墓棋枰

前言

此次將本人舊作結集，選入論文四十餘篇，早者刊於 1987 年，遲者至於 2013 年。內容大體有如下諸方面：

一是古文字考釋之作。涉及戰國簡帛者十篇，有關秦漢簡帛者三篇。主要是對戰國至漢初簡帛釋讀實踐中尚未解決的疑難問題展開新的研討，例如，郭店簡有“𠂔”字，見《緇衣》篇，整理者隸作“𠂔”，裘錫圭先生按語認為“似非从人，《說文》有‘𠂔’字，疑即由此字訛變而成”。筆者指出此字當是从聿、从入的雙聲符字，聿、入古音近。《說文》訛為“𠂔”，依然是雙聲符字。郭店簡《唐虞之道》“四枳朕陸”，裘錫圭先生讀為“四肢倦惰”，我認為“陸”可釋為“厓”之異構而讀作“解（懈）”。我曾將包山簡“逵宥”讀為“解枸（拘）”、九店簡“逵凶”讀為“解凶”。楚簡表示病癒用“癢”字即“疽”字，等於說“病往也”、“病止也”，可看作“瘡”的同源字而非異體字或通假字。上博二《從政》甲 17“𡗗敵”之“𡗗”釋為“兇”讀作“樊”，指阻礙禁錮。上博三《彭祖》簡 3“余朕孳”，李零先生以“朕孳”為耆老之名，我認為當以“余朕”為第一人稱代詞同義連文，與耆老之名“孳”構成同位關係。《彭祖》簡 6“述惕之心不可長”，“述惕”當讀為“墜易”，本指墜失廢弛，轉指輕慢大意。上博五《三德》簡 14“方縈勿伐”，或讀“縈”為“營”，或如字讀，我改讀為“榮”訓為繁盛。上博七

《武王踐阼》簡2“盍𣪠虐(乎)”和“武王𣪠三日”之“𣪠”、“𣪠”字，諸家考釋有歧見，我認爲當隸定作“𣪠”，析爲从祈，叽聲，“𣪠”以几爲基本聲符。上博七《凡物流形》甲14“夫雨之至，管(孰)𣪠鴻之”，筆者認爲字當隸作𣪠，从雨，𣪠聲，當是“𣪠”之聲符替換字，“鴻”字讀“薦”讀“津”均不可信，當讀爲“祭”，“𣪠祭”古書習見。

秦漢簡帛字詞考釋也有一些愚見，如將睡虎地秦簡《田律》“毋敢夜草爲灰”之“夜”讀爲“畚”指燒草治田；《法律答問》“乏繇(徭)”之“乏”訓爲“廢”；《封診式》“自晝”、“自宵”之“自”訓爲“在”；《日書》“頭顙”訓爲禿頂，“常行”讀爲“當行”指路中央，“大常(當)行”指道路之神。《爲吏之道》“民將姚去”之“姚”讀爲“逃”。銀雀山漢簡《尉繚子》一“甲不出罍”和“罍甲而勝”之“罍”當讀爲“橐”，分別指裝兵甲的袋子和收藏兵甲；《孫臏兵法·官一》“武退”訓爲輕率撤退，與“武進”相對；張家山漢簡《奏讞書》“遯亡”訓爲同義連文指逃亡(銀雀山漢簡《兵令》作“述亡”)；孔家坡漢簡《日書》“利以祠祀外”和“外除”兩個“外”字均當訓爲室外、野外。馬王堆帛書《五十二病方》“甘沮”讀爲“含咀”猶言嘔咀。

在秦簡中表達“顧”這個詞，或寫作从頁，雇聲；或从佳从頁，爻聲。有學者認爲此爲匣母宵部字，我指出此非卦爻之“爻”，而是音同“疋”或“雅”，即“𣪠”字(屬雙聲符字)所从聲符之一。

出土楚系簡牘與傳世戰國諸子書時代最爲接近，內容也多可相互證發。《戰國竹簡與傳世子書字詞合證》一文，選取郭店簡和上博簡字詞若干例，與傳世子書比照參覈，旁及其他文獻資料加以考釋。

《試論簡帛文獻中的格言資料》一文，對簡帛格言資料作了一些概述和疏釋，並探討了它們的性質、形式特徵和現實意義。

需要說明的是，《睡虎地秦簡覈詁》有劄記廿二則，先由《中國語文》選刊六則，後來全文由《胡厚宣先生紀念文集》發表。《西漢

簡帛補釋》一短文，原題為《秦漢簡帛補釋》，曾刊於某雜誌，編輯刪去原稿開首有關睡虎地秦簡的幾則劄記（後併入《秦漢簡牘考釋拾遺》），造成文不對題、注不對文的情形，本人也“被調入”中山大學出版社。

有幾篇小文涉及甲骨文、金文、陶文和漆書的考釋。于省吾先生主編、姚孝遂先生副主編的《甲骨文字詁林》是甲骨文發現之後九十年間考釋成果的集大成之作，《〈甲骨文字詁林〉補遺》一文列舉了其中一些疏漏，分為“未錄先有之說”，“未錄較為重要之說”、“未錄編者自家成果”等幾方面加以敘述，或可供使用《詁林》者參考。

甲骨文“𧠆”字舊多釋為“狼”或“狐”，《說“獠”及其相關諸字》一文認為，“𧠆”字疑為“獠”的早期寫法，見於武丁卜辭，在商代金文和周原甲骨中出現的“獠”字較為後起，春秋金文“獠”字陳漢平先生疑為“獠”字異體當是，至戰國楚簡又寫作“𧠆”、“𧠆”、“莫”等。文中指出商代甲骨文“𧠆”字所指很有可能就是早已在中國絕迹而至今仍生存於熱帶地區的動物“獠”。如今看來，上博一《性情論》簡 38 和荊門左塚楚墓棋枰漆書也有“𧠆”字，均用為“猛”，整理者的讀法可從。甲骨文“𧠆”字至戰國仍有沿用，殷墟也有獠的骨骼出土。美國弗利爾美術館藏有中國商代晚期的獠尊一件。釋“狐”之說不可信。另有學者批評拙說並維護前輩釋“狼”之說，但“良”从“亡”聲也是遲至小篆才由回廊之形聲化而成，故釋“狼”之說尚不足以讓我放棄釋“獠”的觀點。

《〈古陶文字徵〉訂補》一文指出，高明和葛英會二位先生編纂的《古陶文字徵》一書在內容和體例上遠較《古匋文彙錄》和《陶文編》美備，在引用其他品類的古文字材料、引用傳鈔古文和引用通人之說三方面，也與《古璽文編》互有短長。對於《文字徵》的疏失，筆者據他家言訂正 28 例，以己見補正 12 例，另有技術性偶疏 28

例，文中亦一一指陳。

2007年張光裕教授惠贈筆者兩件新見曾國銅器照片，於是撰成《兩件新見曾國銅器銘文考述》一文，考釋舊未著錄的曾子伯皮鼎和曾太保媯簋銘文，指出兩器均屬西周晚期或兩周之際器物，為曾國歷史研究提供了新資料。以考古材料印證朱芳圃先生之說，辨析“曾”字上兩筆為甗器兩耳之狀而非蒸汽上出之形。《曾國青銅器》所著錄的兩件曾太保簋，甲簋亦見於《殷周金文集成》4054號，我們可用新見曾太保媯簋銘文訂補《曾器》和《集成》二書釋文的缺失。

《荊門左塚楚墓漆桐文字釋補》首先對左塚楚墓所出棋桐的漆書文字補釋十餘事，然後對棋桐性質也有所補說，指出棋桐中有一欄所謂“專講民之性情和行為的文字”，其實也是從為政者的角度著眼；而漆書文字中有“寧”、“成”、“坪”、“利”、“安”、“衰”等單音詞，與戰國秦漢墓葬所出日書中的日名多有吻合，當如整理者所言，與占測宜忌吉凶有關。徐在國先生曾有大文《楚漆桐割記》（《文物研究》第14輯，黃山書社2005年），筆者失誤而疏於援引。有關棋桐漆書文字，還有蘇建洲先生的《荊門左塚楚墓漆桐字詞考釋五則》（《中國文字》新三十五期，藝文印書館2010年），朱曉雪女士作過匯釋（《左塚漆桐文字匯釋》，《中國文字》新三十六期，藝文印書館2011年），讀者當可參看。

《曾國青銅器》一書是著錄曾國青銅器的總結性著作，《〈曾國青銅器〉讀後記》一文對書中銘文釋讀及技術性偶疏作了一些辨析，可供使用此書者參考。

《舊釋“折”及从“折”之字平議》一文，考釋楚簡中讀為“慎”之字，兼及金文、古璽、帶鉤過去釋為“折”或“誓”之字。陳劍先生《說“慎”》遠較拙文全面而深入。後來陳秉新、陳美蘭、周寶宏等學者對“慎”和相關諸字均有研討，近時曹錦炎先生有大作考釋蔡公子

戈“慎”字，指出楚簡所謂“慎”字實爲“慎”字（將刊於《古文字研究》第30輯）。

學者對拙說多有指正，本人衷心感謝。而相關問題難以一一回應，或疏於援引，至以爲歉。如釋郭店簡《窮達以時》6“管夷吾拘囚𠄎縛”之𠄎爲“𠄎”，讀爲枯。王志平先生亦釋“枯”（參王氏《郭店楚簡〈窮達以時〉校釋》，《簡牘學研究》第三輯，甘肅人民出版社2002年）。

二是兼有理論或古文字學史意味之作。包括探討雙聲符字、同符合體字、專用字、同形字、變體字、古文字資料擬補等問題，此外還有幾篇論文，討論郭店楚簡中《漢語大字典》所無之字，考述晚清學者對傳鈔古文的研究，評介曾師經法先生學術成就。

一個字含有兩個表示音讀的構件，就是雙聲符字，過去學者們稱爲“皆聲”、“二重形聲”、“二聲字”、“兩聲字”、“雙重標音”、“雙體同音複合字”、“純雙聲符字”等，筆者《雙聲符字綜論》一文折中諸家學說，對雙聲符字的定義、性質及類別均有所辨析，對學者以前利用雙聲符字結構原理考釋古文字的實績作了梳理，並補充了一些新的例證。

同符合體字是指由兩個或兩個以上相同部件構成的字，如“从”字等。從商代甲骨文到現行漢字，這類字一直存在着。《同符合體字探微》一文著重討論了同符合體字的形音義關係，分析了它們繁簡無別、同符異構、同源及其他各種意義條例。同符合體字大體屬於會意字，具有見形知義的優點，也有表音不明確的缺點，最終走向衰落，大多爲形聲字所取代。

同形字是指音義不同而形體相同的字，與音義相同而形體有別的異體字相對應。顏師古、鄭樵、段玉裁、朱駿聲、王力、李榮、陳煒湛、裘錫圭等古今學者都曾經論及同形字問題，筆者《戰國秦漢同形字論綱》一文著重收集共時的同形字，分別討論戰國秦漢同形

字的表現、成因、性質以及同形字研究對古文字考釋的意義。

郭店楚墓竹簡具有多方面的學術價值，在字書編纂方面的價值，亦足資論列。“全部簡文字數共 12072 文，計分字頭 1344 個，合文 22 個。”筆者取與《漢語大字典》相比較，形體結構不見於《大字典》楷體字頭者約有 300 餘字，對這些字的結構特點及性質作了粗淺的討論，就成了《郭店楚簡中〈漢語大字典〉所無之字》一文。

專為某一意義而造的字就是“專用字”，或稱專字、分別文、分化字、區別字、專造字，現代古文字學家在考釋古文字或疏解出土文獻時經常會指明某字為專用字。《新出楚系竹簡中的專用字綜議》一文，取材於曾侯乙墓簡、包山簡、郭店簡、九店簡、上博簡等，旁及其他古文字資料，對專用字的性質、特點均有所揭示。

變體字是指增減筆畫、改變筆畫方向或部件位置而構成與原字不同的字。楊樹達先生首倡“變體”之說，于省吾、李新魁、裘錫圭和張亞初等先生都有諸多論述，筆者在《出土古文字資料與變體字》中主要對前輩學者已有成果進行梳理，分為“《說文》所見變體字辨證”、“出土古文字資料中的變體字”、“其他資料所見變體字”幾方面加以闡述。變體字是聯繫兩個或兩個以上的漢字加以分析的結果，前輩學者的相關研究，有利於補正“六書說”的缺失。變體字可以是同源分化字，也可以是來源各別、在漢字使用過程中因避免重複而產生的新字。

古文字資料對古代社會歷史文化及語言文字研究意義重大，而在書寫鑄刻傳鈔過程中，訛奪時有發生，出土時往往殘損嚴重。對出土古文字資料殘缺部分加以構擬補足，簡稱擬補。擬補是出土古文字資料復原的有機組成部分，古文字學家所作擬補，時有出入，可從古文字學、語言學、文獻學等角度加以考察，驗證其是否合理。《試論出土古文字資料之擬補》一文，正是對擬補的原理、類例及存在問題所作的探索。

在古文字考釋的實踐中，形聲字的結構分析仍然會出現種種偏差。《古文字中形聲結構辨析的若干問題》一文，對相關實例稍事整理，大致歸納為六類：誤以聲符為形符；誤以形符為聲符；誤以聲符甲為聲符乙；誤以形符甲為形符乙；誤以初文為省體；誤以聲符構件為羨符。並對致誤原因也有所討論。

許瀚、王筠、鄭珍、陳介祺、吳大澂、孫詒讓等一大批晚清學者從多層面、多角度研究傳鈔古文，無論在理論上還是實踐上都積累了豐富的經驗和知識，值得認真總結。《試論晚清學者對傳鈔古文的研究》一文，檢討晚清學者在七十餘年間研究傳鈔古文的得失，主要從三方面入手：其一，對傳鈔古文本身的研究；其二，利用傳鈔古文考釋金文；其三，利用傳鈔古文考釋甲骨文。

《曾師經法先生學術成就述略》一文，介紹業師曾憲通先生的問學治學歷程，闡述曾師在古文字學、語言學、文化史、學術史研究諸方面的學術成就，將其治學特點歸納為：其一，古文奇字，祛妄釋疑；其二，文化研究，以為標的；其三，宏觀微觀，互為表裏。

三是古文字與漢語史研究相結合的論文。有數篇都與先秦反義詞研究有關，可算一個系列。《論先秦反義複合詞的產生及其偏義現象》一文指出，甲骨文中反義詞對舉非常頻繁，而連用對舉則是反義複合詞的直接過渡形式，殷代產生反義複合詞“旦湄”、“上下(下上)”、“往來”和“文武”絕非偶然。在甲骨文中對舉而用的“小”與“大”、“左”與“右”、“出”與“入”，至西周已變成反義複合詞。反義複合詞的偏義現象至遲在西周也已經出現了。《甲骨文反義詞研究》列舉大量例子證明，同見一辭或對舉是甲骨文反義詞的一種分布規律。文中還論述了甲骨文反義詞的形體標志的問題，指出甲骨文的形象性較強，象形字、指事字和會意字對某些單音節反義詞的相同義素和對立義素能起圖解作用。

有學者認為“‘義反音亦反’是上古漢語單音節反義詞產生的

一條重要規律”。筆者在《“義反音亦反”辨議》一文批評了這種觀點，指出這是由“音同義也同，音近義也近”的規律演繹出來的產物。

商周秦漢縮略語的探討，曾是自己頗為用力的專題，共有三篇論文，討論商代甲骨文、兩周金文和戰國秦漢文獻中的縮略語，分別參加中國語言學會第九、十一、十三屆年會，先後刊於《中國語言學報》。《出土戰國秦漢文獻中的縮略語》一文，先為出土戰國秦漢文獻中的縮略語作了界定，再按其來源劃分為三種類型，指出這些縮略語的結構特徵是：縮略具有任意性；注重保留原詞語的首字；省去原詞語的次要成分。文章還辨析了若干縮略語實例，最後簡要探討了縮略語的性質。《商代甲骨文中的縮略語》一文，著重描寫了商代甲骨文中三種類型的縮略語，包括：記時詞語的縮略、國族名和地名的縮略、先公先王及舊臣將領名號的縮略等。文中指出一個原詞語對應兩個或兩個以上的縮略語，這種詞彙現象早在商代甲骨文就已存在；同時，商代的詞語縮略，已經注意保留原詞語的重要語素而省略其次要語素。在《兩周金文中的縮略語》一文中，著力描寫兩周金文中的縮略語，粗分為人物名號縮略、國族名號縮略、地名縮略，這些都屬於專名的縮略；此外還有一般詞語的縮略。在記時詞語縮略方面，兩周金文所見不及商代甲骨文普遍，而在一個原詞語存在多種縮略形式對應方面，兩周金文更為常見，職官分類更趨細密，官稱縮略也更活躍。

吉祥語又稱吉語、嘏辭等，或施於祈禱，或施於問候，或施於祝頌。20世紀30年代，徐中舒先生撰有名文《金文嘏辭釋例》，堪稱垂範之作，其取材大體限於西周和春秋金文，而金文之外，古文字資料尚有多種品類（如璽文、陶文、玉石文、貨幣文、簡帛文等），吉祥語的內容、形式及性質亦各有不同特點，《出土戰國秦漢文獻中的吉祥語》一文，專門討論戰國秦漢時代多種古文字材料所見的吉

祥語。

《出土文獻之於古漢語研究十年回眸》一文應《古漢語研究》雜誌之約，對1997年之前十年間利用出土文獻研究古漢語音韻、語法和詞彙的情況作了綜述。

數量合稱是指“三公”、“四海”、“五行”、“六德”之類詞語。《試論戰國簡帛文獻中的數量合稱》一文，先對戰國簡帛文獻所見數量合稱作了一些輯證工作，分為兩大類：分稱見於上下文的數量合稱、分稱不見於上下文的數量合稱。論文接着對相關問題加以討論：數量合稱的內容尚可研議；數量合稱的名實關係；數量合稱的字詞關係。筆者認為，由於語言變遷和文字釋讀障礙等原因，使得戰國簡帛文獻所見數量合稱的考釋仍然存在不少爭議；許多數量合稱出現頻率頗高，而且流傳久遠，視為合稱詞當無不可，有的合稱有成為泛稱的趨勢。

四是純屬漢語史研究的論文。

《古漢語指代詞同義連文說略》一文列舉了古漢語指代詞同義連文的六組例子：①朕吾、余朕、朕余；②爾汝；③渠伊；④此若、若此、夫若；⑤彼其（之）、夫其、此其、其此；⑥誰何、何誰、孰誰、何孰。並對這一具有漢語特色的語法現象的成因及性質有所說釋。

《先秦反義詞辨識》一文，辨識的反義詞分為三種：“本為反義詞而誤解例”、“本為反義複合詞而誤解例”、“反義語素並列而誤倒例”。

《訓詁校勘劄記》一文是有關傳世文獻字詞訓釋或校勘的一些劄記。

《漢語“尤最”副詞的對立來源》一文，追溯漢語“尤最”副詞的來源，羅列大量實例證明，漢語以積極和消極的性質對立的事物表“尤最”，殊途同致，效果無差。

稱謂有其長幼尊卑之序，若不依序而用，即是行輩失序。《古

代稱謂行輩失序證例》一文列舉了古代稱謂行輩失序的若干實證，並從語義學和修辭學的角度予以解釋。

《罵詈行爲與漢語詈詞探論》一文，首先分析作爲言語習俗的罵詈行爲的心理機制，然後指出，漢語詈詞相當發達，且具有種種認知價值，充分表現了中國文化中的人本觀念、種族意識和倫理道德觀念，反面證明了中國人的生活理想，正好爲研究俗文化、整體把握中國文化精神提供了大量真實生動的材料，值得研究者重視。

原來有一些單篇論文，如《銀雀山漢簡通假字辨議》、《銀雀山漢簡考釋十則》等，已見於拙著《簡帛兵學文獻探論》，故不錄入此集。另有三兩篇小文論及清華簡，亦不錄入。

以上略述本文集內容梗概。卑之無甚高論，漫無友紀，真誠期待同行師友指正。