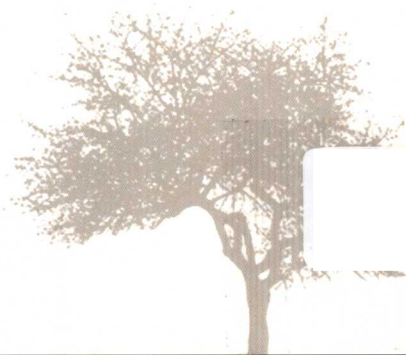


美国少数族裔教育的一次变革

——“学校一体化”运动研究

甘永涛 李志峰 孟立军 著



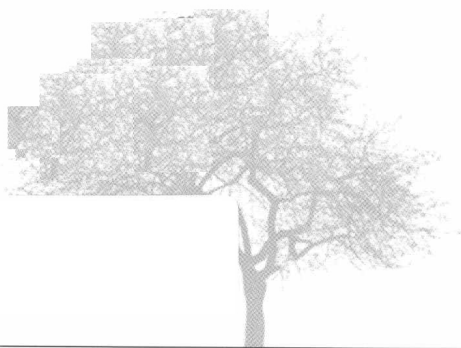
WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

美国少数族裔教育的一次变革

——“学校一体化”运动研究

甘永涛 李志峰 孟立军 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国少数族裔教育的一次变革:“学校一体化”运动研究/甘永涛,李志峰,孟立军著. —武汉:武汉大学出版社,2015.5

ISBN 978-7-307-15595-4

I. 美… II. ①甘… ②李… ③孟… III. 教育研究—美国
IV. G571.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 083647 号

责任编辑:李 程 责任校对:汪欣怡 版式设计:马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中科兴业印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 18.5 字数: 263 千字 插页: 3

版次: 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-15595-4 定价: 56.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

绪论	1
第一章 美国少数族裔教育与“学校一体化”	10
第一节 美国少数族裔与不平等的教育机会	10
一、美国少数族裔的基本情况	10
二、不平等的教育机会	15
第二节 非裔美国人的教育	20
第三节 印第安美国人的教育	26
第四节 德裔美国人的教育	32
第五节 少数族裔与“学校一体化”问题	35
第二章 “学校一体化”运动的缘起与发展	37
第一节 “学校一体化”运动的缘起	37
一、政治的宏观背景——黑人参政力量不断上升	37
二、理论的强大支持——新的理论思潮出现	38
三、直接导火索——少数族裔(黑人)民权运动爆发	47
第二节 “学校一体化”运动的兴起与发展	51
一、1964年《民权法》与肯定性行动计划	51
二、贫穷儿童的“补偿教育”: 开端计划的推动	54
三、“学校一体化”发展的模式	69
四、美国推动“学校一体化”运动发展的力量	75
第三章 初中等教育中的“学校一体化”	80
第一节 联邦政府的司法介入与初中等教育“学校一体化”	

的确立	80
一、“普莱西诉弗格森案”：“隔离但平等”原则的确立	80
二、“布朗诉托皮亚教育委员会案”：“学校一体化” 的确立	84
三、美国控杰弗逊县教育局委员会案	86
四、格林要素的确定	87
第二节 初中等教育中“学校一体化”的发展特点	92
一、少数族裔教育平等的发展始终以宪法作为依据	92
二、以司法判决作为解决种族平等问题的最终途径	93
三、种族平等问题在初中等教育中并没有得到彻底的 解决和根除	94
第四章 “学校一体化”进程中的少数族裔高等教育	97
第一节 取消种族隔离进程中的少数族裔高等教育 三个大案	97
一、种族高等教育平等与“分离之墙的 拆除”——阿丹姆斯案	98
二、“逆向歧视”与司法审判的两难 抉择——巴基诉加利福尼亚州大学董事会案	104
三、终止还是继续：关于传统黑人高校的 争论——美国控佛迪斯案	105
第二节 取消种族隔离的民族院校	107
一、取消种族隔离中的传统黑人院校	107
二、取消种族隔离进程中的美国部落学院发展 问题研究	135
三、“学校一体化”运动进程中美国民族院校面临的 问题与挑战	193
第三节 取消种族隔离中的美国白人(普通)院校多元 文化教育	196
一、美国白人(普通)院校多元文化教育的演进	196
二、多元文化教育的实践困境	205

三、美国白人院校多元文化教育实践的案例研究——以美国威斯康星大学“平等记分卡”为例	210
第四节 被遗忘的黑人女性高等教育	230
一、取消种族隔离前的黑人女子高等教育	231
二、“学校一体化”运动中黑人女子高等教育的发展	235
三、黑人女子高等教育发展中面临的问题	239
第五章 结论	244
第一节 美国“学校一体化”运动取得的成就	244
第二节 美国“学校一体化”发展中存在的问题	246
第三节 美国“学校一体化”存在问题的原因探析	251
第四节 “学校一体化”的新趋势和新发展	253
一、“学校一体化”学区的萌芽	254
二、“种族中立”因素的引入	257
三、“种族中立选择”入学政策的实践	259
四、奥巴马时期少数族裔教育政策的动向	262
第五节 美国“学校一体化”运动对我国民族院校发展的经验借鉴	268
一、树立“多元一体化教育”观	268
二、加强少数民族教育重要性研究	270
三、借鉴美国政府和司法机构充分利用法律、法案、政策和命令的力量引导和支持美国民族院校的做法，加大对我国民族学院的政策与法律支持和保障	270
四、从美国民族院校产生和发展过程中的主要扶助力量来思考和改革我国民族院校的投资管理体制	271
五、设立更多的民族学校和民族院校	272
六、加强少数民族师资队伍建设	273
七、为提高少数民族学生的科研能力，降低当今少数民族学生越来越高的辍学率，必须保证并提升预科教育的质量	274

第六节 结束语	274
参考文献	277
后 记	288

绪 论

一、问题的提出

美国少数族裔教育研究的根源深植于美国那些处于相对低下的社会经济和政治地位的少数少数族裔群体的抗议活动。从理论上讲,美国少数族裔教育研究的存在和发展表明,所有的社会是由不同的种族、社会经济地位和性别特征的人群组成的。这些群体构成了个人和群体身份的基础,并在社会上分担不同的功能。人们普遍认为,一个社会的教育机构,特别是为国家和地方政府所支持的教育机构的课程设置、招生政策和学生的少数民族或者种族构成应当反映出该社会多样性的特征。

从少数族裔教育改革的实践来看,美国少数族裔教育重点与我国趋同,都关注教育入学、经济扶助、传统黑人院校(民族院校)等方面。这说明两国族裔教育存在相同的问题,这些问题的改革方向有些是相同的,但也存在差异。美国是一个移民国家,其移民来自于众多国家和民族,本身即为一个“大熔炉”,尤其是在多元文化日渐成型的社会大背景下,教育成为世界各国文化的熔炉也是必然的。美国人口调查局于2010年10月作出预测,到2050年年底,少数族裔社区居民数量将占到该国人口总量的一半以上。研究美国少数族裔教育改革,是为了了解美国弱势族裔如何在一个充满压迫与歧视的环境中追求认同,了解少数族裔对美国教育的贡献,也是为了更全面地认识美国教育,以及美国思考和行动的方向。“我们能够从中发现并学习些什么”以及“我们将如何针对自身的问题制定更好的政策”、“我们如何提高自己制定政策的执行效率”等诸多问题,这是我国在制定良好的民族教育政策过程中以及在实施这一

政策过程中必须要慎重考虑的问题。

在理论方面,对美国“学校一体化”运动的研究可以弥补我国民族教育政策研究领域以及比较教育研究领域的一些缺失,但就我国目前的研究状况来看,尚且还是一个盲点,这为本研究的学术背景。

二、研究现状述评

1. 美国少数族裔教育发展历史的研究。

关于美国少数族裔教育发展历史的研究较多。亨利·阿伦·布洛克(Henry A. Bullock)的《从1619年到现在:美国南方黑人教育的历史》主要探讨了南方教育委员会及各慈善基金会在南方黑人教育中的贡献,还有克拉拉(Riguez, Clara E)的《种族改革:拉丁,天主教和美国少数族裔历史》,威金逊(J. Harve Wilkinson)的《从布朗到巴基:最高法院与学校一体化(1959—1978)》(*From Brown to Bakke: The Supreme Court and School Integration, 1959-1978*)都对美国少数族裔教育的发展脉络梳理得比较全面、清晰,对具体内容的研究方面也体现出较强的理论性。对教育政策发展的每一个阶段,都按照一定的分类对教育政策内容加以梳理。德怀特·霍姆斯(Dwight Oliver Wendell Holmes)对美国黑人高等教育的研究有独到之处,他的《黑人学院的发展(1934)》(*The Evolution of the Negro College, 1934*)是研究黑人高等教育的力作,勾画了黑人高校从南北战争后建立到20世纪初的发展历程,对自由民局、各教派在传统黑人高校建立和发展中的作用给予了高度评价。另外,还有相关历史研究的专著如杰伊·席格勒(Jay Sigler)的《100年至今的美国民权史》、艾捷尔(Jerome Agel)的《美国赖以立国的文本》、阿特巴赫(Altbach, Philip G)的《美国高等教育中的种族危机》等。除教育通史,各专项课题的研究成果外, *Journal of Negro Education*、*American Historical Review*、*History of Education Quarterly* 等杂志成为刊载美国少数族裔教育研究成果的重要园地。除少数族裔高等教育政策研究的著作和论文外,反响最大的当属科尔曼(Tames S. Coleman)的两份报告:《教育机会平等(1966)》(*Equality of*

Educational Opportunity, 1966) 及《学校取消种族隔离的趋势 (1968—1975)》(*Trends in School Segregation, 1968-1975*)。

2. 美国少数族裔教育的价值取向。

价值取向问题是少数族裔教育研究当中一个比较重要的领域。杰西卡·柏林斯(Jessica Berns)的《多民族社会的教育政策》运用当时比较前沿的新数据、新研究方法和视角,首创性地以新型的教育研究方式提出多元文化价值是族裔教育的特殊价值,是多民族共存的必然路径,持相似观点的还有本克斯(Banks, J. A)的《多元文化教育研究手册》(*Handbook of Research on Multicultural Education*)一书。俄亥俄州立大学种族与族裔教育研究所在《教育系统中种族和经济一体化的利益:为什么与民主事务相关?》一书中从系统化的视角对种族分离主义、为少数族裔学生提供教育机会等进行了阐述,指出民主价值在少数族裔教育以及经济发展当中的重要性。霍勒斯·邦德(Horace Bond)的《美国社会秩序中的黑人教育》和穆都(Modood, Tariq)的《资本、少数民族身份和教育资格》持有相似的观点。此方面的相关研究还散见于美国当代教育改革的部分著作。我国王鉴教授提出少数民族教育政策制定的根本目的,是根据国家不同民族群体的不同需求进行的利益分配并以此协调各民族之间的关系,我国民族教育政策以“以人为本、教育公平、效益优化、均衡发展”为基本原则。

3. 美国少数族裔教育相关案例研究。

关于案例研究主要有两类:一是介绍美国教育著名案例,并以此为视角研究少数族裔教育问题的专著。如,带有工具书性质的保罗·何威特兹(Paul Horwitz)的《格雷特第一修正案》(*Grutter's First Amendment*)以格雷特一案(*Grutter v. Bollinger*)为视角,讨论美国少数族裔高等教育政策的发展历程、宗教问题、录取政策及其传统黑人院校的现存问题,强调民主主义精神在少数族裔高等教育政策中的重要性;保罗·贝尔德(Paul J. Beard II)以“美国马里帝兹对杰弗逊郡教育委员会”与“家长参与社区学校对西雅图学校委员会”两大著名案件分析“教育利益”法则与公立教育机会均等问题,认为种族中立选择是美国少数族裔教育政策选择的正确方式。二是个

案性的少数族裔教育研究著作，如《东得克萨斯黑人教育的发展及现状(1934)》(William Riley Davis, *The Development and Present Status of Negro Education in East Texas, 1934*)，《新泽西的黑人教育(1941)》(*The Education of New Jersey, 1941*)等。这些著作作为研究美国少数族裔教育判例法提供了大量素材，对一些问题的深入研究提出了新的思考，并对少数族裔教育研究提供了不同看法。

归纳起来，少数族裔教育问题作为美国教育研究中一类特殊节点，对于教育研究有着重要意义。20世纪90年代对少数族裔教育的探讨还在继续，这些研究有的关注于取消学校种族隔离的政策，有的关注“学校一体化”的结果。从我国的情况来看，目前尚未有一本专门以“学校一体化”运动为论题、从宏观层面把握其动态运动变化过程的研究性论著。现有的以“学校一体化”为研究对象的主要有屈书杰的博士论文《从种族隔离到学校一体化：20世纪美国黑人教育》，该文对“学校一体化”运动进行了深入挖掘，阐述了自己的观点。这样的研究很有深度，但由于其研究范围的限制，对其他民族以及“学校一体化”的全貌有所忽略。另一个方面，国内学界关于族裔教育的整体研究，由于研究的目的与性质不同，这样的研究多见于一些学术性期刊，而论者的目的也仅是把“学校一体化”作为一个新兴事物向国人推荐，此方面的相关研究则散见于美国当代教育改革的部分著作和教材中。这些著作或教材往往以整个教育改革为研究对象，把“学校一体化”置于美国当代教育改革的大背景中来诠释，仅仅作为教育改革运动不可分割的一部分或个案材料来佐证其他教育改革的成果。例如，美国教育改革中的肯定性运动、择校运动等。因为这类著作并不是以“学校一体化”本身为研究对象，所以，由于篇幅的限制，其选择的话语以及话语关注的层次都较为片面，即使存在部分论述与分析，其研究的深度也有待提高。

三、研究内容

本书主要采用叙事研究和问题研究相结合的方法，以时间为主要线索，在历史大背景中全面梳理与考察美国“学校一体化”运动，试图实现对“学校一体化”运动的整体研究。全书主要分成“美国少

数族裔教育与‘学校一体化’”、“‘学校一体化’运动的缘起与发展”、“初中等教育中的‘学校一体化’”、“‘学校一体化’进程中的少数族裔高等教育”和“结论”五个部分。

第一部分,该部分主要分析族裔研究和多元文化主义的发展及其与不同层次的正规教育之间的关系,首先阐述美国少数族裔的基本情况,对其少数族裔的不平等教育机会问题进行解析,接下来分析非裔美国人、印第安美国人、德裔美国人教育的概貌,最后对“学校一体化”与少数族裔教育概况变化的关系进行了阐述,认为黑白种族隔离教育制度是导致少数族裔教育落后的最终原因,人们主张通过“学校一体化”运动改变少数族裔教育的落后状况。

第二部分,从政治上的新主张、新的理论思潮的出现、少数族裔(黑人)运动的爆发三个方面考察了“学校一体化”运动的背景。首先,新的人权政策为“学校一体化”运动提供了政治的宏观背景;其次,科尔曼的教育机会均等理论、胡森的“平等为目标”理论、罗尔斯“正义论”以及对种族主义的批判,为“学校一体化”运动的兴起提供了理论上的强大支持;再次,少数族裔(黑人)民权运动的总爆发成为“学校一体化”运动的直接导火索。

接下来从1964年《民权法》与“肯定性行动”计划的出台、贫穷儿童的“补偿教育”、“学校一体化”运动的发展模式、美国推动“学校一体化”运动发展的力量等四个方面论述了“学校一体化”运动的缘起与发展。从历史的视野考察了“学校一体化”从其缘起到概念的形成过程;在概念形成的基础上重点探寻了联邦法院司法介入过程、立法过程。

接下来从推动“学校一体化”发展的力量,为“学校一体化”运动提供了广泛实践基础的在贫穷儿童中实施的“补偿教育”(Compensatory Education)中的“开端计划”,“学校一体化”运动发展的模式和“学校一体化”学区的萌芽等方面对“学校一体化”运动的发展展开了论述。首先,“学校一体化”运动能蓬勃发展并不是偶然的,这与联邦政府和各州政府以及学校的有力推动有关。其次,“学校一体化”运动的发展从两种模式中得到体现:强制模式和自愿模式;最后,学校选择计划显示了“学校一体化”运动发展

力度的加强。

第三部分，初中等教育中的“学校一体化”。初中等教育涉及千家万户，因此取消初中等教育中的种族隔离，实现公立学校种族一体化一直是全社会关注的焦点。继美国国会 1964 年《民权法》和 1965 年《初中等教育法》后，联邦政府的司法部，卫生、教育和福利部(HEW)不断加强对各地取消种族隔离运动的干预。同时，联邦法院也积极介入地方教育，使得取消学校种族隔离的面貌发生了根本性的变化。直到 1968 年，在“格林控新肯特县学校委员会”(Green v. School Board of New Kent County, Virginia)一案(简称“格林案”)中，最高法院确定了有效的“学校一体化”计划的标准——格林要素。格林要素的确立，揭示出“学校一体化”运动已经在美国初等教育中逐步兴起。

第四部分，“学校一体化”进程中的少数族裔高等教育。与中小学一样，在高校中取消隔离也经历了一波三折的过程。该部分从四个方面进行分析，首先从影响少数族裔高等教育的三个大案进行探索，继而对美国民族院校进行分析，接下来对白人院校的多元文化教育进行解析，最后对美国非裔女性高等教育在一体化进程中的发展进行探索。所有迹象表明，消除种族隔离是一个长期的过程，同时也提醒黑人还要继续争取自身平等的权利。

第五部分，结论。从“学校一体化”运动的成就、“学校一体化”运动的矛盾和“学校一体化”运动的挑战三方面着手展望了“学校一体化”运动的未来趋势。首先，通过展现“学校一体化”运动取得的成就揭示“学校一体化”运动未来发展的有利因素；其次，从“学校一体化”运动的矛盾着手分析了“学校一体化”运动未来发展存在的不利因素；最后通过结合“学校一体化”运动的成就与矛盾揭示“学校一体化”运动的挑战，并预测“学校一体化”运动的未来走向。

四、研究方法

文献分析法是本书所运用的主要研究方法，可以说，对国内外原始材料的研读、鉴别与分析贯穿本研究的始终。从最能体现文献

分析法运用的“学校一体化”的运动历史到似乎与文献分析法关系不大的“学校一体化”运动走向预测，无一例外地都带有文献分析的痕迹。此外，也正是借助文献分析法，才能为“学校一体化”运动发展脉络、“学校一体化”运动发展的分期等问题的明晰化奠定坚实基础；同时也为预测“学校一体化”未来的发展趋势提供了有力的理论依据。

另外，比较分析法也是本书的主要研究方法。在论述“学校一体化”运动的前奏和“学校一体化”两个新亮点时，本书大量运用了对比较分析法来考察“学校一体化”运动和“补偿教育”、格林要素和阿丹姆斯标准、学校选择运动之间的异同与相互关系。同时，也借助比较分析法，使“学校一体化”概念从模糊变得明晰。因此，比较分析法对“学校一体化”运动的整体研究起到了铺垫性作用。

最后，个案分析法虽然是本书的辅助研究方法，但它却点点滴滴地贯穿于“学校一体化”运动研究的始终，具体地描绘着“学校一体化”运动的形态。“学校一体化”中任何一个抽象问题的具体化以及具体问题的展开与阐释，都离不开个案的辅证。在一定意义上，个案的选择对于问题的具体化、形象化起了很大作用，而个案研究的方法则对合理地进行研究起着重要作用。

五、主要观点

本书试图阐述以下基本观点：一是“学校一体化”运动的兴起并非无本之木，而有其深刻的政治、教育背景以及理论基础，其中科尔曼的教育机会均等理论、胡森的“平等为目标”理论、罗尔斯“正义论”与对种族主义的批判是“学校一体化”运动萌芽的思想基础。

二是探寻“学校一体化”运动的源头和前奏须立足于美国的各种教育改革运动。20世纪60年代的“向贫穷宣战”运动是“学校一体化”运动的源头；1964年颁布的《民权法》是“学校一体化”运动的催化剂；洛克菲勒基金的平等机会项目和联邦法院的司法介入奠定了“学校一体化”运动的基础。

三是“学校一体化”立法的发展取决于支持派与反对派之间的

力量较量。而这两种对抗性力量制衡的结果导致了各州强弱程度不同的“学校一体化”实践计划的产生。支持力量强势的州常常形成较为强硬的“学校一体化”计划,反之,则形成自愿性“学校一体化”计划。

四是“学校一体化”的发展成熟主要依赖于政府政策的支持,约翰森对此作出了较为突出的贡献。在美国联邦政府政策的大力推动下,“学校一体化”的发展经历了一个由兴起到成型到繁荣的发展时期,从而使“学校一体化”运动发展到高潮阶段。

五是在“学校一体化”运动的进程中常常是挑战与希望并存。就是说,“学校一体化”运动在不断向前推进的过程中并非前途光明,其中也存在诸多暗礁与障碍。尽管20世纪90年代出现了重回邻近学校的趋势,但在种族日益多样化的时代,取消学校种族隔离的方向不会改变,而且它的范围更加深远。人们不仅希望通过打破隔离增加种族接触交流的机会,避免偏见的产生,同时还要求为各种族提供同样质量的教育。因此,第二代取消学校种族隔离的计划(格瑞·奥费尔德这样称呼)在强调种族融合的同时,也强调通过诸如开端计划、早期阅读计划、缩小班级规模等方式促进种族一体化进程。

1993年“关心者控洛克福德教育委员会案”(People Who Care, et al. v. Rockford Board of Education)中,法院要求学区采取“有限选择”派位计划,将中学所有的课程和教育服务一体化,使各种族学生在种族融合的学校内有平等参与和表现的机会。因此,机遇与挑战同在的局面变得更加明显,取消种族隔离只有不断地迎接挑战才能向前迈进。

六、创新点

本书在研究对象、研究视野和研究结论方面都具有鲜明的特色,提出了一些较为独到的见解。其创新之处体现在以下几个方面:

首先,本书是以时间为序,从历史的角度对“学校一体化”运动进行了整体研究,具有过程研究的性质。

其次,本书将“学校一体化”运动放在美国各项教育改革运动的大背景中,揭示出“学校一体化”运动与这些教育改革运动之间错综复杂的关系,并通过比较分析的研究方法,对“学校一体化”运动进行了适当定位,以凸显出其独特的意义与价值,从而加深对研究对象的理解,促使研究的进一步深化。

最后,多重研究视角和手段的结合。本书通过对“学校一体化”运动的理论溯源、历史分析来揭示发展的动力因素,并以此预测美国“学校一体化”政策的未来发展趋势。本书还涉及大量相关案例分析,力图将理论分析与案例研究结合,这与以往单一研究视角和单一研究手段不同。

第一章 美国少数族裔教育与 “学校一体化”

近年来，族裔研究和多元文化主义的发展及其与不同层次的正规教育之间的关系一直是美国知识与学术界讨论和争议的热点问题。

“美国人”是一个被广泛使用的具有包容性的术语，因为其含义仅仅在于接受一组理想观念和一种生活方式，而不是属于某一民族、宗教或文化。20 世纪前，处于从属地位的少数种族和族裔群体没有同等的受教育机会，他们对可以参与的教育机构也没有控制权。进入 20 世纪后，特别是随着 60 年代族裔研究的蓬勃发展，黑人及其他族裔曾经面临的问题——如何对待具体族裔群体的教育问题，日益凸显出来。一是族裔群体是应该主要发展以本群体为中心的教育，还是努力进入白人所主导的教育体系和制度中去。二是在课程的设置方面，是为培养将来能够成为在白人控制的主导社会和经济生活中的合格公民而努力，还是重点教授本种族或族裔群体的历史、文化和传统，并为他们将来服务于该种族或族裔群体作准备。

政治和人口构成的变化促使美国教育在 20 世纪 50 年代后期和整个 60 年代发生了巨大的转变。这些变化也改变了美国取消种族隔离与“学校一体化”运动的发展态势及其相互之间的关系。

第一节 美国少数族裔与不平等的教育机会

一、美国少数族裔的基本情况

美国，作为一个极富多样性的移民国家，常被冠以这样的称