

增像全圖之國演義(上)



增像全圖

三國演義

白鶴山樵題於隆上



据光绪上海鸿文书局石印本影印

增象全图三国演义(上、中、下册)

(元)罗贯中原编 (清)毛宗岗等重编并加评

浙江人民出版社出版 杭州古籍书店发行
(杭州武林路125号) (杭州清泰街488号)

江苏邗江珂罗版印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 52.25

1985年7月第1版 1985年7月第1次印刷

统一书号: 10103·399 定价: 8.80元

廣陵味潛齋
藏本上海鴻
文書局石印

原序

余嘗集才子書者六其目曰莊也騷也馬之史記也杜
之傳詩也水滸也西廂也已深加評訂海內君子皆許
余以為言近又取三國志漢之先其據實指陳凡屬
臆造堪與史冊相表裏由是觀之奇又非多於三國志
或曰凡自周秦而上傳唐而下依史以演義者无不與
三國相仿何獨奇乎三國曰三國者乃古今爭天下之
一大奇局而演三國者又古今為小說之一大奇作也異
代之爭天下其事較平取史以為傳其手又較庸而
而不得與三國並也豈嘗覽三國爭天下之局而嘆其

運之變化莫有可測也當漢末先朽華字擅權辟雍
並領四海景帝使劉皇林早治魚水之歡先得荆襄之
地長驅河北傳檄江南江東秦雍以次略定則仍一先
武中興之局而不先天運之善處也惟早不道其善以
謀死曹操不得挾天子以呈詔侯名位維危正朔未改
皇族衰弱雖難不得早遂大義步天下而大江南北已
為吳魏之所據將留西南一隅為劉氏托足之地然不
得孔明出而東助未望一戰西為傳中一權則漢蓋亦
或於而入於曹而吳亦不能獨立則之半一王莽篡漢
之局而天運終不見其善處也速於善處遁去難助揚

朱林是而石權併力敵而三分之勢遂成焉彼曹操一
生罪惡莫甚於人於患極之屬之刺之為之燒之劫之
割髮折齒墮馬齒望願死者數而年久於死為敵者眾
而為輔亦眾此又天之為有言以成三分而收為此奸
險以為得之盡賊且天生瑜以為亮管又生懿以繼曹
後似皆惡最之中折而疊出其人古以相持也自古
割據者有矣分王者星矣為十二國為四國為十六國
為南北為東西視為至後傳其間乍得下失或亡或
存或成不能一紀近或不輪年月僅亦有六十年中與
則俱興滅則俱滅如三國爭天下之局之奇者如全覽

此書之奇是以使學士讀之而快妻巷不學之人讀之而亦快英雄豪傑讀之而快凡夫俗子讀之而亦快也昔者荆通之說陽信已有身是三分之說其時信已臣漢數不可首項羽粗暴當誅臣一范增而不能用勢不得不一統於曹操群力之漢三分之勢虛地於漢室方真之時而卒成於漢室衰微之際且高祖以王傑興而先之以王傑亡一能運定三秦一不能取中原尺寸若彼蒼之造漢以如是歟以如是止早有其成局於冥之中運使當是之人之子寸謀有別境界獨殊以回異步千古此九天事之竅奇者歟作演義者以文章之手

而傳其事之奇而且世所不於字鑿第其事實定錯
綜其指末而已無之不奇此又人事之未經見者如獨
量事言重而望有人焉然而評之即或有人而使心尤
錦心口尤繡口不能一一代古人傳大胸臆則是書亦
終與周秦而上傳唐而下諸演義等入亦烏乎出其奇
而信其奇哉余嘗於探求其奇以正法世會病未果忽
於友人兼派先毛子所評三國志之稿觀其草龍之快
心里之靈先得我心之同然因移快者真而今而後知
第一才子書之目又果在三國也故余序此美言付毛
子授刻之日弁步簡端使後之閱者知余與毛子有同

心云

省

順治歲次甲申春平朔日金人瑞聖嘆氏頌

重刊三國志演義序

昔陳承祚有良史才所撰魏蜀吳三國志凡六十五篇已入正史范頌稱其詞多勸誡明乎得失有益風化裴松之亦謂銓叙可觀事多審正而惜其失在於略復上披舊聞旁摭遺逸凡志所不載事宜存錄者畢取以為之注而三國事蹟略備演義之作濫觴於元人以供邨老談說故事然悉本陳志裴注絕不架空杜謨意主忠義而旨歸勸懲閱者參觀正史始知語皆有本而不與一切小說等量而齊觀矣

光緒十四年孟夏勾吳飛雲館主書

卷之十 三國演義 吳主孫權 孫權 孫權 孫權

孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權 孫權

讀三國志法

讀三國志者。當知有正統。閔運。僭國之別。正統者何。蜀漢是也。僭國者何。吳魏是也。閔運者何。晉是也。魏之不得為正統者何也。論地則以中原為主。論理則以劉氏為主。論地不若論理。故以正統于魏者。司馬光通鑑之誤也。以正統于蜀者。紫陽綱目之所以為正也。綱目于獻帝建安之末。大書後漢昭烈皇帝章武元年。而以吳魏分注其後。蓋以蜀為帝室之胄。在所當于魏為篡國之賊。在所當奪。是以前則書劉備起兵徐州討曹操。後則書漢丞相諸葛亮出師伐魏。而大義昭然揭于千古矣。夫劉氏未亡。魏未混。一魏固不得為正統。迨乎劉氏已亡。晉已混。一而晉亦不得為正統者何也。曰晉以臣弑君。與魏無異。而一傳之後。服祚不長。但可謂之閔運。而不可謂之正統也。至于東晉偏安。以牛易馬。愈不得以正統歸之。故三國之并吞于晉。猶六國之混一于秦。五代之混一于隋耳。秦不過為漢驅除。隋不過為唐驅除。前之正統以漢為主。而秦與魏晉不得與焉。亦猶後之正統以唐宋為主。而宋齊梁陳隋梁唐晉漢周俱不得與焉耳。且不特魏晉不如漢之為正。即唐宋亦不如漢之為正。煬帝無道。而唐代之是已。惜其不能顯然如周之代商。而稱唐公。加九錫。以蹈魏晉之陋轍。則得天下之正。不如漢也。若夫宋以忠厚立國。又多名臣大儒。出乎其間。故尚論者以正統于宋。然終宋之世。燕雲十六州未入版圖。其規模已遜于唐。而陳橋兵變。黃袍加身。取天下於孤兒寡婦之手。則得天下之正。亦不如漢也。唐宋且不如漢。而何論魏晉哉。高帝以除秦擊楚之殺義帝者。而興光武以誅王莽而克

復舊物。昭烈以討曹操而存漢祀於西川。祖宗之創之者。正。而子孫之繼之者。亦正。不得但以光武之混一為正統。而謂昭烈之偏安非正統也。昭烈為正統。而劉裕劉智遠亦皆劉氏子孫。其不得為正統者何也。曰裕與智遠之為漢苗裔。遠而無徵。不若中山靖王之後近。而可考。又二劉皆以篡弒得國。故不得與昭烈並也。後唐李存勗之不得為正統者何也。曰存勗本非李。而賜姓李。其與呂秦牛晉不甚相遠。故亦不得與昭烈並也。南唐李昇之亦不得繼唐而為正統者何也。曰世遠代遐。亦裕與智遠者比。故亦不得與昭烈並也。南唐李昇不得繼唐而為正統。南宋高宗獨得繼宋而為正統者何也。高宗立太祖之後。為後以延宋祚于不絕。故正統歸也。夫以高宗之殺岳飛。用秦檜。全不以二聖為念。作史者尚以其廷。宋祚而歸之。以正統。况昭烈之君臣同心誓討漢賊者乎。則昭烈之為正統。愈無疑也。陳壽之志未及辨此。余故折衷于柴陽綱目。而特于演義中附正之。

古史甚多。而人獨貪看三國志者。以古今人才之衆。未有或于三國者也。觀才與不才。敵不奇。觀才與才敵。則奇。觀才與才敵。而一才又遇衆才之匹。不奇。觀才與才敵。而衆才尤讓一才之勝。則更奇。吾以為三國有三奇。可稱三絕。諸葛孔明一絕也。關雲長一絕也。曹操亦一絕也。歷籍載籍。賢相林立。而名高萬古者。莫如孔明。其處而彈琴抱膝。居然隱士。風流出而羽扇綸巾。不改雅人深致。在草廬之中。而識三分天下。則達乎天時。承顧命之重。而至六出祁山。則盡乎人事。七擒八陣。木牛流馬。既已疑鬼疑神之。不測鞠躬盡瘁。志決身殲。仍是為臣為子之用心。

比管樂則過之。比伊呂則兼之。是古今來賢相中第一奇人。歷稽載籍。名將如雲。而絕倫超羣者。莫如雲長。青史對青燈。則極其儒雅赤心。如赤面則極其英靈。秉燭達旦。人傳其大節。單刀赴會。世服其神威。獨行千里。報主之志。堅義釋華容。酬恩之誼。重作事如青天白日。待人如霽月光風。心則趙抃。焚香告帝之心。而磊落過之意。則阮籍白眼傲物之意。而嚴正過之。是古今來名將中第一奇人。歷稽載籍。奸雄接踵。而智足以攬人才。而欺天下者。莫如曹操。聽荀或勸王之說。而自比周文。則有似乎忠。黜袁術。僭號之非。而願為曹侯。則有似乎順。不殺陳琳。而愛其才。則有似乎寬。不追關公。以全其志。則有似乎義。王敦不能用郭璞。而操之得士。過之。桓溫不能識王猛。而操之知人。過之。李林甫雖能制祿山。不如操之擊烏桓。于塞外。韓侂胄雖能既秦檜。不若操之討董卓。于生前。竊國家之柄。而姑存其號。異于王莽之顯然。弑君留改革之事。以俟其兒。勝于劉裕之急欲篡晉。是古今來奸雄中第一奇人。有此三奇。乃前後史之所絕無者。故讀遍諸史。而愈不得不喜讀三國志也。

三國之有三絕。固已然。吾自三絕而外。更遍觀乎三國之前。三國之後。問有運籌帷幄。如徐庶。龐統者乎。問有行軍用兵。如周瑜。陸遜。司馬懿者乎。問有料人料事。如郭嘉。程昱。荀彧。賈詡。步騭。虞翻。顧雍。張昭者乎。問有武功將略。邁等越倫。如張飛。趙雲。黃忠。嚴顏。張達。徐晃。徐盛。朱桓者乎。問有銜鋒陷陣。驍銳莫當。如馬超。馬岱。關興。張苞。許褚。典章。張郃。夏侯惇。黃蓋。周泰。甘宇。太史慈。丁奉者乎。問有兩才相當。兩賢相遇。如姜維。鄧艾之智勇悉敵。羊祜。陸抗之從容互鎮。

者乎。至于道學則馬融鄭玄。文藻則蔡邕王粲。穎拔則曹植楊脩。早慧則諸葛恪鍾會。應對則秦宓張松。舌辯則李恢閔澤。不辱君命則趙諮鄧芝。飛書馳檄則陳琳阮瑀。治煩理劇則蔣琬董允。揚譽蜚聲則馬良荀爽。好古則杜預。博物則張華。求之別籍俱未易一一見也。乃若知賢則有司馬徽之哲。屬操則有管寧之高。隱居則有崔州平石廣元孟公威之逸。忤奸則有孔融之正。觸邪則有趙彥之直。斥惡則有禰衡之豪。罵賊則有吉平之壯。殉國則有董承伏完之賢。捐生則有耿紀韋晃之節。子死于父則有劉誅關平之孝。臣死于君則有諸葛瞻諸葛尚之忠。部曲死于主帥則有趙累周倉之義。其他早計如田豐。苦口如王累。矢貞如沮授。不屈如張任。輕財篤友如魯肅。事主不二心如諸葛瑾。不畏強禦如陳泰。視死如歸如王經。獨存介性如司馬孚。炳炳烺烺。照耀史冊。殆舉前之豐沛三傑。商山四皓。雲臺諸將。富春客星。後之瀛洲學士。麟閣功臣。杯酒節度。些市宰相。分見於各朝之千百年者。齊合幅湊于三國之一時。豈非人材一大都會哉。入鄧林而選名材。遊玄圃而見積玉。收不勝收。接不暇接。吾于三國有觀止之嘆矣。

三國一書。乃文章之最妙者。敘三國不自三國始也。三國必有所自始。則始之以漢帝。敘三國不自三國終也。三國必有所自終。則終之以晉國。而不但此也。劉備以帝胄而總統。則有宗室如劉表。劉璋。劉繇。劉辟等。以陪之曹操。以強臣而專制。則有廢立如董卓。亂國如李傕。郭汜。以陪之孫權。以方侯而分鼎。則有僭號如袁術。稱雄如袁紹。割據如呂布。公孫瓚。張揚。張遼。張魯。

張繡等以陪之。劉備曹操于第一回出名。而孫權則于第七回出名。曹氏之定許都。在第十回。孫氏之定江東。在第十二回。而劉氏之取西川。則在第六十回。後假令今人作稗官。欲平空擬一三國之事。勢必劈頭便敘三人。三人便各據一國。有能如是之鏡乎。其前出乎其後。多方以盤旋乎。其左右者。哉古事所傳天然有此等波瀾。天然有此等層折。以成絕世妙文。然則讀三國一書。誠勝讀稗官萬萬耳。

若論三國開基之主。人盡知為劉備孫權曹操也。而不知其間各有不同。備與操皆自我身而創業。而孫權則藉父兄之力。其不同者一。備與權皆及身而為帝。而操則不自為。而待之于其子孫。其不同者二。三國之稱帝也。唯魏獨早。而蜀則稱帝于曹操已死。曹丕已立之餘。吳則稱帝于劉備已死。劉禪已立之後。其不同者三。三國之相持也。吳為蜀之鄰。魏為蜀之讐。蜀與吳有和有戰。而蜀與魏則有戰無和。吳與蜀則和多于戰。吳與魏則戰多于和。其不同者四。三國之傳也。蜀止二世。魏則自丕及奐。凡五主。吳則及權及皓。凡四主。其不同者五。三國之亡也。吳居其後。而蜀先之。魏次之。魏則見奪于其臣。吳蜀則見并于其敵。其不同者六。不寧唯是。策之與權。則兄終而弟及。丕之與植。則舍弟而立兄。備之與禪。則父為帝而子為虜。操之與丕。則父為臣。而子為君。可謂參差錯落。變化無方者矣。今之不善畫者。雖使繪兩人。亦必彼此同貌。今之不善歌者。即使唱兩調。亦必前後同聲。文之合掌。往往類是。古人本無雷同之事。而今人好為雷同之文。則何不取余所批三國志而讀之。