

7-15

文化人类学视野中的民族服饰文化

——杨晓新著《符号与象征》评价

苑利

内容提要:文章从“物态形式”、“民俗活动”、“精神心态”三个层面较为客观地评价了《符号与象征》(中国少数民族服饰文化)一书。认为该书的主要特点,是把少数民族服饰纳入文化人类学的视野当中,并以此为切入点来探索族群服饰穿着的社会行为和所表现出来的文化的科学通则,使服饰因文化的聚焦而鲜活生动了起来,极大拓展了服饰文化的研究领域。

关键词:《符号与象征》 文化人类学 民族服饰文化 评价

作者简介:苑利,男,1958年生,中国社会科学院少数民族文学研究所副研究员、北师大民俗学博士,北京,邮编:100732

继《苗族服饰:符号与象征》(1997年)这部获得广泛好评的文化人类学研究专著后,青年学者杨晓先生最近又推出了他的民族服饰文化研究系列新作《符号与象征:中国少数民族服饰文化》(北京出版社2000年8月)。目前所见,描述介绍中国各民族服饰的著述不少,但真正从学术层面上把中国丰富多彩的少数民族服饰文化作为一个整体加以系统比较研究的,该书应该说是第一本。

众所周知,中国有55个少数民族,许多民族内部又有不同支系,加上人们的年龄、性别、身份、地位的差异,导致了我国各少数民族服饰的纷繁复杂、多姿多彩。该书在论述分析各少数民族服饰的特点、文化类征、制作技艺及装饰功能的同时,更着重揭示了蕴藏在服饰中的民族历史、文化传统、价值取向、精神追求等深层内涵。深入浅出,新颖别致,文笔流畅,值得一读。

全书包括导言和结语在内共7章30多小节计20余万字。篇幅不长,但内容充实丰富,更为重要的是作者把服饰纳入文化人类学的视野当中,并以此为切入点来探究族群的社会行为和服饰文化的科学通则,使服饰因文化的聚焦而鲜活生动了起来,极大地拓展了服饰文化的研究空间。这是它与众不同的一大特点。

该书以人类学中的“功能结构”主义为基本理论框架,用符号人类学和象征人类学的理论方法作武器,把少数民族服饰文化看作是一个由“物态形式”、“民俗活动”和“精神心态”三个层次所组成的有机符号系统,并遵守科学研究的可行性、必要性原则,按

照该框架结构所显示的程序来展开分析论述,给人以思路明晰、层次清楚、逻辑严密、体例完整的印象。

根据该书理论框架所设置的逻辑起点,服饰文化的“物态形式”是首先要涉及到的。但作者却不像许多已出版的有关服饰著述那样,以行政区划或以民族(族别)来区分,描述各民族的服饰,而是采用“以语言系属研究民族文化”的方法,并结合族源历史、宗教信仰和生态环境来对少数民族服饰的物态形式进行跨文化的比较探讨,进而发现了55个少数民族服饰在物态形式所具有的6大文化类征。这就是壮、侗语诸民族的“筒裙、文身、饰齿”;孟高棉语诸民族的“裹髻、娑罗笼、藤篾缠身”;苗瑶语诸民族的“五色衣、百褶裙、椎髻”;信仰伊斯兰教诸民族(主要为突厥语诸民族)的帽子、盖头、面纱”,信仰萨满教诸民族(主要为满一通古斯语诸民族)的“旗袍、套裤、乌拉”;信仰佛教的蒙古语诸民族的“长袍、束带、幪头”。

这种独辟蹊径的梳理归纳,使得宏富多姿的少数民族服饰物态形式均收敛于语言谱系或宗教信仰这个民族文化的根本之内,从而在类征上获得了一种具有深厚人类学背景的切实说明。它使人们看到,少数民族服饰这种超越其本身物质形态和功用的丰富内容与体系特征,既是衡量他们物质文化的重要尺度之一,也是他们共同的历史来源和传统文化因子,在传递演变过程中绽开的精神花朵。

如果说“物态形式”是作者论及服饰文化必不可少的基点,那么,“民俗活动”就是其探讨服饰文化的中间环节。少数民族服饰与民间岁时节令和人生礼

仪、社会生活有着极为密切的关系,甚至可以说,没有民间传统习俗就没有大量传统服装的存在,民俗活动成了汇集、应用、展示民族服饰的文化场所,构成了少数民族服饰文化系统的中层次。基于这种认识,作者始终抓住民俗活动中服饰作为“符号与象征”这个学术关节点,通过对服饰与人生礼仪(诞生、成年、婚恋、死亡)与社会规则秩序(身份、地位、等级、性别、年龄、职业、功绩、荣誉、财富、权力、伦理、道德、政治……),与社会生活(宗教、审美、交际、标志、象征、指示……)等的纵横比较(历史人类学和民族历史学相结合)和鞭辟如里的分析,寻找到了少数民族服饰作为一种符号象征产生、发展、演变的一般规律,以及它在少数民族生活中的具体使用场景、环节和重要作用,使读者不仅知其然,而且知其所以然,从更高的层次理解少数民族服饰文化。

值得指出的是,在这里作者虽然认为一切民族服饰文化都是符号,并努力地去寻找区别不同服饰文化的细节,进而发现了民族服饰文化为现实人们所没有意识到的法则,但他认为在服饰与人的关系上,服饰文化首先还是象征和意义,它们潜藏于服饰符号的背后,引导着族群日常生活中的所思所行,且典型地表现在各民族创制、使用服饰的全过程和能力上。于是,具体的服饰文化特质的创制、使用、采借、传习等个案描述,最终都成了发现服饰文化法则(规律)的材料。基于这种理论把握,作者就“把少数民族服饰由简单到繁华的演变过程视为一个符号化的过程”。少数民族正是“通过服饰符号活动和符号思维,使服饰符号达到一种综合效应,包括功利的、审美的、历史的、宗教的、生理的内涵,隐含着社会的秩序与法则,透露出诸多的非语言代码信息”(该书P117)。概而言之,少数民族服饰在他看来,是一种处于纯粹状态中的无声语言和标志,一种符号与象征,并通过大量活生生的民俗事象,将包含于其中的原始符号意义学、符号关系学、符号实用学和象征学、信息学等内容,多方面的展示了出来,让人读起来多有启发而又兴趣盎然。

接下来的关于服饰文化“精神心态”的深层探索,是建立在作者对服饰的“物态形式”和“民俗活动”的分析基础上的。他认为风俗作为一种历史文化的积淀,常常与精神心态互为表里;民俗常常借助民族服饰的物态形式来表现民俗文化中的诸多精神

实质。这个精神实质就是少数民族服饰的深层结构。它的内容是精神的、观念的、心理的、情感的、审美的、巫术的、宗教的,单凭其款式特点之类形式因素是不能完全看出来的。因而“要全面认识少数民族服饰,必须通过它的外在形式,考察它在民俗活动中的应用情况,研讨其内在价值、历史成因,分析其艺术表现的传统”(该书导言P18)。具体说来,作者通过对民族服饰与战争徒、神话传说、巫术宗教以及伦理道德关系的探讨,深刻揭示了民族服饰的文化意蕴、价值取向和宗教精神,亦对不同文化情境中的族群心理和行为作了科学的解释说明。认为民族服饰文化整体上是处在人类文化发展序列中的信仰文化。因此,巫术和宗教就使之具有了通感天地人神、江山社稷,影响族运变迁、人生命相的神奇力量。

总之,作者正是通过对少数民族系统的三重结构的把握和划分,发现了作为记录少数民族文明的具象符号,服饰既以人类惯常的穿着方式、商品等物质性的东西为前提,又反映着特定族群的风俗习惯以及观念、制度形态等精神文化的内容。作为一种文化形态,它是族群生活设计的体系,其中相互独立的各层面有组织上、功能上的相互关联性。而作为一种符号体系,它由物质媒介、民俗活动、精神心态等要素所组成;但这些要素独自本身倒不怎么重要,只有将它们放在一定的服饰文化结构和民族文化的网络中才会具有意义。所以,在作者看来,少数民族服饰文化不仅仅是有关她们服装的知识和技巧,而且还是渗透于特定族群人们的心理情感、观念意识、社会习俗、审美情趣之中并逐步积淀而成的一种思想观念、价值取向,是一种反映特定族群社会普遍心理和精神实质的文化形态,表现出鲜明的民族性、集体性、主体性特征,与现代都市社会服装的个性化和非主体性构成明显区别。正因为这样,少数民族服饰才具有超越一般社会文化现象的含义和表征,成为制约个人和社会的准则,并使已经固化在人们普遍文化心理中的服饰观念,以一种潜在制度形式进入了到了制度文化的范畴。

(注:该书系李维林、钟敬文、伍精华任顾问、苑利博士主编的“中国少数民族文化探索丛书”之一,该丛书首批推出的四本书,它们是:杨鸿著《符号与象征:中国少数民族服饰文化》、罗汉田著《吃面:中国少数民族的居住文化》、李朝晖著《多味的器具:中国少数民族饮食文化》、孟慧英著《土断的历程:萨满教观念研究》)

责任编辑:阳 渊