



中/青/文/库

当代中国大学生的 保护性价值观研究

赵 雷◎著

中国社会科学出版社



中/青/文/库

本书得到中国青年政治学院出版基金资助

当代中国大学生的 保护性价值观研究

赵 雷◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国大学生的保护性价值观研究/赵雷著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5759 - 6

I. ①当… II. ①赵… III. ①大学生—思想政治教育—研究—中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 059102 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 李炳青
责任校对 周 昊
责任印制 李 寒



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京金瀑印刷有限责任公司
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.5
插 页 2
字 数 210 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书是教育部人文社会科学研究青年基金项目“当代大学生的保护性价值观及其对行为决策的影响研究”的研究成果（项目批准号：13YJCZH267）

《中青文库》编辑说明

中国青年政治学院是在中央团校基础上于1985年12月成立的，是共青团中央直属的唯一一所普通高等学校，由教育部和共青团中央共建。中国青年政治学院成立以来，坚持“质量立校、特色兴校”的办学思想，艰苦奋斗、开拓创新，教育质量和办学水平不断提高。学校是教育部批准的国家大学生文化素质教育基地，中华全国青年联合会和国际劳工组织命名的大学生KAB创业教育基地。学校与中央编译局共建青年政治人才培养研究基地，与北京市共建社会工作人才发展研究院和青少年生命教育基地。

目前，学校已建立起包括本科教育、研究生教育、留学生教育、继续教育和团干部培训等在内的多形式、多层次的教育格局。设有中国马克思主义学院、青少年工作系、社会工作学院、法律系、经济系、新闻与传播系、公共管理系、中国语言文学系、外国语言文学系等9个教学院系，文化基础部、外语教学研究中心、计算机教学与应用中心、体育教学中心等4个教学中心（部），轮训部、继续教育学院、国际教育交流学院等3个教学培训机构。

学校现有专业以人文社会科学为主，涵盖哲学、经济学、法学、文学、管理学5个学科门类。学校设有思想政治教育、法学、社会工作、劳动与社会保障、社会学、经济学、财务管理、国际经济与贸易、新闻学、广播电视学、政治学与行政学、汉语言文学和英语等13个学士学位专业，其中社会工作、思想政治教育、法学、政治学与行政学为教育部特色专业。目前，学校拥有哲学、马克思主义理论、法学、社会学、新闻传播学和应用经济学等6个一级学科硕士授权点和1个专业硕士学位点，同时设有青少年研究院、中国马克思主义研究中心、中国志愿服

务信息资料研究中心、大学生发展研究中心、大学生素质拓展研究中心等科研机构。

在学校的跨越式发展中，科研工作一直作为体现学校质量和特色的重要内容而被予以高度重视。2002年，学校制定了教师学术著作出版基金资助条例，旨在鼓励教师的个性化研究与著述，更期之以兼具人文精神与思想智慧的精品涌现。出版基金创设之初，有学术丛书和学术译丛两个系列，意在开掘本校资源与移译域外菁华。随着年轻教师的剧增和学校科研支持力度的加大，2007年又增设了博士论文文库系列，用以鼓励新人，成就学术。三个系列共同构成了对教师学术研究成果的多层次支持体系。

十几年来，学校共资助教师出版学术著作百余部，内容涉及哲学、政治学、法学、社会学、经济学、文学艺术、历史学、管理学、新闻与传播等学科。学校资助出版的初具规模，激励了教师的科研热情，活跃了校内的学术气氛，也获得了很好的社会影响。在特色化办学愈益成为当下各高校发展之路的共识中，2010年，校学术委员会将遴选出的一批学术著作，辑为《中青文库》，予以资助出版。《中青文库》第一批（15本）、第二批（6本）、第三批（6本）出版后，有效展示了学校的科研水平和实力，在学术界和社会上产生了很好的反响。本辑作为第四批共推出12本著作，并希冀通过这项工作的陆续展开而更加突出学校特色，形成自身的学术风格与学术品牌。

在《中青文库》的编辑、审校过程中，中国社会科学出版社的编辑人员认真负责，用力颇勤，在此一并予以感谢！

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 当今中国社会面临的巨大挑战	(1)
一 社会整体道德滑坡	(1)
二 大学生价值观迷失	(3)
第二节 破解当前中国社会困境的基本思考	(5)
一 价值观的解释视角	(5)
二 本书的解释视角——保护性价值观	(6)
第二章 价值观与保护性价值观	(8)
第一节 价值观研究的历史演进	(8)
一 国外价值观研究的历史演进	(8)
二 国内价值观研究的历史演进	(11)
第二节 价值观的心理学研究	(13)
一 价值观的含义	(13)
二 价值观的研究现状	(18)
第三节 保护性价值观	(30)
一 保护性价值观的概念及特点	(31)
二 保护性价值观与核心价值观	(33)
三 保护性价值观的测量	(33)
四 保护性价值观的相关研究	(36)
五 相关理论述评	(44)
第三章 问题的提出与研究总体框架	(56)
第一节 问题的提出	(56)

- 一 已有研究的不足 (56)
 - 二 本研究的重要概念 (58)
 - 三 研究的总体假设 (60)
- 第二节 整体研究设计 (60)
- 第三节 研究的意义和价值 (62)
 - 一 理论意义 (62)
 - 二 实践价值 (62)

第四章 研究一:当代中国大学生保护性价值观的类型和特点 ... (65)

- 第一节 当代中国大学生保护性价值观的质性分析 (65)
 - 一 研究目的 (65)
 - 二 研究假设 (65)
 - 三 研究方法 (65)
 - 四 研究程序 (67)
 - 五 研究结果和分析 (69)
- 第二节 当代中国大学生保护性价值观的类型和特点 (78)
 - 一 研究目的 (78)
 - 二 研究假设 (79)
 - 三 研究方法 (79)
 - 四 研究结果 (82)
 - 五 小结 (87)
- 第三节 讨论与小结 (88)
 - 一 研究一的讨论 (88)
 - 二 小结 (94)

第五章 研究二:保护性价值观对行为决策的影响 (96)

- 第一节 研究目的与假设 (96)
 - 一 研究目的 (96)
 - 二 研究假设 (96)
- 第二节 实验1 (97)
 - 一 实验目的 (97)
 - 二 实验假设 (97)

三 实验设计	(97)
四 被试选取	(97)
五 实验程序	(97)
六 数据处理	(98)
七 结果与分析	(98)
八 讨论	(100)
第三节 实验2	(100)
一 实验目的	(100)
二 实验假设	(101)
三 实验设计	(101)
四 被试选取	(101)
五 实验程序	(101)
六 数据处理	(102)
七 结果与分析	(102)
八 讨论	(105)
第四节 实验3	(106)
一 实验目的	(106)
二 实验假设	(106)
三 实验设计	(106)
四 被试选取	(106)
五 实验程序	(107)
六 数据处理	(108)
七 结果与分析	(108)
八 讨论	(110)
第五节 研究二的讨论和小结	(111)
一 研究二的讨论	(111)
二 小结	(112)
第六章 研究三:保护性价值观影响行为决策的心理机制	(113)
第一节 研究目的与假设	(113)
一 研究目的	(113)
二 研究假设	(114)

第二节 实验4	(114)
一 实验目的	(114)
二 实验假设	(114)
三 实验设计	(114)
四 被试选取	(114)
五 实验程序	(115)
六 数据处理	(116)
七 结果与分析	(116)
八 讨论	(120)
第三节 实验5	(120)
一 实验目的	(120)
二 实验假设	(121)
三 被试选取	(121)
四 实验程序	(121)
五 数据处理	(122)
六 结果与分析	(122)
七 讨论	(124)
第四节 研究三的讨论与小结	(125)
一 研究三的讨论	(125)
二 小结	(126)
第七章 综合讨论	(127)
第一节 关于当代中国大学生的保护性价值观	(127)
一 当代中国大学生的保护性价值观类型	(127)
二 当代中国大学生保护性价值观的文化特征和时代特征 ..	(128)
第二节 关于保护性价值观对行为决策的影响	(129)
一 保护性价值观影响行为决策的条件	(129)
二 保护性价值观影响行为决策的内在心理机制	(131)
第三节 道德决策:义务取向 or 结果取向	(133)
第四节 本研究的创新和不足之处	(134)
一 本研究的创新之处	(134)
二 本研究的不足及未来研究展望	(135)

第八章 研究结论及教育启示	(137)
第一节 研究总结论	(137)
第二节 对大学生价值观教育的启示	(138)
一 对大学生进行价值观教育的可行性	(138)
二 当前我国大学生价值观教育存在的主要问题	(139)
三 对当前我国大学生进行价值观教育的启示和建议	(143)
参考文献	(148)
附录1:开放式调查问卷	(166)
附录2:访谈提纲	(168)
附录3:访谈记录(节选)	(170)
附录4:大学生保护性价值观初始问卷	(179)
附录5:大学生保护性价值观正式调查问卷	(181)
附录6:“自我聚焦”实验材料	(184)
附录7:实验3 预调查问卷	(187)
后记	(188)

第一章 绪论

第一节 当今中国社会面临的巨大挑战

一 社会整体道德滑坡

2010年，历经30多年的发展，中国的GDP首次超过日本，成为世界第二大经济体。在中国的经济建设取得举世瞩目的巨大成就的同时，中国的社会管理、民众的素质和道德水平是否也达到了令人满意的高度？答案并不能令人满意。2012年两会期间，新华网、人民网等媒体联合开展了关于“社会道德状况”的调查问卷，结果显示，超过80%的受访者认为社会道德水准“在下降”。中国经济的高速发展并没有带来中国民众素质和道德状况的同步提高，反而社会整体的道德水准在不断下降，道德失范现象越来越多。先来看几个典型事例。

事例一：“三鹿奶粉”事件。2008年，“三鹿奶粉”问题的曝光，揭开了中国乳制品行业的黑幕，让中国的食品安全问题触目惊心。在民众面前，“三鹿奶粉”事件让数以万计的婴幼儿承受着病痛的折磨，给众多家庭带来了沉重的灾难，造成了严重的社会影响。然而这仅是食品行业问题的冰山一角，随后媒体还陆续曝出了从地沟油到洗衣粉炸出的油条、用硫黄熏白的银耳、瘦肉精问题、矿物油抛光的大米，再到染色馒头、牛肉膏、毒豆芽……屡屡发生的食品安全问题已经深深动摇社会大众最基本的消费信心。

事例二：“小悦悦”事件。2011年，一名2岁女童王悦（乳名“小悦悦”）在阴雨天黑夜独自跑出家门百米外后，先后被两辆汽车撞伤倒地，最初路过的18名行人未及时施救，直到第19名路人才救起小悦悦，随后被送往医院急救，但最终小悦悦经抢救无效离世。这次事件引来了国内外舆论对中国国民素质现状的质疑。中华民族自古以来就有

“助人为乐”的传统美德，但在小悦悦事件中，中国传统文化中所蕴涵的传统美德在中国民众身上已经荡然无存。

事件三：浙江兰溪污染事件。2013年，据中国青年网报道，浙江兰溪一村庄127人氟中毒、84人患癌症，村里剩余600亩土地中有200多亩良田，120多亩地已无法耕种，恢复需要上百年。据初步统计，从1985年至2012年，村里患氟骨病的有127人，患呼吸系统疾病的有54人，患老年痴呆的有6人，患癌症的有84人。而且，1995年后患癌并致死的比例更高。距离村庄不远的浙江华东铝业公司，是中国有色金属行业50强重点企业、浙江省唯一属于国家允许和鼓励的铝冶炼生产企业、华东地区最大的有色金属冶炼加工企业之一，生产铜、铝等产品。类似这样的环境污染事件仅仅是中国当前环境问题的冰山一角。据统计，仅2010年前11个月，国家环保部受理的环境污染案件就达1469件，其中不乏福建紫金矿业有毒废水泄漏、大连输油管道爆炸、安徽血铅超标等民众强烈关注和影响广泛的案例。可以说，环境污染问题已经成为当前中国经济发展面临的头号难题。2009年，时任国务院总理温家宝曾提出企业要承担社会责任，企业家要流淌着“道德的血液”。但现实情况仍然是多数企业家身上流淌的是“金钱的血液”。

以上的三个事例仅仅是当前中国社会面临问题的冰山一隅，可以说在当前的中国社会这样的事情不胜枚举，中国社会的道德底线也是一降再降。2011年4月20日，新华网刊登了一篇来自《国际先驱导报》的文章，题目叫“寻找底线”。文章详细列举了当前中国社会面临的问题。文章中写道：“底线是最低标准，是最起码要遵循的规则，是逾越之后需付出巨大代价的最后屏障。如果不是到了关键时刻，应该很少有人会去讨论‘底线’问题。然而不幸的是：近年来，这两个字却频频出现在公众视野，当道德、规则甚至法律通通被无限度地破坏和践踏，中国社会俨然已经迎来了必须深刻反思的‘底线时分’。”“‘食品加工车间里垃圾遍地，污水横流。腐烂的猪肉被搓上苏打粉去除酸臭味；毒死的老鼠被一同铲进香肠搅拌机；洗过手的水被配制成调料；工人们在肉上走来走去，随地吐痰，播下成亿的肺结核细菌……’这是100年前，美国作家厄普顿·辛克莱在著名的《屠场》一书中所描述的场景。然而这样的事情却真实地发生在我们身边：三鹿倒下了，‘皮革奶’、染色馒头又横空出世；拒绝了苏丹红，瘦肉精又开始扬名立万；河南的

‘健美猪’被曝光了，‘化妆猪’又在重庆站了起来；山西黑砖窑工人被解救了，安徽、新疆又出现了现代‘包身工’。”“也就是在这样的大环境下，我们看到，在今天的中国，几乎所有的职业底线都在全面下滑，各行各业，无一幸免——养猪户在饲料里添加瘦肉精，奶农往牛奶里掺杂三聚氰胺；曾经是人间天使的医生，收取红包已成常态并对自己的行为振振有词；商人坑蒙拐骗，大生意大忽悠，小买卖小骗局；知名学府教授公开以金钱‘励志’，要求其研究生40岁时没有4000万身家‘不要来见我’；记者编造新闻，甚至涉嫌欺诈的事件也偶见报端；科学家为利益忘却良知，左手拿着国家的科研基金右手帮助自己担任董事长的企业捞钱；IT公司为竞争在用户电脑屏幕上争吵不休……人人都是破坏者，才有了社会的千疮百孔，底线的道德摇摇欲坠。”当前中国社会面临的种种问题和巨大挑战，已经成了政府管理者、学者和普通民众都不得不面对的现实问题，这需要包括社会心理学研究者等在内的各领域人员的共同努力来寻求对策并加以解决。

二 大学生价值观迷失

大学生是祖国的未来，也是国家未来建设的主力军，其道德和价值观状况直接影响着整个社会未来的道德走向和价值取向。作为受到高等教育的社会精英群体，大学生的个人素质理应高于社会的其他群体，其道德和价值观状况更应成为社会的表率。但实际情况却并非如此。先看几个事例。

事例一：药家鑫事件。2010年，西安音乐学院学生药家鑫驾驶一辆红色雪佛兰小轿车行驶至西北大学西围墙外时，撞上前方向同向骑电动车的26岁女工张妙。药家鑫下车查看，发现张妙侧躺在地上，发出呻吟声，想记下车牌号。“（当时）天太黑，我不清楚她伤的程度，心里特别害怕、恐慌，害怕她以后无休止地来找我看病、索赔。”想到“农村人难缠”，药家鑫索性从随身带的包中取出一把单刃刀，向张妙连捅数刀。张妙当场死亡，后经法医鉴定：她系胸部锐器刺创致主动脉、上腔静脉破裂大出血而亡。药家鑫随即驾车逃离，而当他行至另一路口时，又将两个行人撞伤，并被附近群众抓获。对于药家鑫的残忍做法，民众进行了一边倒的声讨，并引发了对大学思想道德教育的反思和质疑。

事例二：复旦大学舍友投毒事件。2013年，上海复旦大学上海医学院研究生黄洋遭他人投毒后死亡，经警方侦查确认犯罪嫌疑人为被害人的舍友，犯罪动机为因生活琐事与被害人人和，心存不满，经事先预谋，将其做实验后剩余并存放在实验室内的剧毒化合物带至寝室，注入饮水机水槽。由于该案件发生于大学校园，并且犯罪嫌疑人为被害人的同宿舍同学，因而此事件引发舆论的广泛关注。随后几天，媒体还接连曝出江苏、江西三所高校竟接连发生命案。频发的高校凶案新闻刺激着广大网友，网友们纷纷在微博上表示：“感谢舍友不杀之恩”。本应亲如兄弟的大学舍友，仅仅因为一些生活琐事就投毒杀人，的确令人难以理解，也折射出当前大学生群体之间存在的问题以及学校管理教育的缺位。

事例三：层出不穷的女大学生包养事件。女大学生被“包养”，已经不是什么新闻。2009年，武汉女大学生晒“包养”身价引发社会争议；2013年，上海女大学生包养价格又被媒体曝光，上海外国语大学每年生活费是8万—13万，上海大学每年生活费是7万—10万，上海理工大学生活费6万—9万，上海师范大学生活费5万—8万。而最便宜的只需2万一年。最惊人的还要数“广州一女大学生被曝包养协议书”事件，协议书中清楚地列出了若大款要包养她必须交换的条件细则。种种荒唐事件的出现提醒我们，女大学生包养事件在某种程度上已经不是个别事件，很可能在某些地区、学校已经成为了一个普遍现象。对于这一现象，专家、网友也分别表达了不同的看法。有的认为“争有钱的对象没错”，有的则认为“被‘包养’很可怜，积极对待人生，生活才有价值”。

在以上的事例中，作为天之骄子的大学生，既存在法律意识淡漠、法制观念不强的问题，同时也存在道德素质低下、价值观迷失的问题。特别是后者，在当代大学生中普遍存在。有研究者曾系统总结了大学生价值观迷失的主要表现：包括奋斗目标的迷失；实用主义泛滥、做人标准的迷失；个人主义蔓延和生活意义的迷失；享乐主义盛行（郑雅维、赵伟，2010）。与法律意识淡漠、法制观念不强相比，价值观的迷失对大学生的危害更大，影响时间更长。因为，法律意识淡漠、法制观念不强还可以通过加强法制学习尽快加以弥补，但价值观迷失却绝非一朝一夕就能解决的。价值观一旦形成就具有相对的稳定性，短时间内难以得

到明显改变,而且价值观与文化、社会环境关系密切,仅仅通过单一的渠道和方法也很难产生明显的效果。正因为如此,大学生价值观迷失的问题更应该引起全社会的关注和重视。

第二节 破解当前中国社会困境的基本思考

一 价值观的解释视角

应该说,造成当前中国社会底线缺失的原因是多方面的,既有法律法规不健全的原因,又有政府管理缺失的原因。特别是在大学生群体中,《思想道德修养与法律基础》《思想政治教育》等课程更是大学生的必修课程,在如此高度重视大学生思想政治教育的今天,为什么大学生群体仍然存在如此多的行为失范问题。一个重要的原因是:外在的社会要求和道德规范并没有内化到人们的价值观念体系中来指导人们的行为。心理学中的社会化理论已经告诉我们,外在的社会影响只有通过个体不断地选择和建构,并形成社会所认可的心理—行为模式,个体才能成为真正意义上的人。北京大学社会学系教授夏学銮(2011)也认为:“传统的价值观,比如‘以义为本、以利为末;以人为本、以财为末’,本是中国传统价值观中所恪守的,但在市场经济社会,义利观却完全颠倒,变成了‘以利为本、以义为末;以财为本、以人为末’。正是这种颠倒的义利观使人们的道德底线基本沦丧”。在第一节中列举的“三鹿奶粉”事件中,正是因为奶农们对婴幼儿生命健康价值的漠视,才导致其在奶源中非法添加三聚氰胺,以次充好;正是因为奶粉生产企业缺少对食品安全价值的重视,才导致企业放弃对奶源安全的监管责任,让不合格的奶源进入生产环节。在小悦悦事件中,正是因为缺少对中国传统美德“助人为乐”的坚守和保护,才导致如此多的路人漠视一名2岁幼童倒在血泊中,最终使其丧失生命。在环境污染事件中,也正是因为污染企业过度追求和重视经济效益,而漠视民众的生命和身体健康的价值,才导致企业敢于肆无忌惮随意排污;所有事例都彰显出树立正确价值观的重要性。

价值观是人们对事物重要性的评价和看法,对行为具有重要的导向作用。它是一个民族、一个国家、一个社会、一个人长期形成的一整套根本原则,从终极意义上决定事物的走向与成败。价值观就如同精神之

“钙”，如果缺少了价值观，无论是国家还是个人，都难以立足。因此，教育和引导包括大学生在内的社会民众树立积极向上的价值观念，是破解当前中国社会困境的基本途径。为此，党的十八大报告提出“倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善，积极培育和践行社会主义核心价值观”，从国家、社会和个人三个层面引导民众积极培育和践行社会主义核心价值观。

二 本书的解释视角——保护性价值观

在学界，价值观是一个多学科的研究对象，包括哲学、社会学、人类学、政治学、经济学、教育学、历史学、心理学等众多人文和社会学科对价值观问题都有自己的理解。价值观存在不同的类型，不同类型的价值观对行为的影响作用也不一样，这已经成为了学界的共识。如价值观存在核心价值观和外围价值观、主要价值观和次要价值观等分类，并且核心价值观和主要价值观对人的影响作用要大于外围价值观和次要价值观。心理学的研究发现，在人类的价值观念体系中存在着两类价值：一类是可交易的价值，另一类是不可交易的价值（Baron & Spranca, 1997；Tetlock, 2003；Tanner & Medin, 2004）。对于前一类价值观来说，总有一定量的另一种价值可以与它大体对等，此时人们便可以在这两种价值之间进行等价交换，如人们可以通过花费一定量的金钱和时间来获得知识和技术等。这一类价值观也是当前心理学研究最多的。而对于后一类价值观来说，无论存在多大的经济利益都不能将其进行放弃或交换，这一类价值观即为保护性价值观，如人的生命、健康、自然环境、正义等。对于这一类价值观，目前心理学的研究则相对薄弱和不足。

从保护性价值观的概念可以看出，保护性价值观即类似于日常提到的“核心和底线”。持有某种保护性价值观的群体和个体，很难将其与其他价值（特别是经济价值）进行交易。无论是在古代还是现代，都存在着大量能够体现出保护性价值观的人和事。如：中国古代的“苏武牧羊”故事，苏武宁愿“掘野鼠，去草实而食之”也不愿接受高官厚禄，违背自己的气节，显示出他对尊严气节的看重；在抗日战争和解放战争时期，无数共产党人为了民族解放和人类自由，甘愿抛头颅、洒热血，显示出他们对自由、解放的执着坚守；在当代，北京消防员刘洪