

GLOBAL TRENDS AND CHINA OPPORTUNITIES

胡舒立 王烁 黄山 / 等编

[美] 希拉里 / 基辛格 / 保尔森 等口述

新常态改变中国2.0 全球走势与中国机遇

世界政要首次权威解读新常态
用全球视角看中国机遇与挑战

中国文史出版社

财新图书
Caijin books

新常态改变中国2.0 全球走势与中国机遇

GLOBAL TRENDS
AND CHINA
OPPORTUNITIES

胡舒立 王烁 黄山 / 等编
[美] 希拉里 / 基辛格 / 保尔森 等口述

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新常态改变中国2.0 : 全球走势与中国机遇 / (美)希拉里等口述 ;

胡舒立等编. — 北京 : 中国文史出版社, 2015.7

ISBN 978-7-5034-6497-3

I. ①新… II. ①希… ②胡… III. ①世界经济—文集 IV. ①F11-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第145312号

新常态改变中国2.0 : 全球走势与中国机遇

责任编辑: 张蕊燕 胡福星

版式设计: 谭 锴

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街23号 邮编: 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

印 制: 北京京都六环印刷厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 700毫米×1000毫米 1/16

印 张: 21.5

字 数: 269千字

版 次: 2015年8月北京第1版

印 次: 2015年8月第1次印刷

定 价: 45.00元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

前篇

良好的政治秩序取决于平衡·001

斯坦福大学高级研究员：弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama）

记者：胡舒立、王烁

美国篇

“没有什么话题不能讨论”·012

美国国务卿：希拉里·克林顿（Hillary Clinton）

记者：胡舒立、李昕、黄山

中美可以超越意识形态的不同·017

美国前国务卿：基辛格（Henry Kissinger）

记者：胡舒立、王烁、黄山

华尔街由远到近，中国由边缘到中心·028

美国第74任财长、博鳌亚洲论坛理事：亨利·保尔森（Henry Paulson）

记者：胡舒立

我很高兴不再站在峭壁边缘·033

美国第74任财长、博鳌亚洲论坛理事：亨利·保尔森（Henry Paulson）

记者：胡舒立、王烁、李昕

如何与中国打交道·050

美国前财长、现任保尔森基金会董事长：保尔森（Henry Paulson）

驻华盛顿记者：张远岸

金融危机的经典教训·056

美国第75届财政部长：蒂莫西·盖特纳（Timothy F. Geithner）

记者：胡舒立、叶伟强、黄山、汪旭、

特派华盛顿记者：李增新

厘清中美经贸分歧·068

美国财长：雅各布·卢（Jacob Lew）

记者：胡舒立、黄山

特派记者：唐家婕、张翊

“遏制中国与我们的目标不符”·079

美国助理国务卿：罗素（Daniel Russel）

记者：张远岸

“我浸淫政治够久了”·086

第43届佛罗里达州州长：杰布·布什（John Ellis Jeb Bush）

记者：黄山

我站在风口浪尖·091

美国驻华大使：鲍卡斯（Max Baucus）

记者：胡舒立

我受够了政治·099

美国华裔驻华大使：骆家辉（Gary Locke）

记者：胡舒立

治疗金融癌症的药方? ·106

美联储前主席，国际金融论坛荣誉主席：保罗·沃尔克（Paul Volcker）
记者：王力为

对环境的真正保护来自民众 ·121

美国环保署（EPA）署长：莉萨·杰克逊（Lisa. P. Jackson）
记者：胡舒立、张瑞丹、李虎军

病人的需求是医疗服务的核心 ·128

美国联盟医疗体系副总裁：马奇（Gilbert H. Mudge）
记者：李妍、薛健聪
实习记者：俞翔

中美反腐合作行动意义有限 ·134

美国国务院负责 APEC 事务的高级官员：王晓珉（Robert S. Wang）
特派华盛顿记者：张远岸

中美双边投资协定前景 ·140

彼得森国际经济研究所（PIIE）雷吉纳尔多·琼斯
高级研究员：加利·霍夫鲍尔（Gary Hufbauer）
记者：王力为

中美关系与世界经济合作

欧洲篇

改革之难与欧洲之机·146

意大利总理：蒙蒂（Mario Monti）

记者：胡舒立、李增新、张远岸

以现代化告别过去·156

俄罗斯第一副总理：舒瓦洛夫（Igor Ivanovich Shuvalov）

记者：胡舒立、黄山

结交新朋友，不忘老朋友·170

澳大利亚总理：阿博特（Tony Abbott）

记者：李增新、陈沁

特派华盛顿记者：张远岸

中国加强法治越快越好·176

德国驻华大使：柯慕贤（Michael Clauss）

记者：陈沁

英国加大网络欺凌打击力度·181

英国司法大臣：福克斯（Lord Edward Faulks）

记者：陈沁

中企在爱尔兰面临机遇与挑战·185

爱尔兰财长：努南（Michael Noonan）

记者：王玲

新移民改革意欲何为·193

加拿大移民部长：亚历山大（Chris Alexander）

记者：王玲

鼓励中国学生来新西兰留学·199

新西兰教育参赞：葛佑兰（Alexandra Grace）

记者：任波、赵晗

亚非拉篇

“权力装进制度的笼子里”·208

新加坡总理：李显龙（Lee Hsien Loong）

记者：胡舒立

亚太经济合作可以有多种方式·219

新加坡总理：李显龙（Lee Hsien Loong）

记者：胡舒立

会诊中日经济病灶·227

日本庆应大学经济学教授、小泉政府内阁要员：竹中平藏（Heizo Takenaka）

记者：胡舒立

期待亚投行建成有国际地位机构·241

新加坡驻华大使：罗家良（Stanley Loh）

记者：王玲

最看好中以在农业技术领域的合作·246

以色列驻华大使：马腾（Matan Vilnai）

记者：陈沁

以色列式创新·249

以色列经济部首席科学家：哈桑（Avi Hasson）

记者：王力为

复制中国特区经验·255

哥斯达黎加外贸部长：莫拉（Alexander Mora Delgado）

记者：王玲

中智合作为拉美提供经验·263

智利农业部部长：富切尔（Carlos Furche）

记者：王玲

我们的改革并非出于短期政治利益·268

墨西哥驻华大使：温立安（Julian Ventura）

记者：王玲

重建埃及·272

埃及 50 人修宪委员会主席：穆萨（Amr Moussa）

特派记者：倪伟峰

国际组织篇

优雅前行·280

国际货币基金组织（IMF）总裁：克里斯蒂娜·拉加德（Christine Lagarde）

记者：胡舒立

2030 年的中国·288

世界银行行长：金墉（Jim Yong Kim）

记者：胡舒立、李增新、戈扬

愿与亚投行合作·297

亚洲开发银行行长：中尾武彦（Takehiko Nakao）

记者：陈沁

“一带一路”看硬件也看软件·302

亚洲开发银行副行长：史蒂芬·格罗夫（Stephen Groff）

记者：王力为

中美的未来不是注定的·306

前澳大利亚总理：陆克文（Kevin Rudd）

记者：胡舒立、王玲特

派华盛顿记者：张远岸

21 世纪亚洲的挑战是保持和平·313

澳大利亚前总理：陆克文 (Kevin Rudd)

记者：张远岸

打破政府担保思维是国企改革关键·319

国际货币基金组织 (IMF) 亚洲及太平洋部主任：巴奈特 (Steven Barnett)

记者：王玲

欢迎新伙伴参与非洲建设·324

国际货币基金组织 (IMF) 非洲部主任：萨耶赫 (Antoinette Sayeh)

记者：王力为

中国改革显疲态·330

中国欧盟商会会长：伍德克 (Jorg Wuttke)

记者：王玲

良好的政治秩序取决于平衡

斯坦福大学高级研究员：弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama）

记者：胡舒立、王烁

长于宏大叙事又紧扣现实政治走向，弗朗西斯·福山必然成为各种本地思潮的国际回音壁。

20多年前，“冷战”刚结束，还在兰德公司担任政治研究员的福山发表文章《历史的终结》，随后扩展为专著《历史的终结与最后的人》，以浓烈的黑格尔史观，宣布历史终结于自由民主制，击中了“冷战”结束后的时代精神。书成为现象级畅销书，人成为全球首席政治寓言家。

从那以来，福山一直活跃在学术与政治交界的地带。政治在变，而福山弃绝昨日之我，也有爱吾师更爱真理的气势：师从政治学一代宗师亨廷顿，但历史终结论与亨廷顿名著《文明的冲突》针锋相对；与新保守主义旗手沃尔福威茨等交游互赞，但在小布什政府陷入伊拉克战争泥沼后就果断撰文《新保守主义之后》，与这个政治思潮阵营割席断袍。

近来，福山更以上下两本巨著《政治秩序的起源》、《政治秩序与政治衰败》，再度震动政学两界。在其中，福山特别地强调了政府能力（state capacity）建设，而对当下美国政府能力的判断，充分体现于他发表在《外交》季刊上的一篇文章的标题：《衰败中的美国》。

怎么回事？那个主张历史终结于自由民主制的人，现在主张大政府了吗？这个问题不仅关乎福山自己，也不只是象牙塔里的争论，它与福山的历次著述一样，超出学界的范围，拨动了现实政治的敏感神经，在另一个时代，又一次命中了时代精神，于是在太平洋的两岸，均催动热烈的政治讨论。在美国，在中国，读福山，大家各取所需；谈福山，大家各有所图。

然而说到底，福山自己怎么说？在财新记者近日专访中，他尽陈所学。

**财新
记者**

中国人第一次听到你的名字，还是上世纪90年代初“冷战”结束后，你宣布历史终结了，终结于自由民主体制。20多年过去了，世界格局起伏伏，你的看法变了吗？

福山 我对基本问题的观点不变，即随着社会进步和现代化，历史会朝着某一个特定的方向前进。什么样的社会能够屹立在现代化进程的终点？与25年前一样，我仍认为是那些具备一定形式的自由民主和市场经济的社会。我不认为过去这些年所发生的事情能够真正改变这一点。

但是，过去这些年间发生的许多事件，与你说的这一方向相悖。怎么解释？

福山 事实上，自1970年以来，世界上民主国家的数量从35个增加到了110个。最近八年出现了下滑，主要是在俄罗斯、土耳其等地。用股票市场作比，我们不知道这是调整——尽管短期下滑，但是长期趋势仍是上扬——还是反转。不过我认为，尽管美国和欧洲经历了种种问题如金融危机，但其治理体制仍是长久而稳定的。

中国人再次听到你的名字，是因为你近来出的一套新书，《政治秩序的起源》、《政治秩序与政治衰败》。在其中，你特别强调了政府能力（state capacity）建设。有些人因此就说，那个主张历史终结于自由民主体制的人，现在变成国家主义者了。这是真的吗？

福 山 不，并非如此。我说的是，良好的政治秩序取决于平衡。一方面，确实需要有强大的政府来保护社会，提供基本公共产品和服务。但是政府权力需要有法治和民主问责加以限制。没有这些限制机制的，那是独裁；另一方面，如果仅有民主和法治，但是政府能力很弱，也不是一个好体系。真正需要的是平衡，需要强大的政府能力、法治和民主三者并存。

记得 10 年前，你在课堂上展示了一张政府能力的简单模型，有两个要素，国家能力的范围和强度。它是怎样演变成今天这样一个关于制度的宏大理论的？

福 山 我的许多观点是由美国这些年来的公共讨论所催生的。美国人很喜欢讨论政府的范围大小，是共和党希望的小政府，还是民主党希望的大政府。我认为这种讨论是错误的。政府不论大小，都可以有成功的社会。但是没有能力的政府不会有成功的社会。因此不论大小，最重要的是政府有能力将其承诺兑现。这可能是我当年在写《历史终结》时没有意识到的具有重要性的一点。

政府大小并不重要？

福 山 并不是我认为不重要，我认为有些政府监管过度，对公民生活干预过多，应当有所收缩。不过，如果一国擅长于此，且民众能够从法律角度接受，就没有问题，比如斯堪的纳维亚半岛国家，有社会民主、高福利、高税收，

民众获得的政府服务也好，所以他们很满意，这些都是相对成功的社会。政府的大小并不如政府的质量重要。当然，我说的政府能力，并不是指压迫性的能力，而是真正做成事情的能力，比如提供教育、医疗、基建等。

你的制度三要素中谈到了法治(rule of law)，在你看来，法制(rule by law) 与法治两者区别在哪里？

福 山 法制仅仅是政府命令的传达。法治，意味着政府本身及其领袖，都要和其他人一样受到相同法律的制约。法治本身主要就是限制政府权力，总统也好首相也好不能随意根据需要修改法律，而是一样遵守法律。这一点，是对政府权力很重要的平衡。

那法制比人治是不是有所进步？

福 山 相比当权者朝令夕改，法制当然好些，尤其是从经济发展的角度。对于投资者和商人来说，如果在所有权和争端裁决等问题上的政策不可预见，很难进行商业活动，他们不会冒这个险。

有没有可能实现从法制转向法治？

福 山 法治意味着对权力的限制。曾有国家实现了从法制到法治的平稳过渡，比如丹麦和瑞典在 18 世纪都是专制的君主制，到了 19 世纪都过渡到宪政体系，国王自愿限制了自身权力。所以确有先例。

你的制度三要素，政府能力、法治、民主问责，单独地看，哪个与经济增长有更强的相关性。

福 山 经济增长取决于不同国家的情况，但大体上都与政府能力和法治的某种组合相关。经济学家们极为强调所有权保护和法治，但我还认为，还需要加上政府能够提供强有力的非人格化的执行机制，有这些，往往就会有强劲的经济增长。

民主过渡总要以牺牲经济增长为代价？

福 山 不，我认为从长期看，过渡到民主体制将使整个体系更加稳定，更有合法性，对增长来说是好事。这也是为什么世界上许多富国都是自由民主国家的原因。国家是否稳定，并不仅仅看短期能否拉动投资和增长，而是要看合法性，民众是否认可。这是我为什么认为民主重要的地方。

你说的长期指多久，100 年？10 年？

福 山 视情况而定。现代世界中，政治意义上的时间正在加速。在欧洲和北美，许多曾经需要数百年才能形成的机制正在加速发展，因为大家都在学习。社会模式可以复制。比如日本在 19 世纪晚期现代化的进程很快，因为借用了西方的技术和体系。中国也从其他国家的经验中获益良多。

按政府能力、法治、民主问责三维度形成的矩阵中，当今世界的主要政治体，比如中国、美国、欧洲、俄罗斯、印度，分别处于什么位置？

福 山 中国在光谱的一端，政治能力很强，法治较弱，民主问责不够。这跟中国的历史传统有关。中国在 2000 多年前就建立了相当现代的国家制度，通过科举考试招募公务员，按教育和能力选才。这种传统延续至今，所以政府

并不仅提供经济增长，更有能力向民众提供基本服务。这是很重要的成就。

印度和美国在另一端，有很强的法治、活跃的民主问责，但是政府能力相对弱一点，其中印度更弱。

欧洲国家可能更偏美国那一端，不过这些社会大都在 19 世纪由君主制演变而来，有着中央政府的传统，所以政府更强势一些。美国从其发展历史来说，是一个非常独特的民主国家。美国人不信任政治权力，所以与世界上其他民主国家相比，美国对政治权力有更多限制。

俄罗斯很不幸的是根本没有法治，其执政精英可以按照其意愿修改法律，主要是人治。另一方面，俄罗斯确实有民主选举，普京现在很受欢迎。从政府能力角度，俄罗斯实际上远比表面看起来要弱，比中国要弱得多。俄罗斯有强大的警察和军队，但是男性预期寿命正在缩短，现在大约是 50 多岁，这对于工业化国家来说简直闻所未闻。俄罗斯的医疗、教育、基建都很落后。

你在《外交》季刊上发表题为美国在衰败的文章。为什么你认为美国在衰败？

福 山 我要作个澄清。我不认为美国文明在衰退。美国经济实际上表现非常好，非常具有创新性和企业家精神，尤其是在信息技术、能源等领域。美国的问题主要在政府。我对衰败的定义是，强有力的精英集团能够获取政治权力，以保护自身利益。在过去几十年，有证据表明美国一些大的利益集团和游说机构的权力正在上升。美国的另一个问题是两党政治的极端化，这锁死了美国政府，使其在一些基本问题上都很难做出决定。

我倾向于认为，议会制比总统制要好。美国过去几年的问题是，总统来自一个政党，国会由另一个政党控制，两者不能合作。在议会制中就没有这样的问题。