

影视网站

SHI WANG

视频网站著作权纠纷 及其防范管理机制研究

SHIPIN WANGZHAN ZHUZUOQUAN JIUFEN JIQI FANGFAN
GUANLI JIZHI YANJIU

牛静 / 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本研究成果受 2011 年度国家社科基金项目 (11CXW036) 资助

视频网站著作权纠纷 及其防范管理机制研究

牛 静 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

视频网站著作权纠纷及其防范管理机制研究/牛静著. —北京: 知识产权出版社, 2015. 1

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3257 - 5

I. ①视… II. ①牛… III. ①视频—网站—著作权—侵权行为—研究—中国
IV. ①D923. 414

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 304474 号

内容提要

数个世纪以来, 技术的发展持续不断地对著作权制度提出新的挑战。今天, 对著作权制度最大的挑战来自于互联网数字技术。本书根据网络服务提供者在信息传输过程中的角色与地位的不同, 将视频网站分为视频提供网站、网络视频客户端和视频分享网站; 依据不同类型的视频网站的角色、功能的不同, 分析了两种侵权方式; 通过对国内外的案例进行分析, 探讨了不同类型视频网站的责任判断标准。本书将传播学、法学、管理学的相关知识有机结合起来, 将质性研究方法和量化研究方法相结合, 运用相对系统的经验资料和统计分析, 避免了研究过程中的主观推断, 从而使结论更为科学和客观。

责任编辑: 石红华

责任校对: 董志英

封面设计: 刘 伟

责任出版: 刘译文

视频网站著作权纠纷及其防范管理机制研究

SHIPIN WANGZHAN ZHUZUOQUAN JIUFEN JIQI FANGFAN GUANLI JIZHI YANJIU

牛 静 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号 邮 编: 100088

责编电话: 010 - 82000860 转 8130 责编邮箱: shihonghua@sina.com

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102 发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司 经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印 张: 9

版 次: 2015 年 1 月第 1 版 印 次: 2015 年 1 月第 1 次印刷

字 数: 138 千字 定 价: 28.00 元

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3257 - 5

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言

如今，互联网数字技术不断地冲击着著作权制度。越来越多的数字作品被很容易地复制，并可以通过互联网进行广泛的传播，这样就潜在地消减了著作权所有者通过许可、授权而获得的收益。网络视频产业传播盗版视频、著作权人通过各种途径进行维权成为常态。本研究以近年来视频网站遇到的著作权法律纠纷案件为基础，重点研究视频网站面临的法律环境和存在的著作权纠纷，分析纠纷的成因、后果，探寻建立视频网站的著作权防范管理机制的措施，从而促进视频网站的有序发展。

本研究的主要内容如下：

第一，根据网络服务提供者在信息传输过程中的角色与地位的不同，将视频网站分为视频提供网站、网络视频客户端和视频分享网站，并分别介绍了不同类型视频网站的播放技术、传播特点、控制能力等，为研究不同类型的侵权责任打下了基础。

第二，对国内外主要的著作权纠纷案件进行介绍，对司法审理中的著作权争议点进行还原。同时，对不同的案件进行了理论上的探讨，如对侵权主体的认定、侵权主体提供服务的类型、对侵权主体主观过错的认定、直接侵权与间接侵权等进行分析，从而使理论性与实践性相结合。

第三，本研究共抽取 532 份裁判文书作为分析对象，其中与视频提供网站相关的文书 196 份，与网络播放器相关的文书 11 份，与视频分享网站相关的文书 325 份。本研究以所抽取的裁判文书作为分析文本，对每一例裁判文书中的原告、被告、侵权作品、审理结果等进行类目建构，同时对不同类型的文书进行描述性统计和内容分析，探讨著作权侵权纠纷案件的争议点，从而更为直观地呈现我国视频网站著作权纠纷的现状。



第四,本研究认为视频网站已经走进了内容为主和品牌塑造的过渡阶段,在这一阶段,著作权纠纷会给网站带来严重的影响,故而视频网站需从内部管理和正版化经营模式的建立两个方面着手,解决著作权纠纷。

关键词: 视频网站; 著作权纠纷; 间接侵权; 防范管理

目 录

1 绪 论	1
1.1 视频网站著作权问题的研究背景	4
1.1.1 著作权侵权问题对著作权法律制度的冲击	4
1.1.2 著作权侵权问题对视频网站的冲击	4
1.2 视频网站著作权问题的研究内容	6
1.3 视频网站著作权问题的研究意义	7
1.4 视频网站著作权问题的研究方法	8
1.4.1 内容分析法	8
1.4.2 文献分析法	9
1.4.3 案例分析法	10
2 视频提供网站与影视著作权人之间的著作权纠纷	11
2.1 网络内容提供者——视频提供网站概述	11
2.1.1 网络服务提供者的分类	11
2.1.2 网络内容提供者的特点	14
2.1.3 我国的主要视频提供网站简介	15
2.2 视频提供网站侵犯信息网络传播权现象	17
2.2.1 信息网络传播权	17
2.2.2 视频提供网站直接侵犯信息网络传播权	18
2.3 视频提供网站与影视著作权人纠纷的案例分析	20
2.3.1 视频提供网站与影视著作权人纠纷的抽样分析	20
2.3.2 我国视频提供网站与影视著作权人纠纷案例介绍	25



2.4 视频提供网站与影视著作权人纠纷的法律探讨	28
2.4.1 侵权主体的认定	28
2.4.2 侵权主体提供的服务类型	29
2.4.3 视频提供网站著作权侵权的构成要件	30
3 网络视频客户端与影视著作权人之间的著作权纠纷	35
3.1 网络视频客户端概述	35
3.1.1 P2P 技术应用模式概述	35
3.1.2 运用 P2P 技术的网络视频客户端	38
3.1.3 利用 P2P 技术进行视频分享传输的特点	40
3.2 网络视频客户端与影视著作权人纠纷的案例分析	42
3.2.1 网络视频客户端著作权纠纷案例的抽样分析	42
3.2.2 我国网络视频客户端与影视著作权人纠纷案例介绍	46
3.3 网络视频客户端与影视著作权人纠纷的争议点	51
3.3.1 网络视频客户端侵权类型的判定	51
3.3.2 网络服务商间接侵权责任的认定标准	53
3.4 我国网络视频客户端与影视著作权人纠纷的法律探讨	61
3.4.1 网络视频客户端与技术的中立性	61
3.4.2 知悉侵权事实或引诱他人侵权构成间接侵权	63
3.4.3 具有监控能力而疏于监控并从中获利构成间接侵权	64
4 视频分享网站与影视著作权人之间的著作权纠纷	66
4.1 视频分享网站与信息网络传播权	66
4.1.1 视频分享网站概述	66
4.1.2 视频分享网站的法律地位	68
4.1.3 视频分享网站著作权纠纷案中的侵权行为	72
4.1.4 视频分享网站承担间接侵权责任的合理性	77
4.2 视频分享网站与影视著作权人纠纷的案例分析	79
4.2.1 对上海全土豆网络公司著作权纠纷案的分析	80
4.2.2 上海全土豆网络公司著作权纠纷典型案例介绍	84

4.2.3 视频分享网站著作权纠纷案的争议点	85
4.3 视频分享网站与影视著作权人纠纷的法律探讨	89
4.3.1 视频分享网站“知悉”直接侵权事实的存在	89
4.3.2 视频分享网站“实质性帮助”的认定	93
4.3.3 视频分享网站控制能力的判断标准之探讨	95
4.3.4 视频分享网站直接经济利益的认定之探讨	99
5 视频网站与影视著作权人纠纷的防范与规避方法	103
5.1 视频网站内部的管理与防范措施	104
5.1.1 视频网站要履行管理与注意的义务	104
5.1.2 重视与使用“通知—删除”程序	107
5.1.3 尊重著作权的技术保护措施	110
5.2 视频网站建立正版化经营模式	114
5.2.1 购买正版内容	114
5.2.2 重视网络自制剧	116
5.2.3 进行跨媒体合作	120
6 结 论	125
参考文献	129

图表目录

图 1	中国近年网民规模和网络使用率统计	1
图 2	2007 年至 2012 年网络视频用户规模和使用率统计	3
图 3	视频提供网站著作权案中的被告类型统计	23
图 4	P2P 模式与 Client/Server 模式对照	36
图 5	不同年代视频分享网站著作权案数量变化	84
图 6	视频网站版权合作获得模式示意	121
表 1	视频网站的类型及特点统计	7
表 2	著作权纠纷诉讼中被告类型的统计	21
表 3	视频提供网站著作权案中的原告类型统计	22
表 4	视频提供网站著作权案中侵权作品类型统计	24
表 5	视频提供网站著作权案中法院审理结果统计	25
表 6	运用 P2P 技术的网络视频客户端分类	39
表 7	以“P2P”为案由搜索的 63 例裁判文书统计	42
表 8	网络视频客户端的著作权纠纷案 11 例统计	44
表 9	视频分享网站著作权案中原告类型统计	81
表 10	视频分享网站著作权案中原告被告类型交互分析	82
表 11	视频分享网站著作权案中侵权作品类型统计	82
表 12	视频分享网站著作权案中法院审理结果统计	83
表 13	我国视频网站主要自制剧一览	117
表 14	各类视频网站著作权案法院审理结果统计	126

1 绪 论

数个世纪以来,技术的发展持续不断地对著作权^❶制度提出了挑战。今天,对著作权制度最大的挑战来自于互联网数字技术。自20世纪中后期互联网出现至今,互联网已经成为全球性传播媒体。据中国互联网络信息中心(CNNIC)统计,截至2013年6月底,我国网民规模达5.91亿人,半年共计新增网民2656万人,互联网普及率为44.1%(见图1)^❷。在互联网给人们生活带来便利的同时,各类网络侵权纠纷也随之出现,其中之一便是著作权纠纷。曾经的著作权制度无法解决互联网数字技术引发的著作权纠纷。

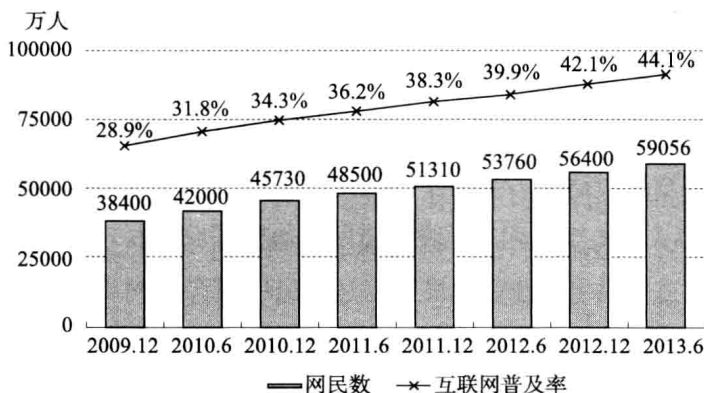


图1 中国近年网民规模和网络使用率统计

❶ 为了论述方便,本文提及的“著作权”与“版权”,二者并没有本质的区别,系同一个意思。大多数情况下,本文的表述为“著作权”,有时采用“版权”的提法多是因为引述的原文或者法规内容即如此。

❷ 中国互联网络发展状况统计报告[R/OL]. (2013-7) [2013-10-14]. 中国互联网络信息中心. <http://www.cnnic.cn/index.htm>.



自 1709 年世界上第一部著作权法——英国的《安娜法》诞生以来，关于著作权的保护就备受关注，但随着数字技术的发展越来越迅速，快速广泛的传播变得越来越普遍，关于著作权方面的纠纷开始不断出现。虽然很难判定著作权法律制度是如何地有效，但不可否认的是，曾经著作权法律通过巧妙的设计，使充满创作热情的著作权人、繁盛的社会文化和使用作品的个人之间保持了平衡。而现今，互联网技术的发展，使这种平衡很容易地被打破了。

越来越多的数字作品被很容易地复制，并可以通过互联网进行广泛地传播，这样就潜在地消减了著作权所有者通过许可、授权而获得的收益。著作权所有者通过种种途径抗议这种不受限制的广泛传播著作权作品的现象。而同时，网络用户希望免费地共享各类数字作品，对于著作权所有者采取数字技术或其他措施阻止作品的传播充满了不理解。这些数字作品包括文字、图像、视频等各种形式。网络用户的在线视频观看、下载行为越来越频繁，网络视频越来越受欢迎。

什么是网络视频？网络视频是指通过浏览器、客户端播放软件等工具，在线传播视频节目，包括电影、电视剧、综艺节目、新闻、广告、自拍短片、微电影等各种形态。据 2013 年 5 月发布的《2012 年中国网民网络视频应用研究报告》显示，中国网络视频用户呈现持续稳定的增长态势，2012 年底用户规模达 3.72 亿人，与上年底（3.25 亿人）相比增长 14.3%，净增 4652 万人，2012 年网络视频的使用率达到了 65.9%（见图 2）^①。各类网站往往通过提供丰富的网络视频以达到吸引更多的网络用户的目的。虽然目前 UGC（User Generated Content，用户生产内容）受到网站的热捧，因为用户将自己原创的内容通过互联网平台进行展示或者提供给其他用户，往往不会带来著作权纠纷。然而，在整体网络视频用户中，仅有 14.2% 的用户拍摄过视频，8.2% 的用户对已有的视频素材做过编辑加工，

① 2012 年中国网民网络视频应用研究报告 [R/OL]. (2013-5) [2013-10-16] 中国互联网络信息中心. <http://www.cnnic.cn/index.htm>.

而高达 82.6% 的用户两者都未做过。^① 网友传播的视频和网站播放的视频多是受著作权保护的作品, 未经许可而播放这些视频会带来侵权的风险。此外, 不同类型的视频网站的盗版侵权行为也日益严重。2011 年 5 月, 18 家视频网站向国家版权局报告称, 共使用了 102199 部/集影视剧, 获得授权的仅为 71711 部/集, 平均正版率约为 70%; 同时, 这 18 家视频网站向国家版权局提供了 1206 部影视作品的授权证明文件, 其中符合授权要求的仅为 282 部, 占总数的 23.4%。^② 2013 年 11 月 13 日, 包括优酷、土豆、搜狐视频、腾讯视频、乐视网在内的 5 家主流视频网站以及多家影视制作公司、影视行业协会共同组建了“中国网络视频反盗版联合行动”, 针对百度视频的盗版侵权行为, 发起总额达 3 亿元的诉讼。^③ 自视频网站出现至今, 著作权的侵权纠纷一直持续不断。

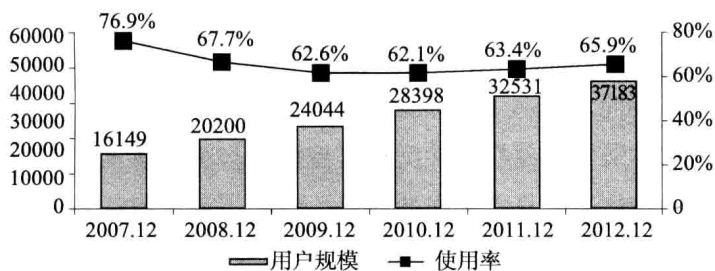


图2 2007年至2012年网络视频用户规模和使用率统计

本研究以“视频网站”为研究对象, 主要探讨不同类型的视频网站在传播网络视频的过程中所面临的著作权纠纷, 探讨纠纷的争议点, 以及寻求相应的解决之策。该研究一方面对相应的法律条文进行分析, 另一方面从管理学的视角提出著作权纠纷的规避之法, 从而使理论性与实践性相结合。

① 2012 年中国网民网络视频应用研究报告 [R/OL]. (2013-5) [2013-10-16] 中国互联网络信息中心. <http://www.cnnic.cn/index.htm>.

② 18 家视频网站包括激动网、PPLive、土豆网、暴风影音、风行网、酷 6 网、新浪网、悠视网等。参见赖名芳. 视频网站存在四大版权问题 [N]. 中国新闻出版报, 2012-1-5 (7).

③ 百度部分下线“盗版盗播”视频 [N/OL]. (2013-11-19) [2013-12-01] 人民网. <http://ip.people.com.cn/n/2013/1119/c136655-23585707.html>.



1.1 视频网站著作权问题的研究背景

1.1.1 著作权侵权问题对著作权法律制度的冲击

保障维护著作权权利人的利益，同时也保障社会的公共利益，是著作权法律制度的基本出发点。我国《中华人民共和国著作权法》^①第一章第一条是关于著作权法制度创制初衷的表述，即为保护文学、艺术和科学作品作者的著作权以及与著作权有关的权益，同时也是为了促进社会主义文化和科学事业的发展与繁盛。然而，互联网的出现，对这种相对平衡的利益分配的冲击越来越大。网络上的著作权纠纷较之于印刷媒体时代和广播媒体时代的著作权纠纷更为复杂，尤其是针对不同类型的视频网站侵权责任的认定，不能简单地适用传统著作权法中的规定。

不断涌现的著作权侵权案件反映出传播者与著作权人之间的关系在现有的著作权法律体系下日趋紧张的状况，说明了著作权法在制度设计等方面存在一定的缺陷。著作权间接侵权问题在立法和司法领域凸显，一些案件的审理也暴露了理论体系架构上的缺陷。在确定视频网站适用的著作权侵权责任规则时，需要认真考虑著作权人和视频网站各自的利益，谨慎划分各自的权利与义务。如何准确地界定视频网站运营商的著作权侵权责任，对于网络环境下著作权人利益的保护、对于作品在网络环境下的创作和传播以及网络产业的健康有序发展都具有重要意义。因此，探讨视频网站的著作权问题很有必要。

1.1.2 著作权侵权问题对视频网站的冲击

自2005年视频网站出现至今，已有近10年的时间，这一时期是视频

^① 2010年2月26日第十一届全国人民代表大会常务委员会第十三次会议修订之后的《中华人民共和国著作权法》，以下简称《著作权法》。

网站的快速发展时期,同时也是著作权纠纷不断涌现的时期。各地方法院2011年的民事一审案件有59882件,其中著作权案件为35185件。近年来,涉及信息网络传播权的著作权纠纷案件数量又占全部著作权案件的60%左右。^①以北京海淀区为例,这里是国内主要视频网站的聚集区,优酷网、酷6网、风行网、悠视网、六间房等专业视频网站,以及新浪视频、百度视频、搜狐视频等门户视频网站均位于辖区内,其数量 and 市场份额均占到我国视频网站总量的一半。2007年至2011年10月,海淀区人民法院共审理视频网站为被告的著作权案件1989件。^②一般来说,作为被告的视频网站往往需要花费巨大的精力去面对侵权诉讼,同时也会面临败诉的风险。一旦败诉,就需要进行一定数量的经济赔偿。不仅如此,国家行政机构对视频网站的著作权侵权现象也日益重视。自2011年起,国家版权局、公安部、工信部加大了对视频网站的监管,要求各网站上报影视作品的相关授权证明文件,并提交点击率靠前的影视作品的授权证明。如果视频网站无法达到相关的要求,将会被列入重点监管网站名单,如果情况仍没有好转,将被列入黑名单,并启动立案查处程序。在2011年1月,国家版权局就对悠视网和VeryCD网提出了批评,并列入了重点监管网站名单。以上的举措对于视频网站来说,无疑有极大的影响。如果视频网站处理不好著作权纠纷问题,除了受到行政上的处罚外,还会面临品牌美誉度下跌等风险。

当然,如果对视频网站著作权侵权进行过于严重的处罚,会影响互联网行业的发展,毕竟视频网站是互联网产业发展的重要方向之一。但若是不能有效地遏制视频网站的著作权纠纷,那无疑会损害著作权人的相关利益,从而影响著作权人的创作积极性。所以,对于著作权纠纷及其防范管理机制的研究具有一定的实践价值。

① 周斌、蒋皓. 网络服务提供者教唆帮助侵权负连带责任 [N]. 法制日报, 2012-12-27 (001).

② 吴园妹. 视频网站侵权高发的现状和对策 [N]. 经济参考报, 2011-12-21 (006).



1.2 视频网站著作权问题的研究内容

本书以视频网站与影视作品的著作权问题作为研究对象。一方面是由于著作权问题成为影响视频网站发展的关键性问题,另一方面,将视频网站划分为不同类型进行研究,使研究更有针对性、研究内容更为具体。我国视频网站的类型有下列不同的划分方法:

其一,根据投资主体不同,可以分为国家投资的视频网站和民营视频网站。前者如中国网络电视台、浙江卫视“新蓝网”、湖南卫视“芒果TV”等,这一类主要是我国传统媒体为了适合互联网的冲击而拓展节目播放渠道,从而建立的视频网站。我国的民营视频网站主要有新浪视频、搜狐视频、优酷网、土豆网、我乐网等,主要是民间投资,采用高度的商业化运营模式,以营利为主要目的。

其二,根据平台运营商的角色进行划分,主要有视频分享网站,如土豆、优酷等;门户类视频网站,如新浪视频、搜狐视频等;广电类视频网站,主要依托传统电视台而建立的视频网站;网络视频客户端,如PPS,主要利用P2P技术提供视频服务。^①

本书认为,对于研究著作权问题,应当根据平台运营商的角色来划分。因为投资主体与侵权责任判定的关系比较小,而平台运营商的角色不同,其侵权责任判定也有所区别。根据平台运营商角色来划分的话,本研究将门户类视频网站与广电类视频网站应当归为一类,统称为视频提供网站。

平台运营商又被称为网络服务提供商(Internet Service Provider),是为用户提供互联网在线服务的经营主体的统称,主要有网络接入提供商(IAP)、网络内容提供商(ICP)和网络平台提供商(IPP)。网络接入提供商是为用户提供互联网接入服务者,如中国电信、中国移动等。网络内

① 慎玥. 中国视频网站的发展分析 [D]. 上海: 上海师范大学, 2012: 22.

容提供商是指组织、选择信息并通过网络向公众提供信息的网络内容提供者；网络平台提供商是指为网络用户提供信息搜索、数据检索、网页链接或者交流、交易平台的网络中介的服务者。^① 门户类视频网站与广电类视频网站中的网络运营商在提供视频网站时所起的作用是一样的，都属于网络内容提供商，即网络服务商提供视频，并对视频进行甄别把关，从而可以保证其合法性，这种情况有别于视频分享网站，因为视频分享网站的运营商是网络平台提供商，同时也有别于网络视频客户端。（见表 1）

表 1 视频网站的类型及特点统计

序号	视频网站的类型	代表性网站	特点
1	视频提供网站	新浪视频、搜狐视频、中国网络电视台、企事业单位的视频网站	网络服务商提供视频，对视频的内容进行把关
2	网络视频客户端	BitComet、eMule 等	利用 P2P 技术分享传播视频
3	视频分享网站	土豆网、优酷网、我乐网	强调分享理念，以用户上传视频居多

不同类型的网络，其应用形态具有不同的特点，在作品的传输过程中担当的角色与作用不尽相同，所具有的监控能力也不一样；不同种类的网络服务提供者著作权侵权责任的构成要件可能不相同，侵权认定标准也有所差异。所以，在面对法律纠纷时，不同类型的视频网站所面临的纠纷争议点并不相同，所以本研究将视频网站划分为不同的类型，然后分别探讨不同类型的视频网站与影视著作权人之间的纠纷及其解决方法。

1.3 视频网站著作权问题的研究意义

本研究的理论意义在于以下几点：其一，本研究有助于研究者更为清

① 左振欣. 网络服务提供者版权侵权责任限制研究 [D]. 上海: 复旦大学, 2011: 3.



楚地认识信息传播过程中不同类型的网站所起的作用、角色,在此基础上,有助于研究者更为全面地对不同类型视频网站的责任承担进行判定。其二,本研究按时间顺序对国内外视频网站著作权案例及司法判定进行分析,对我国视频网站的著作权纠纷案进行了扫描式的案例综述,特别是对我国近10年的侵权案例进行抽样、编码、分析,其极大地丰富了该研究领域的案例数据库。其三,本研究对法学热点问题的探讨中综合运用内容分析法和案例分析法,用案例事实和数据说话,使研究结论具有说服力。在研究方法上有所创新,丰富了网络法的理论研究。

本研究的现实意义在于以下几点:其一,对不同类型视频网站侵权责任认定的分析,使得视频提供网站、网络视频客户端和视频分享网站更为清晰地明白在什么情况下需要承担侵权责任、侵权与非侵权的界限在哪里等问题,从而使视频网站可以通过一定的措施避免著作权风险。其二,对我国视频网站著作权侵权的现状进行数据分析,研究视频网站在侵权诉讼中的行为选择,可以为国家相关机构进行政策制定提供资料和数据上的借鉴。其三,本研究提出的防范著作权纠纷的内容管理机制和正版化经营模式,都是在对法律条文和案例进行分析基础上提出的,具有比较强的指导性,这些措施可以有效地防范著作权侵权纠纷,促进视频网站的良性发展。

1.4 视频网站著作权问题的研究方法

通过系统地收集资料、收集各种案例,对各类视频网站著作权侵权现象、纠纷焦点、解决方法进行探讨,是本研究力求达到的目标。在研究过程中,主要运用内容分析法、文献分析法、案例分析法等研究方法。

1.4.1 内容分析法

本研究的研究对象是视频提供网站、网络视频播放器、视频分享网站