

飲冰室合集

梁啓超 著

飲冰室合集



文
第十三冊
集

中華書局

飲冰室文集之三十六

復張東蓀書論社會主義運動

東蓀我兄奉書及大著現在與將來稿本，誦悉一切，承徵鄙見，弟方糜精力於他種著述，對此問題，不能有刻入詳盡之解答，謹略述所懷。

我兩年來，對此問題，始終在徬徨苦悶之中，殊未能發現出一心安理得之途徑，以自從事，所謂苦悶者，非對於主義本身之何去何從，尚有所疑問也，正以確信此主義必須進行，而在進行之途中，必經過一種事實——其事實之性質，一面爲本主義之敵，一面又爲本主義之友，吾輩應付此種事實之態度，友視耶？敵視耶？兩方面皆有極大之利害與之相緣，而權衡利害，避重就輕，則理論乃至紛糾而不易求其真是，吾每積思此事，腦爲之炎，今勉強截斷衆流，稍定祈嚮，然終未敢自信也，謹以質諸執事。

吾以爲中國今日之社會主義運動，有與歐美最不相同之一點焉。

歐美目前最迫切之問題，在如何而能使多數之勞動者地位得以改善，中國目前最迫切之問題，在如何而能使多數之人民得以變爲勞動者。

故在歐美倡此主義，其旗幟極簡單明瞭，亦曰無產階級與有產抗爭而已，中國則有業無業乃第一問題，而有產無產，轉成第二問題，歐美忠實求業之人，略皆有得業之機會，但其操業所應得之利益，有一部分被人掠奪。

社會主義運動。則謀所以抗正之恢復之。其事爲適合於多數人地位上之要求。故對之能親切而有味也。我國今日之大患。乃在全國人民什中八九。欲求一職業以維持生命。且不可得。歐美有業無產之人所處之境遇。在我國一般人視之。已若天堂。其已得有此境遇之人。方且兢兢守之。惟恐失墜。欲其冒險以從事於向上之運動。聞之將掩耳而走。抑此類人在全國中。不過占千百分之一二耳。吾輩若專爲此類人謀。而忘卻其他。則社會所能救濟者幾何。是故「勞動者地位改善」之一語。在歐美言之。則一針見血。在中國言之。則隔靴搔癢也。彼求進一工廠。每日做十二點鐘不停手之工。尙且費幾許情面方能得之。今乃告之曰。『汝何不加入「八點鐘同盟」也。』彼方躑躅街市。無所栖託。今乃告之曰。『汝宜要求加工價。』此真「何不食肉糜」之類也。故今日中國之社會運動。當以使多數人取得勞動者地位爲第一義。地位取得。然後改善乃有可言。然則中國人何故失卻勞動地位耶。其原因之一部分。固由政治之混亂使然。而最主要者。乃在受外國資本之剝削壓迫。質言之。則我國人之職業。直接爲外國勞動階級之所蠶食。而我國衣食之資。間接爲外國資產階級之所掠奪也。以最顯著之事實言之。三十年前。食於絲者幾何人。食於茶者幾何人。食於土布者幾何人。食於土糖者幾何人。乃至食於製針製釘者幾何人。而今則皆何如者。歐洲工業革命之結果。昔之特手工業小商業自養之人。次第失業。毆而走集於都會工廠。變成仰傭錢爲活之一階級。然彼猶有工廠可投。有傭錢可得。不過傭錢微薄而已。生活不固定而已。勞力之結果被人掠奪一部分而已。吾國國內。曾未夢見工業革命之作何狀。而世界工業革命之禍殃。乃以我爲最後之尾閥。疇昔食於土布者。今失業矣。能否在門治士達紡績廠傭得一辨尼。疇昔食於鐵工者。今失業矣。能否在必珠卜鐵廠傭得一仙。疇昔食於製糖者。今失業矣。能否在臺灣糖廠傭得一錢。故外國資

本家之對於其本國勞動者也。雖掠奪其勞力結果之一部分。然猶出其餘瀝以爲河潤。療焉而未至於死也。我國人則被其掠奪。並餘瀝而不可得。乃益吾吭而絕吾粒。外國之勞動者。欲恢復其被掠奪之部分。則直接向本國資本家算帳而已。其在我國。則本國人尙不配作掠奪者。而須間接向外國資本家算帳。倘終不能有向外國資本家算帳之能力。則雖本國資產階級永遠不發生。而吾民之療而死者且日相望也。外國資本家。若悉數將其勢力移植於我國之通商口岸乃至內地。以從事掠奪。則我之對付彼輩。可以全仿彼國勞動階級對付彼輩之成法。毫無問題。今也不然。彼輩勢力之移植。雖著著進行。然爲勢甚緩。以今日及最近之將來的情形而論。彼輩仍然是安坐倫敦紐約巴黎大阪以擇吾肉而吸吾血。吾國之社會主義運動。無論若何猛烈。彼輩曾不感絲毫苦痛。彼輩所最願望者。則吾國長在此種不死不活之紛擾中。生產力日益涸竭。而人生必要之消費。終不能免。我既無力自給。彼乃憑藉舊勢。益恣侵略。而彼輩在本國因受勞動階級反對所生之損失。乃於我焉取償。信如是也。則我雖將國內資產。均之又均。若五雀六燕。銖黍罔失其平。而我社會向上之效。終茫如捕風。譬猶汙池垂涸之水。大魚跳梁。一口多吸。誠屬可憎。然苟終無術以濟其涸。則雖無大魚。而羣魚之必涸死。固且晚間事也。中國現象。若循以前之趨勢而無所更張。其結果則所謂階級者。非自國內縱分。而自國際上橫分。壓制階級掠奪階級之大本營。在倫敦紐約巴黎大阪諸地。而凡居於禹域二十一行省之人。皆被壓制被掠奪之階級也。對於外部壓制者掠奪者絲毫不能抵抗。而惟內部之被壓制被掠奪者。互爭鎔銖之短長。終復何益。故吾以爲在今日之中國而言社會主義運動。有一公例當嚴守焉。曰。

在獎勵生產的範圍內。爲分配平均之運動。若專注分配而忘卻生產。則其運動可謂毫無意義。

此公例者，不必再加說明，吾信無論何人，當皆承認，既承認矣，則連屬而起者有兩問題。

第一，有何良法，一面能使極衰落幼稚之生產事業可以蘇生萌達，一面又防止資本階級之發生。

試將社會主義家所提出數種主要救濟方法一檢校之，其第一法，則將原有生產機關，由直接接在該機關內服勞役之人共同管理也。此法是否為最良之法，姑勿深論，然欲行此法，必先以國內有許多現成之生產機關為前提。若如今日之中國，生產事業一無所有，雖欲交勞動者管理，試問將何物交去？若必勉強將國內現有區區百數十家之工業礦業所收容工人多則千數少則數十者，施行共管制度，無論各該業現役工人所得利益多少，且未敢言也。藉曰誠有利矣，然食其利者最多，亦不過數萬人，於全國數萬萬人失業救濟之問題，絲毫無所補益，而固有之生產力，或因此大蒙打擊，決非計之得也。故此法者，在他日生產事業相當的發展之後，容或有採擇之餘地，今日提倡，決非其時。其第二法，則將生產事業歸國家或地方經營也。此法雖原來未有之業，亦可以政治的權力創造之助長之，在產業幼稚之國，本為合宜，然欲行此法，當先以政治上有完善可信任之組織為前提。若欲以行諸今日之中國，則國有鐵路，即前事之師，有心人何忍更倡此論，為蠹國之徒資利用者？若曰『到社會革命之後，政治必清明』，此結論是否正確，非屆時不能證明，藉曰正確矣，然當革命未成以前，是否應將生產問題全置不理，生產事業不發達，是否能有勞動階級，無勞動階級，是否能有真社會革命，然則謂俟社會革命政治清明後，乃實行集產主義者，直陷於循環論理而已。其第三法，則提倡各種協社_{合組}，以從事於互助的生產也。此法最中正無弊，無論隨時皆可以實行，吾輩當以全力提倡，無待言矣。顧所當問者，第一，吾輩以言論提倡，而事實之應現，能否如吾所期？第二，僅恃此一途，是否可以充生產發達之量，以完此一救濟失業國

民」之責任，以吾所見，其在鄉間與農業手工業等有關係之協社，成立發展，頗不易易。蓋鄉民最富於保守性，一制度之信受奉行，必費極長之時日也。至於消費協社，必在工業發達之都會，始能存在。質言之，則勞動階級之產物也。勞動階級未發生之國家，消費協社能否有發展之餘地，吾殊不敢言。夫吾輩既認此爲中正無弊之一法門，則宜勿問其集事之難易，與收效之遲速多寡，盡吾力以提倡之，且實行之，固也。然斷不能謂專恃此而遂可以達吾輩獎勵生產之目的。蓋吾輩在最近之將來，對於協社，無論若何提倡，若何實行，最多不過能增長生產力百分之一二，而我四萬萬同胞，受外國資本家之壓迫而失業，者什九已相索於枯魚之肆也。此三法者，前兩法既非今日所可行，後一法雖可行，而收效甚緩，若是乎中國之生產事業，倘長此終古，斯亦已矣。若有一線之轉機，則主其事者，什九仍屬於「將本求利」者流。吾輩若祝禱彼輩之失敗耶，則無異自咒詛本國之生產事業，以助外國資本家張目。若祝禱彼輩之成功耶，則是頌揚彼磨牙吮血之資本主義，與吾輩素心大相刺謬，以吾之愚蒙，對於此一問題利害衝突之兩方面，積年交戰於胸中而不能自決，有生之苦悶，莫過是矣。因此復引起次問題。

第二、今日爲改造中國社會計，當努力防資本階級之發生乎，抑借資本階級以養成勞動階級爲實行社會主義之預備乎？若採後一法，則現在及最近之將來，對於資本家，當採何種態度乎？

吾輩疇昔所想念，總以爲歐美產業社會，末流之敝，至於此極，吾國既屬產業之後進國，正可懲其前失，毋蹈其覆轍，彼其病源所在，今既經多人批卻導，洞悉無餘蘊，治病之藥，亦粲然具陳於吾前，吾但審擇而採用焉，卽可以使我將來之產業界，不致爲畸形的發達，而現在歐美糾紛艱險之現象，可以不復發生於吾國也。及至今

日而吾覺此種見解，什九殆成夢想。吾輩先事預防之計畫，或者在農業方面，猶有辦法。然農民最富於保守性，欲倚之爲改造社會之先驅，殆不可能。且在今日之世界，農業亦斷不能離工商業而單獨存在。則問題歸宿到工商業，既歸宿到工商業，則此種極可厭可憎之畸形的發展，即養勞兩階級對立資本家掠奪勞動家剩餘利益之惡現象遂不可逃避。而此種畸形的發展，從一方面觀察，雖極可厭憎，從他方觀察，又極可歡迎。其可歡迎之點奈何？夫中國今日，不能不獎勵生產事業以圖救死，而生產事業，什中八九，不能委諸「將本求利」之資本家。前既言之矣，然則今後中國若有資本階級出現，就令其掠奪行爲與歐美資本家相等，或且更甚，然最少總有一部分，得丐其餘瀝以免死。其可歡迎者一矣。不特此也，以社會主義運動之立場而論，欲此主義之傳播與實現，不能不以勞動階級爲運動之主體。勞動階級不存在之國家，欲社會主義之實現，其道無由。而勞動階級之發生，恆必與資本階級相緣，故必有資本階級，然後有勞動階級。有勞動階級，然後社會主義運動有所憑藉。此其可歡迎者二矣。然則資本階級，應專認爲社會主義之敵耶？抑一方面應認爲敵一方面又應認爲友耶？其界限遂糾紛而不易明。吾以爲社會主義所以不能實現於今日之中國者，其總原因在於無勞動階級。而聞者或謂不然，謂「中國他物或缺乏，何至並勞動階級而缺乏？除卻少數穿長衣服坐車子的人，此外皆勞動階級也。吾輩言社會主義者，但求與穿短衣服跑腿的人共事，則盈天下皆是，何至缺乏？」此其言雖近似，然細按之，則大戾於名實也。勞動階級者，非游民階級之謂。勞動階級者，以多數有職業之人形成之。其中有一時偶失職業或求職業而未得者當然可以爲附屬品此項有職業之人，結合團體，擁護其因操業所得之正當利益，毋俾人掠奪。此在道德上爲至當，在事勢上爲至順。若夫無業游民，則與此異。彼本來並無所謂因操業所得之正當利益，則更何擁護之可言。故勞動階級可以責人掠奪。

其剩餘，可以向人索還其所掠奪。游民階級則不能有此權利。游民而分有業者之利益，其事還同於掠奪。今穿短衣服跑腿的人雖盈天下，然其中實分爲勞動者與游民之兩大類。此不容併爲一譚。其屬於勞動者之一類，則可以爲社會運動之主體者也。其屬於游民之一類，則決不可以爲社會運動之主體者也。

勞動階級之運動可以改造社會。游民階級之運動只有毀滅社會。

今論者徒見國中游民之多，而謂吾之社會運動已得有主體焉。此最誤謬之觀察，不可以不明辯也。問者曰：今國中游民誠多，農民與散工亦正不少，何得遽云無勞動階級？應之曰：今通行「勞動階級」一語，本含廣狹二義。廣義的解釋，自然凡農民及散工悉含在內。狹義的解釋，則專指在新式企業組織之下傭工爲活的人。而社會運動之主體，必恃此狹義的勞動階級。中國則此狹義的勞動者未能成爲階級，故謂之無階級也。而況乎以今日生產衰落之趨勢，農民及散工次第失其業者日衆，行見並廣義的勞動者而亦變爲游民矣。故吾輩渴望勞動階級發生，其情乃益迫切也。問者又曰：今之游民，非好爲游民也，以無從得職業故，不得已而爲游民。子言社會運動，必將彼等排而外之，毋乃不可？應之曰：吾非終排而外之也。俟彼棄其游民資格而取得勞動者資格，則彼自能進而爲社會運動之主體焉。非他人所得而排，亦不待他人之勸也。然則如何而能使國中多數人棄其游民資格而取得勞動者資格耶？曰：舍生產事業發達外，其道無由。生產事業發達，凡吾國人消費所需，皆由吾國人自生產而自供給之。最少亦須在吾國內生產而供給之。此指外人投資在中國辦生產事業而言我之需要品，不必仰給於倫敦紐約巴黎大阪。然後我多數人之職業，不至爲倫敦紐約巴黎大阪之勞動者所奪。然後我之游民可以減少。而我之勞動階級可以成立。勞動階級成立，然後社會運動得有主體，而新社會可以出現。社會主

義運動不可踰越之階段。殆如此。雖然。於其間有不容忘記之一重要事實焉。曰。勞動階級發生。資本階級亦必同時發生。二者殆如狼狽之相依而不可離。吾儕既希望吾國有真正之勞動階級。而勞動階級與資本階級爲孿生兄弟。若是乎。資本階級所隨帶之罪惡。自必相緣而至。吾儕在今日。不可不先有徹底的覺悟。然後根據此覺悟。以講救治之計畫。質言之。則對於資本家當持何種態度。實今日言社會主義者最切要之問題。概而論之。態度有四。

(一) 抗拒態度 極力防止資本階級之發生。見其有將發生之機會。則務摧壞之。

(二) 旁觀態度 我輩自從勞動方面用功。將資本家之行動置之不論不議。待其稔惡自斃。

(三) 矯正態度 獎誘警告資本家。喚起其覺悟。使常顧及勞動者之利益。以緩和勞資兩級之距離。

(四) 疏洩態度 設法使生產事業。不必專倚賴資本家之手。徐圖蛻變爲社會公共事業。

抗拒態度可採乎。吾以爲不可。在今日探此態度。必妨害本國生產。徒使外國資本家得意而匿笑。且因此阻礙勞動階級之發生。於吾輩之主義爲大不利。其理既如前述。不特此也。資本階級將興於中國。其機運殆已成熟。斷非吾儕微力所能抗拒。吾國之資本家雖不足道。然全世界之資本家。在其本國。各皆已陷於窮蹙之地位。勢必以中國爲遁逃藪。中國秩序稍恢復之後。各國之資本。必如狂瀾倒捲以注於吾土。吾儕欲以微力遏之。必備極艱苦而無寸效。且吾亦何苦如此。彼投資我土。雖云掠奪吾勞力結果之一部。最少尙有餘瀝以及我。以視昔之隆隆海舶。載糟粕而來刮脂膏而去者。不猶愈乎。而況乎其結果必能爲我產出勞動階級以爲將來自樹立之基也。故吾以爲資本階級之發生。吾輩抗拒其事爲不可能。且亦誠無抗拒之必要。

然則採旁觀態度何如。吾以爲亦不可。資本主義必非國家終局之目的明矣。不過借以爲過渡。過渡之事物。而一任其自然之運。必將成爲尾大不掉。積重難返。雖將來終有剝復。然元氣所傷太多。非社會之福。

然則所當採者維何。則矯正態度與疏洩態度是已。所謂矯正態度者。將來淳興之資本家。若果能完其「爲本國增加生產力」之一大職務。能使多數游民得有職業。吾輩願承認其在社會上有一部分功德。雖取償較優。亦可容許。惟當設法使彼輩有深切著明之覺悟。知剩餘利益。斷不容全部掠奪。掠奪太過。必生反動。殊非彼輩之福。對於勞力者生計之培養。體力之愛惜。智識之給與。皆須十分注意。質言之。則務取勞資協調主義。使兩階級之距離不至太甚也。至所用矯正之手段。則若政府的立法。若社會的監督。各因其力之所能及而已。

所謂疏洩態度者。現在爲振興此垂斃之生產力起見。不能不屬望於資本家。原屬不得已之辦法。卻不能恃資。本家爲國中唯一之生產者。致生產與消費絕不相謀。釀成極端畸形之弊。故必同時有非資本主義的生產。以與資本主義的生產。相爲駢進。一面政治上若稍有轉機。則國家公營地方公營之事業。便當劃出範圍。在人民嚴密監督之下。漸圖舉辦。一面各種協社。須極力提倡。以傳教的精神策進之。但使能得數處辦有成效。將來自可聯合擴充。倘能令生產的中堅力。漸漸由公司之手。以移於協社之手。則健實之經濟社會。亦可以成立矣。

然則對於資本家以外的人。當採何種態度耶。申言之。則對於現在極稀微之勞動社會。當採何種態度耶。對於現在大多數之游民。又當採何種態度耶。再申言之。則社會主義的羣衆運動。今日可行否耶。吾以爲吾輩既屬望勞動階級爲將來改造社會之主體。則現在向此方面下功夫。實萬不容緩。不能以其人數之尙少而漠視之。下功夫之法。則第一。灌輸以相當之智識。第二。助長其組織力。先向彼輩切身利害之事入手。勸其辦一兩件。疾如

之病保險。辦有成效。彼輩自感覺相扶相助之有實益。感覺有團體的好處。則真正之工會。可以成立。一處成立。他處仿行。次第聯合提攜。以產出全國總工會。然後將來之勞動階級得有中樞。而一切運動乃有所憑藉也。若以言現在之羣衆運動乎。各工人所在之工廠。若有損害工人利益之行爲。工人起而爲示威反對。自非得已。至於在今日而勸之爲主義的運動。或爲他種政治問題的運動。則吾殊以爲不宜。雖有烏獲於此。若童時使扛百鈞之鼎以絕其脰。則終無以成其勇也。凡力未充而濫用之。其所失則亦類是。今日之勞動階級。方在髡鬣。其力至脆薄可憐也。殊不足以恐脅強有力者使之屈伏。若有彼此抗持之事起。廠主閉廠解雇。不患別募之無人。應彼何懼焉。而工人既無團中公積以供罷工時之宿糧。相持不一二日。而其羣渙矣。若是則運動一度。必失敗一度。而其力亦削一度。其氣亦餒一度。此自殺政策也。故吾以爲我輩今日對於勞動階級之態度。當以促成工會爲第一義。必有組織完善之工會。然後可以言作戰。而戰之勝敗。則視工會力量之強弱爲斷。須知吾國勞動階級將來之敵手。非中國之資本家也。中國資本家區區雞肋。抑何足以當尊拳。吾確信在稍遠之將來。必有全世界資本家以中國爲逋逃藪之一日。而中國勞動階級最後之戰勝。卽爲全世界資本主義根株斷滅。全世界互助社會根本確立之時。莊子不云乎。『水之積也不厚。則其負大舟也無力。』我國勞動階級既負此絕大責任。則所以培植之者。安得不豫。而所以愛護之者。安得不勤。又須知我國人組織能力。本甚薄弱。工會組織。又屬難中之難。在今日而言工會。只能謂之在胎教時代。並呱呱墮地之聲。且未聞也。如何而使之產生。如何而使之能育成。不致殤夭。如何而使之能自動。以負荷責任。此真今日社會主義運動家所當寤寐思服者也。吾以爲吾輩宜集中精力以成就此著。此著若就。以後無事不辦。若以無組織之羣衆。作無氣力之運動。是猶責胎兒以殺敵。致

果其必無幸矣。

至於對游民階級，吾以為當盡力設法，使之逐漸變為勞動階級，然後與之共事，當其未豹變以前，則宜勿以為緣。若利用游民以行社會主義運動，其結果必至毀滅社會主義，何也。

勞動階級運動之結果，能產出神聖之勞動者，游民階級運動之結果，只有增加游民。

種瓜得瓜，種豆得豆，此事理之無可逃避者也。今之社會主義運動家，或以熱心太盛之故，深嫉乎有產階級智識階級之腐敗不足與語也，又見乎勞動階級之人少而力微，且性質亦帶保守，不易鼓動也，於是「為目的不擇手段」，轉而思利用游民。夫天下之最便於利用者，誠莫游民若也，而利用所生之結果，必至全反其所期。今試執共產主義以告任何階級之人，未必能信受也，即信受未見能奉行也。試以語半兵半匪之軍隊，則彼可以「聞斯行諸不俟終日」，數月以來，高陽兵變，宜昌兵變，皆籍市民之產而朋分之，彼奚不可以曰：「吾為實行共產主義來也。」試問社會運動之名義，若為彼輩所假借，則玷此名義為何如者，而國家元氣之瘵喪又何如者，故吾願真愛國真愛主義之人，慎勿出此也。

綜括以上大意，其所推論事理之要點如下：

- 一 非獎勵生產事業，則全國人非久且瘵死，更無何種主義之可言。
- 二 獎勵生產事業之結果，資本階級必發生，其相緣之毒害非隨而發生。
- 三 資本階級發生，則勞動階級亦成立，然後社會主義運動乃有所憑藉。
- 四 全世界資本主義之存滅，可以我國勞資戰爭最後之勝負決之。

五 游民階級假借名義之運動對於真主義運動之前途無益而有害

根據以上事理以爲吾輩今後進行方針如下

一 對於資本家採矯正態度先在勞資協調的狀況之下徐圖健實的發展

二 極力提倡協社使全國生產之中樞漸移歸公衆之手

三 謀勞動團體之產生發育強立以爲對全世界資本階級最後決勝之準備

以上所論不知能否對於尊論有所發明補正僕對此問題之解決今猶在苦悶求索中殊不敢自謂有真知灼見冀普天下同主義之人有以教之耳（十年一月十九日）

政治運動之意義及價值

一年以來國民運動之機運句出萌達而其運動方向由政治方面逆振於文化方面根柢漸臻沈厚而精神亦漸歸健實此誠極可喜之現象也雖然對於政治運動全然漠置甚且以厭惡之心理迎之卻非所宜請言其故政治運動在今日之中國確爲一極可厭惡之一名詞其故蓋由前此吾國人以政治運動自命者全不解政治運動爲何物輒假此名以營其私一般之人亦誤認所謂政治運動者果如是如是則羣視爲社會之蝨賊而稍自愛者皆避之若浼亦何足怪今先述政治運動之定義如下

政治運動者國民中一部分爲保存國家及發展國家起見懷抱一種理想對於政治現象或全體或局部的感覺不滿足乃用公開的形式聯合多數人繼續協同動作從事於宣傳與實行以求貫徹政治改革或政治

革命之公共目的，所採之一種手段也。

準此以談，則

一 凡以個人權利之觀念爲動機，如現在官僚所謂運動者，不得冒稱政治運動，何以故？以其與國家公共目的無關故。

二 運動土匪運動軍隊爲無意識之騷動者，不得冒稱政治運動，何以故？以其並無何等理想故。

三 向當局要人上條陳或爲參謀議者，無論其動機是否忠於國家，皆不得冒稱政治運動，何以故？以其非與多數人協同動作故。

四 黨派間之縱橫捭闔，此迎彼拒，無論其目的在私利在公益，皆不得冒稱政治運動，何以故？以其不公開故。

五 一時感情的衝動旋起旋滅者，雖其動機關於政治，仍不得遂稱爲政治運動，何以故？以其無繼續性故，不求貫徹故。

非政治運動者，既已揀辨如右，則真政治運動，其特質可得言焉。

第一 運動主體，必爲一般市民。

第二 運動範圍，必普及於全國。

第三 運動之標幟，必爲全體的或部分的公共利害事項。

第四 運動之動機，爲對於現在政治感不滿足。

第五 運動所對待者，爲外界襲來的，或內部積久養成的各種不正當之壓力。

第六 運動之方法，爲散布印刷品，爲公開演說，而聚衆示威。

第七 運動之結果，爲將所要求之事項，在憲法上或法律上發生效力。對外則條約上

歐美政治，所以組織日新而基礎堅實者，蓋凡百政制皆經一度或數度極熱烈之國民運動而來。一政制之成立也，國民皆了解其意義，故其運用之也甚嫻，且其得之也甚艱，故其珍護而保持之也甚力。自古代希臘羅馬以至中世南北歐之自由市府，莫不皆然。最近兩世紀間，歐美之政治史，更以此爲唯一之主潮。最著者若被征服民族之建國運動，若殖民地對母國之獨立運動，若平民對貴族之革命立憲運動，若多數人對少數人之普通選舉運動，若無產階級對有產階級之種種社會主義運動，其借局部問題以發端者，若英國之穀稅運動，若美國之禁奴運動，其純限於局部問題者，大之如各國之婦女參政運動，小之如美國之禁酒運動，雖其事業之大小輕重不同，其成就之難易不同，然其必由運動而成則一也。中國歷史上之政治運動，殆可謂絕無，其稍近似者，則東漢晚明兩次對付宦官，頗極壯烈，然其運動主體，不過少數之士大夫，此外則罷市罷考，時有所聞，實羣衆勢力之一種表現，但其範圍只限於一地方，其所標幟者，率皆薄物細故。於政治大體無與焉。近年來帶有政治運動色彩者，最初則爲對馬關條約之公車上書，然其性質與東漢晚明所謂士氣者正同，不普及也。降至清季，排滿運動，備極壯烈，然以形格勢禁，勢不得不出於秘密，因秘密之故而生變質，以土匪軍隊爲中堅，而不以一般市民爲中堅。民國所以不獲清明鞏固，禍根實伏於此。然辛亥革命，發難於爭鐵路國有，則國民運動之成效，固章章可睹也。此外則對外問題，間有發動，其在前清，則粵漢鐵路事件之對美，片馬事件之對英，二辰丸

及取締留學生事件之對日。其在民國。則二十一條密約軍事協定和會上山東問題之對日。皆其最顯著者也。綜觀以上事實。則我國過去之政治運動。其特質可得指陳焉。

其一 對外問題易發動。對內問題難發動。

（例證）自公車上書至五四運動。凡壯烈之舉。以對外為動機者。什而八九。

（原因）一。由多數人民。對於外界侵辱。感受刺激較敏銳。對於內部壓制。歷史上習而安焉。神經殆瀕於麻木。二。對外事件。當局不願直接施壓制。有時且暗表同情。故運動範圍。較易擴大。

（缺點）對外運動。在各國政治運動史上。原不失為一重要之位置。但其運動之有效。不出二途。一。政府已確立一種對外政策。而國民為之後援。二。國民不滿意於現政府之對外政策。易一政府。而新政策立可實現。質而言之。必以政治修明政府可用為前提。然後對外乃有可言。我國始終缺此前提。故對外運動。無論若何熱誠。若何激烈。皆以失敗終了。

其二 對人問題易發動。對事問題難發動。

（例證）如東漢晚明之對宦官。最近之對袁對段徐對曹陸等。乃至粵人之對龍濟光。湘人之對張敬堯。津人之對楊以德等等皆是。

（原因）由人治主義之觀念。傳襲已久。以為國之禍福。皆由一二人尸其功罪。故以攻擊個人罪惡為標幟。最易號召。

（缺點）此種運動。實際上補益於國家者甚微。蓋非稔惡之人。不能成為攻擊之目標。及其成為目標。則國