

2016



SUPER INTENSIVE READING

考研英语(一)

真题超精读

提高篇 (2005至2015真题)

主编◎陈正康

第3分册
试题超精解

逐词逐句超详解
文章讲解最详细
选项分析最彻底

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

作者简介



陈正康

博士，访美学者，英语测试学和英语教学研究专家，新浪网、搜狐网和网易等大型考试门户网站特约访谈专家，国内教育培训界公认的全才式英语教学辅导专家。8年考研英语辅导经验，考研英语少壮派旗帜，独创点线面题四位一体英语教学法，深受万千学子爱戴。授课融学术性与幽默性于一体，极具亲和力。

陈正康考研英语系列丛书

适合英语(一)、英语(二)

- 考研英语真题词汇分频速记宝典
- 考研英语核心语法与长难句突破
- 考研英语七天突破必考词组
- 考研英语真题超精读(基础篇)
- 考研英语作文通关66篇
- 考研英语作文终极大预测

英语(一)

- 考研英语(一)真题超精读(提高篇)
- 考研英语(一)同源阅读80篇
- 考研英语(一)冲刺密训6套卷

英语(二)

- 考研英语(二)真题超精读
- 考研英语(二)段落翻译与写作突破
- 考研英语(二)阅读理解精练精讲
- 考研英语(二)冲刺密训6套卷



扫描二维码
关注陈正康英语



陈正康

<http://weibo.com/yzchsi>

上架建议 英语 / 考研辅导

ISBN 978-7-5682-0574-0



定价：69.80元(共3册)

责任编辑：武丽娟

理工社网址：<http://www.bitpress.com.cn/>



2016

2016

2016

SUPER INTENSIVE READING

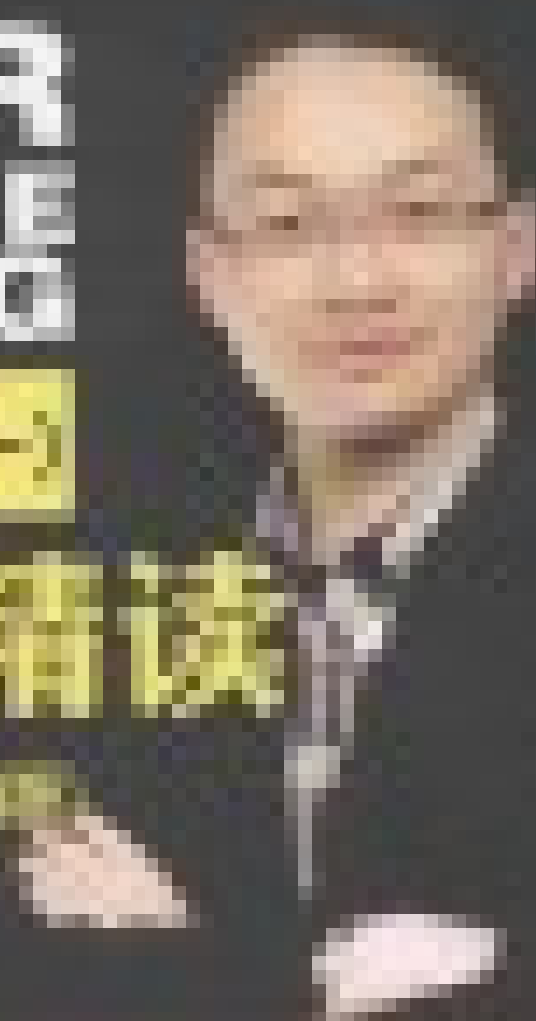
考研英语(一)

真题超精读

2016

2016 年 12 月 19 日

2016 年 12 月 19 日



3

考研英语(一)

2016

2016 年 12 月 19 日

2016 年 12 月 19 日

2016 年 12 月 19 日

SUPER INTENSIVE READING

考研英语(一)

真题超精读 提高篇 2005-2015

第3分册

主 编◎陈正康



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

考研英语(一)真题超精读. 提高篇. 第3分册. 试题超精解/陈正康主编. —北京:北京理工大学出版社, 2015. 5

ISBN 978-7-5682-0574-0

I. ①考… II. ①陈… III. ①英语—研究生—入学考试—题解 IV. ①H319.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 085969 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(总编室)

82562903(教材售后服务热线)

68948351(其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 20.5

字 数 / 328 千字

版 次 / 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 69.80 元(共 3 册)

责任编辑 / 武丽娟

文案编辑 / 武丽娟

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 边心超

图书出现印装质量问题,请拨打售后服务热线,本社负责调换

P 前言

reface

众所周知,历年真题是考研英语最宝贵的复习资料。历年考研学生也特别注重对真题的研究与学习,但是成绩并没有实质性的提高:单词似曾相识但就是想不起来,长难句依然似懂非懂,做错的题目再次做还是错。这是为什么呢?原因很简单,那就是他们并没有真正吃透真题!!!因此,多年来我始终倡导:要真正搞懂、吃透考研英语历年真题,要想在考研英语中得高分就必须对这些试卷进行“超精读”。所谓超精读,就是超级精细地阅读,就是一字不漏、逐字逐句地精读。要真正做到“超精读”,必须做到如下四点:

第一,没有一个核心单词不认识。在真题中背单词,这种效果是最好的,但有一点大家要注意:考研英语并不要求考生有大量的词汇储备,只是要求考生能掌握核心词汇的一词多义,熟词生义和衍生词,而这些都可以通过真题超精读来实现。

第二,没有一个句子是难句。在备考的过程中,考生如果能做到从考研真题中任意挑出一个句子,就能立刻看懂它,并把它翻译成汉语,那么大家的基本功就非常扎实了。

第三,全文翻译。在掌握了词汇和难句之后,考生可以尝试着对真题文章(尤其是阅读理解Part A 部分)进行翻译,一方面可以提高自己的翻译能力,另一方面也可以加深对文章的理解。但是很多考生翻译完之后感觉自己的译文不是很通顺,与参考答案很难对得上。这是正常的,因为参考答案都是老师翻译的,并且很多地方是“意译”的,考生只要能将文章大意看懂,翻译得准确、流畅即可。

第四,透析命题思路,掌握选项规律,弄清正确选项为什么对,错误选项为什么错。考研英语的选项设置理念就是用一些错误的选项迷惑考生,从而考查考生对文章的理解和推理判断能力。因此,考生要不断地修正自己的做题思路,让自己的思路和命题专家的思路高度一致;不仅要知道正确选项为什么对,而且还要弄清错误选项为什么错。只有经过认真、系统的准备,才能达到眼中只有正确答案的境界!

因此,在考研英语复习的基础阶段(暑假之前),考生应该仔细研读1994到2004年这11年的真题,这11年的真题相对来说比较简单,适合基础阶段使用。在真题中复习核心词汇,复习核心语法及长难句,掌握命题思路与答题技巧。暑假之后再认真专研2005到2015年的真题。考生只有将真题做到超精读,才能真正领会真题的奥秘!

为了便于大家用超精读的方法复习,结合多年授课经验,我特意编写了《考研英语真题超精读(基础篇)》(1994到2004年真题)和《考研英语真题超精读(提高篇)》(2005到2015年真题),每篇文章均给出了核心词汇详解、长难句精析、英汉互译及思路透析。因排版原因,对试题内容进行了一些调整。这两本书是我多年授课经验精华的总结,与市面上的真题书相比:文章讲解最详细,选项分析最彻底,考点把握最到位。考生只要严格按照科学的方法复习,认真吃透这两本书,英语成绩一定会有质的飞跃!!由于时间与精力有限,本书疏漏之处在所难免,欢迎大家批评指正。考生可以通过关注我的微博:陈正康老师(新浪微博)及公共微信号:czkkaoyanyingyu进行英语复习中相关问题的交流与答疑。最后祝大家考研成功,金榜题名!!!

C 目录 Contents

2005 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	1
---------------	---

2006 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	30
---------------	----

2007 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	60
---------------	----

2008 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	89
---------------	----

2009 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	119
---------------	-----

2010 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	148
---------------	-----

2011 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	177
---------------	-----

2012 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	207
---------------	-----

2013 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	237
---------------	-----

2014 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	268
---------------	-----

2015 年全国硕士研究生入学统一考试

英语试题超精解	297
---------------	-----

2005 年全国硕士研究生入学统一考试 英语试题超精解

Section I Use of English

Directions:

Read the following text. Choose the best word(s) for each numbered blank and mark [A], [B], [C] or [D] on ANSWER SHEET 1. (10 points)

【英汉互译】

The human nose is an underrated tool. Humans are often thought to be insensitive smellers compared with animals, 1 this is largely because, 2 animals, we stand upright. This means that our noses are 3 to perceiving those smells which float through the air, 4 the majority of smells which stick to surfaces. In fact, 5, we are extremely sensitive to smells, 6 we do not generally realize it. Our noses are capable of 7 human smells even when these are 8 to far below one part in one million.

Strangely, some people find that they can smell one type of flower but not another, 9 others are sensitive to the smells of both flowers. This may be because some people do not have the genes necessary to generate 10 smell receptors in the nose. These receptors are the cells which sense smells and send 11 to the brain. However, it has been found that even people insensitive to a certain smell 12 can suddenly become sensitive to it when 13 to it often enough.

The explanation for insensitivity to smell seems to be that the brain finds it 14 to keep all smell receptors working all the time but can 15 new receptors if necessary. This may 16 explain why we are not usually sensitive to our own smells—we simply do not need to be. We are not 17 of the usual smell of our own house, but we 18 new smells when we visit someone else's. The brain finds it best to keep smell receptors 19 for unfamiliar and emergency signals 20 the smell of smoke, which might indicate the danger of fire.

人类的鼻子是一个被低估了的工具。和动物相比,人们通常被认为嗅觉不太灵敏。但是这主要是因为我和动物不同,我们是直立行走的。这就意味着,我们的鼻子仅限于嗅出飘浮在空气中的气味,而遗漏了附着在物体表面的大部分气味。然而实际上,我们对气味是极为敏感的,即使我们通常意识不到这一点。我们的鼻子能够察觉到人类的气味,即便这些气味被稀释到远低于原来的百万分之一的浓度。

奇怪的是,有的人发现他们可以闻到一种花香,却闻不到另一种,而另一些人则对两种花香都很敏感。这也许是因为前者缺乏某种基因,不能在鼻子里产生某种特定的气味感受器。这些气味感受器就是由一些可以感知气味并向大脑发送信息的细胞组成的。但是研究发现,即使最初对某种特定气味不敏感的人,如果经常接触这种气味,也会突然变得对它敏感起来。

似乎可以这样解释对气味的不敏感性:因为大脑发现,如果让所有的气味感受器都工作,效率太低,所以,大脑只是在需要时才产生新的气味感受器。这也许也可以解释为什么我们通常对自己的气味不敏感——我们只不过是不要而已。我们察觉不到自己家中惯有的气味,但是当我们的拜访别人家时就会注意到新的气味。大脑发现:最好让气味感受器一直用于接受不熟悉的、危急的信号,例如可能意味着有火灾危险的烟味。

1. [A] although
2. [A] above
3. [A] limited
4. [A] catching

- [B] as
- [B] unlike
- [B] committed
- [B] ignoring

- [C] but
- [C] excluding
- [C] dedicated
- [C] missing

- [D] while
- [D] besides
- [D] confined
- [D] tracking

- | | | | |
|-----------------------|-----------------|------------------|------------------|
| 5. [A] anyway | [B] though | [C] instead | [D] therefore |
| 6. [A] even if | [B] if only | [C] only if | [D] as if |
| 7. [A] distinguishing | [B] discovering | [C] determining | [D] detecting |
| 8. [A] diluted | [B] dissolved | [C] dispersed | [D] diffused |
| 9. [A] when | [B] since | [C] for | [D] whereas |
| 10. [A] unusual | [B] particular | [C] unique | [D] typical |
| 11. [A] signs | [B] stimuli | [C] messages | [D] impulses |
| 12. [A] at first | [B] at all | [C] at large | [D] at times |
| 13. [A] subjected | [B] left | [C] drawn | [D] exposed |
| 14. [A] ineffective | [B] incompetent | [C] inefficient | [D] insufficient |
| 15. [A] introduce | [B] summon | [C] trigger | [D] create |
| 16. [A] still | [B] also | [C] otherwise | [D] nevertheless |
| 17. [A] sure | [B] sick | [C] aware | [D] tired |
| 18. [A] tolerate | [B] repel | [C] neglect | [D] notice |
| 19. [A] available | [B] reliable | [C] identifiable | [D] suitable |
| 20. [A] similar to | [B] such as | [C] along with | [D] aside from |

【试题精析】

1. 【答案】[C]

【解析】Humans are often thought to be insensitive smellers compared with animals(和动物相比,人们通常被认为嗅觉不太灵敏), _____ this is largely because, we stand upright(这主要是因为,我们是直立行走的)。从逻辑上来看,空格前面的句子陈述了一种普遍的看法,即人类的嗅觉不如动物灵敏,空格后指出了作者的观点:人类的嗅觉并非不灵敏,只不过是因为人是直立行走的。因此,空格前后有一个隐含的转折关系,四个选项中,although(虽然,表让步);as(因为,表因果);while(虽然,表让步;然而,表对比性的转折,程度相对较弱),只有 but(但是)表示强烈的转折,因此[C]为正确选项。

2. 【答案】[B]

【解析】Humans are often thought to be insensitive smellers compared with animals(和动物相比,人们通常被认为嗅觉不太灵敏),but this is largely because, _____ animals, we stand upright(但是这主要是因为,_____动物,我们是直立行走的)。空格所在的分句是用来说明人和动物的差异,所以这一介词应该表达一种动物和人之间相反和对立的含义。四个选项中,只有 unlike(不同于)表示对立的意思,为正确选项。其他三个选项代入文中,均不能体现出对立的逻辑关系,其中,above(在……之上,超出)代入文中为“超出动物”,语义不通;excluding表示“除去,不包含在内”;besides表示“除……之外”,代入文中为“除动物之外,我们也是直立行走的”,这表示动物和人都是直立行走的,不符合逻辑。

3. 【答案】[A]

【解析】This means that our noses are(这就意味着,我们的鼻子)_____ to perceiving those smells which float through the air(嗅出飘浮在空气中的气味)。空格前面的“This means...”表明本句是对上文的进一步阐述。上文指出“人嗅觉不灵敏,主要因为人是直立行走的”,空格后面说明“因为人直立,所以人的鼻子只能嗅出飘浮在空气中的气味”,由此可见,空格处填的过去分词应说明人的鼻子的“局限性”。committed(承诺,保证)和 dedicated(致力于,献身于)代入文中语义不通。而 limited 和 confined 都有“限制,局限于”的意思,但 confined 的意思为“限制在一定的地域、领域等空间和范围内”,而 limited 指的是“时间、程度、数量等方面能达到的最大的限度”,因此正确选项为[A]。

4. 【答案】[C]

【解析】...our noses are limited to perceiving those smells which float through the air(我们的鼻子仅限于嗅出飘浮在空气中的气味),_____ the majority of smells which stick to surfaces(附着在物体表面的大部分气味)。空格前指出了我们鼻子的局限性,这与空格后的“物体表面的大部分气味”形成了对比,因此应填一个与 perceiving 意思相反的词,以此来说明人类嗅觉的局限性。首先排除掉 catching(抓住)和 tracking(跟踪,追踪),这两个词与 perceiving 意思相近,明显不符合文意。ignoring(忽视)和

missing(错过)的意思相近,但 ignoring 为“主观上故意不理睬后忽视”,但人类并不是故意忽视附着在物体表面的大部分气味,所以 missing 为正确选项。

【技巧】两个选项之间意思相反,正确答案往往在其中,missing 和 catching 意思相反。

5. 【答案】[B]

【解析】In fact(实际上),_____,we are extremely sensitive to smells(我们对气味是极为敏感的)。前文指出 Humans are often thought to be insensitive smellers(人们通常被认为嗅觉不太灵敏),但空格后又指出我们对气味非常敏感,空格前后的意思截然相反。由此可知,空格处应填一个表转折关系的副词,首先排除 anyway(无论如何、总之,表强调)和 therefore(所以,表因果)。instead(反而、代替)和 though(虽然如此,可是)都可表示转折,但 instead 为代替性转折,不符合原文语境;though 是表转折关系的副词,符合上下文语义的转折,并且 though 放在句中时也是需要前逗号,后逗号,相当于插入语,因此 though 正确。

6. 【答案】[A]

【解析】In fact, though, we are extremely sensitive to smells(然而实际上,我们对气味是极为敏感的),_____ we do not generally realize it(我们通常意识不到这一点)。其中的 it 指代的是 we are extremely sensitive to smells,根据空格前后的语义,可以判定该空格处应填一个表示让步的词组。四个选项都是由 if 构成的近义干扰词组,if only(但愿,要是……就好了,表示一种强烈的愿望,后接虚拟语气);only if(只有在……的时候,表示对条件的强调);as if(好像、仿佛,表方式);只有 even if(即使,尽管)表让步,因此 even if 为正确选项。

7. 【答案】[D]

【解析】Our noses are capable of _____ human smells(我们的鼻子能够_____到人类的气味),空格部分在该句中作 are capable of 的宾语,跟后面的 human smells 构成动宾搭配。本题的关键就是区分四个选项中哪个能和 human smells 搭配,其中,distinguish 强调“人通过看或听来辨别、辨认、区分事物”,例如 distinguish between right and wrong(明辨是非);discover 侧重于“发现隐藏的或已经存在但以前没有发现的事物”;determine 强调的是“发现事实或精确计算”,但文中信息并没有将人类的气味当作一个需要发现或计算的事物,因此这三个选项都不对。正确答案为 detect,它强调“察觉不易被察觉的事物”,符合原文的意思,并且和上文中已经出现的 perceive 构成同义替换。

8. 【答案】[A]

【解析】Our noses are capable of detecting human smells even when these are _____ to far below one part in one million(我们的鼻子能够察觉到人类的气味,即便这些气味被_____到远低于原来的百万分之一的浓度),空格所在的句子是 when 引导的时间状语从句,these 指代 human smells,因此关键要判断哪个动词可以和 human smells 相搭配,并且符合文意。dilute 意为“减小某物的强度、浓度、纯度使其变淡”,填入空格表示“气味被稀释”,符合语义。dissolved 指“固体溶解于液体中”,如 Sugar dissolved in water.(糖溶解于水)dispersed 的意思是“消散,分散”,例如 The police used tear gas to disperse the crowd.(警察用催泪弹驱散人群)diffused 指“气体或热量、技术方法等的扩散、弥漫或传播”,如 Their ideas diffused quickly across Europe.(他们的观点很快在欧洲传播开来)三者都不符合文意,因此 dilute 为正确选项。

9. 【答案】[D]

【解析】...some people find that they can smell one type of flower but not another(有的人发现他们可以闻到一种花香,却闻不到另一种),_____ others are sensitive to the smells of both flowers(另一些人则对两种花香都很敏感)。空格前后的信息表明这两者之间是转折关系,各个选项中,when(当……时候,表时间);since(自……以来,既然,表时间或原因);for(因为,表补充说明的原因);只有 whereas(然而、但是)是表转折关系的连词,所以 whereas 正确。

10. 【答案】[B]

【解析】空格所在句为:This may be because some people do not have the genes necessary to generate _____ smell receptors in the nose.(这也许是因为某些人缺乏某种基因,不能在鼻子里产生某种_____的气味感受器)可见,有部分人有这种基因或气味接收器,因此是“特有的”,particular 意为“特有的、特定的”,故 particular 为正确选项。其他选项中,unusual(不同寻常的,与众不同的);unique(独一无二的);typical(典型的,有代表性的)都是 particular 的近义干扰项。

11.【答案】[C]

【解析】These receptors are the cells which sense smells and send _____ to the brain(这些气味感受器就是由一些可以感知气味并向大脑发送_____的细胞组成的),空格所在的句子是 which 引导的定语从句,说明了气味感受器的功能。句子的谓语由 and 连接的两个动词词组构成,描述了气味感受器两方面的工作:感知气味和向大脑发送_____,该空格与 send 构成动宾搭配,因此 message 正确,可泛指各种“信息”,文中是将“感知的气味”这一信息传向大脑。向大脑发送的不应该是 signs(标记,标志);感受器也不会将直接受到的 stimuli(刺激)传向大脑;impulses 表示“人的冲动和兴奋”,同样也不对,所以只有 message 最符合文意。

12.【答案】[A]

【解析】空格所在句为 that 引导的主语从句, it has been found that even people insensitive to a certain smell _____ (研究发现,即使是_____对某种特定气味不敏感的人) can suddenly become sensitive to it(也会突然变得对它敏感起来),空格前的 insensitive 和空格后的 sensitive 形成对比,空格处和 when 引导的状语结构也形成对比,表明两种不同的情况下产生不同的结果。原文介绍的是对特定气味不敏感的人在某种条件下对这种气味逐渐敏感的一个变化过程。at first(起初,最先)强调的是最开始的状态,它在文中与后文的 when 提供的条件形成呼应,表现出了这种变化过程,所以 at first 正确。而且其他的选项,at all(根本,一点也不)用于否定句和疑问句,表强调;at large(整个,全部)用于名词后;at times(有时,间或)都不符合文意,所以都不对。

13.【答案】[D]

【解析】...that even people insensitive to a certain smell at first can suddenly become sensitive to it when _____ to it often enough(即使是开始对某种特定气味不敏感的人,如果经常_____这种气味,也会突然变得对它敏感起来),when 引导的从句中 it 指代 a certain smell。四个选项中,可以首先将 subject(经受,遭受)和 left(被交托,遗赠)排除,因为这两个词不能与 smell 搭配。drawn(被吸引,对……感兴趣)虽然可以与 smell 搭配,但代入文中并不符合文意。故该题的正确选项为 exposed(接触到,体验到),在文中意为“经常闻到这种气味”。

14.【答案】[C]

【解析】The explanation for insensitivity to smell seems to be that the brain finds it _____ to keep all smell receptors working all the time(似乎可以这样解释对气味的不敏感性:因为大脑发现,如果让所有的气味感受器都工作_____)。空格所在句为 that 引导的表语从句,其中 it 是 finds 的形式宾语,指代的是后面的不定式,正常的语序应该是“the brain finds keeping all smell receptors working all the time _____”,该从句体现了让所有感受器都一直工作的效率是很低的,这也解释了人的嗅觉为什么会暂时性的不敏感,则 inefficient(效率低的,效率差的)为正确选项。ineffective(无效果的,不起作用的);insufficient(不充分的,不充足的)均不符合文意;incompetent(无能力的,不胜任的),只修饰人,也不符合文意,因此这三个选项都为干扰项。

15.【答案】[D]

【解析】...the brain finds it inefficient to keep all smell receptors working all the time but can _____ new receptors if necessary(大脑发现,如果让所有的气味感受器都工作,效率太低,所以,大脑只是在需要时才_____新的气味感受器)。句中的 but 体现出前后的分句在意思上发生了转折,由原先的使气味感受器不工作变为工作。因此,空格处填入的动词首先应该具有使气味接收器工作的含义。四个选项中,首先排除 summon(召集,召唤),它通常与“人”或“勇气”的词搭配,不与 receptors 搭配;introduce 接物作宾语时,表示“采用(新产品),实施(新法律),引出(新事物)”,而大脑不应该会引出或采用新的感受器;trigger(开动,启动,引发,激发)强调“引发,触发,激活”,但它是对已存在的(但没起作用的)物体做的动作,与后面的 new 相矛盾;create(创建,创造)符合文意,此处的 create new receptors 与第二段中的 generate particular smell receptors 相呼应,故 create 为正确答案。

16.【答案】[B]

【解析】This may _____ explain why we are not usually sensitive to our own smells(这或许_____可以解释为什么我们通常对自己的气味不敏感)。该题的关键是找出本句和上句之间的逻辑关系,本句开头的 This 指代的是上一句话的部分内容,explain 一词和前一句中的 explanation 相呼应。由此可

知,前一句中的原因同样也解释了空格后面“我们经常对自己的气味不敏感”这一现象。所以,两句间是并列递进关系,also 符合文意。still(虽然……还是,表转折);otherwise(否则,不然,表转折);nevertheless(然而,不过,表转折)均不符合语义,故排除。

17.【答案】[C]

【解析】We are not _____ of the usual smell of our own house(我们_____不到自己家中惯有的气味),空格所在句承接上文,继续说明我们对气味的敏感程度,其中 the usual smell of our own house 和上文中的 our own smells 相呼应,而与下文的 new smells 相对照,因此空格所在分句中的“not _____ of”应该与上文中的“not sensitive to”意义接近。be sure of(对……有把握)代入文中,意思为“对自己房间的熟悉气味没有把握”,不符合逻辑,故排除。be sick of 和 be tired of 都表示“对……感到厌烦的”,与文章表达的信息不符,且二者的意思相同,不可能同时为正确选项,故错误。be aware of(注意到,察觉到)代入文中表示“察觉不到自己家中惯有的气味”,符合文意。

【技巧】选项中出现两个同义词,代入文章中也符合语法结构,那么这两个选项不能同时为正确答案,故都错误,应排除。

18.【答案】[D]

【解析】We are not aware of the usual smell of our own house, but we _____ new smells when we visit someone else's(我们察觉不到自己家中惯有的气味,但是当我们拜访别人家时就会_____到新的气味),该句中的转折连词 but 表明前后两个分句是转折关系,空格前面的分句表明“我们对自己房子的气味不敏感”,因此空格所在的分句表达的是“对别人家的气味敏感”,即该空格与 not aware of 的意义相反,能表达这个意思的只有 notice(注意到,意识到)。tolerate(容许,忍受,忍耐);repel(推开,赶走,使厌恶);neglect(忽视,忽略)代入后都不合逻辑,为干扰项。

19.【答案】[A]

【解析】The brain finds it best to keep smell receptors _____ for unfamiliar and emergency signals(大脑发现:最好让气味感受器一直_____不熟悉的、危急的信号),该句与第三段第一句中“brain finds it ineffective to keep...”结构相似,由此可推断出本句内容进一步说明大脑认为气味感受器的最佳工作方式。首先排除 reliable(可靠的)和 identifiable(可识别的),这两个选项不与 for 搭配。而 suitable(适合的)代入文中意思为“感受器适合不熟悉、危急的信号”,不符合逻辑。只有 available(可得到的,可用的)代入文中,表示“气味感受器一直用于接受不熟悉、危急的信号”,故 available 为正确选项。

20.【答案】[B]

【解析】...emergency signals _____ the smell of smoke, which might indicate the danger of fire(危急的信号,_____可能意味着有火灾危险的烟味),空格前后为例证关系,作者用 the smell of smoke 作例子,说明烟的味道是一种危急的信号,表示例证关系的只有 such as(例如),其他三个选项 similar to(类似于,类似于)表类比;along with(连同……一起,与……同样的),表并列;aside from(除……以外)都不符合逻辑关系的要求,故排除。

Section II Reading Comprehension

Part A

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions below each text by choosing [A], [B], [C] or [D]. Mark your answers on ANSWER SHEET 1. (40 points)

Text 1

【文章导读】

本文主要介绍了生物科学的最新发现:猴子和人类一样都具有公平意识。文章首先以猴子和人类进行对比的方式引出主题,进而把猴子的特征和整个研究过程进行了详细描述,最后一段总结研究成果,证明猴子的确与人类一样具有公平意识,并指出关于这种意识的进化来源尚不清楚。

【英汉互译】

Everybody loves a fat pay rise. Yet pleasure at your own can vanish if you learn that a colleague has been given a bigger one. Indeed, if he has a reputation for slacking, you might even be outraged. Such behaviour is regarded as “all too human,” with the underlying assumption that other animals would not be capable of this finely developed sense of grievance. But a study by Sarah Brosnan and Frans de Waal of Emory University in Atlanta, Georgia, which has just been published in *Nature*, suggests that **it is all too monkey**, as well.

The researchers studied the behaviour of female brown capuchin monkeys. They look cute. They are good-natured, cooperative creatures, and they share their food readily. Above all, like their female human counterparts, they tend to pay much closer attention to the value of “goods and services” than males.

Such characteristics make them perfect candidates for Dr. Brosnan's and Dr. de Waal's study. The researchers spent two years teaching their monkeys to exchange tokens for food. Normally, the monkeys were happy enough to exchange pieces of rock for slices of cucumber. However, when two monkeys were placed in separate but adjoining chambers, so that each could observe what the other was getting in return for its rock, their behaviour became markedly different.

In the world of capuchins grapes are luxury goods (and much preferable to cucumbers). So when one monkey was handed a grape in exchange for her token, the second was reluctant to hand hers over for a mere piece of cucumber. And if one received a grape without having to provide her token in exchange at all, the other either tossed her own token at the researcher or out of the chamber, or refused to accept the slice of cucumber. Indeed, the mere presence of a grape in the other chamber (without an actual monkey to eat it) was enough to induce resentment in a female capuchin.

The researchers suggest that capuchin monkeys, like humans, are guided by social emotions. In the wild, they are a cooperative, group-living species. Such cooperation is likely to be stable only when each animal feels it is not being cheated. Feelings of righteous indignation, it seems, are not the preserve of people alone. Refusing a lesser reward completely makes these feelings abundantly clear to other members of the group. However, whether such a sense of fairness evolved independently in capuchins and humans, or whether it stems from the common ancestor that the species had 35 million years ago, is, as yet, an unanswered question.

人人都喜欢大幅加薪。但如果你知道一个同事的薪水加得比你还要多,那么加薪带给你的喜悦感就烟消云散了。事实上,如果他还有懒散的名声,那么你甚至会气愤至极。这种行为被看作是“人之常情”,其潜在的假定是其他动物不可能具有这种高度发达的不满情绪。但是由佐治亚州亚特兰大埃默里大学的 Sarah Brosnan 和 Frans de Waal 进行的一项研究表明,它也是“猴之常情”。这项研究成果刚刚发表在《自然》杂志上。

研究者们研究了雌性棕色卷尾猴的行为。它们看起来很可爱,性格温顺,愿意合作并乐于分享食物。最重要的是,就像对应的女同胞一样,雌性往往比雄性更关注“商品和服务”的价值。

这些特性使它们成为 Brosnan 博士和 de Waal 博士理想的研究对象。研究者们花了两年的时间教这些猴子用代币换取食物。正常情况下,猴子很愿意用几块石头换几片黄瓜。然而,当把两只猴子安置在单独但相邻的两个房间里,这样它们能够互相看见对方用石头换回来什么东西时,猴子的行为就会变得明显不同。

在卷尾猴的世界里,葡萄是奢侈品(比黄瓜更受欢迎)。所以当一只猴子用一个代币换回一颗葡萄时,第二只猴子就不愿意拿自己的代币只换回一片黄瓜。如果一只猴子根本不用代币就能够得到一颗葡萄的话,那么另外一只要么就将代币掷向研究人员或者扔出房间,要么就拒绝接受那片黄瓜。事实上,只要在另一房间里出现了葡萄(实际上没有猴子吃它),都足以引起雌卷尾猴的愤恨。

研究人员指出,正如人类一样,卷尾猴也受社会情感的影响。在野外,它们是相互合作的群居动物。只有当每只猴子感到自己没有受到欺骗时,这种合作才可能稳定。义愤感似乎不是人类的专有领域。拒不接受较少的酬劳可以让这些情绪明确地传达给团体中的其他成员。但是这种公平感是在卷尾猴和人类身上各自独立演化而成,还是来自 3 500 万年前他们共同的祖先,这个问题至今还没有答案。

【试题超精解】

21. In the opening paragraph, the author introduces his topic by _____.	在起始段,作者通过_____引入主题。	选项特征分析
[A] posing a contrast	提出对照	正反混淆
[B] justifying an assumption	证实一种假设的合理性	正反混淆
[C] making a comparison	进行比较	概括性
[D] explaining a phenomenon	解释一种现象	无中生有

【答案】[C]

【考点】细节题

【正确项精解】文章开篇指出,人类遇到不公平就会气愤是“人之常情”。但科学家的研究发现猴子也会如此,这其实也是“猴之常情”。接下来的段落论述猴子的义愤感。可见,作者在起始段是通过将猴子和人类进行比较来引入主题的,故答案是[C]选项。

【干扰项分析】[A]选项非常具有干扰性,但是 contrast(对照,相反,对立面)往往强调的是两个事物之间的不同点,而 comparison(比较)往往强调的是两个事物之间的相同点或者相似点,本文中讲的是猴子和人之间的相似点,因此是 comparison 而不是 contrast。[B]选项与原文内容意思相反,属于典型的“正反混淆”。原文中说:人类遇到不公平就会气愤,这是“人之常情”,其潜在的假设是其他动物不可能具有如此高度发达的不满情绪。但是由佐治亚州亚特兰大埃默里大学的 Sarah Brosnan 和 Frans de Waal 进行的一项研究表明,它也是“猴之常情”。可见这是批驳了一个假设,而不是证明。[D]选项的内容文中根本没有提及,属于典型的“无中生有”,第一段中只是在讲述一种现象,并没有“解释”这一现象的原因。

【技巧点拨】短语 by contrast(相比之下,相反);in contrast to(和……对比;与……相反)都是表示两者之间的不同。例如:①She had almost failed the exam, but her sister, by contrast, had done very well. 她考试差点不及格,而她的妹妹相比之下考得很好。②In contrast to his brothers, Tom is rather short. 与几位兄弟相比,汤姆的个子相当矮。

22. The statement “it is all too monkey” (Line 9, Paragraph 1) implies that _____.	“这也是猴之常情”(第一段第九行)这一说法暗示着_____。	选项特征分析
[A] monkeys are also outraged by slack rivals	猴子对懒惰的对手也很愤慨	偷换概念
[B] resenting unfairness is also monkeys' nature	对不公平感到义愤也是猴子的天性	同义替换
[C] monkeys, like humans, tend to be jealous of each other	猴子与人一样也会相互嫉妒	偷换概念
[D] no animals other than monkeys can develop such emotions	除了猴子没有其他动物会产生如此的情感	无中生有

【答案】[B]

【考点】推断题

【正确项精解】第一段开头主要讲了人遇到不公平会愤怒,这被看作是“人之常情”,其假设是动物不会有这种情绪。接下来以 But 进行转折,指出这也是“猴之常情”,表明猴子有类似的情感表达,故选[B]。

【干扰项分析】[A]选项“猴子对懒惰的对手也很愤慨”属于典型的“偷换概念”,请注意文章中说的是:人人都喜欢大幅加薪。但如果你知道一个同事的薪水加得比你还要多,那么加薪带给你的喜悦感就烟消云散了。确实,如果他还有懒散的名声,那么你甚至会气愤至极。也就是说人们愤怒的原因是“懒惰的同事竟然比你的薪水高”而不是“他的懒惰”,概括起来说就是人们会对不公平的遭遇(同事比你懒惰但是工资比你高)感到愤怒,猴子也是这样,这也更证明了[B]选项的正确性。[C]选项也属于典型的“偷换概

念”,猴子和人类一样的是“对不公平感到义愤”而不是“互相嫉妒”。[D]选项则属于典型的“无中生有”,文章中根本就没有提到除猴子外别的动物是否会有这种情感。

【技巧点拨】[D]选项中的 other than 表示“除了……”;注意区分 rather than 表示“而不是”。例如: These are political rather than social matters. 这是政治问题而不是社会问题。

23. Female capuchin monkeys were chosen for the research most probably because they are _____.	选雌卷尾猴进行研究最可能是因为它们_____。	选项特征分析
[A] more inclined to weigh what they get	更倾向于衡量它们所得到的东西(是否值得)	同义替换
[B] attentive to researchers' instructions	关注研究人员的指示	无中生有
[C] nice in both appearance and temperament	外表和性格俱佳	答非所问
[D] more generous than their male companions	要比雄猴更慷慨大方	答非所问

【答案】[A]

【考点】细节题

【正确项精解】从第二段中可知:雌卷尾猴又可爱,又温顺,还很配合。但是,最主要的原因是: Above all, like their female human counterparts, they tend to pay much closer attention to the value of “goods and services” than males. “最重要的是,就像人类一样,雌性往往比雄性更关注‘商品和服务’的价值”。接着第三段首句说:这些特性使它们成为 Brosnan 博士和 de Waal 博士理想的研究对象。故答案选[A],属于典型的“同义替换”,其中 more inclined to weigh 与文中 tend to pay much closer attention 是同义替换, what they get 与文中 the value of goods and services 是“同义替换”。

【干扰项分析】[B]选项属于“无中生有”,“关注研究人员的指令”在文中找不到依据;[C]项“外表和性格俱佳”在文中被提及,但不是最重要的原因。[D]选项的干扰来自第二段第三句 they share their food readily, 这同样属于次要原因。

【技巧点拨】细节题解题的关键在于“精确定位”,精确定位到考点所在。以本题为例,考点一定在 above all 的后面,那么 above all 前面的就都是无效信息,不是考点所在。

24. Dr. Brosnan and Dr. de Waal have eventually found in their study that the monkeys _____.	Brosnan 和 de Waal 博士最终在研究中发现猴子_____。	选项特征分析
[A] prefer grapes to cucumbers	喜欢葡萄胜过喜欢黄瓜	答非所问
[B] can be taught to exchange things	可以学会交换商品	答非所问
[C] will not be cooperative if feeling cheated	若是感到上当受骗,就不会再合作	正话反说,反话正说
[D] are unhappy when separated from others	如果与其他猴子分开就会不高兴	无中生有

【答案】[C]

【考点】细节题

【正确项精解】根据题干关键词 Dr. Brosnan and Dr. de Waal have eventually found 回到原文定位到最后一段:研究人员指出,正如人类一样,卷尾猴也受社会情感的影响。在野外,它们是相互合作的群居动物。只有当每只猴子感到自己没有受到欺骗时,这种合作才可能稳定。[C]选项是原文内容的“正话反说,反话正说”,故为正确选项。

【干扰项分析】[A]选项“(猴子)喜欢葡萄甚于黄瓜”是事实,不是研究结果;[B]选项“(猴子)可以学会交换商品”,是在研究过程中的具体做法,而不是研究结论;[D]选项“(猴子)如果与其他猴子分开,就会不高兴”文中从未提及,属于典型的“无中生有”。

25. What can we infer from the last paragraph?	从最后一段我们可以推断出什么?	选项特征分析
--	-----------------	--------

[A] Monkeys can be trained to develop social emotions.	通过训练,猴子能培养出社会情感。	无中生有
[B] Human indignation evolved from an uncertain source.	人类愤慨之心的来源尚不清楚。	同义替换
[C] Animals usually show their feelings openly as humans do.	动物通常与人类一样会公开表达自己的情感。	无中生有
[D] Cooperation among monkeys remains stable only in the wild.	只有在野外猴子间的合作才会稳定。	偷换概念

【答案】[B]

【考点】推断题

【正确项精解】文章末句 However 后面指出:但是这种公平感是在卷尾猴和人类身上各自独立演化而成,还是来自 3 500 万年前他们共同的祖先,这个问题至今还没有答案。可知[B]选项正确,属于对原文内容的“同义替换”。

【干扰项分析】[A]选项属于典型的“无中生有”,文章中说猴子会受到社会情感的影响,但是根本没有提到猴子通过训练可以培养出社会情感,因此该选项错误。[C]选项属于典型的“无中生有”,文章没有谈到“动物通常与人类一样会公开表达自己的情感”。[D]选项属于典型的“偷换概念”,文章最后一段说的是:只有当每只猴子感到自己没有受到欺骗时,这种合作才可能稳定,而不是“只有在野外猴子间的合作才会稳定”。

【技巧点拨】but, however, yet 等强转折出现的地方,其后面的内容往往是考点所在,需要同学们重点关注。

Text 2

【文章导读】

本文主要论述了全球气候变暖的问题亟待解决。作者首先以“吸烟”的问题指出因不重视抽烟的危害导致悲剧的发生。接着以类比引出了文章的主题——全球气候变暖的问题,进而指出全球变暖问题与吸烟问题的相似性,即科学家们努力让人们认识到全球变暖问题的严重性,而怀疑者们认为没有充分的科学证据因而不采取任何措施。之后,作者认为虽然政府开始关注全球变暖问题,但仅仅是研究,而没有行动。最后,作者对全球变暖问题提出了自己的建议。

【英汉互译】

Do you remember all those years when scientists argued that smoking would kill us but the doubters insisted that we didn't know for sure? That the evidence was inconclusive, the science uncertain? That the antismoking lobby was out to destroy our way of life and the government should stay out of the way? Lots of Americans bought that nonsense, and over three decades, some 10 million smokers went to early graves.

There are upsetting parallels today, as scientists in one wave after another try to awaken us to the growing threat of global warming. The latest was a panel from the National Academy of Sciences, enlisted by the White House, to tell us that the Earth's atmosphere is definitely warming and that the problem is largely man-made. The clear message is that we should get moving to protect

还记得那些年科学家认为吸烟会致人死亡,但是怀疑者却争辩说这件事还没有定论;争辩说证据还不确凿,科学也不确定;争辩说那些反对吸烟的游说只会毁掉我们的生活方式,所以政府应该不要干涉吗?很多美国人相信了这些胡言乱语,三十年来,大约有一千万烟民过早离开了人世。

科学家们一波接一波地试图让我们意识到全球气候变暖带来的不断加剧的威胁,此时又出现了令人担忧的类似事情。最近的一次行动由白宫召集了一个来自国家科学院的专家小组,他们告诉我们,毫无疑问全球气候正在变暖,而且这个问题主要是人为造成的。这条明确的信息就是我们应该

ourselves. The president of the National Academy, Bruce Alberts, added this key point in the preface to the panel's report: "Science never has all the answers. But science does provide us with the best available guide to the future, and it is critical that our nation and the world base important policies on the best judgments that science can provide concerning the future consequences of present actions."

Just as on smoking, voices now come from many quarters insisting that the science about global warming is incomplete, that it's OK to keep pouring fumes into the air until we know for sure. This is a dangerous game: by the time 100 percent of the evidence is in, it may be too late. With the risks obvious and growing, a prudent people would take out an insurance policy now.

Fortunately, the White House is starting to pay attention. But it's obvious that a majority of the president's advisers still don't take global warming seriously. Instead of a plan of action, they continue to press for more research—a classic case of "**paralysis by analysis**."

To serve as responsible stewards of the planet, we must press forward on deeper atmospheric and oceanic research. But research alone is inadequate. If the Administration won't take the legislative initiative, Congress should help to begin fashioning conservation measures. A bill by Democratic Senator Robert Byrd of West Virginia, which would offer financial incentives for private industry, is a promising start. Many see that the country is getting ready to build lots of new power plants to meet our energy needs. If we are ever going to protect the atmosphere, it is crucial that those new plants be environmentally sound.

着手保护自己。国家科学院院长布鲁斯·艾伯特在专家小组报告的前言中加了一个重要观点：“科学不可能解决所有问题。但是科学确实为我们的未来提供了最好的指导，关键是我们的国家和世界各国在做重要决策时，应该依据科学能够提供给我们的对于人类现在的行为对未来影响的最好判断。”

像吸烟问题一样，来自不同领域的声音坚持认为：有关全球变暖的科学资料还不完善，因此在我们确定这件事之前可以继续向大气中排放气体。但这是一场危险的游戏：当百分之百的证据出现时，也许就太迟了。如今危险明显存在，而且在不断加剧，一个谨慎的民族应该准备一份保单了。

幸运的是，白宫正在开始关注这件事。但是显然总统身边的大多数顾问都没有认真对待全球变暖的问题。他们还在不断要求进行更多的研究，而不是出台行动计划——一个典型的“过度分析，导致麻痹”的实例。

作为地球上负责任的管理者，我们必须推进对大气和海洋的深入研究。但仅仅研究是不够的，如果行政当局不争取立法上的主动权，国会就应该协助政府制定保护措施。来自西弗吉尼亚州的民主党参议员罗伯特·伯德提出了向私人企业提供资金支持的议案，这就是一个良好的开端。很多人看到国家正准备筹建许多发电厂来满足我们的能源需求。如果我们要保护大气，关键是确保这些新发电厂对环境无害。

【试题超精解】

26. An argument made by supporters of smoking was that _____.	支持吸烟者提出的观点是_____。	选项特征分析
[A] there was no scientific evidence of the correlation between smoking and death	吸烟和死亡之间的联系没有科学证据	偷换概念
[B] the number of early deaths of smokers in the past decades was insignificant	过去几十年里，吸烟者过早死亡的数量不多	正反混淆
[C] people had the freedom to choose their own way of life	人们有选择自己生活方式的自由	反话正说、正话反说
[D] antismoking people were usually talking nonsense	反对吸烟的人通常在胡说八道	张冠李戴

【答案】[C]

【考点】细节题