

汪 恽◎著

创新创业 人才开发研究

Research on the Innovative
and Entrepreneurial Talents
Development



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

汪 恽◎著

创新创业 人才开发研究

Research on the Innovative
and Entrepreneurial Talents
Development



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

图书在版编目(CIP)数据

创新创业人才开发研究/汪恽编. —上海: 上海
社会科学院出版社, 2015

ISBN 978-7-5520-0928-6

I. ①创… II. ①汪… III. ①企业管理—人才培养—
研究 IV. ①F272.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 141431 号



创新创业人才开发研究

著 者: 汪 恽

责任编辑: 陈 军

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 18.5

字 数: 305 千字

版 次: 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0928-6/F·303

定价: 58.00 元

版权所有 翻印必究

序

汪恽是一位才思敏捷者，什么事情只要映入眼帘，认为值得探究，很快就能洋洋洒洒，下笔千言。这样的博士在我看来还是为数不多的。

学习党的十八大会议文件，有段话引起了他的关注：“实施重大人才工程，加大创新创业人才培养力度，重视实用人才培养，引导人才向科研生产一线流动。”这其中“创新创业人才”六个字引起了他的特别注意：究竟什么叫做“创新创业人才”呢？

是啊。以往的人才研究者要么关注“创新人才”，要么关注“创业人才”，可是，将这两种人才概念连接起来使用，尚属首次。

汪恽首先试着把两者视做两个没有交集的平行概念。觉着不对。

接着他又把它们看成一个包含另一个的关系：创新=发明+创业？又觉着不妥。要不，那就是既非平行，又非包含，是相互融合，又相对独立？

但是，这样想，可以成立吗？

汪恽不仅自己进行深入一步的思考，还想到必须虚心请教前辈。果然，纳德逊的两因素、双动力模型启发了他。

纳德逊提出，可以将“创造新思想的动力”，简称创新动力，作为一个纵轴，将“商业化新思想的动力”，简称创业动力，作为一个横轴，两轴交叉，则出现四个象限：右上角为“熟练的创新者”，左下角为“熟练的企业主”，左上角为“创新创业者”或者“创业的创新者”，右下角为“不知所谓者”。这么一种两维度、四象限的分类方法，顿时帮助他理清了思路。

从这里，我们可以看到，借鉴前人思想，对于我们今人研究问题或许能够发挥重要作用。高人看问题，总是能够高屋建瓴，简化常人的思维，抓住问题的要害与实质，而收“快刀斩乱麻”之功效。

借鉴于前人，还需超越于前人。这里重要的是，怎样结合当今之实际，解决当今之问题。纵览全书，我们可以看到汪恽面对的问题多多：既有创新创

业人才配套政策问题,又有留学归国人才创新创业路径问题;既有知识型人才学术创业问题,又有高校毕业生创业问题;既有文化创意人才培养扶持问题,还有建设全球第三代科技园区问题。运用理论分析之“箭”,去射当今实际问题之“的”,就成为本书作者的重任。至于射的如何,是否精彩可嘉,我不宜多言,主要看读者的客观评说了。

不过,我这里可以明确表态的是:研究创新创业人才,确属人才开发领域的一项新开拓。国内以往对于人才的研究,往往喜欢将研究对象抽象为一般意义上的人才,而忽视了其种类上的个性;再就是喜欢以职业分类方法将对象加以框定,跳不出老套路。这样的研究,无益于深入探讨处于混沌状态下创新创业人才的出现规律、发展规律,成长规律。汪铎在本书中的创新之点是,力图建立一个新的研究创新创业人才的相互重叠的视角,这是对人才开发领域研究对象与研究方法的进一步完善与丰富。

记得宋代著名诗人杨万里写有这样一首诗:

人家争住水东西,
不是临溪即背溪。
撈得一家无去处,
跨桥结屋更清奇。

试想,一滴一滴的创意,当它们汇成湖泊,流出一条河的时候,有人站在河的左岸,说这叫创新,有人站在河的右岸,说这叫创业。汪铎既不研究创新,也不研究创业,因为这样的事情大家做的太多了。他要将创新与创业结合起来,对准那些既具“创新”特质又具“创业”特质的人,并将他们作为一种特定的对象来研究,深入探索其中的种种奥秘,这是在做一种怎样的工作? 这是在做一种“跨界”的工作。当然,这里不能浅尝辄止,而应深度开掘。要善于鲸吞牛食,归纳概括,上升出若干条例化的理性认识。这本书的出版,仅仅是开始。十分可喜的是,作者眼光独具、思维开阔、勇于跨界,所以才更容易“跨桥结屋”,作出超越他人的新意。

让我们翘首以待。

王通讯

目 录

序	王通讯	1
导论：关于创新创业人才开发的研究		1
一、问题的提出		1
二、概念的厘清：创新创业人才，创新型创业人才抑或创业型 创新人才		3
（一）创新、创业人才及其契合		4
（二）创新型创业人才抑或创业型创新人才		13
三、创新创业人才开发体系的认识		22
（一）关于创新创业人才开发体系的认识		22
（二）创新创业人才开发体系的特点		23
（三）创新创业人才开发体系的主要构成		24
第一篇 上海建设全球科技创新中心人才问题及其突破		26
一、全球科技创新中心的内涵、特征及其背景		26
（一）全球科技创新中心的理解		28
（二）上海建设全球科技创新中心的背景		34
二、上海建设全球科技创新中心对人才提出的新要求、新使命		39
（一）人才是全球科技创新中心建设的重要支柱		39
（二）上海建设全球科技创新中心对人才提出的新要求、新使命		42
三、上海建设全球科技创新中心的人才基础、总体评估		47
（一）人才基础		47
（二）政策创新		49
（三）总体评估		50

四、上海建设全球科技创新中心的人才瓶颈：基于问卷调查的分析	51
(一) 问卷调查基本情况	51
(二) 总体评价	52
(三) 主要问题	54
(四) 发展瓶颈	60
五、发达国家创新人才发展的比较借鉴	73
(一) 旧金山湾区创新人才集聚与开发的借鉴	73
(二) 伦敦的全球人才枢纽命题	77
(三) 新加坡的集聚创新人才的经验及其启示	77
六、上海推进全球科技创新中心建设进程中的人才命题	80
(一) 更加聚焦各类科技创新人才,激发科技创新人才协同创新	80
(二) 更加主动嵌入全球科技创新及人才网络	82
(三) 更加突出国际竞争优势,不断创新人才发展机制	82
(四) 更加注重人才和其他创新要素紧密结合,塑造共同作用的 创新生态	89
(五) 更加充分发挥市场配置的决定性作用和更好发挥政府作用	91
 第二篇 创业型创新人才配套政策研究	94
一、创业型创新人才内涵及其意义	94
(一) 关于创业型创新人才的内涵	94
(二) 关于创业型创新人才开发的重要意义	95
二、创业创新人才发展的国际国内比较	100
(一) 创业型创新人才发展的国际借鉴	101
(二) 创业型创新人才发展的国内探索	103
(三) 几点启示	107
三、上海创业型创新人才的基本情况与政策诉求	108
(一) 调研基本情况	108
(二) 创业型创新人才发展的政策诉求	116
四、完善创业型创新人才发展的对策建议	128
(一) 总体思路	128
(二) 推进创业政策	129
(三) 人才发展政策	132

(四) 项目资金支持政策	134
(五) 企业发展支持政策	138
(六) 积极发展创业服务	139
(七) 加强组织领导	139
第三篇 留学回国人才创新创业路径研究	142
一、留学回国人员创业型创新路径的实证调查	142
(一) 留学回国人才创新创业的总体特征	143
(二) 留学回国人才创新创业内外因素分析	145
(三) 留学回国人才创新创业路径分析	154
(四) 留学回国人才创新创业的资源需求	159
(五) 留学回国人才创新创业跨越发展的主要瓶颈	160
二、推动留学回国人才创新创业的对策建议	164
(一) 把握留学回国人才创新创业规律	164
(二) 有效解决创新创业的融资问题	164
(三) 有效解决海归创新创业进程中的人才问题	166
(四) 加大海归创新创业政策激励与服务力度	167
(五) 搭建海外创新创业的平台	167
第四篇 学术创业:内涵、瓶颈与推进策略	170
一、学术创业的内涵及其意义	170
(一) 学术创业的内涵	170
(二) 学术创业的意义	172
二、当前阻碍我国学术创业发展的主要瓶颈	176
(一) 学术创业意识弱	176
(二) 学术创业意愿低	176
(三) 学术创业能力缺	177
(四) 学术创业资源不足	177
(五) 学术创业政策和服务的滞后	178
三、推进我国学术创业的对策建议	179
(一) 学术创业机会的培育	179
(二) 学术创业能力的提升	180

(三) 学术创业资源的拓展与丰富	181
(四) 学术创业政策的激励与服务	182
(五) 学术创业氛围的优化	184
第五篇 上海市高校毕业生创业现状与政策研究	186
一、上海市高校毕业生创业基本概况	187
(一) 上海市高校毕业生创业的基本情况与特点	187
(二) 上海市高校毕业生创业的管理格局	187
(三) 上海市高校毕业生创业的主要政策	191
二、上海市高校毕业生创业现状调查与问题分析	199
(一) 调查方案	199
(二) 调查结果	199
三、进一步完善高校毕业生创业的对策建议	206
(一) 明确高校毕业生创业的发展定位	206
(二) 健全高校毕业生创业的组织体系	209
(三) 加大高校毕业生创业的资金支持力度	209
(四) 积极拓展高校毕业生的创业空间	210
(五) 完善高校毕业生创业的教育培训体系	211
(六) 完善高校毕业生创业的服务体系	211
(七) 优化高校毕业生创业的发展环境	213
第六篇 文化创意产业人才开发培养及扶持政策研究	214
一、文化创意产业人才：基本概述	214
(一) 文化创意产业	214
(二) 文化创意产业人才的内涵、分类及特征	216
(三) 文化创意产业人才的价值	219
二、文化创意产业人才开发：全球趋势与比较借鉴	221
(一) 全球文化创意产业人才开发：基本态势	221
(二) 国外及我国香港、台湾地区文化创意产业人才开发： 比较借鉴	222
(三) 海外文化创意产业人才服务体系：模式借鉴	240
三、文化创意产业人才开发：总体情况与 SWOT 分析	243

(一) 上海文化创意产业发展的总体情况	243
(二) 上海文化创意产业人才及其开发总体情况	247
(三) 上海文化创意产业人才开发的基础与机遇	250
(四) 上海文化创意产业人才开发面临的问题	252
四、文化创意产业人才培养与开发对策	255
(一) 明确文化创意人才开发战略目标	255
(二) 完善文化创意产业人才开发机制	257
(三) 进一步健全文化创意产业人才开发体制	266
第七篇 建设全球第三代科技园区	270
一、全球第三代科技园区的提出及其背景	270
(一) 科技园区发展的新动向	270
(二) 第三代科技园区:产生的背景	271
(三) 第三代科技园区发展的思想来源	271
二、第三代科技园区的内涵	272
三、第三代科技园区与第一、第二代科技园区的比较	274
(一) 第一代科技园区:科学推动	275
(二) 第二代科技园区:市场拉动	276
(三) 第三代科技园区:融合发展	276
四、几点启示	277
后记	280

导论：

关于创新创业人才开发的研究

一、问题的提出

党的十八大报告在有关坚持党管人才原则、“统筹推进各类人才队伍建设”方面,明确提出要“实施重大人才工程,加大创新创业人才培养支持力度,重视实用人才培养,引导人才向科研生产一线流动”。其中,创新创业人才培养支持问题首次出现在党代会报告中,凸显出创新创业人才在党和国家事业中的意义。培育好、支持好、发展好创新创业人才,应该成为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴中国梦进程中不可或缺的重要方面。

在我国,创新创业人才作为一个概念的出现,时间较近。笔者根据中国期刊网(www.cnki.net)数据统计,截至2014年12月31日,国内有关创新创业人才及其相关领域(创新创业人才、创业型创新人才、创新型创业人才、科技创业人才、科技企业家、科技型企业企业家、技术创业者、学术创业、学者创业、创新创业型人才、创业创新人才、创新型企业家等)文章共386篇,其中以“创新创业人才”为题目的学术论文(期刊文献、学术论文、会议论文)共227篇(见表1)。

表1 关于创新创业人才等论文数量统计

年份	创新创业人才	创业型创新人才	创新型创业人才	科技创业人才	科技企业家	科技型企业企业家	技术创业者	学术创业	学者创业	创新创业型人才	创业创新人才	创新型企业家	合计
1993					1								1
2001	2												2
2002													0

续 表

年份	创新创业人才	创业型创新人才	创新型创业人才	科技创业人才	科技企业企业家	科技型企业家	技术创业者	学术创业	学者创业	创新创业型人才	创业创新人才	创新型企业家	合计
2003	1				2	1				1			5
2004	1			1	2					1			5
2005	1			2		5							8
2006	4			4		6						1	15
2007	2		1	1		2						1	7
2008	16					2		1		1		3	23
2009	12			1				1		1	1	1	17
2010	25		2	3			2	1		5			38
2011	31			2	2		1	1	2	12			51
2012	46	2		6			1			17	1		73
2013	49	0	1	2	0	1	0	5	0	14	3	0	75
2014	37	0	0	0	1	1	1	4	1	15	5	1	66
合 计	227	2	4	22	8	18	5	13	3	67	10	7	386

数据来源：中国知网数据统计。

从时间维度来看,国内较早“创新创业人才”文献,如刘萍的《谈高校创新创业人才的培养》,主要从高等教育改革的角度,提出高校必须尽快消除教师思想上的束缚,加快教学改革,努力为创新创业人才的培养提供良好的环境,以灵活多样的教学手段引导学生敢于探索、敢于尝试。^① 2007年江苏省提出实施“高层次创新创业人才引进计划”(简称“双创”计划),提出“瞄准站在世界科技前沿、在各自领域里占据制高点的高素质人才,以他们的加盟壮大高层次人才队伍,进而提升自主创新能力,促进更多的科技成果转化为实现生产力,加快转型升级”。《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》提出:重点扶持一批科技创新创业人才。在实施创新人才推进计划和相关人才、科技

^① 刘萍:《谈高校创新创业人才的培养》,《杭州应用工程技术学院学报》2001年第1期。

计划中,着眼于推动企业成为技术创新主体,重点扶持一大批拥有核心技术或自主知识产权的优秀科技人才创办科技型企业,培养造就一批创新型企业企业家,通过示范引导,吸引更多的社会投资、更多的科技人才转化科技成果,推动企业开展技术创新活动。党的十八大报告在有关坚持党管人才原则、“统筹推进各类人才队伍建设”方面,明确提出要“实施重大人才工程,加大创新创业人才培养支持力度,重视实用人才培养,引导人才向科研生产一线流动”。其中,创新创业人才培养支持问题首次出现在党代会报告中,凸显出创新创业人才在党和国家事业中的意义。

目前,尽管对于创新创业人才重要性已为人们所认识,但有关创新创业人才的内涵理解还刚刚起步,在一些场合侧重于创新人才的讨论,在另外一些场合侧重于创业人才的研究,还有创业型创新人才抑或创新型创业人才的表述,尚没有一个为各方普遍接受的定义。总的来说,当前有关创新创业人才的理解,有以下几种类型:

一是平行说,即创新、创业人才,将创新人才与创业人才视为没有交集的两个平行线的归并组合。

二是包含说。有人将创新视为创业天然的组成部分,其典型是美国经济学家熊彼特,他认为企业家是创新者、经济变革和发展的行动者。企业家被认为是一个创新者。也有人将创业视为创新的有机组成部分,例如壳牌全球解决方案(Shell Global Solution)创新经理让·弗雷普(Jan Verloop)认为“创新=发明+创业”。^①在这种背景下,往往在研究中出现一些误区。例如,创新创业人才只局限在从事技术创新的人才的创业问题。

这两种观点,都有其缺陷。事实上,创新创业人才既不是如“平行说”那样的创新人才和创业人才泾渭分明的两类人才的简单叠加和机械组合,也不是“包含说”的一方(例如创新人才)简单地整并另一方(例如创业人才),毕竟创新与创业还有着不同于彼此的相对独立的特征及其规律。

二、概念的厘清:创新创业人才,创新型创业人才抑或创业型创新人才

笔者认为,在创新创业人才的内涵理解上,可以借鉴科学技术概念的生成史。应该确立一种“相对融合”的观点。在历史上,科学和技术是两个相关的、

^① Verloop, J., *Insight in Innovation*, Elsevier/Shell Global Solutions, Amsterdam, 2004.

但同时又是相对独立的部分,科学重在发现而技术侧重发明,同时,两者又相互促进。仅在近代以来,随着工业革命的到来,两者融为一体,从此密不可分。依循这样的思路,我们倾向于从两者融合的角度来思考问题,既要看到两者相对独立的属性,也要看到两者可以互相融合的交集所在,要分清楚创新是什么,创业是什么,创新型创业抑或创业型创新是什么。

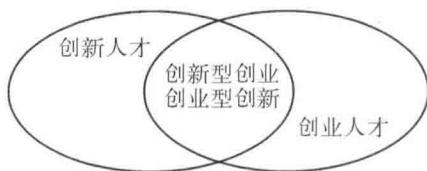


图1 创新创业人才的理解

(一) 创新、创业人才及其契合

1. 关于创新人才

(1) 创新的流变

创新,顾名思义,是创造新的事物。在西方,英语中 Innovation(创新)这个词起源于拉丁语。它原意有三层含义:第一,更新,就是对原有的东西就行替换;第二,创造新的东西,就是创造出原来没有的东西;第三,改变,就是对原有的东西进行发展和改造。

在西方,创新概念的起源可追溯到 1912 年美籍经济学家熊彼特的《经济发展概论》。熊彼特在其著作中提出:创新是指把一种新的生产要素和生产条件的“新结合”引入生产体系。它包括 4 种情况:引入一种新产品,引入一种新的生产方法,开辟一个新的市场,获得原材料或半成品的一种新的供应来源,建立新的组织。熊彼特的创新概念包含的范围很广,如涉及技术性变化的创新及非技术性变化的组织创新。到 20 世纪 60 年代,随着新技术革命的迅猛发展,美国经济学家华尔特·罗斯托提出了“起飞”六阶段理论,将“创新”概念发展为“技术创新”,把“技术创新”提高到“创新”的主导地位。

《奥斯陆手册》对于创新的界定是,指出现新的或重大改进的产品或工艺,或者新的营销方式,或者在商业实践、工作场所组织或外部关系中出现的新的组织形式。其中,广义的创新包括的范围较广,而狭义的创新可以分为一种或多种创新形式的实践,例如产品创新和工艺创新。^① 关于创新的活动,《奥斯陆手册》概要归纳为包括实现创新所采取的科学、技术、组织、金融、商业方面的活动。《牛津创新手册》则进一步深化了对于创新活动的划分。在大多数创新系统中被认为是重要的创新活动:① 提供研究与开发,创造新知识。② 劳动

^① OECD:《奥斯陆手册》,科技文献出版社 2011 年版。

力的能力培养,以便在创新和研发活动中应用。③ 形成新产品市场。④ 弄清来自需求方的对新产品的质量要求。⑤ 创造并改变组织,使之符合创新的新领域发展的需要。⑥ 通过市场和其他机制建立网络,包括创新过程中不同组织间的互动学习。⑦ 创造与变革制度,如知识产权法、税法、环境与安全规则、R&D 投资惯例等。⑧ 孵化活动,如为新的创新活动提供基础设施设备、管理支持等。⑨ 资助有利于知识的商业化及应用的创新过程和其他活动。⑩ 提供与创新过程相关的咨询服务,如技术转移、商业信息、法律服务等。除此之外,还有一些活动在某些创新系统中非常重要,而在另外一些系统中并不重要。例如,在移动通信行业中,技术标准的制定至关重要。①

从创新的类型来看,主要包括产品创新、工艺创新、营销创新和组织创新。产品创新是指引入在属性或用途上全新的或有重大改进的商品或服务,包括在技术规范、成分和材料、装配的软件、用户用好性或其他功能特色等方面的重大改进。工艺创新是指出现新的或明显改进的生产方式或交付方式,包括在技术、设备和(或)软件等方面的重大改变。营销创新是指新的营销方式的实现,包括产品设计或包装、产品分销渠道、产品促销方式或产品定价等方面的重大变革。组织创新是指商业实践、工作场所组织或外部关系等方面的新的组织方式的实现。②

(2) 创新人才

创新人才概念,至今没有公认的规范性描述。在研究探讨中,学者的看法或表达尚不一致。多数学者从创新能力或者素质入手,开展对创新人才内涵的探讨。至于创新人才的范畴,由于相互的混淆,导致了创新人才的误用,这需要认真地梳理的。笔者认为,创新人才的理解,应该从以下几个方面来理解:

第一,从创新的过程来看,创新人才不是一个种类的人才,尤其不仅仅是研发人员,而是各种角色的综合。正如《弗拉斯卡蒂手册》指出,研发只是创新过程的一个步骤。创新还包括研发以外的一系列活动,例如开发后期的试生产、生产和销售、新颖性较低的开发活动、为产品创新进行的培训和营销准备等支撑性活动,以及新营销方法或新组织方法的开发和实施活动。由于对创新和发明之间区别的漠视,导致人们对创新人才与发明人之间的指称的混淆。

① [挪]詹·法格博格等:《牛津创新手册》,知识产权出版社 2009 年版。

② OECD:《奥斯陆手册》,科技文献出版社 2011 年版。

所谓发明,是指首次提出一种新产品或新工艺的想法,发明可能发生在任何地方。所谓创新,是指首次尝试将新产品或新工艺的想法付诸实施,因此,创新更多发生在企业里面。为了能让发明转化为创新,企业通常要将各种知识、能力、技能和资源整合起来,因此,创新者的角色是负责组合各种必要资源的人或组织的角色。从创新的过程来看,创新是一个复杂的多环节的过程。有学者认为,其是一个由数量庞大的异质多主体(heterogeneous agents or actors)构成的具有网络结构和层次结构的、复杂的动态系统,涉及科研者、教育者、发明者、工程师、生产者、管理者、投资者、服务者、消费者以及政府。^①从相涉的人群而言,创新需要各种人群各司其职、各尽其能的参与,因此,创新人才的内涵或者范畴,应是一个复合群体,而非单质的人群。从创新的过程而言,基础研究、应用开发、生产、销售、市场需要,或者创新构思、研发、设计、制造、市场销售,抑或产品创新、工艺创新、产业组织的衍化,在诸多环节相关的创新人才至少要有以下几个部分:一是组织的创建者,例如创办企业的领导人,或者能顺应内外环境变化,推动创新开辟新领域的企业负责人。二是具体从事某项业务的研究开发人员,这些业务可以是技术的,也可以是服务的或者商业模式。在技术领域,研发人员往往是科学家、工程师。三是为创新成果应用(新产品、新技术、新工艺等)提供支撑、保障的相关人员。例如,经营管理者;生产者、制造者、销售人员以及相关职能部门的人员;市场推广人员。四是技术扩散等人员。这些人围绕创新过程,如因其一定的知识、能力,对创新作出一定贡献,都可以视为创新人才。因此,从诸环节来看,科学家、工程师占据重要位置,但仅有科学家、工程师则创新的过程并不完整,还要包括更为广泛的相关群体。

第二,从创新的涉及方面来看,创新人才不限于科技创新一个范畴,而是涉及诸方面。关于创新的分类,从阶段来分,可以分为创意、更新、执行、开发、采用;从社会背景来分,涉及组织、企业、客户、社会制度、雇员、开发人员等;从创新的内涵来看,主要包括技术创新、理念创新、发明创新、创造力、市场;从创新的本质来看,涉及新颖、改善、变革;从创新的类型来看,可以包括产品创新、服务创新、过程创新、技术创新;从创新的目的来看,涉及成功、差异化、竞争。^②

① 任海英:《论技术发展中的创新与优化的关系》,《科学学研究》2012年第6期。

② Berghah et al. (2009).

以往的创新侧重于产品和生产过程的技术创新,而且是侧重于产品或过程的功能方面。在作为创新测度框架规范的《奥斯陆手册》中,最初就是仅仅关注实物产品和生产过程的技术创新的,后来将创新的内涵理解扩展为实现新的或重大改进的产品(商品或服务)、工艺、新的营销方式,或在经营策略、工作场所组织或外部关系中的新组织方式等,但还都只限于功能方面。尽管侧重功能的创新对于技术进步、劳动生产率提高、竞争力提升具有重要意义,但它并不是竞争力来源的全部。

2. 关于创业人才

(1) 关于创业的历史视角

洛和麦克米兰(Low, R. & MacMillan, I.)认为,创业就是“创造一个新事业”^①。通常来说,人们把创业简单理解为创办企业;而事实上,从发展的角度来,创业可能更早一些,创业不简单是创办企业。从人类历史的发展角度来看,企业只是稍晚近的事物,甚至于创业的历史要比企业的历史长得久远一些。卡杜罗(W. Cardullo)甚至认为,早期的狩猎者在自己的地域中原有猎物和植物绝迹之后,敢于到下一个山冈搜索新的猎物和植物的时候,就会隐含创业的意蕴。创业的核心是人们对探究新事物的内在冲动。创业需要直面风险,但一旦成功便获得最大的收益。

“企业家”(Entrepreneur)这一名词来源于法语中的“*entreprendre*”一词,按字面翻译,其涵义是所谓“执行”。在中世纪,企业家主要是指那些管理重大生产项目的人。在这样的生产项目中,所谓“企业家”并不承担任何风险,他们仅仅是那些通常政府提供资源的生产项目的管理者。17世纪,所谓企业家是指那些与政府签订合同的人,这些合同通常涉及一些服务或指定产品的供给。由于合同价格是固定的,因而任何由此产生的利润或亏损都由企业家承担。创业与风险联系起来。

(2) 创业人才的理解

现代意义上的关于创业者或者创业人才的理解,有几个代表性的观点必须关注。首先是法国经济学家萨伊(Jean-Baptiste Say)。他指出,创业者是打破经济稳定状态及其组织制度的始作俑者,创业者以一种创造新财富的方式将各种生产要素聚集在一起。企业家将资源从生产力较低的领域转移到生产

^① Low, R. & MacMillan, I. (1988), Entrepreneurship: Past research and future challenges, *Journal of Management*, 14(2), 139 - 161.