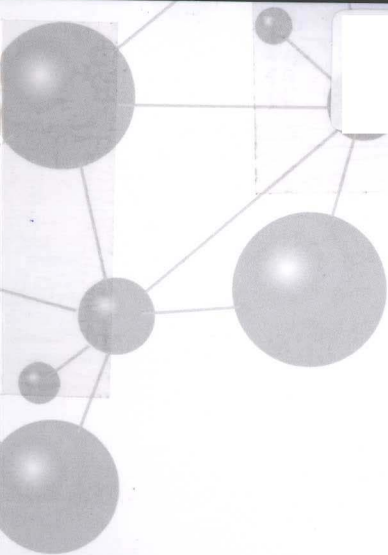




宇宙的 螺旋密码

对“自然—生命—医学”物质链
的重新解译



钟 华  著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



宇宙的 螺旋密码

对“自然—生命—医学”物质链
的重新解译

钟 华 著

SPIRAL PASSWORD OF
THE UNIVERSE



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

宇宙的螺旋密码: 对“自然—生命—医学”物质链的重新解译/
钟华著. —广州: 暨南大学出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1415 - 9

I. ①字… II. ①钟… III. ①中医学—研究 IV. ①R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 089964 号

出版发行 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620)85221601

营销部 (8620)85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市科普电脑印务部

印 刷: 深圳市新联美术印刷有限公司

开 本: 850mm × 1168mm 1/32

印 张: 3.625

彩 页: 24

字 数: 126 千

版 次: 2015 年 5 月第 1 版

印 次: 2015 年 5 月第 1 次

定 价: 18.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

前 言

什么是宇宙？什么是生命？许多人都想给出答案，对于宇宙，爱因斯坦曾有自己的答案。或许他是对的，但或许他仍然是错的；对于生命，达尔文以进化为导向，阐述了生命和物种起源，但他的说法真的正确吗？真正的答案需要经得起时间的检验，经得起严密的逻辑推理。

本文所描述的宇宙是一个包含现有科学概念的宇宙。这是一个没有时间、没有距离、没有质量的宇宙，但它同样可以解释科学对世界已经形成的认识，例如：在这种宇宙中，光子的波粒二象性是由光子的复合结构造成的；地球和太阳之间实际上并没有引力，而是物质流导致的；超导现象具有物质运动的细节结构；生命具有另一种起源论等。

一切从星系的螺旋运动的理解开始。所谓“滴水可以穿石”，任何微小的力量经过漫长岁月的累积都可以产生很大的影响。星系亿万年的旋转又会对这个世界造成什么样的影响呢？为什么星系在旋转，恒星在旋转，行星在旋转，甚至微小的粒子也在旋转呢？如果以连续螺旋的眼光来看待宇宙的变化又会如何呢？

本书描述的仅仅是无限的螺旋以及螺旋层叠后的状况。它构筑了星系，构筑了星球，构筑了我们眼前的一切，当然也构筑了我们自己。而对这一切的理解要从分析现有科技发展的内在方式出发，因为现代文明对世界的理解主要来自西方，而自古以来西方文明实际上是一种自我局限的文明。

钟 华

2014 年 11 月

目 录

前 言	1
第一章 西方文明起源和发展过程中所形成的自我局限	1
一、标准的建立	2
二、标准和静态的关系	5
三、标准 1 和物性 1 的不统一	7
(一) 就物质形态本身而言, 没有完全相同的个体	8
(二) 时间属性不同	9
(三) 宇宙间的标准难以建立	10
(四) 有限和无限的矛盾, 永恒性和短暂性的冲突	10
四、标准化在物理学研究中的实际意义	11
五、标准化下中心内质思想的产生	12
第二章 宇宙螺旋运动方式的必然性	17
一、螺旋运动下的物质统一	18
(一) 粒子和作用力这两种物质现象的统一问题有待解决	18
(二) 螺旋运动体系下的物质形式——星系、星球和粒子	18
(三) 物质统一理论的思想由来和依据	23
二、物质的统一模型中两种体系的解析——“一基两系理论”中的“两系”	26
(一) 内收性体系 (A 型体系)	27
(二) 外放性体系 (B 型体系)	27

(三) A、B 型粒子形成的复合式体系	29
三、微观与宏观的统一——宇宙链式环节结构的堆叠	32
 第三章 物理学普遍公理的重新解析	37
一、对宇宙现象的解释	37
(一) 行星和恒星磁场形成过程的可能性推测	37
(二) 粒子运动与地球自转公转之间的关系	40
(三) 物质统一模式对光子的波粒二象性、光电效应和核 爆炸等物理现象的重新解释和证据	44
二、物质统一模型对“力”的解释	76
(一) 磁力	76
(二) 引力	77
(三) 强力和弱力	78
三、科学前瞻	79
(一) 质子的结构	80
(二) 黑洞	80
(三) 火山爆发时雷电的形成	82
 第四章 生命和医学问题	85
一、生命形成再解析——经络是人体的必备系统	85
(一) 生物体是物质体系	85
(二) 物质总体运行规则	86
(三) 基因中的物质转运	86
(四) 人体结构与物质结构的关系	87
(五) 经络体系是生命体系的必备系统	93
二、医学机理和药物有效性的重新解释	94
(一) 微生物和抗生素	94
(二) 过敏和抗过敏治疗	96
(三) 镇痛药	98

(四) 肿瘤和化疗	98
(五) 脓毒症	100
第五章 讨论和总结	102
一、理论缺陷	102
二、宇宙的新概念	102
三、人类认识过程的总结	104
参考文献	106
后 记	108

第一章 西方文明起源和发展过程中 所形成的自我局限

随着社会的发展，科学技术也日新月异，在这一方面许多科学家作出了杰出贡献。然而科学在为我们的生活带来了许多便利的同时，也带来了困惑。显然，科学对世界的理解似乎并不透彻。

在人类发现自然的过程中，多数科学技术的发明和科学真理的发现都是基于数理逻辑，尤其是西方科学。现在几乎所有科学领域的研究仍在继续寻求对宇宙的整体解释，这是科学家们一直努力的方向。我们现在有很多理论可以用来解释宇宙，但这些理论仍然基于数理逻辑，它们对宇宙的解释真的正确吗？

判断一个理论是否正确，一定要从其整体思维模式和方法入手。现代科学技术似乎已经发展到了“很高”的阶段，人们往往认为根据已有的方式方法所得到的结论已经可以对自然现象有一个很好的解释了，因此很少有人停下来认真思考一下自己是否是在“歧途”上发展“科学”和“真理”。

我们能不能在现有的基础上进一步提高对宇宙的认识，得出更为合理的解释呢？这似乎是个难题。事实上，我们容易被眼前的“高科技”所“蒙蔽”，认为科学无所不能，而理性的科学家看到了研究时出现的困难，因为解决的问题和产生的问题一样多。现代科学理论真的正确吗？我们需要重新分析，因为我们得到的信息之多前所未有的。为突破眼前的困难，找到以往研究的空白点，我们仍然需要完整地回顾科学发展之路，而科学的发展过程实际上是事物标准化后逻辑发展和演变的过程。

从各种学科对专业的研究过程看，事物的标准化似乎是研究的必然过程。只有进行标准化才能进行对比，才能找到更好的方式来进行研究，因此实现标准化是为科学发展铺平道路，也一直是科技进步潜在的推动力。但是事实上，标准化是存在内在条件的，这个条件就是为了体现物体或事件的某一个特点而忽略其他的差异，因此可以这样说，以标准化为基础的现代科技发展之路实际上就是忽略差异之路。

由于人们脑中已经有了很多固定的标准化概念，所以本书首先探讨现有的科学和文明中的标准化内在问题，因为多数标准概念大家都认为是绝对正确的、无法推翻的，但事实并非如此。基于这种情况，我们将事物标准化过程中所产生的问题分为以下几个方面：

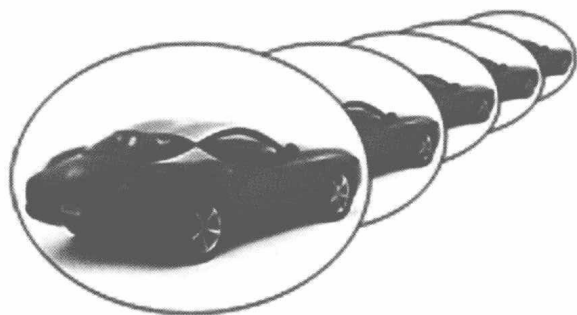


图 1-1 标准的建立有利于理解也有利于生产

一、标准的建立

标准是一切事物概念形成的基础。作为现代科学的基本参数，秒、米、千克等都是标准体系的一部分，同时也是现代科技的基石。通常情况下我们运用这些单位进行计算和实践，也似乎通过它们理解了我们身边的大多数事情，但真的是这样吗？

我们会因为超级计算机的诞生、航天技术的发展而认为我们已经走在绝对正确的科研轨道上了吗？要作出正确的判断，就要求我

们分析科学思维的形成及其发展，也必须再次提及人类科学中的标准概念的设定以及标准的建立。

我们可以先看三个实例：

首先看长度单位的定义：自 1983 年起，“1 米”被定义为平面电磁波（光）在 $1/299\,792\,458$ 秒的持续时间内在真空中传播行程的长度。米的长度等于氪-86 原子的 $2P_{10}$ 和 $5d_1$ 能级之间跃迁的辐射在真空中波长的 $1\,650\,763.73$ 倍。

这样的定义没有缺陷吗？

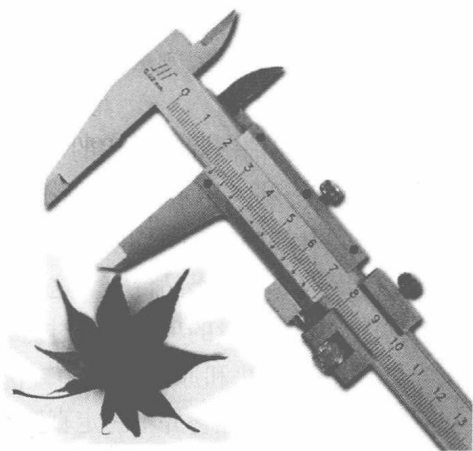


图 1-2 长度的测量需要依托物体

再看时间单位的定义：1967 年第 13 届国际计量大会规定：以基态铯 133 原子的两超精细结构能级之间的辐射周期的 $9\,192\,631\,770$ 倍为 1 标准秒。国际上规定，取 1958 年 1 月 1 日世界时零时零分零秒的瞬间作为原子时的起点。与此同时，我们发现时间常跟位移或平均速度相对应，例如：“五秒钟内所发生的位移”或“头两秒内的平均速度”，但这又如何实现永恒呢？而在时间秒的上述定义过程中铯元素的辐射周期的测量难道不会不一样吗？

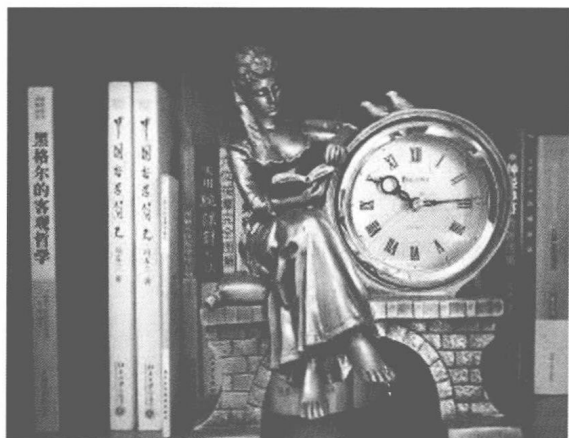


图 1-3 时间的测量需要依托物体

最后看重量单位的定义：目前国际上采用的“千克”的标准是：“1 千克”为一个用铂（90%）铱（10%）合金制成的、直径和高度均为 39 毫米的圆柱体形状的标准砝码的质量。该砝码现在在法国巴黎的国际计量局地下保险库内的一个水晶台上。这也是国际计量体制中唯一一个依靠有形物体来定义的量的单位。不过这一现状也可能改变，研究人员正在尝试用电磁方法和原子计数的方法来重新定义千克。这是来自维基网的科学定义，但它并不一定真实可靠。

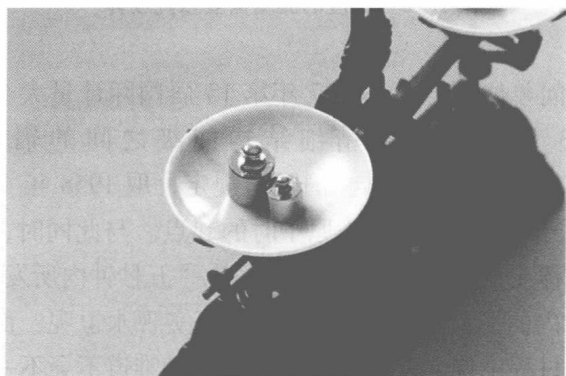


图 1-4 质量的测量需要依托物体

由上文可知：单位长度和单位时间的定义都与电磁波相关，这种标准成立的前提是电磁波的波长不变、真空被标准化定义（真空不变）。原子基态是在宇宙恒定和原子能级跃迁不变的前提下产生的，目前，这项前提条件已经面临科学实验的挑战，因为光速的恒定性已经受到很多人的质疑。打个比方，这就犹如人跑 100 米所需要的时间，现在为止没有人能低于 9.5 秒，于是人们就认为人跑 100 米所需要的最短时间是 9.5 秒。这和光速的测量是一样的，在特殊条件下结果就很可能是不同的。与此同时，这对光波波长恒定也可能是个考验，从哲学上说，认为不能超越某一限度的宇宙观是错误的。也许有人会说，光速的不可变是基于严密的数理逻辑，那么我将在后面的章节中阐述数理逻辑背后的误区。此外，质量的标准也值得质疑，比如，法国巴黎的水晶台上的物体的质量会永恒不变吗？这实际上是绝对不可能的，而且如果我们将标准建立在某一不确定或被质疑的事物的基础上，正有如我们将标准建立在对事物不甚了解的微观粒子的基础上，这种标准似乎是比较牵强的。

真空是物质的概念逐渐被人们所接受，那么真空的恒定性和标准性也值得质疑：难道真空就没有物质的密度差异之分吗？如果今后的验证精度不断提高，那么以上的标准概念将不断面临挑战。只要以上的一项数值改变，那么上述时间和长度的定义就会随之变化。但是这种变化均会发生吗？传统哲学将抽象转化为虚拟，以虚拟的有限性作为论述，但这种方式存在局限性，因为其没有将实践和理论结合起来，所以我们还需要从哲学上进一步分析。

二、标准和静态的关系

如果以哲学的方法来分析已有的认识是否有局限性，那么我们可以先提出一个“绝对静止”的概念假设，然后再来判断。我们假设这个绝对静止概念包含以下状态：①空间位置的绝对静止；②绝对匀速运动和绝对同等变化的变速运动；③绝对相同形态；④绝对

相同性质。

这四种情况可以用来描述宇宙的不同情形，但在运动的宇宙中，以上四种情形显然都是不可能发生的。运动本身就决定了物质的变化，物质个体不可能永远以一个恒定的力量来维持自身不变，无论是微观粒子还是宏观物质形态的个体都应该是一样的。

如果我们将以上概念运用于对标准状态的描述中，那么以上的标准化定义中出现的静态标准实际上将以动态变化的形式存在，动态变化的标准不可能成为宇宙中的一个永恒标准。例如，现在标准1秒被认为是某一元素的旋转周期的 $1/x$ ，换言之，未来任何时候这一元素的旋转周期的 $1/x$ 都是1秒，即使它的周期实际上已经改变了。那么改变的标准又如何保持永恒和唯一呢？没有一个永恒和唯一的标准如何来研究整体宇宙呢？

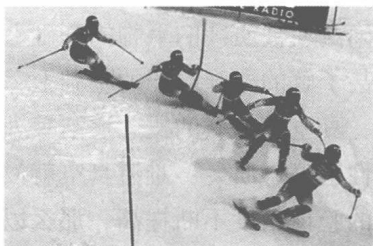


图1-5 静态和动态

如果以动态为标准，你将以哪个位置的滑雪者为标准呢？任何一个静态画面都是一系列动态画面的一个时间点上的静止状态。

设立标准是为了方便理解和计算，有标准才可能进行数学计算，没有标准是不可能进行计算的。有标准才有数学推导，才有现代物理学。我们现有的各种物理参数最终也是被数学所利用、所调配，尤其是理论物理学。实验得到的结果仅仅是验证的手段，而实际上有很多结果我们根本无法验证。

以上有我们认为的最为精确的时间计算方法——原子核辐射波长和频率测量，但是如果以更为精确的方式来判断，它们的精确性

还符合设定标准吗？显然不可能符合，没有一项科学试验可以永恒地符合我们的要求。在其他不同环境中，我们使用原有标准去判断其他事物，得到的结果也将不同。以时间为例，原因假设有两个：第一，我们在物质环境基本相同的范围内无法测出辐射周期的差异；第二，在其他星系环境中，在对应原有物质空间的条件下，发生了原子辐射周期时间的延长或者缩短，电磁波速度出现变化，且除远距离范围以外难以发现。这些都是我们可以预见的却难以解决的问题。

在不同范围内和不同环境下，同一概念事物产生的标准有可能不一样。显然，这种观点也需要跳出此前我们人类仅仅从地球出发的科学视角。例如，你跑步的速度是5米每秒，那么所有外星系的行星上的人们的跑步速度的测量结果也是5米每秒吗？答案肯定是错的，他们有的为6米每秒，有的是7.1米每秒，更有的是100米每秒，甚至是10 000 000米每秒，1 000亿个星球有1 000亿个测量值，那谁的速度是准确的？如果是你测得的结果准确，那么为什么是你的值而不是其他900多亿个值？如果你认为他们的值也正确，那么速度的概念是如何建立起来的？而由速度产生的能量概念又是如何建立起来的？事实上是无法建立起来的，因为你无法综合大家的测量值，以统一的方法来计算。显然宇宙中没有标准的速度和能量，它们的概念不是宇宙本身的，而是人类自身的。而我们现有的物理学是以数学运算这些标准单位来解释宇宙的，但它真的适用于对宇宙的解释吗？答案绝对是否定的。接下来我们分析数理逻辑中1的概念问题。

三、标准1和物性1的不统一

数学是一门基础科学，是许多研究的基础，但它也存在内在的问题。为了更好地解释这个问题，我们先分析一下数学的起源：

数学实际上来源于生活，是人们对相同事物的数量的描述和计

算。因此，数学必然带有环境因素，而作为某一环境下的特有概念，必然存在局限性。

$1 + 1 = 2$ 是数学的基础，但实际上这种基础并不稳固。我们把 1 分为物性 1 和标准 1 两种类别，分别代表物质个体的 1 和数学计算的 1。显然，只有标准 1 和它所演化的 2, 3, 4... 成立才能进行数学计算，在此基础上标准 1 还可以演化为微积分、定积分、各种线性和非线性分析、函数等，所以 $1 + 1 = 2$ 是数学的基础。但是我们认为的标准 1 在宇宙中成立吗？答案是否定的。我们再来看物性 1 的表现，物性 1 无论代表哪种物体，它都会存在变化。它们的不同归纳起来有以下四个方面：

（一）就物质形态本身而言，没有完全相同的个体

在个体与个体之间，如果我们按其相同性质计算，就有 $1 + 1 = 2$ 的个体等式的成立，因为人们将其共同特性抽象化了。例如，一个苹果 + 另一个苹果 = 两个苹果，因为它们都具有苹果的性质，但是这种性质仅仅是在宏观概念上的，因为性质没有包含微观特点。例如，有个苹果被虫子啃了个窟窿，在宏观性质上等式还是成立了，但我们在对苹果的选择上已经产生了不同，选择不同是因为我们察觉到了被等式忽略的差异。只要我们承认两者的差异， $1 + 1 = 2$ 的等式便是不成立的，例如，一个苹果 + 另一个苹果 + 一个细菌 = 两个苹果的等式是不成立的。不要认为一个细菌就可以被忽略，实际上哪怕区别仅是一个原子，结论都是不同的，何况无论哪两个事物，不同点都绝对是很多的。

实际上我们找不到真正在各方面都完全一致的物质个体，甚至也找不到在单个方面完全一致的物体个体，因为微观层面总是存在不同点，而我们忽略的差异正是这些微观特点。在现实中我们往往能避免宏观差异，例如：即使理论上我们能把纽约的世贸大厦和小报亭做 $1 + 1 = 2$ 的等式设计，但由于差异太大，等式通常变得没有意义。

能够对被人们忽略差异的个体进行数据上的相加是有内在原因的，这种内在的相同性质往往被抽象为标准，所以标准化的物质概念的本质就是物质某一个方面的相同性质。其实自人类诞生以来，人的大脑中的物质概念从来都是标准化的，没有标准就没有概念。标准化具有便利性，当然同样也有局限性。如果我们将概念化的1，也就是抽象化的1，更是数学化的1称为“标准1”，而同时将描述物质形态个体数量的1称为“物性1”，那么可以很容易地得出物性1和标准1是不同的，即物性1 $\neq$ 标准1。请记住：“ $\approx$ ”（约等于）的符号不能用于解释宇宙，因为再微小的差异也能在宇宙漫漫时间长河中变得巨大。现实中我们总是以对精度的需求来规划我们的运用，这仅仅是我们自身的需求而已，它忽略了许多细微的不同。

（二）时间属性不同

到目前为止，我们认为地球有寿命，太阳也是有寿命的，当然太阳系也是有寿命的，其他星球也一样。物质演化形成星球和星系，但这种演化显然不是均匀的。因此，各星系随着时间的改变，物质运动会不一致，我们又如何制定整体星系间的统一标准呢？这样就会产生以下情况：无论我们以什么为标准，例如，1秒的标准参照物和1米的标准参照物都会在星系中产生不同的变化，产生多个不同的数值，这就有哪个是标准的问题了。对一个星系而言，一个会变化的标准是不能作为多个星系的标准的。标准1没有变化，但是物性1是有变化的，所以物性1就不可能等于标准1了，那么还有物性的 $1+1=2$ 吗？这些问题在同一星系内部也存在。以上是我们扩大视野后作出的有利于理解的解释，但产生的问题如何解决呢？这就需要另一种方法进行解释。

不仅如此，标准化所处的地位也是值得怀疑的。例如，有人也许会说：“我会在标准化物质个体‘死亡’和‘消失’之前换一个和其相同的标准。”又如，1秒的物化虽为铯元素，但也可以选择同等标准的其他元素。随着人为标准的物化标记物的不断消失、不

断转移，标准不断地在物质间跳跃，这种跳跃不仅无法保证它们有完全相同的标定，而且即使理论上一样也会导致标准 1 是悬于物质之上的。明明不是物质的计算方法，却要用于解释物质本身，这可行吗？答案是否定的。就像参观动物园，你看着熊猫的眼睛，熊猫转过头看着你，你就认为熊猫喜欢你，而实际上熊猫也许只是好奇为什么你的耳朵不是黑的。也许还有许多其他的可能。总之，在宇宙中标准 1 不会改变，但是物性 1 会。

以上这种人为标准化的概念难道不属于唯心主义吗？我们用来研究和理解宇宙的概念包括了时间、空间、速度等，这些都是标准化理念下产生的概念，是一种与唯心主义紧密联系的概念，其科学性难道不值得探讨吗？

（三）宇宙间的标准难以建立

除上述的速度外，我们还可以进行这样的假设：假设在地球上制做了 3 把完全相同的长为 1 米的尺子，我们将 3 把尺子分别送到 3 个不同的星系。由于每个星系的环境不同，尺子的长度会发生变化，无论尺子由何种元素组成，由于寿命有限，都会发生变化，那么标准就会变化，最后 3 把尺子形成了 3 个标准，我们将如何选择？

一段时间后，会出现以下情形：银河系的 1 米在仙女座某星系的人们看来可能是 0.999 99 米，而在天蝎座某星系的人们看来却是 1.001 米。尺子分发得越多，最后得到的标准也就越多，那么宇宙标准又从何谈起呢？

如果你认为在时间为零的理想情况下分发 3 把尺子，结果就一样了，那么时间为零是什么概念？时间为零难道不是说时间静止吗？时间静止即是运动静止，这难道不与“宇宙是运动的”说法矛盾吗？

（四）有限和无限的矛盾，永恒性和短暂性的冲突

标准 1 具有无限性，例如，100 000 亿光年的一条直线在物性 1