

宗教文化 与唐五代笔记小说

刘正平◎著

ZONGJIAOWENHUA
YUTANGWUDAIBIJIXIAOSHUO



中国社会科学出版社



宗教文化

刘正平◎著

与唐五代笔记小说

ZONGJIAOWENHUA
YUTANGWUDAIBIJIXIAOSHUO



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宗教文化与唐五代笔记小说/刘正平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-5161-4171-7

I. ①宗… II. ①刘… III. ①宗教文化—影响—笔记小说—小说研究—中国—唐代②宗教文化—影响—笔记小说—小说研究—中国—五代 IV. ①B929.2②I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 073497 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 李 英
责任校对 王立峰
责任印制 戴 宽

出版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 306 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

本书为杭州市哲学社会科学重点研究基地
“中国古代文学与传统文化研究中心”项目成果，
由杭州师范大学“人文社科振兴计划”优秀作品出版资金资助出版

自序

清代学者钱大昕认为，自古以来有儒释道三教，自明代始又多一教，为小说教，士农工商以至目不识丁之妇女儿童，无不喜闻乐见，影响力甚至超过了三教。他说，儒释道不忍言及的奸邪淫盗之类的事情，都被小说尽相穷形，表现得淋漓尽致，以至于饱食无事的世家子弟都被此等书诱教，行为近乎禽兽（《正俗篇》）。鲁迅先生有类似的说法：“我们国民的学问，大多数却实在靠着小说，甚至于还靠从小说编出来的戏文。”（《马上之日记》）这说明，明代以后的小说，对研究中国传统文化以及国民性，具有重要的作用。中国社会科学院的著名学者王学泰先生就此提出了“游民文化”的观点，以《三国演义》和《水浒传》为主要研究对象，深入地揭示了中国社会和中国文化中的游民意识和江湖情结，因之，学界有人将其与余英时的“士文化”和吴思的“潜规则”学说，誉为“中国当代人文学科的三大发现”。虽然说“游民文化”研究的对象是宋代以后的社会，赖以立论的依据是明清时期的小说，文化的创造主体也是明清的游民，与我们研究的唐代笔记小说了无干涉，但我们却可以据此明确地提出，大多数唐五代的笔记小说，是真正的由“士”所创作的小说，反映的是这个时期的“士”的思想、意识和文化特征。了解了这一点，对唐五代笔记小说的创作目的和思想，就易于理解了。

唐五代的小説，深具特色的是传奇和变文，前者是文言短篇小说，被鲁迅先生赞为“有意为小说”的优秀作品，具备有意虚构的特征，最为符合现代小说观念，是唐五代小说走上成熟的标志。这类小说全出自文人之手，但数量不多。唐代变文是受到佛教俗讲和佛教绘画变相的双重影响而出现的新面孔，被公认为唐代的白话小说。这类小说大多出自

僧人、信徒和民间艺人之手，传世作品数量也有限。从宗教文化角度研究和阐释唐五代小说，无论选取变文和传奇，均不足以展开，因为二者涉及的宗教现象比较单一。相较之下，唐五代的笔记小说真可谓异彩纷呈，我们能够从中发现一个宗教宝库，这个时期出现的所有宗教现象都能在笔记小说里发现踪影，只要我们用心去探索，会有各种令人惊喜的收获。笔记小说是以人物活动为中心，采用随事而记的形式叙述人事或变怪故事的篇幅短小的文言小说，是唐五代小说的基本类型之一，包括以鬼神精怪为题材的志怪小说和以人事活动为中心的轶事小说两大类。相对于唐传奇和以敦煌变文为主体的唐五代白话小说的丰富研究成果，从宗教文化的角度对笔记小说的独立研究是薄弱的，也是必要的。

本书以笔记小说为研究对象，是因为笔记小说是贯穿中国小说史的小说体裁。唐五代时期的笔记小说，数量庞大，作者众多，众体兼备，而且与唐五代时期的宗法性传统宗教、佛教、道教、民间宗教以及巫术文化及形形色色的民间信仰息息相关。可以说，唐五代时期是一个宗教大繁荣时期，这个时期的笔记小说也被浸染上了鲜明的宗教色彩。这正是本论著要着力研究和探讨的问题。

但是，在具体的研究工作中，什么是笔记小说，哪些是笔记小说，笔记小说到底有什么内在特征，笔记小说跟笔记、传奇是什么关系，为什么笔记小说会涉及如此之多的宗教现象，这些宗教现象对我们了解唐五代社会有什么帮助，这一系列问题，都会令每一个研究者困惑，也会促使每个研究者绞尽脑汁提出各种见解来。本论著旨在就此一系列问题做出力所能及的探索。

全书共分七章，前为绪论，后为全书总结。绪论部分回顾了笔记小说的研究状况以及唐五代小说与宗教的研究成果，并对笔记小说的概念和范围进行了界定，阐明本论著研究的基本思路和方法，以及所要解决的基本问题。

第一章为唐五代笔记小说创作的宗教情怀，对唐五代社会修仙崇佛的文化心理的形成进行梳理，揭示出笔记小说作者“亦庄亦怪”的人格特征，以及“穷神变、测幽微”的宗教动机是唐五代志怪类笔记小说创作繁荣的重要原因。

第二章为中国宗法性传统宗教与唐五代笔记小说研究。本章首先回顾了20世纪以来关于“儒教”问题的广泛争鸣,认为“儒教”并非宗教。第二节在吸收学界关于宗法性传统宗教是中国古代国家宗教的观点的基础上,按照“宗教四要素”说对这一宗教的观念、情感、行为和组织制度进行较为详细的阐述,指出其在国家政治、宗教、文化生活中的根本性决定地位。第三节是对宗法性传统宗教影响唐五代笔记小说以及小说中表现出的相关宗教思想的阐述。

第三章为巫术文化与唐五代笔记小说。首先阐述巫术的原理与法则,第二节主要论述巫术文化在唐五代的流存状况,区别法术与巫术。第三节根据唐五代笔记小说中的精怪故事的巫术文化背景,以《广异记》和《会昌解颐录》中的虎故事为例,进行巫术文化解读,并指出此类故事的民间文学特征。

第四章为道教与唐五代笔记小说。第一节就道教教义、组织制度的多源共生性和道教的发展演变进行简明阐述。第二节主要论述唐五代道教的发展状况和特点。第三节则选取在唐代影响较大而在当前的小说研究中相对关注较少的道教法术,论述其与唐五代笔记小说的关系。

第五章为佛教与唐五代笔记小说。首先论述佛教的弘传与中国传统宗教心理对佛教的接受。第二节主要介绍魏晋南北朝至唐五代围绕佛教的论争问题,以及这个时期佛教发展的基本状况。第三节为佛教影响唐五代笔记小说创作的情况,主要从因果报应观念、唐代地狱观的演变、佛教法术三个方面进行论述。第四节为寺院变相与笔记小说的对比研究,指出笔记小说和寺院变相的辅教特征。第五节主要通过对《太平广记》“妖妄部”所收录的唐五代笔记小说进行分析,揭示此时期佛教的异变情况,探讨佛教从正统宗教向民间宗教转变过程中出现的一些特征。

第六章为民间宗教与唐五代笔记小说。主要论述唐五代时期在北方胡人聚居地民间传播的弥勒教、摩尼教、袄教等的基本状况,以及它们在唐五代笔记小说中的反映。第一节是关于弥勒信仰和弥勒教的论述。第二节就摩尼教依托弥勒信仰传播的特点以及摩尼教的教义、发展状况进行阐述,并结合《广异记》数则狐妖假托弥勒佛、菩萨的故事和《北梦琐言》“妖人”假托佛教的故事,解析此类小说的民间宗教背景和狐妖

形象的本质。第三节简要论述袄教、景教与唐五代笔记小说的关系。

第七章为宗教叙事与唐五代笔记小说的审美观照。主要综合考察唐五代笔记小说在时空观念的建构、叙事风格等方面的美学特征，兼及小说批评中的宗教传统，以此完成全书的总结性论述。

是为序。

目 录

自序	(1)
绪论 笔记辨体与笔记小说研究	(1)
第一章 唐五代笔记小说创作的宗教情怀	(38)
第一节 佛道传播与笔记小说作者的群体人格特征	(40)
第二节 自我实现与需求满足:小说创作的内在动因	(68)
第三节 “穷神变,测幽微”:笔记小说创作的宗教情怀	(77)
第二章 宗法性传统宗教与唐五代笔记小说	(85)
第一节 关于“儒教”问题的争鸣	(85)
第二节 宗法性传统宗教是中国古代的国家宗教	(90)
第三节 宗法性传统宗教与唐五代笔记小说	(97)
第三章 巫术文化与唐五代笔记小说	(116)
第一节 巫术的原理与法则	(116)
第二节 巫术的历史演变及其与法术的区别	(120)
第三节 唐五代笔记小说精怪故事的巫术文化解读	(125)
第四章 道教与唐五代笔记小说	(137)
第一节 道教的兴起及其多源共生性	(137)
第二节 唐五代道教的创制改造与基本状况	(139)
第三节 道教法术与唐五代笔记小说	(145)

第五章 佛教与唐五代笔记小说	(165)
第一节 佛教弘传中国与传统宗教心理	(165)
第二节 晋唐三教之争与佛教发展的基本状况	(169)
第三节 佛法化导与小说辅教	(180)
第四节 寺院变相与笔记小说	(204)
第五节 《太平广记》“妖妄部”与唐五代佛教的异变	(208)
第六章 民间宗教与唐五代笔记小说	(221)
第一节 弥勒信仰与弥勒教	(222)
第二节 寄形于弥勒信仰的摩尼教	(225)
第三节 袄教与景教	(242)
第七章 宗教叙事与唐五代小说的审美观照	(249)
第一节 唐五代小说文本的时空建构	(249)
第二节 唐五代笔记小说的叙事风格	(266)
第三节 唐五代笔记小说批评中的宗教传统	(275)
结论	(282)
参考文献	(284)
后记	(299)

绪论 笔记辨体与笔记小说研究

唐五代小说研究一直是学界的热点，唐传奇被公认为这个时期的优秀之作，因之相应研究也硕果累累。但是关于唐代小说的文体分类是困扰学界多年的难题，这其中就有所谓的“笔记小说”。什么是笔记小说，笔记小说是不是一种小说文体，笔记小说的特点、研究范围及其发展状况以及它与唐传奇的关系，都是争讼纷纭的问题。因为唐五代小说发展的特殊性，这种争议显得尤为集中。如何界定“志怪小说”、“传奇小说”、“轶事小说”、“笔记小说”等概念，是唐五代小说研究的前提。笔者是承认“笔记小说”作为小说文体之一而存在的，在对其概念和文体特征进行界定的前提下，针对其题材特点，进行宗教文化的阐释和解读，挖掘其精神实质和文化内涵，以期能将唐五代小说的研究推向深入。

一 笔记小说研究综述

笔记小说的研究得从笔记文献的整理谈起。“笔记小说”作为小说的类目，源于20世纪20年代由上海进步书局编印的《笔记小说大观》，此书行世之后，“笔记小说”作为小说文体概念渐被广泛采用。这部丛书系辑先秦至清的小说和野史笔记二百余种而成，内容十分庞杂。由于出版质量不高，新中国成立后，由江苏扬州广陵古籍刻印社重新整理，分三十五册（简装本）于1983年出版。^①但此书仍有不少缺憾，后经扬州周光培广泛搜罗，收书逾千余种，辑为《历代笔记小说汇编》，是为继

^① 上海进步书局辑：《笔记小说大观》，民国上海进步书局石印本，江苏广陵古籍刻印社影印1983年版。

《笔记小说大观》之后又一部大型笔记小说丛书。^① 台北的新兴书局有限公司也于20世纪70年代末至80年代中期先后进行了长达十年的搜辑补，辑为四十五编、收书近两千种的《笔记小说大观丛刊》。^② 这几部《笔记小说大观》的最大特点是搜罗宏富，诸子百家、文学艺术、历史地理、天文历算、博物记忆、医药卫生、典章制度、金石考据、人物传记以及宫廷琐记、鬼神志怪无所不包。搜辑者的本意在于汇集文献资料，发挥其学术价值和历史价值，“补正史之不足，以供在消遣中而达研究史学之目的”，^③ 沿用的仍然是“街谈巷语，道听途说”的古小说概念，因而也疏于简择，造就了一个没有经过严谨论证的含混不清、争议不息的“笔记小说”概念。但从嗣后学界对这一概念的运用越来越广泛的事实来看，其作为特定小说文体研究的价值是存在的。

新中国成立后，由上海古典文学出版社、中华书局、上海古籍出版社等陆续组织整理出版了大量笔记或笔记小说作品，为研究工作打下了文献基础。中华书局自1994年起陆续重印推出一套《历代史料笔记丛刊》，其中有唐五代笔记《明皇杂录》、《东观奏记》、《隋唐嘉话》、《朝野僉载》、《大唐新语》、《北梦琐言》等数种，从选录标准的定位来看，这些“史料笔记”并不作为小说看待。^④ 2000年起，上海古籍出版社出版《历代笔记小说大观》，侧重于收录记人记事类的具有故事性的作品。这部《大观》的“笔记小说”仍然是一个宽泛的小说文体概念，但将纯学术性的笔记剔除出了小说范畴，较前几部《笔记小说大观》更为合理。

宋人李昉等编修的《太平广记》是一部专门收集汉代至宋初野史小说的大型类书，其中关于唐五代笔记小说作品的收录颇为详备，也是笔记小说文献整理的重要资料来源。该书1959年经人民文学出版社点校出

^① 周光培、孙进己编：《历代笔记小说汇编》，辽沈书社1990年版。按：此丛书后更名为《历代笔记小说集成》，于1994年由河北教育出版社影印再版。

^② 历代学人撰：《笔记小说大观丛刊》，台北新兴书局有限公司1978—1987年版。

^③ 《笔记小说大观丛刊索引》，台北新兴书局有限公司1981年版。高斯先生也认为“笔记小说”的价值在于为今人研究古代历史文物史料提供资料。见高斯《重刊〈笔记小说大观〉序》，《笔记小说大观》第1册，江苏广陵古籍刻印社1983年版，第1页。

^④ 中华书局自60年代迄今陆续推出二十多种学术笔记，以“学术笔记丛刊”的形式出版，这跟该社“史料笔记丛刊”的推出是同步的，因此其“史料笔记”、“学术笔记”的概念也在学界产生了广泛的影响。

版，中华书局1961年再版重印。1996年，由王秀梅、王泓水编制的《太平广记索引》，附随《太平广记》由中华书局出版，是为通行本。由个人编纂的唐人小说总集有王汝涛《全唐小说》、李时人《全唐五代小说》，为全面收罗唐五代小说的断代小说总集，卷帙宏大，搜罗详备。前者“按唐代的观念去选择作品”，将唐代小说分为传奇、志怪、杂录三大类，显然考虑到古典目录学的“小说”概念，也将一些非小说的笔记收罗其中，略显芜杂；^①后者建立在新的小说理论探讨的基础上，收录唐代小说中的优秀作品，对小说与非小说的别择采取了“宁宽勿严”的态度，注重唐代小说与现代小说的统一性。^②这两部小说总集并没有采纳“笔记小说”的概念，但可作为唐代笔记小说研究的资料来源。唐五代笔记小说相关索引的编纂除上文提到的《太平广记索引》外，尚有方积六、吴冬秀《唐五代五十二种笔记小说人名索引》。^③

笔记小说的研究探讨，在20世纪前期即已展开，这些研究成果重在开创，多致力于笔记小说概念、分类的探讨和作品的分析介绍。就在上海进步书局版《笔记小说大观》出版后不久的1929年，郑振铎先生撰文阐述了自己对“笔记小说”的看法，认为只有像干宝《搜神记》、吴均《续齐谐记》、谷神子《博异志》、纪昀《阅微草堂笔记》一类“具有多量的琐杂的或神异的‘故事’总集”，才能称为“笔记小说”，他将“故事集”或者一集之中故事是否占据大多数作为认定笔记小说的标准。^④这样就将单篇的唐传奇排除在外，而且特意强调笔记小说的“故事性”，并未绳之以现代小说概念，无疑是妥当的。当然疑问也在所难免：如何判断一集之中那些少量的“故事”？被排除在外的“杂事”一类的《唐摭言》、《北梦琐言》、《云溪友议》中也存在相当数量的“故事”，何以不能视为“笔记小说”？这些均是需要继续探讨的问题。1933年，姜亮夫先生在其编选的《笔记选》中，概括笔记的特点是随笔而记，篇幅短，本质比较

① 王汝涛：《全唐小说》，山东文艺出版社1993年版。参见该书前言。

② 李时人：《全唐五代小说》，陕西人民出版社1998年版。参见李时人《〈全唐五代小说〉编纂的有关问题介绍》，《古籍整理出版情况简报》1999年第5期。

③ 方积六、吴冬秀：《唐五代五十二种笔记小说人名索引》，中华书局1992年版。

④ 郑振铎：《中国小说的分类及其演化的趋势》，原载《学生杂志》1930年第17卷第1号，《郑振铎全集》第6卷，花山文艺出版社1998年版，第227页。

松闲、安雅，简练而且能够显露一点“事实的真”。他将古代笔记分为六类，即（一）论学的笔记，如《困学纪闻》、《日知录》；（二）修身养性的笔记，如《论语》、《退庵随笔》、《容斋随笔》以及理学家的语录等；（三）记事的笔记，如《隋唐嘉话》、《开元天宝遗事》、《朝野僉载》等；（四）闲话的笔记，属于游戏隽语小说等，如《世说新语》、《衍世说》等；（五）记人的笔记，如《海岳志林》、《栾城遗言》等；（六）小说的笔记。^①其中第一、二类相当于中华版的“学术笔记”，第三类相当于中华书局的“史料笔记”，而后三类则大致相当于我们今天所说的“笔记小说”。1940年，王季思先生发表《中国笔记小说略述》一文，认为笔记小说出于文人的手笔，跟出于说书人口说的诸如《大宋宣和遗事》以及“三言”、“二拍”之类的平话小说和白话小说分道扬镳，也与纯学术的讨论与考订的笔记不同，可以分为轶闻类、怪异类、诙谐类。该文没有提到唐传奇与笔记小说的关系，从文章的论述来看，似乎传奇亦属于笔记小说的范畴。^②

新中国成立后，笔记小说的研究转入全面而深入的探讨，理论建设取得长足进展。刘叶秋先生是较早从事笔记研究并给予较高文体定位的学者之一，所著《历代笔记概述》一书出版于1980年，将笔记分为小说故事类、历史琐闻类、考据辩证类等三种，其中第一类就是“笔记小说”。这样的分类照顾到了现代小说观念，也合理处置了非小说作品的归属问题，但他同时也将唐传奇作为一支纳入了“笔记小说”范畴之内，如此一来所谓的“笔记小说”就是包罗所有小说作品的文体概念，这自然不利于唐代小说的分体研究。^③周勋初先生的笔记小说研究，则建立在文献整理和传统考据的基础上，其《唐代笔记小说叙录》、《唐人笔记小说考索》两书，侧重于历史琐闻类笔记小说的研究，从传统目录学出发，采取学术史与文化史视野，文史结合，考论并重，对笔记小说的内涵与特

① 姜亮夫：《笔记选》，上海北新书局1933年版，第3—12页。

② 王季思：《中国笔记小说略述》，原载《战时中学生》1940年第2期，王季思《玉轮轩古典文学论集》，中华书局1982年版，第295—306页。按：王文中提到的唐五代笔记小说有《朝野僉载》、《大唐新语》、《唐语林》、《开元天宝遗事》、《周秦行记》、《酉阳杂俎》、《博异记》等。

③ 刘叶秋：《历代笔记概述》，中华书局1980年初版，北京出版社2003年再版。

点、兴起与传播、文献整理以及具体作家作品的考订，都取得丰硕的成果。^①周先生的笔记小说研究是围绕宋人王说所撰《唐语林》的整理校注工作展开的，其目的在于考证笔记小说文献真伪，为史学研究提供较为可靠的文献资料，而非通常意义上的文学研究。《唐语林》乃中华书局《唐宋史料笔记丛书》之一种，这样就产生了文体观念上的冲突：《唐语林》究竟是小说还是史料笔记？台湾学者章群的笔记小说研究与周勋初先生比较接近，但观念却要保守得多。章群著有《通鉴、新唐书引用笔记小说研究》，其“小说”概念全袭传统目录学关于“小说”的界定，而且将“笔记”等同于传统的“札记”、“札录”，^②因而受到程毅中先生的质疑。程先生旗帜鲜明地反对“笔记小说”的提法，认为这一概念于古于今均缺乏科学依据，“笔记”和“小说”属于两个不同的概念，连称则造成了目录学上的混乱。他认为因《笔记小说大观》收罗相当庞杂，所以导致“笔记小说”的范围泛滥无边，以至于这个概念也被人用滥了，所以今后不宜继续推广。^③实事求是地讲，周勋初和章群先生的笔记小说概念与当前学界所认为的笔记小说概念是有一定差距，而且《笔记小说大观》在起初提出这一概念的时候，在收录范围和标准方面确实出现了一些问题，但这一概念并没有因为这些弊端而消亡，却“被人用得越来越滥”，正说明其有一定的合理性和顽强的生命力。既然已经是一个约定俗成的小说概念，不妨进一步规范、界定之，以求符合小说文体的标准，让其具有科学依据。

自90年代起，笔记小说的研究迈入了笔记小说史的研究和撰写阶段。1993年吴礼权先生《中国笔记小说史》在台湾地区出版，1997年于大陆重印。这是一部洋溢着才情、带有鲜明个人色彩的“拓荒”之作，

^① 周勋初：《唐人笔记小说考索》、《唐代笔记小说叙录》，载《周勋初文集》第5册，江苏古籍出版社2000年版。

^② 章群：《通鉴、新唐书引用笔记小说研究》，台北文津出版社有限公司1999年版。参阅章群《通鉴唐纪引用笔记小说之含义及范围》，载《古籍整理研究学刊》1990年第4期。

^③ 程毅中：《略谈笔记小说的含义及范围》，载《古籍整理研究学刊》1991年第2期。程毅中《漫谈笔记小说及古代小说的分类》，载《古籍整理出版情况简报》2003年第3期。李剑国和李时人先生也反对笔记小说的提法，参见李剑国《文言小说的理论研究和基础研究——关于文言小说研究的几点看法》，载《文学遗产》1998年第2期。

也是第一部从现代小说观念出发以笔记小说为独立研究对象的论著。作者认为笔记小说在描写内容上应该有人物活动，有必要的甚至是最简单的故事情节；形式上是用文言书写、五千字以下篇幅短小的作品；记叙文字中应该有故事发生的时代、地点、人物。^①虽然以“五千字”作为判定笔记小说的界限似无典据，但筚路蓝缕之功实不可没。嗣后不久，陈文新先生《中国笔记小说史》问世于台湾，作者未有套用现代小说观念，而是立足实际，对笔记小说自身的文体特征、学术渊源和艺术价值进行系统研究。作者在其他几部论著中，也系统阐述了自己对“笔记小说”文体概念的成熟认识，认为中国文言小说可以分为笔记小说与传奇小说两大类，前者脱胎于子、史，并形成了独立品格，与后者热衷“文辞华艳，叙述宛转”所不同的是注重哲理和知识的传达；“小”是笔记小说的审美品格，包含轻实用而重情趣、篇幅短小等几个审美属性；笔记小说以随笔形式写作，其首要任务是议，可以虚构；笔记小说是小说前形态，并非成熟小说。^②重要的是，作者为中国古代的笔记小说给出了明确的类型划分：笔记小说可划分为志怪小说和轶事小说，前者又可分为“搜神”体、“博物”体、“拾遗”体三类；轶事小说即志人小说，可分为“世说”体（琐言体）、“杂记”体（逸事体）、“笑林”体（排调体）。对笔记小说美学特征的探讨和文体分类、来源的学理阐释，是陈文新先生研究的特色。然而，一连两部由大陆学者撰著的《中国笔记小说史》均在台湾地区出版，实则折射出大陆笔记小说研究的寂寞。1998年，苗壮《笔记小说史》作为“中国小说史丛书”之一种，由浙江古籍出版社出版，这也是笔记小说研究在大陆渐受重视的表现。此著于笔记小说的收录范围和取舍标准均较为严格，作者认为笔记小说的特点是基于耳闻目睹的现实性、“杂”与内容的丰富性、“小说”、“小语”与形式的灵活性。与陈文新先生

^① 吴礼权：《中国笔记小说史》，台北商务印书馆股份有限公司1993年版，北京商务印书馆国际有限公司1997年重印。参见该书第一章“导论”。

^② 陈文新：《中国笔记小说史》，台北志一出版社1995年版。参见该书第一章“笔记小说的文体归属与审美品格”及“结束语”。参阅陈文新《中国文言小说流派研究》，武汉大学出版社1993年版；《文言小说审美发展史》，武汉大学出版社2002年版；《传统小说与小说传统》，武汉大学出版社2005年版。

一样，作者认为笔记小说是与传奇小说相对的古文小说两大门类。^①

2003年，《文学遗产》发表陶敏、刘再华的文章《“笔记小说”与笔记研究》，代表了近年来学界关于笔记及笔记小说研究的新动向。文章反对用“笔记小说”来指称全部笔记，认为“笔记小说”应该严格限定为“笔记体小说”，指介乎笔记和小说之间的作品；对那些虽具有较强叙事成分，但作者原本是为忠实地记录见闻的笔记，就不能作为小说来看，此类作品纵涉语怪，也意在传信、不加虚构，非“有意为小说”。^②文章的鲜明倾向在于以笔记取代传统的“笔记小说”概念，并将前者作为独立文体进行研究，是有积极意义的。但将主观虚构与否作为判定笔记小说的标准，则唐以前几无笔记小说，仅余笔记而已，反而更不利于笔记和笔记小说的研究。傅璇琮先生在由朱易安等先生主编的《全宋笔记》序言中认为，笔记总集的整理、出版，“将会引起对笔记这一传统门类作现代科学含义的总体探索。……我们应当把笔记的系统研究提到议事日程上来。当前的笔记研究，可以考虑的，一是将笔记的分类如何从传统框架走向现代规范化的梳理，二是如何建立科学体系，加强学科意识，把笔记作为相对独立的门类文体进行学科性的探究”。^③此乃近年来笔记研究的新变化。2005年后问世的关于唐五代笔记小说研究的相关成果，有蔡静波《唐五代笔记小说研究》^④、严杰《唐五代笔记考论》^⑤等。

需要特别一提的是新时期在当代文学领域出现的“新笔记小说”，这也是传统的笔记小说研究中被忽视了的一个环节，因为其关乎笔记小说概念存在的必要性和合理性。新笔记小说兴起于20世纪80年代初期，代表作家有孙犁、汪曾祺、林斤澜、李庆西、韩少功、贾平凹等。他们吸取古代笔记小说的创作手法，加以变化创新，锻造出一种篇幅短小精悍、叙事简洁质朴、内涵丰富隽永的短篇小说，为沉寂的新时期小说文坛注入了新的活力。孙犁的《芸斋小说》甚至在小说外在形式上刻意模仿古

① 苗壮：《笔记小说史》，浙江古籍出版社1998年版。参见该书“绪论”。

② 陶敏、刘再华：《“笔记小说”与笔记研究》，载《文学遗产》2003年第2期。

③ 朱易安、傅璇琮、周常林、戴建国主编：《全宋笔记》，大象出版社2003年版，序言第3页。

④ 蔡静波：《唐五代笔记小说研究》，陕西人民出版社2007年版。

⑤ 严杰：《唐五代笔记考论》，中华书局2009年版。