



亚洲文化

研究丛刊（二）

赵轶峰 // 主编

Edited by Zhao Yifeng

当代中国思想 探索中的“责任”观

The Idea of
Responsibility in
Contemporary
Chinese Thinking

正是由于在全世界范围内都存在责任价值缺失的问题，
对于责任的思考才终于成为当下世界性和时代性的话题。
这种思考的意义，在于调适400年来的现代化历程逐渐积淀
从而恶化起来的价值意识失衡。



东北师范大学出版社

NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

亚洲文化研究丛刊（二）

当代中国思想探索中的“责任”观

The Idea of Responsibility
in Contemporary Chinese Thinking

赵轶峰 主编

Edited by Zhao Yifeng

东北师范大学出版社

长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国思想探索中的“责任”观/赵轶峰主编.
—2 版. —长春: 东北师范大学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5602 - 9055 - 3

I. ①当… II. ①赵… III. ①外交史—思想史—中
国—文集 IV. ①D829-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 030051 号

□责任编辑: 张含莹 □封面设计: 李冰彬
□责任校对: 曲 颖 □责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

河北省廊坊市永清县鼎盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园榕花路 3 号 (065600)

2015 年 4 月第 2 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170mm × 227mm 印张: 35.5 字数: 638 千

定价: 98.00 元

本书出版得到查理·梅耶
人类进步基金会资助

The publication of this collection
is supported by Foundation Charles
léopold Mayer for Human Progress

目 录

责任文化的苏醒

——代序言 赵轶峰	1
-----------	---

责任伦理的基本视域

现代人的价值处境与“责任伦理”的自觉 贺来	12
责任伦理：现代社会伦理精神的必然诉求 高湘泽	22
人：基于一种责任视角的解读 宋周尧	29
角色论	
——责任伦理的逻辑起点 程东峰	38
启蒙与责任	
——康德和“五四”思想家的启蒙观 顾红亮	50

西方责任伦理诸流派

凸显“责任”的西方应用伦理学

——西方责任伦理述评 毛羽	58
西方道德责任理论研究述评 郭金鸿	67
责任伦理与信念伦理：韦伯伦理思想中的康德主义 冯钢	78
政治家应该恪守什么样的道德准则	
——马克斯·韦伯论“克里斯玛”领袖和责任伦理 王小章	89
比维特根斯坦更伟大，比海德格尔更有用	
——汉斯·约纳斯《责任原理》评介 方秋明	96
约纳斯的责任概念辨析 张荣 李喜英	106
交谈伦理能够涵盖责任伦理吗？ 甘绍平	117
责任与应答	
——海德格尔原伦理学初探 孙筱苓	122
对哈耶克“自由与责任”思想的一种阐释 张文喜	134
责任与他者	
——列维纳斯的责任观 顾红亮	143

儒家传统与责任伦理

孔子的责任感与责任论及其当代意义 冯浩菲	150
中国传统儒家责任心理思想探究 任亚辉	160
谁之责任? 何种伦理? ——从儒家伦理看世界伦理宣言 陈来	172

经济伦理视野中的责任概念

企业伦理学:国外的历史发展与主要问题 龚天平	177
资本手段与人的道德责任 鲁品越	188
企业的社会责任的几个伦理问题 谭忠诚	194
SA8000 企业社会责任的伦理解读 唐一之 李伦	205
社会责任标准(SA8000)与劳动者维权 钱箭星 肖巍	213
中国企业社会责任博弈分析 杜兰英 杨春方 吴水兰 石永东	222
金融机构的企业社会责任基准:赤道原则 张长龙	229
试论企业的社会责任 ——以烟草企业为例 唐一之	239
论跨国公司的社会责任 谢军 苏勇	247

“社会责任”与“政府责任”

西方现代民主政治视域中的公民责任 吴威威	257
由自由达致责任 ——关于契约自由的内在规定性理论 孙学致	263
试论“责任性权力”及其建构 魏吉华	272
责任政府论 张成福	281
论政府责任法制化 田思源	293
制度公正与政府责任 高国希	304
论政府责任及其限度 常健	311
政治家的责任伦理 何怀宏	324

环境保护和可持续发展视野中的“责任”

环境伦理作为责任伦理 罗亚玲	331
论国家的国际环境责任 刘湘溶 刘雪丰	340
试论空间环境损害的国际责任 李寿平	347

社会问题对策中的“责任”

全球化时代的个人自由、危机与责任 沈湘平	355
责任伦理与城市居民的家庭养老	
——以“北京市老年人需求调查”为例 杨善华 贺常梅	363
论消费者的社会责任行动 周中之	386
网络社会伦理	
——一种基于责任伦理的建构 李涛	395

科技伦理视野中的“责任”

“科学家的社会责任”问题的由来与发展 莫少群	404
科学家的社会责任	
——以“曼哈顿计划”为例 叶继红	411
工程活动的伦理责任 朱葆伟	421
技术与责任伦理 方秋明	431
论科技伦理主体与伦理责任的结构失衡 李侠 邢润川	439
科学家和工程师的伦理责任 曹南燕	448
伦克的技术伦理思想评介 王飞	457
米切姆关于科技人员责任伦理的观点述评 朱勤 莫莉 王前	468
武器研发的伦理困境与科学家的道德责任 曾华锋 钱彦琮 陈晓兵	477

国际关系视野中的“责任”

“中国责任论”析论 牛海彬	485
“中国责任”与和平发展道路 胡键	494

学术责任

大学学者的使命与学术责任 王恩华	502
社会批判:大学与知识分子的历史使命与学术责任 周玲 谢安邦	512
自治·自由·责任:马克斯·韦伯的大学观 易红郡	520
美国大学的社会责任与学术自由理念 王晓阳 张京顺	530

附 录

当代中国思想探索中的“责任”概念(综述) 赵轶峰	539
--------------------------------	-----

Contents

[Preface]

The Revival of the Culture of Responsibility Zhao Yifeng/1

[Principal Perspectives of the Ethic of Responsibility]

- The Ethical Situation of Modern Mankind and Their Consciousness
of Responsibility Ethics He Lai/12
- The Ethics of Responsibility: An Inevitable Request of Modern
Ethical Spirit Gao Xiangze/22
- An Interpretation of Man from the Viewpoint of Responsibility
..... Song Zhouyao/29
- On The Theory of Role as the Logical Starting Point of the Ethics
of Responsibility Chen Dongfeng/38
- Enlightenment and Responsibility: Immanuel Kant and the Enlightenment
Mentality of the May Forth Thinkers in China Gu Hongliang/50

[Diversified Perspectives of the Ethics of Responsibility in the West]

- On the Western Responsibility Centered Applicable Ethics:
A Review Mao Yu/58
- A Review of the Western Theories of Moral Responsibility
..... Guo Jinhong/67
- Ethic of Responsibility and Ethic of Conviction: The Kantianism
Factors in Max Weber's Idea of Ethics Feng Gang/78
- What Moral Rules Do Politicians Should Follow; On Max Weber's
Theory of Charismatic Leaders and Ethics of Responsibility
..... Wang Xiaozhang/89
- A Comment to Hans Jonas' The Imperative of Responsibility:
In Search of an Ethics for the Technological Age Fang Qiuming/96

An Analysis of Hans Jonas' Conception of Responsibility	Zhang Rong and Li Xiyang/106
Can Discourse Ethics Contain Ethics of Responsibility?	Gan Shaoping/117
Responsibility and Response: A Primary Study of Heidegger's Meta—ethics	Sun Xiaoling/122
An Explanation to Hayek's Idea of “Freedom and Responsibility”	Zhang Wenxi/134
Responsibility and Others: A Study of Emmanuel Levinas' Idea of Responsibility	Gu Hongliang/143

[Confucian Tradition and the Ethics of Responsibility]

The Sense and Theory of Responsibility of Confucius and Their Contemporary Relevance	Feng Haoifei/150
An Analysis of the Traditional Chinese Confucian Mentality of Responsibility	Ren Yahui/160
A Comment on the World Declaration of Ethics from a Confucian Ethics Point of View	Chen Lai/172

[Responsibility in the Perspective of Economic Ethics]

Business Ethics: Its Historical Development and Main Issues in Foreign Countries	Gong Tianping/177
Capitalist Methods and Man's Moral Responsibility	Lu Pinyue/188
Several Ethical Issues about Corporate Social Responsibility	Tan Zhongcheng/194
An Interpretation of the Business Social Responsibility in Social Accountability 8000	Tang Yizhi and Li Lun/205
Social Accountability 8000 and Workers' Right Protection	Qian Jianxing and Xiao Wei/213
An Analysis of Chinese Corporations' Social Responsibility Game	Du Lanying, Yang Chunfang, Wu Shuilan, Shi Yongdong/222
The Foundation of Financial Institutions' Corporate Social Responsibility:	

The Equator Principles	Zhang Changlong/229
A Tentative Study of Enterprise's Social Responsibility: Taking Tobacco Industry as the Case	Tang Yizhi/239
On the Social Responsibility of the Multinational Enterprises	Xie Jun and Su Yong/247

[Social Responsibility and Governmental Responsibility]

Citizen's Responsibility in the Perspective of the Western Modern Democratic Politics	Wu Weiwei/257
From Freedom to Liability: A Discussion of the Internal Nature of the Theory of Contract Freedom	Sun Xuezhi/263
A Tentative Discussion of the Responsible Power and Its Construction	Wei Jihua/272
On Responsible Government	Zhang Chengfu/281
On the Legislation of Governmental Responsibilities	Tian Siyuan/293
System Justice and Governmental Responsibility	Gao Guoxi/304
On Governmental Responsibility and Its Limitation	Chang Jian/311
The Ethics of Responsibility to the Politicians	He Huaihong/324

[Responsibility in the Perspectives of Environmental Protection and Sustainable Development]

On Environmental Ethics as A Responsible Ethics	Luo Yaling/331
On Nation States' Responsibility to International Environment	Liu Xiangrong and Liu Xuefeng/340
A Tentative Discussion of the International Responsibility to Space Environmental Damage	Li Shouping/347

["Responsibility" in the Countermeasures of Social Problems]

Individual Freedom, Crisis, and Responsibility in the Era of Globalization	Shen Xiangping/355
Ethics of Responsibility and the Family Provide for the Aged among	

the Urban Residents; A Case Analysis of the “Survey of the Needs of the Senior Citizens in Beijing City”

..... Yang Shanhua and He Changmei/363

On the Responsible Activities of Consumers in Society

..... Zhou Zhongzhi/386

Internet Social Ethics: A Construction based upon Responsibility Ethics

..... Li Tao/395

[Responsibility in the Perspective of the Ethics of Science and Technology]

The Origin and Development of the Issue of Scientists' Social

Responsibility Mo Shaoqun/404

On Scientists' Social Responsibility: A Case Analysis of Manhattan

Project Ye Jihong/411

Technological Development and the Ethics of Responsibility

..... Fang Qiuming/421

A Comment on Hans Lenk's Idea of Technological Ethics Wang Fei/431

An Introductory Comment on Carl Mitcham's Opinions about the Ethics of

Scientists and Engineers Zhu Qin, Mo Li, and Wang Qian/439

On the Subject of the Ethics of Science and Technology and the Imbalance of the Structure of Ethical Responsibility

..... Li Xia and Xing Runchuan/448

The Ethical Responsibility of Scientists and Engineers Cao Nanyan/457

The Ethical Responsibility of Engineering Projects Zhu Baowei/468

The Ethical Embarrassment of Armament Research and Industry and Scientists' Moral Responsibility

..... Zeng Huafeng, Qian Yancong, and Chen Xiaobing/477

[Responsibility in the Perspective of International Relations]

An Analysis of The Theory of China's Responsibility Niu Haibin/485

China's Responsibility and Its Strategy of Peaceful Development

..... Hu Jian/494

[Academic Responsibility]

University Scholars' Mission and Academic Responsibility	Wang Enhua/502
Social Critique: The Historical Mission and Academic Responsibility of Universities and Intellectual	Zhou Ling and Xie Anbang/512
Autonomy, Freedom, and Responsibility: Max Weber's Idea of University	Yi Hongjun/520
The Idea of Social Responsibility and Academic Freedom of the Universities in the United States of America	Wang Xiaoyang and Zhang Jingshun/530

[Appendix]

The Concepts of Responsibility in Contemporary Chinese Thinking: A Review (2000—2007)	Zhao Yifeng/540
--	-----------------

责任文化的苏醒

——代序言

赵轶峰

大抵自 20 世纪 90 年代以来，国内学术界各个专业领域乃至社会新闻领域，逐渐出现了一个以“责任”概念为核心的探讨潮流。至于近年，这种探讨已经累积成为一个庞大的文献系统。这本文集分类收录了 57 篇文章，是在大约 600 篇公开发表的相关期刊论文中选择出来的，其目的是反映当代中国“责任”问题研究所涉及的基本学术领域、思考的维度、探索的深度、现实社会问题关照的指向，以及这种探讨与国际思想话语环境的关系。这种普查选编的方式，有便于思想者和学术研究者跨越学科的分界，从更普遍的意义上看到从各种视角对责任问题进行探讨的深度共性和可互补性，从而可能将对这一话题的讨论推向更深的层次。为此，文章的选择，尽量兼顾研究视角的代表性、学术和思想深度、动态信息价值。不过，由于篇幅限制而拟定的上述选编思路，使得许多优秀的论文由于所出发的视角、覆盖的领域发表的文章较多，不能尽皆选入；还有个别文章，主要由于反映某一特定视角探索的动态面貌而选入，研究的内容尚可进一步深入。^①

读者翻开这部论文集，会马上感觉到当代中国有关责任问题所做探讨的学术、思想和现实参考价值的分量。这些文章覆盖了以下 10 个领域的探讨：一、责任伦理的基本视域，主要回答当代世界性的责任伦理讨论的思想基点和现实需求。二、西方责任伦理诸流派，对当代西方主要责任伦理研究的思想学术谱系加以追溯和评价。三、儒家传统与责任伦理，从中国文化传统和儒家思想的视角考察当代责任伦理再思考的学理和现实相关性。四、经济伦理视野中的责任，对现代经济社会行为的社会责任进行跨伦理、法律、社会角度的追问。

^① 本集编辑过程中，尽量保持原文面貌，不做内容上的修改，但统一了小标题书写和注释的体例，补充了原文注释中缺失的一些义项，对一些引文、注释做了核对，改正了原行文中少量错字，删除了极个别表意不清、引文查无出处且于全文主旨关系不大的句、段。此外，全书的英文目录是根据各篇论文的中文标题重新翻译的，并未采用原发刊物英文提要所译文字。

五、“社会责任”与“政府责任”，考察作为现代社会公共权力强势拥有者的各类政府对于公共社会所负责任的性质、制度框架和伦理基础。六、环境保护和可持续发展视野中的“责任”，讨论个人、国家、国际组织关于人类共同生存环境的责任意识。^①七、社会问题对策中的“责任”，参照当代中国社会快速发展、社会生态快速变动的现实探讨社会生活中的责任伦理和责任归属问题。八、科技伦理视野中的“责任”，反思科学技术进步所触发的人类责任观念。九、国际关系视野中的“责任”，讨论民族国家在国际社会所担负责任的意识。十、学术责任，反思学者因其职业而需要思考的特殊责任。这10个领域的分类，大体反映出当代中国责任伦理反思的向度，其中既涉及伦理学的学理追问、中外学术思想的交叉互动、当代人类面临的新处境，更直接触及到当下中国特有社会问题的应对等等。责任，显然不仅仅是一个学究书斋里的话题，而是一个当代人类需要梳理清楚的具有直接现实性的根本性问题。

人类文明史上的不同文化传统中，都有内涵接近但又不尽相同的表达“责任”意识的语汇。这类语汇在现代化的世界性潮流中沉浮，从来也没有被遗忘，但如果与自由、权利、独立、民主、科学、平等、利益等等主流语汇相比，却是边缘化的。至少，责任并没有在现代化发展过程中与前述的几种主流语汇一起作为现代社会的基本思想价值特征而凸显起来，而是作为从属、衍生或者工具性的价值而存在。这正是近半个世纪以来关于责任的研究在世界范围内引起极大关注的基本背景。

“现代社会”为什么对于责任会相对淡漠呢？所谓现代社会无非就是晚近的、当下的社会，将来的人们还会把自己时代的社会称为“现代社会”。不过，语汇的内涵有历史和经验的介入，我们这个时代的人们在使用“现代”这个语汇的时候，是把当下的社会与先前的社会在特质意义上加以区分的，在这种语境中，“现代”不仅是一个线性推移的相对时间段概念，而且是一个属性概念，这种属性就是“现代性”（modernity）。现代性的基本内涵——无论是明晰定义的还是朦胧认同的——是参照工业资本主义世界性发展的历史经验而形成的。也就是说，从历史经验的实际而言，现代社会的基本特征是欧洲主导的大约近400年的世界历史所塑造的。因此，责任意识的淡漠，与现代社会演进的经历有内在的关联。近400年世界现代化过程最突出的特点是发展和进步。推

^① 与环境相关且涉及责任问题的诸多论文，已经被选编到本丛刊的第一种《当代中国的“人——自然”观》（长春：东北师范大学出版社，2008年版）中，故此集仅收录了3篇此类文章。读者如欲了解更全面的情况，可参阅该集。

动了这种发展和进步的主要因素是科学发现、技术进步、工业革命、世界市场、民主政治、世俗文化和社会自由。这些相关的文明现象在一个不太长的时间段中相互推动，形成了人类社会不断有所进步的事实，同时也塑造了自由竞争的意识形态。这种自由竞争意识形态的基本逻辑是从个人的充分自由和权利保障推演出集体、社会、人类世界的合理性，因而个人权利和自由竞争就成了现代精神的集中体现。相比之下，以对他者所承担的义务为核心的责任作为一种价值的意义，就相形失色了。这时责任当然没有从话语和制度体系中消失，在有些领域中——如法律领域——还要比先前的时代更为凸显，但是这时的责任主要从属于个人的集团归属认同，因而是高度具体化的，责任的普世伦理价值则是浅淡的。相比之下，以往时代的一些伟大的哲人，则在其人生中践行了更为深沉的普遍责任意识，如孔子的汲汲救世，范仲淹的先天下之忧，佛的慈悲为怀、普度众生等等。

责任作为一种文化价值在现代社会的浅淡带来了许多后果。其中，最突出的就是对于环境的忽略。环境所以会在整个现代化的过程中被忽略，部分上由于对自然资源有限性认识的滞后，部分上是因为环境的归属常常是不具体的。领土一旦划定归属，拥有领土的人群就把捍卫领土当做了自己的神圣责任——这其实是对自己所属共同体利益的责任意识。大气层从来不曾被划分归属，对大气层的责任就被相互推诿——这反衬出现代社会的责任意识其实已经被利己主义和功利主义的逻辑严重扭曲。责任意识浅淡后果的另一个晚近的事例是我们至今还没有彻底摆脱其阴影的最近一次国际金融危机。无论这次金融危机背后隐藏着多少难以理析的因果关系，整个现代国际金融体系本身缺乏对于世界的责任担当和责任保障机制是肯定的，而所以如此，是因为这个体系是服从于市场逻辑——也就是自由竞争和谋取个人和集团利益的逻辑的。虽然市场是一种有活力而且必要的体系，但是国际市场没有责任主体，因而对任何结果都不承担责任。人们在具体情景下似乎是“自愿”地参与到市场体系中，所以要自己对后果负责，但是在市场体系覆盖了整个人类社会的情况下，难道个人有可能不卷入这个体系吗？迄今对于金融危机的问责其实只限于民族国家和公司实体从自身利益出发而对个别人的一些具体行为的追究，受到巨大伤害甚至故意伤害的遍布全球的普通人却没有问责的对象。只要人类仍然对市场机制的责任机制缺失熟视无睹，这样的金融危机就还会发生——这反映的深层问题是，责任价值边缘化了的现代思维对市场经济只有无可奈何地去承受甚至崇拜，缺乏克制市场经济缺陷的内在欲望和探索的概念工具。这种情况难道真的没有任何可能加以改变，就是“现代人”的宿命吗？责任意识浅淡的另一个切近的后果是严重的信用败坏。以中国当下的学术信用败坏为例，在中国历史上，学者作

为一种职业的信誉从来也没有遭到社会如此普遍的质疑，也从来没有同一个时代出现这样普遍密集的学术造假、剽窃行为。无论存在多少体制、社会氛围方面的原因，过于功利化的评价体系等问题毕竟还没有到了强迫那些学者去造假、剽窃的地步，在同样的社会环境下，毕竟还有许多学者拒绝造假，所以这种现象毕竟是学者中大批人丧失责任自觉的表现。学者以求真为职业，学者不求真，社会诚信危机一定是非常严重的了。学者责任自觉的丧失绝不可能是学者群体自己的事情，而是一种更普遍意义上的文化性责任价值缺失状态的表现——这表明责任自觉并不可能单纯依赖利益鼓励机制而建立起来。至于商业领域中的信用败坏甚至故意欺诈，本来不是晚近才出现的新鲜事物，但问题是，这种现象并没有随着现代化的进程而减少，反而有泛滥的迹象。人们自然而然地希望法制可以遏制这种现象，但是如果普遍缺乏责任自觉，法律就会因为面对太多的需要究办的人而变得无能为力。

这样的事例不胜枚举，它们都表明，责任价值的边缘化是现代社会的人们面临的许多重大问题的深层根源之一。这种深层根源并不仅仅是由于某些个别因素的不足，而且是一种文化缺陷；它不是个别社会的问题，而是整个现代社会的问题。正是由于在全世界范围内都存在责任价值缺失的问题，对于责任的思考才终于成为当下世界性和时代性的话题。这种思潮的意义，在于调适 400 年来的现代化历程逐渐沉积从而恶化起来的价值意识失衡。

在 20 世纪以来的中国，“责任”这个语汇一直是大量使用的，但是，作为一般伦理概念的责任之终极意义及其与社会体制关系的追问，却从来没有彻底地清晰起来，这时的“责任”是个一般词汇，而非内在的文化精神。而且，近年特别地运用了经济利益驱动机制来推进经济发展和技术进步，责任更密切地与利益关联，形成利益衍生责任，无直接利益就无责任意识倾向，这就进一步抵消了责任价值的超越取向。于是我们会看到大量这样的情形，掌握公共权力、资源的人，在履行自己的公职责任时，还要附加上私人、小团体利益条件，从而在公共事务流程中掺进私人关系机制，“公”的价值从公共关系中蒸发，沉淀下来的都是私利。关于这个问题，应该特别注意本集中贺来先生的《现代人的价值处境与“责任伦理”的自觉》一文。该文指出：“随着市场经济的发展，‘物化’的逻辑不可避免地侵入人们之间的社会关系与个体、群体的心性结构，并对人们的价值观念产生深远的影响。在这样一个时代，人们究竟应该如何进行价值判断和价值选择？生命个体如何为自己的生活意义寻求阐释和决断？这已越来越成为人文学者乃至普通人关心的重大问题。”要回答这些问题，需要切实澄清现代社会和现代人所面临的特殊的‘价值处境’。他认为现代社会与传统社会的根本区别在于“理性化”和由于“理性化”而导致的

“世界的祛魅”。这两点在很大程度上塑造了现代社会的面貌，支配了现代人的生存品性。这种所谓“理性”指的是“工具理性”而非“价值理性”，意为“将特定目的、为达成特定目的所采取的可能手段、这种手段可能产生的结果等都一一纳入考虑和计算的态度，为了达到某种实际的经验性的目标而寻求和选择最有效手段，是其关注的中心。”在现代性展开的历程中，工具理性逐渐远离、遮蔽、消解和否定了价值理性，“效率”成为任何事物唯一的价值标准。“工具理性”的全面统治与“价值理性”的消退带来的后果是意义的消解，人生价值和目的这类“超验”的问题，由于不具有“工具”的意义而变成“非理性”的。贺来先生的结论是，解决现代人意义缺失感的出路就在于建立责任伦理的自觉。这篇文章的特殊意义是表明，意义感和责任价值的缺失并不是现代社会发展不充分带来的临时性问题，而是所谓现代社会的文化特质，因而它并不会随着现代化的推进而自然地消失，它需要无可避免地身处现代社会的人们做出主动的、新的努力来化解。当代中国思想界显然已经在做出这种努力。本集第一栏“责任伦理的基本视域”所收入的五篇文章，都具有尝试从基本概念意义上重新界定责任概念和责任伦理范畴的意义。这种工作是非常必要的。

无可否认，当代中国对于责任问题的深入思考受到近年西方责任伦理学思潮兴起以及责任价值诉求为主旨的公民社会运动的影响。本集的“西方责任伦理诸流派”栏就收录了10篇介绍和评论当代西方责任伦理思潮的代表性文章，包括综述和专论。这组文章，有助于我们了解和梳理当代西方责任伦理探索的思想渊源、社会关注、文化语境、概念内涵和推论逻辑。这里边还缺少的是一种对于责任伦理思潮与体现西方现代性主流思想关系的深入研究，期待今后学界会有这类文章发表。现代社会的大多基本结构和观念是从西方推演开的，随后具有了世界性，这是一个事实——正是因为这样，所以现代社会的演变不尽意味着进步，也包含着大量的偏见和国际不公正。由于这个事实，进入了世界性现代化过程的社会、文化、人民共同体无法根本摆脱现代西方的一些基本思想的影响。对于现代社会的反思以及对于责任价值本身的探索就是这样。所以，正视和严肃地研究西方责任伦理各流派，是深化责任伦理思考的必要环节。可喜的是，近年来的中国学术思想界，已经罕有在评介西方思想的时候采取简单拿来主义方式的做法。

“儒家传统与责任伦理”栏的设立，本意在于梳理责任伦理这一话题在中国主流文化传统中的相关性。我们在选编过程中发现，虽然对于中国传统文化的研究涉及“责任”这一语汇的成果堪称丰厚，但是假定“责任”内涵不言自明者多，对“责任”内涵详明推究者少，所以收入文章数量不多。其中，特别应该注意陈来先生从儒家伦理视角对《世界伦理宣言》的评价文章，这是从儒