

马红瀚 著

中国西部区域 经济格局与发展战略

Regional Economic Structure and
Development Strategy of the Western Chinese



经济科学出版社
Economic Science Press

天津财经大学理论经济学一级学科资助
天津财经大学优秀青年学者计划资助

马红瀚 著

中国西部区域 经济格局与发展战略

Regional Economic Structure and
Development Strategy of the Western Chinese



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国西部区域经济格局与发展战略 / 马红瀚著. —北京:
经济科学出版社, 2015. 8

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5979 - 0

I. ①中… II. ①马… III. ①西部经济 - 区域经济发展 -
研究 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 184672 号

责任编辑: 王冬玲

责任校对: 王苗苗

责任印制: 邱天



中国西部区域经济格局与发展战略

马红瀚 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 13.5 印张 250000 字

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5979 - 0 定价: 38.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

目 录

导言	1
第一节 研究背景与意义	1
一、本书的研究背景	1
二、本书的研究意义	4
第二节 国内外研究现状与述评	6
一、增长极相关研究	7
二、经济带相关研究	16
三、特殊经济地域相关研究	27
第一章 经济区域与区域经济格局	35
第一节 经济区域	35
一、区域的不同界定	35
二、经济区域的特征	36
三、经济区域的形成	38
第二节 经济区域与区域经济格局	39
一、经济区域是区域经济的发展空间	39
二、区域经济格局是经济区域发展的结果	40
第三节 区域经济格局的内涵与影响	41
一、区域经济格局的内涵	41
二、区域经济格局的影响	44

第二章 区域经济发展战略与区域经济格局 48

第一节 区域经济发展战略是影响区域经济格局的决定性因素 48

一、影响区域经济格局的主要因素 48

二、区域经济发展战略是影响区域经济格局的决定性因素 53

第二节 区域经济发展战略的演变与制定依据 57

一、区域经济发展战略的演变 57

二、区域经济发展战略的制定依据 58

第三节 区域经济发展战略对区域经济格局的影响 60

一、对区域经济格局进行调整是区域经济发展战略的重要目标 60

二、区域经济发展战略调整区域经济格局的路径 61

第三章 西部区域经济格局的演变、形成和发展方向 65

第一节 西部区域经济发展战略回顾 65

一、向内地发展倾斜的区域经济均衡发展战略 65

二、鼓励东部沿海优先发展的区域经济非均衡发展战略 74

三、西部大开发战略 80

第二节 西部区域经济格局的演变 90

一、新中国成立前的西部区域经济格局 90

二、改革开放之前的西部区域经济格局 91

三、改革开放之后的西部区域经济格局 94

第三节 当前西部区域经济格局的特点 96

一、区域经济发展差距显著 96

二、城市发展逐渐反弹,但大多尚难承担区域增长极的重任 98

三、经济带发展初具规模,经济联系不够紧密 101

四、特殊经济地域愈加明朗,制约作用日益显现 103

第四节 西部区域经济发展战略与区域经济格局的发展方向 106

一、区域经济协调发展战略 106

二、区域经济协调发展战略引导下的西部区域经济

格局与发展思路 112

第四章 西部区域增长极与发展思路	118
第一节 增长极发展战略是西部区域经济协调发展的必然选择	118
一、增长极理论国际实践的启示与反思	118
二、增长极发展战略是西部区域经济协调发展的必然选择	122
第二节 西部区域增长极的选择	125
一、西部区域增长极应具备的基本条件	125
二、西部区域增长极的选择范围	127
三、西部区域增长极典型分析	132
第三节 西部区域增长极发展思路	137
一、层级网络式发展模式	137
二、漂移与叠加式成长模式	139
第五章 西部经济带与发展思路	144
第一节 经济带是西部区域经济协调发展的重要依托	144
一、经济带的内涵与类别	144
二、经济带的形成与演化	146
三、经济带在西部区域经济协调发展中的作用	148
第二节 西部重点经济带的考察分析	150
一、成渝经济带	150
二、西陇海—兰新经济带	154
三、南贵昆经济带	158
第三节 西部经济带发展思路	163
一、转换地方政府职能	163
二、促进产业集聚, 加快产业集群发展	167
第六章 西部特殊经济地域与发展思路	171
第一节 特殊经济地域是西部区域经济协调发展的难点与制约	171
一、特殊经济地域的内涵与类别	171
二、导致特殊经济地域形成的主要因素	173

三、特殊经济地域在西部区域经济协调发展中的地位	174
第二节 西部特殊经济地域典型分析	175
一、生态脆弱区典型分析	175
二、民族聚居区典型分析	179
三、“三农”集聚区典型分析	183
第三节 西部特殊经济地域发展思路	187
一、以主体功能区规划为契机,全面推进生态补偿机制建设	187
二、实施区域系统重建,破解西部特殊经济地域“三农”难题	194
参考文献	200
后 记	210

导 言

第一节 研究背景与意义

一、本书的研究背景

区域经济格局与区域经济发展战略是区域经济学中互相影响、互为依托的两个问题。在历史沿袭、自然禀赋、区位条件等因素影响下形成的区域经济格局是国家制定区域经济发展战略的出发点，而区域经济发展战略的演变又会对区域经济格局的演变和形成起着重要的引导和决定作用。

（一）西部地区的落后是中国区域经济格局演变的结果

西部地区在中国区域经济发展中落后地位的形成，是多方面因素共同作用的结果。在自身发展缓慢这个内部因素之外，中国区域经济格局的演变也是不容忽视的外部因素。在很长的历史时期内，西部地区作为中华文明的发源地在中国区域经济格局中都占据着举足轻重的中心地位。汉唐时代，横跨欧亚的丝绸之路贯通西部，东学西渐的局面初步形成，西部地区的繁荣到达顶峰。但是，从隋唐末年到五代十国，在封建王朝的内部政治斗争和与少数民族战争的影响下，西部地区和北方的生产力破坏严重，中国经济重心随着政治中心的变更开始向东南方向移动。同时，东南部地区温暖湿润的自然环境和相对安定的社会环境也为经济重心的转移创造了良好的条件。到了宋朝尤其是南宋，出现

了“国家根本，仰给东南”的局面。明清时期，虽然政治中心在北方，但在经济方面仍然是财政赋役“无不仰给于江南”。近代以来，在殖民主义和官僚资本主义的影响下，全国生产力布局更是主要集中于外来力量易于控制、对外贸易方便的东部和南部沿海地区。1949年，上海、天津、青岛、广州、北平、南京、无锡七个城市的工业产值占整个关内工业产值的80%以上，而面积占全国45%的西北和内蒙古广大地区工业产值仅占全国工业产值的3%，面积占全国25%的西南和西藏地区工业产值也仅为全国的6%。广大的西部地区没有开建铁路，公路通车里程也很短，不少地区的自然经济几乎与外界隔绝。^①

经过一千多年的漫长发展，中国区域经济格局发生了根本性的改变。经济重心从西部地区转移到了东南部地区，东强西弱、南重北轻的中国区域经济格局基本形成。在这个不可逆转的历史过程中，西部地区逐渐失去了从远古到汉唐一直拥有的全国经济主导地位。伴随着经济重心的转移和东南部地区的迅速发展，西部地区的落后地位逐渐形成。

（二）区域经济发展战略的演变是新中国区域经济格局演变的主导因素

受苏联的影响，新中国成立以后长期实行了高度集中的计划经济体制，政府成为国民经济运行的主导力量。1992年以后，虽然社会主义市场经济体制改革不断取得重大进展，但由于政治体制改革滞后于经济体制改革，政府对经济发展的影响仍然超出了“守夜人”的范围。在这个背景下，政府制定的区域经济发展战略就成为了影响新中国区域经济格局演变的主导因素。

新中国成立早期，面对严重失衡的区域经济格局，中央政府实施了以全国均衡发展为目标的区域经济发展战略。通过前四个“五年计划”的实施，特别是结合国防和军事考虑的三线建设，在资金安排和重大建设项目的布局上向中西部地区倾斜，促进了落后地区的快速发展，西部地区一穷二白的经济面貌得到了较大改观。但是，东部地区的发展也受到了一定的限制，良好的经济基础没有得到很好的利用和提升。文革10年动乱之后，中央政府做出了改革开放的伟大决策。在区域经济发展方面，为了发挥“集中力量办大事”的社会主义优越性，决定实施“部分先富，先富带动后富”的区域经济发展政策。

^① 刘再兴：《中国生产力总体布局研究》，中国物价出版社1995年版，第2~5页。

在“效率优先，兼顾公平”原则的指导下，中国区域经济发展战略开始向支持东部地区优先发展的非均衡发展战略转变。大量的优惠政策和国家投资都被优先赋予东部沿海地区的经济特区、对外开放城市和经济开放地区。在经济体制改革的配合和促进下，经济基础雄厚的东部地区的生产力得到了极大地解放，在较短的时间内就实现了经济的快速增长，成为中国经济发展的中流砥柱。而西部地区由于国家支持力度减弱、自身经济发展水平低、国有经济负担重、思想不够解放等原因，与东部地区的区域经济差距越来越大，全国经济最落后区域的地位一直没有改变。1978年，东西部地区的人均国内生产总值之比为2.429:1，1992年上升为2.545:1，1997年更是达到了2.962:1。面对区域经济失衡发展的严峻形势，中央政府于2000年出台了西部大开发政策，中国区域经济发展战略开始由非均衡型向均衡型回归。经过西部大开发的多年建设，西部地区取得了令人瞩目的成就。基础设施建设、特色产业发展、对外开放和东西部经济合作都得到了显著加强，经济社会发展不断加速，与其他地区之间经济发展差距持续扩大的势头得到了有效的遏制，^①有力促进了全国区域经济格局的战略性调整。

（三）区域经济格局的协调发展是贯彻科学发展观、构建社会主义和谐社会的内在要求

经过改革开放30多年的建设，我国的生产力水平得到极大的发展，经济总量已经跃居世界前列。但是，人均国内生产总值水平还很低，产业结构还不够合理，经济增长对资源投入特别是能源投入的依赖性还太强，制约着我国从经济大国到经济强国的转变。为此，中共十六届三中全会于2003年提出了以“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”为基本内涵的科学发展观，提出要坚持“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求”。在科学发展观的指导下，中共十六届六中全会于2006年通过《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，提出要落实区域发展总体战略，促进区域协调发展。在振兴东北地区等老工业基地、促进中部地

^① 《区域发展趋势和科学评价体系》课题组：《中国区域发展趋势与科学评价体系总报告》，改革，2007年第2期。

区崛起、鼓励东部地区率先发展的同时，继续推进西部大开发。形成分工合理、特色明显、优势互补的区域产业结构，推动各地区共同发展，最终构建出社会主义和谐社会。

在贯彻科学发展观、构建社会主义和谐社会的过程中，促进区域经济格局的协调发展是非常重要的一项工作，已经成为贯彻科学发展观、构建社会主义和谐社会的内在要求。从当前经济体制改革和政治体制改革的进度来看，区域经济发展战略在很长一段时间内仍将是影响中国区域经济格局演变的主要因素。要实现和谐社会以协调发展为核心特征的目标，区域经济发展战略的制定和实施必须着眼于当前失衡发展的区域经济格局现实。只有分清区域经济格局的层次、理顺不同经济区域之间的关系、把握好区域经济格局的发展方向，才能使区域经济发展战略有的放矢，发挥实效。目前，我国区域经济增长极与经济带的数量还不够多、实力还不够强、分布还不够均匀，不同地区之间的关系还比较混乱，区域经济格局发展的方向也尚不明朗，需要富有针对性和实效性的区域经济发展战略给予科学正确的引导。同时，区域经济格局的发展方向也要遵循区域经济发展战略的要求，不能在其他因素的影响下偏离区域经济发展战略的目标指向，割裂区域经济发展战略与区域经济格局的关系。随着地方自主权的不断扩大，部分地区无视全国协调发展的总体目标，为追求局部利益和短期利益过分强调自身的比较优势和产业发展，干扰了区域经济格局的协调发展，减弱了区域经济发展战略的总体效果。可见，只有实现了区域经济格局的协调发展，才可以为构建社会主义和谐社会创造良好的发展条件，才能真正满足贯彻科学发展观的必然要求。

二、本书的研究意义

在我国四大经济区域中，西部地区的发展虽然较为落后，但其战略地位的重要性却是不容忽视的，对全国的民族团结、生态文明、国防安全和社会进步都具有举足轻重的意义。而且，由于西部地区具有面积广袤但区划复杂、资源丰富但生态脆弱、人口稀少但民族众多、历史悠久但思想保守、国境线长但邻国落后的复杂区情，其区域经济发展也就面临更多的挑战。在贯彻科学发展观、构建社会主义和谐社会的背景下，以区域经济格局为切入点，通过区域经济格局与区域经济发展战略关系的协调，进而研究西部区域经济发展战略，具

有一定的理论和现实意义。

（一）从区域经济格局的角度研究西部区域经济发展战略，有利于丰富西部区域经济发展战略理论

我国当前开展的区域经济发展战略研究，大多是从自然禀赋、区位优势、经济社会特征等角度进行的，从区域经济格局角度开展的研究还比较少，而将西部地区作为一个整体进行区域经济格局细分的研究更是少见。作为我国面积最大的经济区域，西部地区行政区划复杂，各组成单位的生态环境、自然禀赋和经济发展与社会发育情况差异巨大。因此，通过对西部区域经济格局进行系统性和理论性的研究分析，正确认识西部区域经济发展的层次和关系，为西部不同经济区域制定科学的发展目标，不仅可以为西部区域经济发展战略的制定和实施提供角度更加宽阔的参考依据，而且更有利于丰富西部区域经济发展战略理论。

（二）以西部地区内部协调发展促进区域间的协调发展，有利于丰富区域经济协调发展理论

作为社会主义和谐社会的核心特征之一，全国区域经济的协调发展不仅指各经济区域间的协调发展，也包括经济区域内的协调发展。但是，当前关于区域经济协调发展的研究大多集中在四大经济区域间的协调发展上，对西部地区的关注也大多体现在其他经济区域对西部地区的带动上，而关于西部地区内部的协调机制研究略显不足。在四轮驱动理论的指导下，我国四大经济区域之间的竞争必将日益加剧。与率先发展的东部、立意崛起的中部和蓄势振兴的东北老工业基地相比，西部地区要想真正实现的大开发，不能过于依赖国家的政策扶持和其他经济区域的协调带动，必须注重自身发展能力的提高。在内部差异巨大的情况下，明确西部区域经济发展的层次，并在各层次间建立起科学的经济关系，以内部协调配合外部协调，是实现西部区域经济协调发展并最终实现国家经济协调发展不可或缺的过程。这不仅对西部区域经济发展战略的制定有着现实指导意义，而且更有利于丰富区域经济协调发展理论。

（三）从战略创新和战略组合的角度谋求区域经济发展战略实效性的提升，有利于区域经济理论现实指导意义的发挥

西部大开发战略实施多年来虽然取得了巨大的成就，但是总体效果还是不够显著，与政府和社会各界对西部大开发的预期还存在较大差距。产生这个结果的原因是多方面的，其中西部区域经济发展战略的创新性和有效性不足是重要的方面。由于所处的历史时期和自身情况不同，以税费减免、倾斜投资、扩大开放为主要内容的传统区域经济发展战略在西部大开发中根本无法达到改革开放之初在东部地区的效果。与此同时，不断丰富的区域经济发展战略在实施过程中由于缺乏总体统筹经常发生内部矛盾，使实施效果大打折扣。因此，在贯彻科学发展观、构建社会主义和谐社会、完善社会主义市场经济体制的过程中，如何对传统的区域经济发展战略进行创新，如何加强区域经济发展战略的有效性，是提高国家宏观调控效率和水平的重要环节。在我国当前的宏观经济背景下，在认清西部区域经济格局的基础上，对西部区域经济发展战略进行创新，并且以战略组合等形式丰富区域经济发展战略的实施手段，可以显著提高区域经济发展战略的有效性。这不仅可以丰富区域经济学的理论体系，更可以为我国实现全面小康的社会主义现代化建设提供有效的现实指导。

第二节 国内外研究现状与述评

在区域经济学中，区域经济格局是一个历史悠久的研究课题。长期以来，经济学者们从区域经济特征、区域经济地位、区域生产力布局等不同的角度出发，对区域经济中经济区域的层次和关系进行了较为深入的研究，为区域经济格局研究积累了丰富的历史文献，形成了区域经济格局研究的基本框架。对于中国西部区域经济格局研究而言，这些文献资料无疑具有重要的借鉴和指导意义。

一、增长极相关研究

(一) 增长极理论的产生

1. 增长极理论产生的基础

增长极理论是在区位论的基础上产生的。作为传统经济地理学理论的核心内容, 区位论主要探讨人类经济活动的空间法则及一般规律, 寻找工业、农业、商业等经济活动的最佳地点。德国的杜能 (H. Thunen) 是用区位理论解释空间经济活动规律的首创者, 1826 年在《孤立国对农业和国民经济之关系》中提出了农业区位论。根据区位经济分析和区位地租理论, 杜能认为每个区域的农业生产圈都应以城市为中心呈同心圆状分布。1890 年, 英国的马歇尔 (A. Marshall) 在《经济学原理》中提出要注重空间的区域变化和市场扩展的周期, 首次明确了外部经济、内部经济和代表性企业的概念, 指出外部经济一般是由大量性质相似的小型企业集中在特定的地区而获得。1909 年, 德国的韦伯 (A. Weber) 在《工业区位论》中提出了工业区位论, 他进行了以运输成本为定向的工业区位分析, 指出只有在原料、燃料与市场间找到最小运费点, 才能找到工业的理想区位。1933 年, 德国的克里斯塔勒 (W. Christaller) 在《德国南部的中心地》中提出了中心区位论, 他指出城市的分布是遵循市场原则、交通原则和行政原则的。在不同的原则支配之下, 由不同级别城镇组成的中心地网络呈现不同的结构, 而且中心地和服务范围大小的等级顺序有着严格的规定, 可呈有规则、严密的排列。1940 年, 德国的勒什 (Losch) 利用克里斯塔勒的理论框架, 把中心区位论发展成为了产业的市场区位论。他尝试将生产区位与市场区位结合起来, 在同类生产厂家和各个市场间形成一个复杂、连续的经济地域图。总的看来, 农业区位论和工业区位论立足于单个厂商的区位选择, 着眼于成本和运费的最低。中心区位论和市场区位论立足于一定的区域或市场, 着眼于市场的扩大和优化。这些区位论都采用新古典经济学的静态局部均衡分析方法, 以完全竞争市场结构下的价格理论为基础来研究单个厂商的最优区位决策, 因而又叫古典区位论。

古典区位论的产生和发展, 为增长极理论的产生奠定了坚实的基础。在农业区位论和工业区位论的引导下, 中心区位论中关于不同级别城镇布局的论述

和市场区位论中关于经济地域网内中心点的论述成为增长极理论产生的萌芽,而马歇尔关于代表性企业的论述也可以被当作增长极中支配性企业的雏形。

2. 增长极理论的提出

第二次世界大战结束后,在欧洲发达资本主义国家战后重建的过程中,西方经济学界进行了一场关于区域经济是否应该平衡增长的论战。在古典区位论的基础上,受发展经济学思想特别是熊彼特创新观点的影响,法国的佩鲁(Francois Perroux)于1950年在《经济空间:理论与应用》中首次提出了增长极的概念,支持不平衡发展理论。

从极化空间的概念出发,佩鲁指出“增长并非同时出现在所有地方,它以不同的强度首先出现在一些增长点或增长极上,然后通过不同的渠道向外扩散,并对整个经济产生不同的最终影响”。经济发展的主要动力是技术进步和创新,而创新总倾向于集中在增长速度高于其他产业和国民生产总值的领头产业即活动单元(Active Unit)。“增长极理论与含有活动单元的经济空间理论是一致的,因为活动单元可以创造自己的决策和操作空间,建立具有推进效应的中心,并推动整个经济多维的发展。”这种产业增加其产出(或购买性服务)时,能够带动其他产业的产出(或投入)的增长,也就是说这种产业对其他产业具有很强的连锁效应和推动效应,称之为推进型产业即增长诱导单元(Growth-Inducing Unit)。佩鲁指出,这种活动单元或增长诱导单元就是增长极,受增长极影响的其他产业为被推进型产业。这种推进型产业与被推进型产业通过经济联系建立起非竞争性的联合体,通过向后、向前连锁带动区域的发展,最终实现区域发展的均衡。

总体来说,佩鲁增长极理论的核心包括三个问题:占支配地位企业的支配效应,支配型企业与其他企业(或周围地区)之间存在的连锁效应,以及占支配地位的企业通过连锁效应产生的乘数效应带动其他企业(或外围地区)的发展,最终实现分配均衡的分配效应。^①

3. 佩鲁增长极理论的缺陷

作为不平衡发展理论的先驱与代表,佩鲁增长极理论挑战了区域经济均衡发展传统观念,开拓了人类经济社会发展的思路。但是,作为具有探索性质

^① 安虎森:《增长极理论评述》,南开经济研究,1997年第1期。

的创新性思想,佩鲁增长极理论还存在不少缺陷。一方面,由于是一种发展理论而不是区域经济发展的地域组织模式,增长极理论过于抽象。在重视增长极的功能结构特点特别是产业关联效应的同时忽视了增长极的地理空间和其他方面的效应,可操作性不强,需要量化、模型化和实用化;另一方面,增长极理论过分强调增长极对周边地区的正面带动效应,但是忽略了增长极对周边地区的负面抑制效应,分析的不够全面,夸大了不平衡发展理论的积极作用。^①

(二) 增长极理论的发展

增长极理论的出现得到了经济学界的广泛关注,但是褒贬不一。面对关于增长极理论缺陷的质疑和指责,佩鲁和他的追随者们对增长极理论进行了补充、修改和完善,使增长极理论得到了不断的发展。

20 世纪中叶,瑞典的缪尔达尔(G. myradal)先后在《进退维谷的美国:黑人问题和现代民主》(1944)、《经济理论和不发达地区》(1957)和《亚洲戏剧:各国贫困问题考察》(1968)等著作中提出了“累积的地区增长和下降”理论,并使用“回波”和“扩散”的概念说明经济发达地区即增长极对其他落后地区的双重作用和影响,形成了“地理上的二元经济结构”论以及相应的政策主张,为增长极理论的发展做出了重大的贡献。缪尔达尔认为,社会经济发展过程是一个动态的各种因素(包括产出与收入、生产和生活水平、制度和政策六大方面)相互作用、互为因果、循环积累的非均衡发展过程。任何一个因素“起始的变化”会引致其他因素相应变化,并促成初始因素的“第二级强化运动”。如此循环往复的累积,导致经济过程沿初始因素发展的方向发展,产生两种循环积累因果运动及其正负效应:一种是发达地区(增长极)对周围落后地区的阻碍作用或不利影响,即“回波效应”,促成各种生产要素向发展极的回流和聚集,产生一种扩大两大地区经济发展差距的运动趋势;另一种是对周围落后地区的推动作用或有利影响,即“扩散效应”,促成各种生产要素在一定发展阶段上从发展极向周围不发达地区的扩散,因而产生一种缩小两大地区经济发展差距的运动趋势。缪尔达尔强调,市场机制的作用总是倾向于扩大而不是缩小地区间的差距,这就意味着回波效应大于扩散效

^① Grafton D J. S mall:《Scale Growth Cebtres in Remote Rural Region》, The Case of Alpine Switerl and Applied Geography, 1984 (2)。

应,从而形成“地理上的二元经济结构”,即经济自由主义占上风的“自发的增长极”现象。与自身悲观的观点相反,缪尔达尔希望政府采取积极的干预政策刺激增长极周边落后地区的发展,以填补累积性因果循环所造成的经济差距。后来的学者把这种情况归结为国家干预主义占上风的“诱导的增长极”现象,这正是缪尔达尔增长极理论的精髓。^①

几乎与缪尔达尔同时,法国的布代维尔(J. R. Bouderville)也对增长极理论进行了发展。在《区域经济规划问题》(1957)和《国土整治和发展极》(1972)等著作中,布代维尔将“增长中心”这一地理学空间概念引入佩鲁的增长极理论,对其“经济空间”概念进行了重新界定,赋予经济空间以地理意义。他认为,经济空间“是经济变量在地理空间之中或之上的运用”,即“经济空间”不仅包含了经济变量之间的结构关系,也包括了经济现象的区位关系或地域结构关系。因此,布代维尔把增长极定义为“在城市区配置不断扩大的工业综合体,并在其影响范围内引导经济活动的进一步发展”,说明经济活动的空间集聚比分散更有效并有益于经济增长。这种地理空间的增长极与区域中的城镇相联系,使增长极概念从抽象的经济空间发展为具有更广泛意义的具体区域范畴,丰富和发展了佩鲁增长极的内涵。他还认为,增长极既是部门的,也是区域的,并把增长极概念界定为具有经济意义的推进型主导产业部门和具有地理意义的区位优势地区两种含义。同时,布代维尔从资源配置方式入手把增长极划分为由市场机制支配的自发生成的增长极即极化区域和由计划机制支配的诱导生成的区域增长极即计划区域两种区域,突破了区域增长极的理论界限,并把理论延伸到了区域经济发展政策上。^②

在布代维尔之后,美国的赫尔希曼(A. O. Hirschman)也进行了类似的研究,并把增长极的目标指向了城市等地理单元。他指出:“经济进步不会在所有地方同时出现,而且它一旦出现,强有力的因素必然使经济增长集中于起点附近地域。”^③并一再强调,“增长点”或“发展极”只不过是极化空间或区域中的城市这一地理单元,增长极对区域经济发展的影响就是城市中心对周围腹地的影响。因此,区域发展中的工业投资应集中在初具规模的城市。这不仅能推动城市增长,促进城市等地理单元区域“增长极”的形成,还能带动周

① 颜鹏飞、马瑞:《经济增长极理论的演变和最新进展》,福建论坛(人文社会科学版),2003年第1期。

② 曾坤生:《佩鲁增长极理论及其发展研究》,广西社会科学,1999年第2期。

③ [美] 赫尔希曼:《经济发展战略》,经济科学出版社1981年版,第65页。