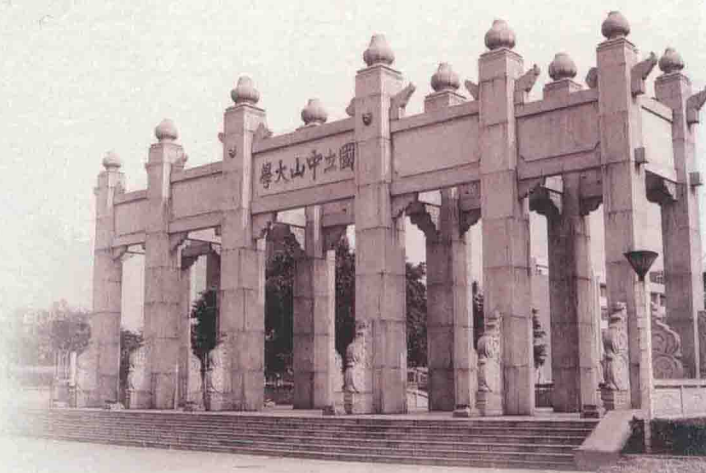


高等学校本科专业设置预测系统项目研究丛书

主编◎黄 崑

高校本科专业设置 标准研究

于 慧 著



HO BENKE ZHUANYE SHEZHI
ZHUN YANJIU



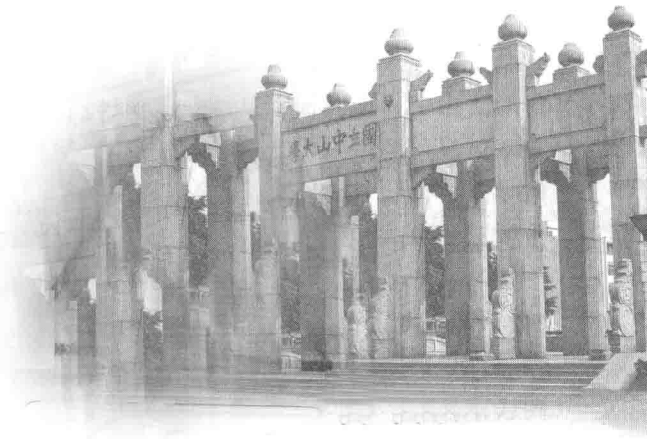
广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

高等学校本科专业设置预测系统项目研究丛书

主编◎黄 巍

高校本科专业设置 标准研究

于 慧 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

高校本科专业设置标准研究/于慧著. —广州: 广东高等教育出版社, 2015. 4

(高等学校本科专业设置预测系统项目研究丛书/黄崴主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5240 - 3

I. ①高… II. ①于… III. ①高等学校 - 专业设置 - 研究 - 中国 IV. ① G649. 28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 254788 号

出版发行	广东高等教育出版社
	地址: 广州市天河区林和西横路
	邮政编码: 510500 电话: (020) 87554152 87551163
	http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1 092 毫米 1/16
印 张	20.5
字 数	401 千
版 次	2015 年 4 月第 1 版
印 次	2015 年 4 月第 1 次印刷
定 价	54.00 元



总 序

本丛书是教育部、财政部批准立项的“高等学校本科专业设置预测系统项目”中山大学研究小组（以下简称“本项目组”）开展研究的主要成果。

一、项目概况

2007 年经过招标、评审、遴选等程序，教育部办公厅于 2008 年 1 月 4 日印发《教育部财政部关于批准“高等学校本科专业设置预测系统项目”建设项目的通知》（教高函〔2007〕26 号），批准“高等学校本科专业设置预测系统项目”由同济大学牵头，同济大学、中山大学共同承担，分别成立两个研究小组开展本项目研究。中山大学研究小组组长由黄巍教授担任，负责建立基于全国范围的、以泛珠江三角洲为实验区域的可支撑本科专业设置预测的基础数据库和进行人才需求预测研究。为有效整合研究力量，协同开展本项目研究，中山大学项目组报经教育部高教司同意，请中山大学教育技术研究所所长郭清顺研究员和数学与计算科学学院院长姚正安教授担任本项目组副组长。

本项目研究依托的中山大学为本项目研究提供了强有力的人才、条件和技术等方面的支撑。本项目组整合了中山大学教育科学研究所、中山大学教育技术研究所、中山大学数学与计算科学学院、中山大学网络与信息技术中心、中山大学岭南学院等机构的有关教育学、信息技术、统计分析、数学预测、软件开发、智能系统、经济学等领域的 10 多位优秀专家和 50 多位博士后、博士生、硕士生，建立了跨学科研究团队。

从 2008—2013 年本项目研究历经 6 年时间，在理论研究与信息采集、数据分析与数据库建设、数学模型与系统研发、本科专业设置预测分析等诸多方面进行了深入研究，共完成重要研究报告 70 余篇，建立了以广东为例的高校本科专业设置预测系统数据库，研发出高校本科专业设置预测系统。该系统具备了区域预测、全国预测的功能，完成了高校本科专业设置预测技术实现，达成了本项目的目标与任务。如果区域宏观数据、人才供求数据充足可靠，可为广东省或其他省高校本科专业设置与优化提供预测数据支持；如果全国的宏观数据和人才供求数据可靠，可为全国高校本科专业设置与优化提供数据支持。

本项目组对高校本科专业设置理论模型、高校本科专业设置数学模型、高校本科专业设置管理机制、高校本科专业设置标准、高校本科专业教学质量标准、高校本科专业课程标准、高校本科专业毕业生就业与专业设置的关系、高校本科学生学习质量、高校本科专业教学有效性、区域高校本科专业布局结构优化调整等一系列重要问题展开了深入理论与实证分析,运用时间序列法、灰色理论、神经网络、支持向量机、组合模型、特征选择法以及其他有关预测技术方法对高校人才培养需求与供给以及有关专业设置进行个案预测研究,形成了系列论文和专著,为高校本科专业设置预测系统建设提供了科学依据和技术支撑。现有研究成果主要包括基础研究、模型研究、应用研究以及研制出了可运行的高校本科专业设置预测系统平台。

二、研究过程

(一) 理论探索与设计分析阶段

2008年1月本项目研究开始启动,项目组深入开展理论研究,完成了顶层设计和需求分析,对影响高校本科专业设置的因素进行了分析与提炼,研制了数据库的基本设计,采集和跟踪广东省高校学科专业数据,开始建立宏观数据库、人才需求数据库、高校毕业生与就业数据库,开展数学模型研发,初步形成预测系统的数据库和信息基础,形成研究思路和实施方案。2008年10月教育部高教司在同济大学组织了整个项目研究的中期检查,本项目组与同济大学项目组一同进行了中期汇报。专家评审组充分肯定了本项目组的阶段性研究成果。根据专家组的建议,本项目组将着力开展以广东省为例的高校本科专业设置预测系统的研究。

(二) 模型开发与系统研制阶段

在完成基本数据采集、需求分析和数据库与数学模型的基本研究基础上,本项目组对高校本科专业设置预测系统的数据库和数学模型进行了开发,初步研发出预测模型,建立了系统平台。同时着手对系统平台进行实践验证和个案研究,面向高校教师、学科专家、在校大学生、往届毕业生、用人单位等进行人才培养与需求分析,形成电子信息类、农学类和艺术类专业人才需求预测研究以及香港和广东地区高校专业设置影响因素分析等成果,并为预测系统提供了实证素材。

(三) 技术实现与系统运用阶段

本项目最终形成了以广东省为例的高校本科专业设置预测系统平台,完成了本科专业设置预测系统从模型到技术的实现。截至2014年11月,共召开项目研讨会议120多次,发放调查问卷8000多份,数据库涵盖从2001年



至 2014 年的行业人才需求、高校人才供给和宏观经济等数据。本项目组基于现有数据开展专业、区域案例研究与预测,通过预测系统试运行对预测效果进行评估,于 2013 年 4 月发布了《2014—2017 年广东高校本科专业设置预测分析报告》。

三、研究内容

(一) 基础研究

基础研究方面主要包括数据库建设与理论研究,在系统采集本科人才供需数据、分析人才供需影响因素信息的基础上,开发高校本科专业设置预测项目分析与技术路线,为预测研究提供研发基础。基于人才需求数据库、高校人才培养数据库、高校专业设置预测数据库建设和我们所建立的海量数据分析和预测数学模型,建立了高校本科专业设置预测系统平台。系统初步建成后,本项目开始根据数据信息对系统进行调适和改进,通过矫正研究方法和技术路线改进高校本科专业设置预测系统。

(二) 模型研究

模型研究方面主要运用数学模型对数据信息进行预测分析,探索广东省本科人才供需规律。通过各种数据分析、数据挖掘方法的研究,对相关的算法及数学模型(例如时间序列模型、模糊聚类分析模型、SVM 的组合预测模型等)进行了优化,使回归预测的性能得到了显著提升,并结合项目的实际问题提出了各种不同的解决方案。本项目通过多年的探索与实验,建立了由网站平台子系统、数据库子系统、预测子系统等构成的预测系统,实现用户接入以及信息服务,实现数据采集和保存、支持数据查询以及 BP、SVM 的前向算法等功能,根据参数训练结果对规则化的输入数据做运算,得到确定的预测结果,为解决实际问题提供了很大的参考价值。

(三) 应用研究

本项目建立了科学的、可应用的高校本科专业设置预测系统,能在有效数据的支持下进行学科专业人才供需预测,为广东省高校进行前瞻性的调整专业结构、优化专业布局提供依据。同时,本项目从专业个案和区域高校研究的视角,在实证基础上阐述专业变迁的路线及影响因素,探究专业发展可能存在的问题,探索学科专业协调发展机制和实践验证。在全国范围内,本项目已经完成了公共事业管理、行政管理本科专业设置与调整的发展研究报告;在区域范围内,完成了广东省高校电子信息类、先进制造业、农学、工商管理类、纺织服装类本科专业设置与调整等研究报告。这些研究成果旨在系统分析广东省高校本科专业人才培养的规模、结构、质量、变化趋势,研



究和发布高校人才供给信息和分析报告，并根据不同行业、不同专业人才供给进行短期、中期和长期预测，为政府、高校调整学科专业设置提供依据。

四、成果评价

为检查本项目最终研究成果的有效性，报经教育部高教司同意，中山大学于2011年12月11日组织召开了本项目结题成果研讨会。教育部高教司副司长刘贵芹先生，第三届教育部学科发展与专业设置专家委员会主任委员、中山大学原校长黄达人教授，广东省教育厅副巡视员胡振敏先生，中山大学副校长陈春声教授，北京邮电大学原副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员张英海教授，东南大学副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员郑家茂教授，广东外语外贸大学校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员仲伟合教授，华南理工大学党委副书记张振刚教授，清华大学教育研究院副院长袁本涛教授，中国人民大学教育学院党委书记秦惠民教授，北京师范大学教育学部副部长毛亚庆教授，浙江大学软件学院副院长陈德人教授，武汉大学教育科学学院程斯辉教授，华南师范大学教育科学学院院长卢晓中教授，沈阳师范大学教育经济与管理研究所所长孙绵涛教授，广东省教育厅科研处处长杨军先生，中山大学教务处处长邓少芝教授、社科处处长李仲飞教授，本项目组黄崑教授、郭清顺教授、姚正安教授及本项目组全体成员参加了研讨会。黄崑教授代表本项目组对项目研究成果做了总体汇报，郭清顺教授、姚正安教授分别做了专题汇报，柳谦做了预测系统实操演示和补充发言。

在听取本项目组汇报后，与会教育部高教司领导、教育部学科发展与专业设置专家和教育学科专家对有关问题进行了咨询，查阅了研究成果资料，并进行了一天的深入研讨，对项目研究成果给予了充分肯定。刘贵芹副司长认为：“本项目组在理论上搞清了高校本科专业设置的理论问题，提出了本科专业设置预测的路线图，建立了立足广东的高校本科专业设置预测系统，项目研究取得了明显的成功，达到了国内领先水平”；黄达人教授认为：“本项目把教育学、数学、计算机三方面的专家紧密结合在一起，这种团队合作形式很好，研究的成果值得充分肯定”；张英海教授认为：“本项目已经完成了当时项目设定的目标，从理论研究、模型构建直到平台构建，最后就预测的每一个专业输出了所希望得到的数据，这个成果是巨大的”；郑家茂教授认为：“申报的时候大家都担心太难，做不下去，而中山大学通过团队整合，不管在理论基础研究方面还是系统建设方面均取得了重要突破，所建立的系统涵括了众多因素，科技进步、人的发展等，更加欣赏利用众多因素来做预测”；仲伟合教授认为：“本预测系统具有很强的应用性，这个系统对学校新



招生、设置新专业都有指导作用，对学校申报专业一级学科、二级学科有具体的指导意义”；陈德人教授认为：“预测系统框架已经出来，是一个非常难研究的项目，本身定位高，但项目组通过艰苦的努力达到了预期目标”；陈春声教授认为：“这个项目非常有价值，许多大学增设一些新学科专业或新学院都是靠‘拍脑袋’，本预测系统可以为学科专业设置提供依据”；张振刚教授认为：“本项目组做了大量的研究，取得了很好的成果，这些成果对政府决策有重要意义，对于学校设置学科和确定招生规模以及学生进行专业选择和学校报考有指导价值，成果的水平很高，具有系统性、学术性和操作性，在全国领先”；胡振敏副巡视员认为：“本项目研究意义重大，对广东高校学科专业设置优化有重要意义”；秦惠民教授认为：“这个项目的意义重大，传统上设置专业一般是按照传统惯例和经验，缺少科学上定量研究和数据支撑说明到底应该设置什么学科专业，本项目经过4年的工作，目前我们看到有理论、系统和平台，成效显著”；袁本涛教授认为：“这个项目研究很好，成果丰富，我国高校学科专业设置很少是通过预测来设置，供给和需求往往是脱节的，有了这个系统就可以为专业设置提供依据”；孙绵涛教授认为：“本项目以社会人才供求关系的预测为中心，利用多学科力量，以广东省为例，从宏观的角度对高校本科专业设置进行了富有成效的研究，取得了预期的丰硕成果，在理论和实践上具有广泛的应用价值，具有创新性、领先性”；程斯辉教授认为：“项目研究成果具有先进性、全面性、开拓性、操作性，极具理论价值和应用价值”；卢晓中教授、史秋衡教授也都充分肯定了研究成果的意义和成效。

郑家茂教授在总结与会专家意见基础上，代表专家组做了总结发言，认为，本项目开展了跨学科研究，理论基础扎实，顶层设计合理，需求分析符合时代发展要求，是一项系统性、创新性研究成果，在全国处于领先地位；在项目系统开发上，本项目使用了多个数学算法与数据模型，具有数学意义；建立以广东省为例的高校本科专业设置预测模型和系统平台，并对系统平台进行实践验证和个案研究，形成电子信息类、农学类和艺术类专业人才需求预测研究报告；对高校本科专业设置模式、专业设置标准、专业教学质量标准、专业课程标准、教师教学有效性标准、学生学习质量标准以及从毕业生就业角度优化专业设置等一系列问题进行深入系统研究，为本项目的深化和延展提供了扎实的理论基础；研发的高校本科专业设置预测系统具备了区域预测、全国预测的功能，如全国或区域有关数据充分可靠，该系统可为国家或区域高等教育主管部门、高等学校优化本科专业设置提供有效的预测数据支持，可为行业企业等用人单位提供重要的参考，可为学生报考学科专业提供重要指导。



五、展望与鸣谢

本项目组虽然取得了一系列重要研究成果，完成了项目研究任务，建立了高校本科专业设置预测系统，基本达成项目的预期目标，但囿于项目涉及问题的复杂性和影响预测因素的多样性以及各种不可预测因素，在一定程度上影响到本项目研究成果的进一步完善及付诸实际运行。

根据专家的意见，项目主持人将继续带领团队深化本课题的研究：一是持续采集广东省高校本科专业培养数据、毕业生就业数据、行业企业用人数据以及经济、科技和社会发展数据并不断提高各类数据的精确性和准确性，进一步开展对全国同类数据的采集，充实并完善预测系统数据库；二是需要继续加强研究团队和预测队伍建设，加强政府、高校、用人单位之间的沟通交流，保证项目研究具备实用性和创新性价值；三是希望教育部、财政部继续支持本项目研究，建立以中山大学为依托的全国性高校本科专业发展预测与评估研究基地，继续开展有关研究，持续采集有关数据，加强数据库建设，不断改进预测系统，开展预测工作，为我国高校本科专业设置优化、高中毕业生报考专业、本科毕业生就业、行业企业用人提供有效的数据依据和指引。

本项目组衷心感谢教育部高教司刘贵芹副司长、宋毅副巡视员、李智处长对本项目研究的大力支持！诚挚感谢黄达人教授（第三届教育部学科发展与专业设置专家委员会主任委员、中山大学原校长）、陈春声教授（中山大学党常务副书记、副校长）、张英海教授（北京邮电大学原副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、郑家茂教授（东南大学副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、叶取源教授（上海交通大学原副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、齐二石教授（天津大学管理学院院长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、陈德人教授（浙江大学软件学院副院长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）的大力指导！

特别鸣谢郭清顺研究员、姚正安教授、陈小娟博士、贾汇亮博士、柳谦博士生、道焰副研究员、刘铁副教授、牛端副教授、于慧博士、王世伟博士、陶圣琴博士、姜阳硕士、陈武林博士、孟卫青博士、冯成志博士、张伟坤博士生、肖敏慧博士生、曾庆君硕士、詹立硕士、王旭升硕士、戚丽硕士、王蓓硕士、徐敏硕士、姚瑶硕士、李岸岑硕士、宋岩硕士、许皓硕士、刘庆吉硕士、詹仲全硕士、楚寒露硕士、郝艳硕士、吴映渠硕士、钟云辉硕士、李俊衡硕士、柳蕴桐硕士、王元元硕士、胡雪花硕士、钟韵鸣硕士、余伟兴硕士、朱玉凤硕士、郭丹凤硕士、何炜硕士、吕崴硕士、龚伟硕士、王



和勇硕士、潘荣硕士、胡菲硕士、林舜铭硕士、庄耿洪硕士、侯凤勤硕士、肖利民硕士、方晓维硕士、郑礼琳硕士、万伟硕士、李浩新硕士、曾路明硕士、白琼硕士、李剑硕士、廖丽舒等各位老师、同学在6年中风雨同舟、协同攻关所做的卓越贡献！在这里还一并感谢为课题研究提供各种帮助的其他专家、同学和朋友！

黄 崑

2014 年 12 月于中山大学



内 容 提 要

本书重点探索我国高校本科专业设置标准体系的构建。这一方面是因为高校本科专业设置越来越受重视，在高等教育质量中占据重要地位；另一方面是因为我国高校本科专业设置质量还有待提升，迫切需要科学合理的标准加以指导。书中首先对高校本科专业设置标准的相关文献及其基本概念等进行了厘清；其次探求了高校本科专业设置标准的内在逻辑，尝试建立“四维结构”；接着对我国高校本科专业设置及其有关标准进行了梳理和逻辑审视；再进一步对国外若干国家高校本科专业设置的相关质量标准进行了比较；最后以我国现行高校本科专业设置相关标准为基础，以他国高校本科专业设置的相关标准为借鉴，探索性地提出了我国高校本科专业设置标准体系。本书的结构与主要内容如下：

导论部分说明了本研究的选题缘由及研究意义；概括了国内外的相关研究现状，据此发现现有研究的重要成就及存在问题，进一步说明研究主题的必要性和已有基础；对本研究的基本概念进行诠释；介绍了本论文的技术路线和研究方法。

第一章，高校本科专业设置标准的理论基础。这一部分重点阐释了整个探索型研究所建立的认识基点，对于高校本科设置标准的内在逻辑进行结构性分析，建立了以人才培养为逻辑起点，包括知识逻辑、市场逻辑、人的发展逻辑及权力逻辑的四维结构，以其作为分析国内外现有相关标准的基本框架。该部分是明确问题、展开后续研究的重要基础。

第二章，我国高校本科专业设置标准的历史沿革。主要论及我国高校本科专业设置及相关标准的发展历程与特点，并从中总结我国现有高校本科专业设置标准中的内容要点、结构特征和内在逻辑。

第三章，国外高校本科专业设置标准的比较与借鉴。该部分通过对美国、英国、德国、日本等发达国家的高校本科专业设置相关标准的整理与比较，得出各个国家专业设置标准的指标要点和内在逻辑，并总结了国外高校本科专业设置相关标准的主要经验及对我国的启示。

第四章和第五章旨在确立我国高校本科专业设置标准体系，是本书内容的重中之重。首先说明了构建我国高校本科专业设置标准的理念与原则；其次讨论了我国高校本科专业设置标准的基本构成，包括统一的、一般的基本标准和区别的、具体的分类标准；接着通过文本分析与提炼，得出国际普遍



公认的高校专业设置的基本质量要点；再通过项目研究发放的调查问卷，加以统计与分析，进一步佐证和完善这些专业设置标准指标；最后设计出标准的框架模型，选用科学、合理的方法对各项指标进行赋权，按照标准制定的基本规范，形成我国普通高校本科专业设置的基本标准体系，再进一步通过理论探讨和实证分析，建立基于院校分类和专业分类的具体追加性标准。在标准的指标内涵中突出了四维度逻辑的多元整合。

结语部分对全书内容进行了简要总结，对本次探索取得的进展和存在的不足，以及继续研究的展望加以阐述。

总之，本书所力图构建的高校本科专业设置标准是一个符合高等教育多元质量观的立体性结构体系，它既能适应我国高等教育质量发展的现实情况，又能与国际主流的高等教育质量管理趋势相符合；既有一般的基本标准，又有结合院校和专业的差异性特征而建设的具体的分类标准；既有原则类依据，又涵盖传统的可以量化的条件类标准，还包括能够体现专业设置工作管理特性的管理类标准。

导 论	(1)
第一节 选题背景与意义	(1)
第二节 文献综述	(6)
第三节 基本概念界定	(32)
第四节 技术路线与研究方法	(39)
第一章 高校本科专业设置标准的理论基础	(42)
第一节 高校本科专业设置标准的认识基点	(42)
第二节 高校本科专业设置标准内在逻辑的四维框架	(53)
第三节 多元与制衡：现代高校本科专业设置标准的逻辑诉求	(67)
第二章 我国高校本科专业设置标准的历史沿革	(73)
第一节 我国高校本科专业设置标准的历史考察	(73)
第二节 我国现有高校本科专业设置标准的文本分析	(85)
第三节 我国现有高校本科专业设置标准的结构、内容与逻辑 审视	(93)
第三章 国外高校本科专业设置标准的比较与借鉴	(100)
第一节 美国高校本科专业设置标准的内容分析与逻辑审视	(100)
第二节 英国高校本科专业设置标准的内容分析与逻辑审视	(117)
第三节 德国高校本科专业设置标准的内容分析与逻辑审视	(123)
第四节 日本高校本科专业设置标准的内容分析与逻辑审视	(131)
第五节 国外高校专业设置标准建设的主要经验与启示	(137)
第四章 我国高校本科专业设置标准体系构建（上）	(144)
第一节 构建我国高校本科专业设置标准的理念与原则	(144)
第二节 我国高校本科专业设置标准体系的构成分析	(147)
第三节 指标确定：基于国内外专业设置标准族的要点筛选	(149)
第四节 指标确定：基于调查统计的实证分析	(151)
第五章 我国高校本科专业设置标准体系构建（下）	(171)

第一节 我国高校本科专业设置的基本标准	(171)
第二节 我国高校本科专业设置的分类标准	(187)
第三节 对所构建标准的简要评价和应用预设	(201)
结 语	(205)
附 录	(211)
美国《教育项目、计划、材料评估的专业标准》	(211)
美国卡内基高等教育基础分类体系	(219)
美国 CIP 学科专业目录	(221)
普通高等学校本科专业设置管理规定	(243)
普通高等学校本科专业目录	(263)
普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）	(279)
工程教育专业认证标准（试行）	(280)
我国口腔医学专业设置标准	(291)
本项目研究调查问卷	(295)
参考文献	(300)
后 记	(312)



导 论

第一节 选题背景与意义

一、选题背景

我国高等教育的重要特征之一就是专业教育。专业是高校的基本元素,它是“构成大学制度的主干,是大学科学研究的载体,是培养人才的基地,是学位点建设的基础,是专业成长的摇篮,是吸引和聚集人才的场所”^①。专业质量的高低是衡量一所高校人才培养水平的重要标志。专业设置作为专业教育的入口,对于专业设置标准的研究是基于以下背景的一项基础研究。

(一) 提高本科教育质量是国际高等教育的普遍诉求

高等教育的质量问题已得到了全世界的普遍关注。进入20世纪90年代以后,世界各国都掀起了追求高等教育质量的改革或改进热潮。据联合国教科文组织统计,1993年全世界就有98个国家进行了或正在进行着高等教育改革,并出现了这样几个主要转变,包括“从重数量的发展转向以质量为核心的发展”和“重视本科教育”等。^②20世纪80年代世界高等教育入学率年均增长率约为6%,高收入国家在经过了60年代至70年代的高速增长后,仍旧超过4%。规模的扩展一方面使得更多的资源流向高等教育,而另一方面却带来了部分高等学校教学质量的下降和各国政府承担高等教育费用的愿望与能力下降的问题。^③由此发达国家相继出台了对于追求教育质量的重要意见。1984年,美国高质量高等教育研究小组在《投身学习:发挥美国高等教育的潜力》的报告中提出美国高等教育的根本问题是教育质量问题,高

^① 关爱和. 经济全球化视野下的大学学科制度创新 [J]. 福建师范大学学报: 哲学社会科学版, 2003 (1).

^② 王英杰. 挑战与应答: 当前世界高等教育发展与改革述评——兼谈21世纪大学的理想 [J]. 辽宁高等教育研究, 1999 (1).

^③ 范文曜, 马陆亭, 张伟. 国际高等教育日趋明显的评估对拨款的影响 [J]. 中国高等教育, 2003 (8).



等学校要全力以赴地提高教育质量。^①1987年,英国政府在白皮书中指出,政府和高校有保证高等教育质量的责任,并提出了质量评估的几个指标,1991年的高等教育白皮书第五章专门论述了“保证教学质量”问题,它指出:“每一年高等院校承担着保持和提高教学质量的主要责任。同时,对政府在高等教育中投入的大量资金需要有明确的责任制。”^②法国于1984年通过的《高等教育法》中明确指出:高等教育现代化的核心是提高教育质量。在提高高等教育质量的追求中,各国都加强了对专业设置的质量管理。

(二) 本科教育质量成为我国当前高等教育发展的重中之重

改革开放以来,我国高等教育一直在稳步发展,尤其是进入21世纪以后,我国高等教育有了重大的突破性进展,取得了举世瞩目的发展成就。1999年高校扩招是我国高校本科教育发展的重要一页,至2005年年底,我国接受高等教育的人口规模居世界第一位,各类高等教育在校生人数超过2300万人,高等教育毛入学率已达到21%。到2007年全国各类高等教育总规模超过2700万人,高等教育毛入学率达到23%。^③根据美国著名教育社会学家马丁·特罗(Martin Trow)教授的观点,以高等教育毛入学率(毛入学率指18~22岁适龄人员入学率)为指标将高等教育发展历史分为三个阶段,分别为毛入学率在5%~15%的“精英教育阶段”,毛入学率在15%~50%的“大众化教育阶段”,毛入学率在50%以上的“普及化教育阶段”。^④我国已然步入了高等教育大众化阶段。在这种时代背景下,我国更加重视高等教育的质量问题。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》明确提出“提高高等教育质量”,认为要“把高等教育发展的重点放在提高质量和优化结构上,加强研究与实践,培养学生的创新精神和实践能力。稳步提高高等教育大众化水平,稳步发展普通本专科和研究生教育,提高高层次人才培养质量”^⑤。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》作为我国教育发展的重要战略指导文件,更是把提高质量作为教育改革发展核心任务。其中着重笔墨强调了“全面提高高等教育质量”,明确

① Hood C A. Public Management for all Reasons [J]. Public Administration, 1991 (2): 44-45.

② 潘丽娟. 从双重制到单一制——英国高等教育发展趋势透析 [J]. 上海教育, 2001 (15).

③ 教育部. 2007年全国教育事业统计公报 [N]. 中国教育报, 2008-05-05.

④ Martin Trow. The Expansion and Transformation of Higher Education [J]. International Review of Education, 1972 (1): 61-63.

⑤ 中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要 [EB/OL]. <http://www.xinhuanet.com>.



“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求”。

（三）本科专业设置占据高等教育质量的重要地位

本科专业设置是高校人才培养和专业教育的首要环节，在高等教育质量中占据重要地位。2010 年本科专业目录修订工作专家会议认为，高等教育质量包括宏观结构性质量和个体质量，而专业设置既是高等教育宏观结构质量的重要组成部分，也直接涉及高校微观教学质量。^①可以说，专业设置质量是高等教育宏观质量与微观质量的联结点。

（四）高校本科专业设置面临质量困境

随着高等教育的迅猛发展，招生规模扩大，各个高校或者选择“大而全”的综合化发展，纷纷开设多个专业以获得更多的招生指标；或者在原有专业种数不变的情况下，增加招生名额。由于缺少对本科专业设置的数量、结构与质量问题的综合考虑，致使各专业教育质量下降、管理问题凸显、毕业生就业困难，社会各界对优化本科专业设置呼声四起。专业设置的质量问题目前仍是高等教育领域的薄弱环节，急需进一步的理论探讨和实践探索，这已成为高等教育事业发展中的一个迫切的、不容忽视的现实课题。

（五）高校本科专业设置成为政府关注的重点

高校本科专业设置的重要性已经得到了国家的高度重视。如 2006 年 5 月温家宝总理主持召开国务院常务会议，在针对高等教育工作的汇报中强调“相对稳定招生规模，加快学科专业结构调整，深化人才培养方式改革；缓解高校毕业生就业压力等”，从而实现高等教育的可持续发展。2007 年教育部、财政部联合下发了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》（教高〔2007〕1 号），决定实施“质量工程”，正视我国“高等教育质量还不能完全适应经济社会发展的需要，不少高校的专业设置和结构不尽合理，学生的实践能力和创新精神亟待加强，教师队伍整体素质亟待提高，人才培养模式、教学内容和方法需要进一步转变”的问题，更是将“专业结构调整与专业认证”摆在了六项建设内容之首，着重希望“根据科学技术发展的特点，紧密结合我国高等教育实际，研究建立适应国家经济与社会发展需要的本科专业设置和调整制度，制定指导性专业规范，构建专业设置预测机制……”^②，带有深远的战略性和引导性。《国家中长期教育改革和发展规

^① 焦新. 教育部启动新一轮高校本科专业目录修订工作 [N]. 中国教育报, 2010 - 09 - 27.

^② 教育部、财政部关于实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见 [EB/OL]. 中华人民共和国教育部, 2007 - 01 - 22. http://www.moe.edu.cn/public-files/business/htmlfiles/moe/moe_1623/201001/xxgk_79761.html.