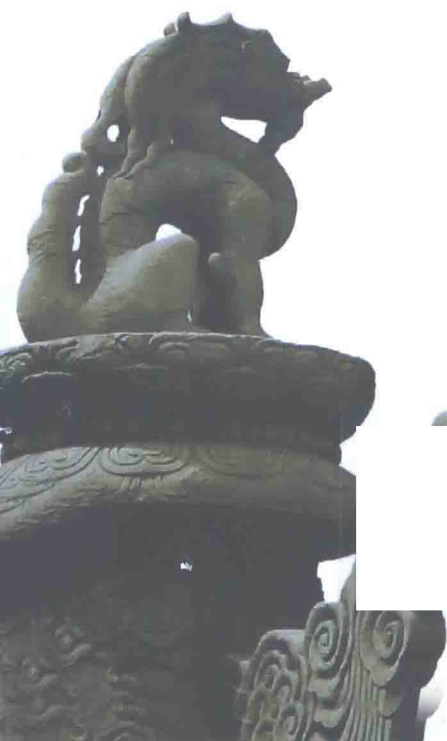


Multiple Developments of Community Education
Experiments and Practice
Guideline for Community Education

社区教育实验与 实务的多头推展

社区教育工作指南

华智库 刘伯奎◎著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

社 会 教 育 丛 书

Social Education Series

**Multiple Developments of Community Education
Experiments and Practice**
Guideline for Community Education

社区教育实验与 实务的多头推展

社区教育工作指南

刘伯奎◎著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

社区教育实验与实务的多头推展: 社区教育工作指南 / 华智库,
刘伯奎著. —广州: 暨南大学出版社, 2014. 7

(社会教育丛书)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1028 - 1

I. ①社… II. ①华…②刘… III. ①社区—社会教育—中国
IV. ①G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 100754 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85222244 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221537 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州良弓广告有限公司

印 刷: 湛江日报社印刷厂

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 17.5

字 数: 303 千

版 次: 2014 年 7 月第 1 版

印 次: 2014 年 7 月第 1 次

印 数: 1—3000 册

定 价: 39.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

从“师者”转向“侍者”（代序）

如果不是2003年突然发生一场变故，我也就不能从教师这个职业中分离出“师者”与“侍者”的不同身份了。那一年，一次领导约见谈话后，我非常不情愿地中止了正在顺利进行的教育部“十五”国家级规划教材——《口才交际教学训练体系创建》的编写，走出上海科技学院，进入了一个完全陌生的社会领域，协助上海市嘉定区进行社区教育实验项目的研究。这个全新领域让我意外感受到社会对“师者”角色的新要求——“为满足社区居民的学习需求提供服务”。说到提供服务，就是一种对“侍者”的职业要求了。



“侍者”的体验立即扑面而来。在社会（社区）教育服务中，上自六七十岁的农村妇女、闲居老人，下至活蹦乱跳的中小學生，无论教师的备课多么认真、翔实，只要不能满足听课人的学习需求，他们很快就会以各种理由陆续离去或者开始说话聊天，甚至打闹嬉戏。可是，一旦授课的话题对上了他们的胃口，不仅座位全满，还会有人站在那里听课，而且讲课结束了，他们还会围上来，提出种种问题咨询求解。有些人还会索求联系方式，不久就打来电话，咨询交流各种各样的问题……

弹指一挥间已经过去了10年，从出任全国第一个设立在区县级基层的“上海嘉定区社区教育研究所”所长至今已有9个年头了。9年来，我扎根社会基层，研究社区居民的读书学习需求特点，并为满足社区居民的学习需求提供服务，帮助基层工作者进行社区教育项目研究，探索民族精神文化的完善与更新之路，而自己也从被动到主动、再到全身心地投入社区教育研究中，并持续著书立说。这段历程，不仅让我自己完成了一个具有重大意义的转型，而且使得自己对教师应当伴随社会转型完成角色转换有了一种全新的认识。

从历史传统来反思中华民族的文明传承，一个重要的特点就是“尊师重教”。当然，这个“尊师重教”是有功利目的的：在科举应试时

代，人们为了“学得屠龙术，货与帝王家”，从接受教育启蒙之初，就在“竞争淘汰”的理念下，为获取童生、秀才、举人、状元等不同头衔而逐级拼搏。至于状元是不是比童生的生存能力更强、为社会作出的贡献更大，通常是不会被过多关注的。谁在知识头衔的阶梯上爬得更高，谁就是更大的成功者。

很自然地，在“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”的学习环境里，“应试必考”的知识才是读书学习之“本”，而能够帮助学生读懂“圣贤书”、“应试书”的师者，也就很自然地提升到与“天、地、君、亲”平起平坐的地位，享受着“一日为师，终身为父”的殊荣。至于“师者”本人，为了向社会证明自己理当被如此厚待，除了殚精竭虑、呕心沥血地强化学生应试能力、提升学生应试水平之外，还会在著书立说时，时时不离“圣贤书”之本，宁可写出来的文字艰涩难懂，也不愿意自露浅白，唯恐被批评思想不够深邃、阐释不够缜密，因此，历朝历代“吟安一个字，捻断数根须”者，大有其人。

就以当代著名学者钱钟书先生为例，他的名著《管锥编》居然是用古文句式写作的，该书时间跨度从先秦迄于唐前，内容涉及音韵、训诂、经义、比较文化等多门学科。在该书中，钱先生对《周易》、《诗经》、《左传》、《史记》、《太平广记》、《老子》、《列子》、《焦氏易林》、《楚辞》以及《全上古三代秦汉三国六朝文》等古代典籍进行了详尽的考疏，同时还引用了拉丁文、德文、法文、意大利文、西班牙文等，体现了他学贯中西的丰厚学养。显然，钱钟书先生是以“师者”的角色定位来写作《管锥编》的，展示的是先生本人对“圣贤书”的认知和理解，他并不在意读者中到底有多少人能读懂这本书。即便有人读不懂，那也只能因为自己水平太低而自惭形秽，却不能指责钱先生为什么要写得这么深奥。

然而，这一沿袭数千年的“精英教学”理念却在改革开放逐步深入的当今中国面临了挑战。“学习型”时代的到来，不仅推动着“士农工商、引车卖浆者流”也开始时时学习、处处学习，更把一种多样化、多层次的学习观引进了读书学习者的群体中。在这个群体中，学习需求的多样化，导致了人们学习内容、学习方式的多样，其中既有原先对所学知识全然无知而求知的，也有略有所知而求深入一步的。学生不仅学业水平差异明显，而且学习态度也因人而异。其中，浅尝辄止者有之，见异思迁者有之，临时抱佛脚者有之，叶公好龙者有之，当然，矢志不渝者也有之，从浅尝辄止、见异思迁者转变为矢志不渝者更有之。而

2 “师者”的角色责任，就是“侍者”式地——为满足不同层次的社会学

学习者的个性化需求，努力提供有针对性的服务，而不是一如既往地按照标准答案，淘汰式地选拔符合单一标准的“精英”。

面对这些因水平不一而需求不一的基数庞大的社会（社区）学习者群体，“以不变应万变”的教学大纲失去用武之地，“考，考，教师的法宝”更是永远失去了传统的威慑力。无论教师愿意与否，都必须开始思考怎样从“师者”转变为“侍者”，思考怎样满足社会学习者的个性化需求。否则，就不是教师去淘汰社会（社区）学习者，而是社区学习者淘汰教师了。

有一个例子可以形象地比对出“师者”与“侍者”的特点差异。鲁迅先生的小说《孔乙己》中，孔乙己一腔热情地要教小伙计“茴香豆的茴字”的“4种写法”，可是小伙计毫无兴趣，“懒懒地回答，‘谁要你教……’”，随后就“愈不耐烦了，努着嘴走远”。

假如我们把小说中的这一场景搬到学校的课堂上，显然，“师者”只要一番“朽木不可雕”式的训斥，再加上“看你怎么通过考试”的威慑，这个“小伙计”就只能老老实实地去背熟“茴”字的4种写法了。但是，如果再将此场景转移到社会（社区）教育中，受到质询的反而会是“师者”：对于一个酒店“小伙计”，把“茴”字的各种写法塞满脑袋对他的职业发展有什么帮助吗？当然，如果“小伙计”今后转行对文字学之类的学科产生了兴趣，需要了解“茴”字的多种写法，那时再教给他“茴”字的4种写法也不迟（终身学习嘛）。

还有一个例子可以对比两者差异。2011年，日本发生了大地震并引发核泄漏的重大灾难，灾后不久，我国东北边境某城市通过社区教育机构向北京求助，要求提供相关指导，以使市民针对核污染作出相应的防范措施，北京市有关部门则委托科研机构作出回复。

如果科研机构的防核专家们持有的是孔乙己式的“师者”心态，那么他们可能就会借机夹着大厚本的系统教材，到那座边境城市，召集学习者，从核泄漏的类型、成因，以及系统化防范的种种举措开始，进行由浅入深的读书学习。当然，读书学习结束最好还要通过某种考核，以检验学习者的学习态度以及学习效果，或者再颁发一纸证书以证明学习的完成。但现实并非如此，北京的专家简明回答了需要解决的具体问题，快速满足了社会的即时学习需求，与此同时，他们自身也完成了从“师者”向“侍者”的角色转换。

比对传统学制教育中的“师者”和现代社会教育中的“侍者”的角色特点，我们可以看到前者好像某些高级餐馆，进入该餐馆者必须满足最低消费标准，不达最低消费标准者免入内。而后者则好像那些多样



化经营的餐馆：可预订包房，也可随到随点；可置办宴席，也可亲朋小聚；高、中、低档悉听尊便；面条、大饼、米饭应有尽有。

《社区教育实验与实务的多头推展——社区教育工作指南》一书，是我扎根上海嘉定基层 10 年，潜心从事基层社区教育实务推展与理论研究的一项成果。撰写该书的过程推动我经历了一次“精神炼狱”——一种从被动感知到理性自觉的、从偏好居高临下的“师者”向努力平等交流的“侍者”的转型。

通过本书的撰写，我对自己的定位越来越明确：是一名“师者”，更是一名“侍者”。

刘伯奎

2014 年 4 月于上海嘉定寓所



目 录

从“师者”转向“侍者”（代序） /1

上编

理论引领篇



第一章 古代聚焦：社区教育是一种历史最为悠久的历史 / 4

一、早在原始社会，我们民族就有了社区教育 / 4

二、西方社区教育的发端 / 7

三、西方社区教育理念对我们民族的第一次浸润 / 11

四、西方社区教育理念对我们民族的第二次浸润 / 15

五、结 语 / 18

第二章 近代聚焦：社区教育是目标具体明确的地域性教育 / 20

一、近代中国的社区教育实践（一） / 20

二、近代中国的社区教育实践（二） / 23

三、中国社区教育一度中断的原因 / 26

四、结 语 / 28

第三章 当代聚焦：社区教育是注重自主学习的社会教育 / 29

一、时代发展要求人们终身学习 / 31

二、非自主类学习与自主类学习 / 33

三、怎样在快乐中推进自主学习 / 39

四、结 语 / 41

第四章 内涵聚焦：社区教育是为满足居民学习需求的个性教育 / 43

一、当代社区教育的个性化地位与独有价值 / 43

- 二、当代中国社区教育的特点 / 46
- 三、关于当代社区教育命名的一点思考 / 48
- 四、结 语 / 56

第五章 发展聚焦：社区教育是推进“终身学习”的服务性教育 / 58

- 一、学会生存 / 59
- 二、学会做事 / 64
- 三、学会学习 / 70
- 四、学会共同生活 / 75

中编

实务拓展篇

第六章 板块构成：社区教育实验的个性化推展 / 88

- 一、农村社区教育实验的全员化展开 / 89
- 二、城市社区教育实验的分人群开展 / 94
- 三、针对境外移民的城市社区教育实验 / 99
- 四、结 语 / 101

第七章 广角透视：国际视野下的中国专项社区教育 / 103

- 一、老年人健康生活的社区教育 / 103
- 二、失地农民的社区教育 / 114

第八章 对象关注：中国独有的专项社区教育 / 125

- 一、母亲素质工程 / 125
- 二、社区教育青少年素质优化 / 129

第九章 能力强化：社区教育实验推展需要实务工作能力 / 143

- 一、系统化培训的两大前提 / 144
- 二、社区教育办学能力的系统化展示 / 147
- 三、结 语 / 162

第十章 深化拓展：当代社区教育的可持续发展 / 164

- 一、澄清理念，坚定社区教育实验的深化方向 / 166
- 二、社区教育实验从“面”表层向“点”纵深发展 / 170
- 三、从“面”表层向“点”纵深推展的操作把握 / 172
- 四、怎样推进社区教育实验与实务的多头发展 / 174
- 五、社区教育实验实务的发展趋势 / 176
- 六、结 语 / 179

下编

任务目标篇**第十一章 近期目标：从“实验研究”转向“实务推展” / 184**

- 一、突破社区教育实验的瓶颈 / 184
- 二、“持续下沉”是突破瓶颈的有效手段 / 187
- 三、“社区关怀”是提升实验层次的精神品牌 / 191
- 四、“废除行政许可”是实验向纵深发展的绿色信号灯 / 194
- 五、结 语 / 197

第十二章 教化重任：社区教育怎样引导全民适应动态和谐 / 199

- 一、“桃花源”式的社会静态和谐已经不可能重现 / 200
- 二、当代和谐社会永远都是“和谐”与“不和谐”因素的辩证统一 / 203
- 三、怎样坚持动态发展的社会和谐观 / 204
- 四、“地球村”式社会和谐两个层面的构建 / 207
- 五、社区教育与和谐社会建设 / 211
- 六、结 语 / 215

第十三章 中期目标：从“小自耕农精神文化”到“现代公民精神文化” / 218

- 一、传统精神文化体系的突破点 / 219
- 二、社会经济发展是推动民族精神文化更新的动力源 / 225
- 三、社区教育承担民族精神文化完善与更新的使命 / 230
- 四、结 语 / 237



第十四章 历史反思：必须摒弃“精英教化”传统模式 / 239

一、中华民族的觉醒 / 240

二、反思之一：社区教育必须贴近居民精神文化需求 / 244

三、反思之二：社区教育必须摆脱传统精神文化影响 / 250

四、结 语 / 254

第十五章 宏远目标：社区教育推动“原发社区”转向“未来社区” / 256

一、回顾总结——我们曾经这样理解共产主义 / 257

二、内涵把握——“共产主义”与“未来社区”紧密相连 / 259

三、历史展望——建设现代社区，为共产主义添砖加瓦 / 262

四、结 语 / 265

后 记 / 267



上编

理论引领篇



本篇拟通过对实践工作中难以回避的主要概念的阐释，引导基层一线实践工作者坚持从大处着眼，明确前进方向，把握推进步骤，进而推动社区教育实验向纵深发展，推动社区教育实验向社区教育实务的转型。

本篇下设五章，分别从“古代聚焦、近代聚焦、当代聚焦、内涵聚焦、发展聚焦”五个不同角度，针对社区尤其是原发社区的特点认知来把握社区教育的内涵与外延。

其中，需要把握的关键点如下：

第一，社区教育以“人类群居地”为相对独立的地域构成，而且，越是向远古历史溯源，越是不难发现，原发社区在人类生存能力较弱因而活动范围较小的早期社会，往往“对外相对封闭、对内自成一体”。

第二，随着人类逐步进入文明社会，社区的外延也渐趋丰富。向外，开始组成社会（“社区教育”开始融入社会教育，成为后者的重要分支）；向内，出现相对独立的家庭、家族（“社区教育”于是开始派出“家庭教育”的分支，并以后者为独立意义单位）。

第三，随着人类开始出现社会分工，不同阶层的人群产生各不相同的精神文化需求，形式上也渐趋多样化，由此开始出现针对不同人群的群体教育，继而又出现面向全体民众的社区教育，社区教育的内涵进一步丰富。

第四，无论社区教育的内涵、外延如何演变发展，在社区内部或是同类人群内部，其理念与原则是人人必须遵照执行的。正是在这一基础上，社区教育逐步凸显出其内在功能——成为民族精神文化体系的融注源头，而社区则因其“言行举止规范、价值标准取舍”的教育渗透成为民族的道德与文明的浸润养成地。

第五，伴随着现代文明发展的进程，人类越来越自觉地把学习作为人生的重要内容，尽管社区教育不同于现代学校教育，但作为学校教育的能动补充，也逐步融入国民教育体系之中。



第一章 古代聚焦：社区教育是一种历史最为悠久的历史



一谈到教育，人们会很自然地想到学校、教室，想到教师、课程……其实，翻开历史我们不难发现，这些已经被人们所熟悉适应了现代教育模式，其实是17世纪才有的。捷克教育家扬·阿姆斯·夸美纽斯创制了学校体系，发明了班级授课制，这种主张和理念后来成为通行世界的现代学校教育的基础。那么，在这之前，一直上溯到原始社会，甚至再上溯到人类刚刚开始群居的时代，人们是怎样通过教育来传授生存技能和行为规范的？

生存技能（狩猎、采集果实等）可以动物式地一代代地言传身教，但言行举止标准显然属于人类独有的教学训练内容，只能通过“群居地教育”——社区教育来完成。也就是说，社区教育其实是一种历史最为悠久的面向全民的教育。

一、早在原始社会，我们民族就有了社区教育

要深刻了解社区教育对于我们这个民族的生存与发展的价值和意义，首先要知道社区教育在传统教育体系中的角色和地位，以及它曾经发挥过什么样的作用。

有一点是永远值得我们自豪的，那就是当世界上很多民族还处于混沌、茫然的生存状态时，我们这个民族就已经出现了目标明确的教育行为，即自成体系的社区教育。

翻开教育发展史，我们会发现，早在孔子之前，我们的教育行为就已经非常自觉了。例如，《礼记·学记》中讲：“古之教者，家有塾，党有庠，术有序，国有学。”翻译成现代白话文就是：古时候教学的地方，一家中设有“塾”（私家学校），一党（五百家为党）中设有

“庠”，一遂^①（一万两千五百家为遂）中设有“序”，一国之中设有“太学”。孟子也讲：“设为庠序学校以教之，庠者，养也，校者，教也，序者，射也。夏曰校，殷曰序，周曰庠，学则三代共之，皆所以明人伦也。”显然，在那个时代就已经有了面向全体民众、目标相当明确的教育行为。

到了汉朝，汉武帝推行儒学教育，在长安兴办太学，还令天下郡国设立学校，初步建立起地方教育系统。

到了隋唐时期，科举制度的完善推动了教育事业的发展，从中央到地方都建立了一整套学校体制。

宋朝时，学校制度更为完善，在中央，有太学、国子学等；在地方，私人讲学的书院也开始兴起。书院注重依照封建伦理观念培养学生的道德品行，在学习方法上也鼓励讨论、辩难，并让学生自讲心得，气氛比较活跃。

明朝大大强化了前代的科举制度。其八股取士制度严格控制了士人的思想，体现出强烈的君主专制色彩。明代中期以后，书院比较兴盛，明朝后期东林书院以其评识朝政的活动而著名。

清朝则基本承袭明代的教育制度，进入民国之后就步入中国近代历史了，这里暂且不讨论。

经过这一番快速浏览，我们可以发现一个问题：在我们悠久的民族教育史中，似乎不但找不到“社区教育”几个字，更看不到社区教育在我们这个民族的文明发展进程中曾经发挥过的作用。莫非，社区教育是到了近现代以后才传入中国的一个“舶来品”吗？

要是把社区教育视为舶来品，似乎立即就能找到依据。“社区”一词在汉语中的正式出现，应当归功于费孝通先生。据中国人民大学高放教授考证，“社区”这个词1932年才出现在中国。当时北平燕京大学邀请美国社会学家派克来中国讲学，派克是专门研究美国社区的，他来中国讲学讲到美国的“community”，燕京大学社会学系的老师和学生经过认真研究后把“community”译为“社区”。据费孝通先生解释，之所以这样翻译，是打算用“社”表示群的意思，或者叫群体，用“区”表明一个位置，具有地理上的意义。后来，社区研究就成为当时燕京大学社会学系年轻才俊们研究中国社会的一个方法。他们这个群体也一度被海外称为社会学的中国学派。^②

① “遂”同“术”。

② 徐永祥：《社区发展论》，上海：华东理工大学出版社，2000. 14.



换个角度来看，社区与社区教育，作为具有特定内涵的专有名词，可能确实具有舶来品性质，但是，这绝不意味着社区教育行为是在获得命名以后才产生的。也就是说，如果在获得这一命名之前，我们这个民族实际上已经出现了在某一个“区（域）”内面对特定“社（群）”进行教育活动的行为，那么，我们就应当承认，社区教育在那时就已经实际存在了。因为，如果说所谓社区是由某一群人在某一地域居住生活而形成的、与外部世界相对独立的人类群居地，那么，为帮助本社区成员更好地适应社区生存与社会发展特点，同时为推进本社区发展而面向社区居民实施的行为规范管理与精神文明教化，就是社区教育。



顺延着这个思路，我们就不难发现，在我们这个民族，社区教育是一种历史最为悠久的历史。我国著名的旅游景点——陕西省西安市半坡村原始公社遗址，是一个距今已有 6 000 年之久的母系氏族部落的遗址，它实际上就是一个原始部落的氏族社区。在半坡村遗址处，一道又宽又深的壕沟将一个原始社区与外部截然分开，而在社区内部，则划分出了居住区、生产区，甚至还有坟区（人死了也要留在社区里，不能埋到外面任野兽撕咬）。显然，仅从半坡村遗址内不同功能区域的划分来看，当时已经出现了社会化管理：人们需要学习如何遵守适应社区内部生产、生活特点的管理规则，而全体成员自觉地遵守规则显然又有利于社区的可持续发展。由此可以断言，社区教育早在原始社会就已经在相当自觉地推展了。

也正是从半坡村原始公社遗址的考察中，我们可以发现，所谓社区教育，就是对本地域的全体居民，无论男女老幼，不分尊卑贵贱，一律必须遵守执行的言行举止教育。因而，也可以将社区教育界定为“历史最为悠久的面向全体居民的教育”。

为什么这样界定呢？

早期的社区教育，之所以带有鲜明的群体性特点，是因为职业分类简单——靠山吃山、靠水吃水。当时的生产方式进步缓慢，甚至还没有出现社会分工，至多存在着“男狩猎女采果”或者“男耕女织”之类的基于性别差异的分工，因此，社区教育的内容也相对单一。即使在社会分工出现以后，由于农耕社会生产力发展水平几乎千年不变，家族代从事同一职业的现象非常普遍（特别是某些具有专业技术的行业，还有“传男不传女”、“传媳不传女”的规矩），因此社区教育内容仍然相对单一，主要承担“君臣父子”的伦理教化，以及“敦亲睦邻”的乡里和谐教育。诸如此类的教化教育实际上就是一种不分男女老幼、不分尊卑贵贱、全民一致的教育。农耕社会的社区教育始终保持着这一全民