



160

近代中国思想学说史

(三)

侯外庐 著

生活·讀書·新知 三联书店



近代中国思想学说史

(三)

侯外庐 著

生活·讀書·新知 三联书店

Chinese Copyright © 2014 by SDX Joint Publishing Company. All Right Reserved.

本作品中文版权由生活·读书·新知三联书店所有。未经许可，不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

近代中国思想学说史(1-4) / 侯外庐著. -- 北京:

生活·读书·新知三联书店, 2014.1

(三联经典文库第二辑)

ISBN 978-7-108-04673-4

I. ①近… II. ①侯… III. ①思想史 - 中国 - 近代

IV. ①B25

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第246479号

新中國大學叢書

近代中國思想學說史

下

侯外廬著

生活書店發行

生活書店 1947 年 5 月初版書影

新中國大學叢書
近代中國思想學說史

冊 下

版權所有★不准翻印

著者 侯外廬
發行人 徐伯昕
發行所 上海重慶南路六號
生活書店
重慶·新加坡
特約經售處 聯營書店
重慶·漢口·成都

上下兩冊國幣肆拾元
·外埠酌加郵運費·

中華民國三十六年五月十五日勝利後第一版

[113] S. 0001-1500

原书版权页

目次

第三编 中国第十九世纪思想活动之巨变

第十二章 经今文学家的兴起与龚定庵思想 907

第一节 何谓今古文学与清代今古文学? 907

第二节 今文学家兴起的来历与魏源 920

第三节 揭露封建黑暗预言民族危机的议政家龚定庵 944

第十三章 百日维新派自由思想者康有为 998

第一节 绪说——维新派的基本思想 998

第二节 康有为与戊戌变法运动的历史 1019

第三节 康有为的学术 1062

第十四章 维新思想的健者谭嗣同 1153

第一节 绪说嗣同的思想与实践之关系 1153

第二节	嗣同的思想流派	1161
第三节	嗣同的社会思想	1172
第四节	嗣同的哲学思想	1200

第三编 中国第十九世纪
思想活动之巨变

第十二章 经今文学家的兴起与 龚定庵思想

第一节 何谓今古文学与清代今古文学？

中国经学自汉代今古文分道扬镳以后，历二千年的学术史都囿于这一分派，或多或少地皈依自己的门户，展开思想的分争。虽然宋代理学专讲义理，与汉学有历史的分立，而其中义理之学正继承前汉董仲舒微言大义的传统，至附加二氏之学于儒，后人称为阳儒阴释者，则不必过甚地区别阴阳，基本上还是儒家经学的笺注。要知道，笺注周秦经书之为中古的思想，正与西欧笺注圣经的学院派烦琐哲学之为中古思想，具有共通的史义。清代的笺注训诂，自然还是烦琐的，并没有拿近代的新形式代替了中古的旧形式，但在旧形式的母胎内一

开始便不同于汉唐宋明，而有了新的因素，即是如文艺复兴，宗教改革之在十四——十七世纪的欧洲，含着注解上要求新义的近代精神，唯那边的外衣是希腊罗马文明，这边的外衣是所谓三代文明，任公所谓“复古即解放”者，除了中国复古之中另有不能即解放而复束缚于经传的历史而外，其间要求近代的内容，大体上是和欧西的步趋相似。清儒在这里，没有急转直下，在复古中解放，而随着历史的迂曲运动，复在今古文学上重新反复了一次今古文的论争，这亦知道中国近代思想难产之处的消息。然而乾嘉的古文经说所以转为道咸以后的今文经说，这却不是如任公所云：“乾嘉以来，家家许郑，人人贾马，东汉学烂然如日中天，悬崖转石，非达于地不止；则汉今古文旧案，终必须翻腾一番，势则然矣。”（《清代学术概论》，一二一页）因为旧案不必一定须沿着两汉路线重复地翻腾一番，而所以形式地翻腾者，主要在于清初的暴风雨暂被满洲文化政策所安定，在消极方面，最初颇如太炎所云：“清世理学之言竭而无余华，多忌故，歌诗文史桎愚民，故经世先王之志衰。家有智慧，大湊于说经，亦以纾死，而其术近工眇蹕善矣。”“当

是时，知中夏黜黯不可为，为之无鱼子蜡虱之艺，足以借手。士皆思偷谒禄仕久矣，则惧夫谐媚为疏附窃仁义于侯之门者，故教之古学，绝其恢譎异谋。”（《检论》卷四）道咸之际所来临的更大的暴风雨，复惊醒了退避于训诂以求安身立命的人们，思想在这种史无前例的冲击之下，自然要迫使着人类做那种“非常异义可怪之论”（何休《公羊传注序》）的梦呓了，所谓三世，三统的微言大义，便可能成为外衣，输入新的引申附会，表面上则采取今古文学的论争方式的（后来才被中体西用文化的论争所代替）。

清代在进入近期近代的历史中，形式上的今古文学的论争，是占据了思想史的一个时期。为了容易明白思想史的变迁起见，这里首先说明一下什么叫做今古文学。

考“今文”与“古文”的分别，昔人曾据汉儒所传经传本文字之不同以为断者，此为旧说，如以今文为隶书，古文为籀书，以区分今古文，皮锡瑞氏说；

西汉经学有今古文之分，今古文所以分，其先由于文字之异。今文者，今所谓隶书，世所传熹平石经及孔

庙等处汉碑是也；古文者，今所谓籀书，世所谓岐阳石鼓文，《说文》所载古文是也。隶书汉世通行，故当时谓之今文，犹今人之于楷书，人人尽识者也，籀书汉世已不通行，故当时谓之古文，犹今人之于篆隶，不能人人尽识者也。……汉初发藏以授生徒，必改为通行之今文，乃便学者补习，故汉立博士十四皆今文家，而当古文未兴之前，未尝别立今文之名。《史记·儒林传》云：“孔氏有古文《尚书》，而安国以今文读之”，乃就《尚书》之古今文字而言，而鲁齐韩诗，公羊春秋，《史记》不云今文家也。至刘歆始增置古文尚书、毛诗、周官、左氏春秋。既立学官，必创说解，后汉卫宏、贾逵、马融又递为增补以行于世，遂与今文分道扬镳。许慎五经异义有古尚书说，今尚书夏侯欧阳说；古毛诗说，今诗韩鲁说；古周礼说，今礼戴说；古春秋左氏说，今春秋公羊说；古孝经说，今孝经说。皆分别之，非唯文字不同，而说解亦异矣。（《经学历史》，一七——一八页）

皮氏以今文隶书，古文籀书而分别今古文之说，任公亦从之（见《清代学术概论》，一一八——一一九页），这种分别是难以置信的。清儒段玉裁王念孙，早已怀疑

这样论断，龚定庵引申他的外父玉裁的意见如下：

请纵言今古文！答曰：伏生壁中书，实古文也，欧阳夏侯之徒以今文读之，传诸博士，后世因曰，伏生今文家之祖，此失其名也。孔壁，固今文也，孔安国以今文读，则与博士何以异？而曰孔安国古文家之祖，此又失其名也。今文古文同出孔子之手，一为伏生之徒读之，一为孔安国读之，未读之先，皆古文矣，既读之后，皆今文矣。唯读者人不同，故其说不同，源一流二，渐至源一流百。……经师之不得不读者，不能使汉博士及弟子悉周古文故，……读《尚书》者不曰以今文读而后毁灭弃古文也，故其字，仍散见于群书及许氏《说文解字》之中，可求索也。……读古文之人，必古今字尽识而后能之，此班固所谓晓古今语者必世大师。（《大誓答问第二十四：总论汉代今文古文名实》）

据此，今古文之分，不在文字之为古为今，而在于皆以古文本为据而所以读之的不同，如定庵所举翻译的比喻，底本文字皆一，由译者不同的译法而有异。但这里有一个问题，即什么是汉儒所依据的古文呢？是籀文么？是西周古文么（如吉金文字）？是石鼓文字抑是所

谓科斗文字？前人对这一问题多含糊其词，唯王国维的解答颇能寻其源委。他据王念孙的解释，怀疑旧说古文今文之分，和定庵相似，其结论，他说：

太史公所谓古文，皆先秦写本旧书，其文字虽已废不用，然当时尚非难识，故太史公自序云，年十岁则论古文。……唯六艺之书，为秦所焚，故古写本较少，然汉中秘有易古文经，……固不独孔壁书为然。……孔壁书之可贵，以其为古文经故，非徒以其文字为古文故也。盖汉景武间，距用古文之战国，时代不及百年，其识古文当较今日之识篆隶为易。……《史记》但云，“孔氏有古文《尚书》，而安国以今文读之，因以起其家，逸书得十余篇”。此数语，自来读者多失其解，王氏念孙读书杂志用其子伯申氏之说曰，当读因以起家为句，逸书二字连下读。起兴起也，家，家法也。汉世《尚书》多用今文，自孔氏治古文经读之说，传以教人，其后遂有古文家。是古文家自孔兴起也，故曰因以起家。盖古文《尚书》初出，其本与伏生所传颇有异同，而尚无章句训诂，安国因以今文定其章句，通其假借，读而传之，是谓以今文读之，其所谓读与班孟坚所谓齐人能正苍颉

读，马季长所谓杜子春始通周官读之读，无以异也。然则安国之于古文《尚书》，其业在读之，起之，至于文字盖非当世所不复知，如王仲任辈所云也。（《观堂集林·史记所谓古文说》）

因此他说：“诸经之冠以古字者，所以别其家数，非徒以文字也。”古文的经传，都是一样的古文，古文家与今文家读之，不仅如定庵所谓翻译，而要在于读之如何解释训诂其义。那么汉人所读之以起家的“古文”，是何种文字？他的答复是，这种“古文”是指东土六国文字，而以前人指籀文或殷周古文者为误解“古文”。他说：

无论壁土中所出，与张苍所献，未必为孔子及邱明手书，即其文字，亦当为战国文字，而非孔子时之文字，……彼（许氏）见其与《史籀篇》文字不类，遂以为即殷周古文，不知壁中书与《史籀篇》文字之殊，乃战国时东西二土文字之殊。（同上，许氏《说文》序所谓古文说）

那么六国文字所写的经传之“古文”，既非殷周古文，更非籀文，亦非所谓“科斗文”（科斗文乃后人不

知所云而起的名词，参看王氏《科斗文说》），而籀文与“古文”是如何分别的呢？他说：

古文、籀文者，乃战国东西二土文字之异名，其源出于殷周古文，而秦居宗周故地，其文字犹有丰镐之遗，故籀文与籀文出之篆文，其文字反较东方文字（即汉世所谓古文）为近。自秦灭六国，……同一文字，凡六国文字之存于古籀者已焚烧剋灭，而民间日用文字，又非秦文不得行用。……故自秦灭六国以至楚汉之际十余年间，六国文字遂遏而不行。汉人以六艺之书皆用此种文字，又其文字为当日所已废，故谓之古文。此语承用既久，遂若六国之古文，即殷周古文，而籀篆皆在其后，如许叔重《说文》序所云者，盖循名而失其实矣。（《观堂集林》卷七，《战国秦用籀文六国用古文说》）

篆文固多出于籀文，则李斯以前秦之文字谓之篆文可也，谓之籀文亦可也，则《史籀篇》文字，秦之文字，即周秦西土之文字也。至许书所出古文，即孔子壁中书，其体与古文篆文颇不相近，六国遗器亦然，壁中古文者，周秦间东土之文字也。（《史籀篇·疏证序》）

今《说文解字》、“古文”、篆文、籀文三者，都有