

ISSN 1000—5099

贵州大學學報

社会科学版

2

1990

GUIZHOU DAXUE XUEBAO

贵州大学学报
(社会科学版)

(季刊)

一九九〇年第二期
总第二十五期

| | |
|----------------------|--------------|
| 关于知识的价值和对它的评价 | 张同生 (1) |
| 试论马克思主义自由学说 | 牟永生 (8) |
| 弘扬民族优秀文化 繁荣社会主义文艺 | 徐达 (13) |
| 马克思主义与中国文化 | 庄勇 (18) |
| 试析楚、苗文化的亲缘关系 | 李建国 (22) |
| 马克思恩格斯论艺术的产生与早期宗教的关系 | 林树明 (26) |
| 曹操《短歌行》“慨当以慷”辨析 | 熊永谦 (32) |
| 杜甫论诗歌的功能、内容和艺术 | 王运熙 (35) |
| 情思·才调·风度 | |
| ——谈薛涛诗的审美魅力 | 张而今 (41) |
| 哈代小说中的现代意识 | 樊启帆 (49) |
| 默默流淌的山泉 | |
| ——李宽定电影剧作初探 | 黄俊杰 (56) |
| 普希金与司各特 | |
| ——普希金在历史小说领域的师承与创新 | 胡日佳 (62) |
| 小说人物的构成形态及其“行动”动力 | |
| ——小说空间论之八 | 李裴 (70) |
| 论《水经注疏》定稿本的下落问题 | 刘孔伏 潘良炽 (74) |
| 托古喻今 寄意深远 | |
| ——蔡邕《述行赋》初探 | 顾绍炯 (81) |
| 潘霨与贵州青溪铁厂 | 吴慧媛 (86) |
| 用美学的历史的观点研究诗 | |
| ——评张劲同志的《文学的审美积淀》 | 谢韵梅 (92) |
| 来稿摘要 | |
| 原始社会食人之风探析 | 陈奇 (95) |

本期责任编辑：罗晓明

关于知识的价值和对它的评价

张 同 生

近几年来，人们关于知识价值的议论颇多，许多人看到，现在存在着分配不公的现象，一些知识多的人在收入上不如知识少的人，甚至少有知识的人能在流通领域获得大大高于脑力劳动者的收入，高等院校的学生出现了厌学的现象，于是就认为知识已经贬值，读书不如经商。这就在人们面前提出了这样的问题：什么是知识的价值？怎样评价知识的价值？当前社会中是否存在知识贬值的现象？怎样实现和提高知识的价值？本文就此作一粗浅地尝试。

一、关于知识的价值

要理解知识的价值，首先要弄清什么是价值，因为知识的价值是价值的一种表现形式。而价值问题又是以主体和客体的关系问题为基础的。人类为了生存和发展，必须要认识世界和改造世界，人必须要和认识、改造的对象发生关系。就是说，在人类的活动中存在着主体与客体的关系。主体就是作为实践活动和认识活动承担者的人，按照主体活动的结构不同，它又分为个人主体、群体主体（包括阶级、民族、政党、团体等）和社会主体（一定的社会和人类）。客体就是主体的实践活动和认识活动指向的对象，它与主体相对，不能超出实践活动和认识活动所涉及的范围。客体与自然界、客观世界不是等同的，自然界和客观世界的事物只有成为实践、认识活动的对象时，才成为客体。客体是随着主体活动的深入而不断扩展的。人是进行实践和认识活动的主体，但也可以成为自身活动的对象——客体。客体又分为自然客体（作为主体活动对象的自然界的事物和现象）、社会客体（作为主体活动对象的社会上的各种事物）、精神客体（作为主体活动对象的精神现象）。当知识成为人的活动的对象时，便成为一种精神客体。

在主体的关系中有一种价值关系，即客体及其属性与主体的生存和发展的需要是否相符合的关系，简言之，就是客体对主体需要的意义关系。价值是指客体对主体需要的意义。客体对主体有意义叫有价值；有积极意义叫有正价值；有消极意义、妨碍人的需要的满足，叫有负价值或反价值。但是在通常情况下，人们是在正价值的意义上来运用价值这个概念的。价值是指客体及其属性对主体的需要具有的积极意义，能满足主体的某种需要。当人们谈论知识的价值的时候，就要弄清知识这一客体对于作为主体的人具有哪些积极意义，能满足主体的哪些需要。

知识是构成知识价值的一个前提，它有什么属性呢？知识是人类在实践基础上产生的认识的成果，即在生产活动、社会活动、科学的研究和日常生活中所获得的对事物的了解。从其本质来看，是对客观事物的正确反映。知识依照反映对象的不同，可分为自然科学知识、社会科学知识和思维科学知识，哲学则是各门具体科学知识的概括和总结；依照认识的阶段的不同，可分为经验知识和理论知识；依照反映事物的深刻性和

系统性的不同，可分为生活常识和科学知识，前者是对某些事实的判断和描述，后者是通过由概念、判断、推理等组成的科学体系去说明事物的知识；依照实践的不同要求，可分为理论知识和技术知识，前者是关于实践对象的知识，后者是关于实践手段的知识。如果要知道某种知识的意义，就必须知道它对事实的认识、它所包含的原理，否则就难以确定它的价值。

知识要通过语言的形式表现出来，语言是思想的直接现实，是记录、巩固、贮存、交流知识的工具。随着认识的发展，人们除了使用在长期历史发展中逐步完善的自然语言以外，还产生了人定的抽象的符号语言，即人工语言，如数学、化学、逻辑学中的符号语言等。自然语言是符号语言的基础，符号语言是在此基础上形成的新的符号系统，两者既有共同点，又各有其特点。自然语言能生动地表达人的思想感情，但有多义性和不严格的缺点；人工语言虽然缺乏生动性，但能使思维及其表达更加严密、精确、敏捷，并以简明的形式将对象间的复杂关系表述出来，从而促进了人的思维能力和水平的提高。但是不能因为知识可以用抽象的符号来表达，就认为知识是符号而不是客观实在的反映。实际上每个符号都有确定的意义，符号通过意义与客观对象发生着联系，而意义则是客观对象的主观映象。符号如果没有意义，就不能表达知识，在科学理论中使用符号，是为了在意义上更精确地反映客观实在。

作为主体的人对知识的需要是构成知识价值的另一个前提。知识是否有价值以及价值的大小，必须和主体的需要联系起来才能确定，如果离开主体的需要，就无所谓价值。知识由于满足主体的某种需要，对一定的个人或阶级或社会有积极意义，所以对一定的主体有某种价值。数学知识的价值在于它能满足人们对现实世界的空间形式和数量关系的认识的需要，历史知识的价值在于它能使人们了解人类社会发展的具体过程和规律性。人对知识的需要是人发起对知识作用的内在动因。了解人对知识的需要，就是了解人需要的是什么样的知识以及为什么而需要。人对知识的需要是多方面的，既有共性，也有个性。在阶级社会和社会主义社会中，不同阶级和有不同阶级意识的人，除了有共同性的需要以外，还有带着阶级性的需要和带有个体性的需要。

知识的价值既然体现着知识满足主体需要这样一种关系，那么知识究竟有什么价值、能满足主体的什么样的需要呢？概括起来说，主要有两大方面的价值。

（一）**知识具有认识价值** 知识是在社会实践的基础上产生和发展起来的，是感性认识和理性认识的统一，知识所包含的真理则是它的核心，因此知识能使人们对事物的认识不断扩大和加深。知识的这种功能具体表现在三个方面：

首先，知识能使人接受前人和别人的认识成果。人为了有效地改造世界，便要认识外部世界和人本身。人的认识是由浅入深、由低级到高级不断发展的，前人积累的知识是后人继续认识事物的基础，同代人之间也需要相互交流研究成果，以提高自己的认识，因此要提倡认真地读书学习。正如列宁所说：“要建设，就必须有知识，必须掌握科学。而要有知识，就必须学习，顽强地、耐心地学习。”

其次，知识能适应人们提高思维能力的需要。思维能力在认识中有重要的作用，认识的真正任务是发现事物的发展规律，人们通过观察、实验获得大量材料之后，只有经过思维才能抽象、概括出规律，形成正确的理论。而有丰富的感性知识和理性知识，则是提高思维能力的一个重要途径。一个人在某一方面的知识越丰富，思路就越灵活，就

易产生联想，判断就易准确。在人们解决问题的思维过程中，从提出问题和假设到验证假设，再到作出结论，每个步骤都与人掌握知识的深度和广度密切相关，不断地积累知识是能分析问题和解决问题的重要条件。

最后，学习日益丰富的知识，能增强人的创造精神。凡是在科学技术上有发现发明的人，都是从某些方面汲取知识宝库中的精华，对准研究的目标，将有关各种知识加以延伸和碰撞，运用适当的思维方法，才形成了新的认识成果。牛顿综合了前人关于行星绕日、月球绕地、物体落地等方面的知识，概括出万有引力定律，统一解释了一切宏观低速机械运动，使原有的具体认识上升为有普遍意义的新的认识，成为科学史上的一项重大创造。与创造性思维有联系的直觉思维和灵感也要以知识的积累为前提。当着对某个问题已进行了相当充分地研究，在头脑中贮存了相当多的信息，建立了许多暂时的联系，才有可能对于突然出现在面前的新事物、新现象作出直接而迅速的识别与判断，或者对于长期思考着的问题突然接通思路而使问题得到解决。直觉思维和灵感，必须在掌握研究课题所需的各方面知识的基础上，由此及彼地加以构思，才有可能产生。如果一个人的知识贫乏，而又不愿意刻苦地学习和研究，企图在某个时候有直觉思维和灵感的到来做出发现发明，那不过是守株待兔式的空想。

(二) 知识具有实践价值 就是说知识能为人的实践活动服务。知识的这种功能具体表现在以下几个方面：

首先，知识能帮助人们提出正确的实践目的，指导实践活动。实践目的是人在观念上事先预定的活动结果，是人从事实践活动的出发点，它指导、控制和调节着人的实践活动。在实践目的中包含着两个因素：一是人的需要。由于现存的外部对象不能满足人的需要，于是就要求对它进行改造，这就在观念中形成了一个符合需要的外部对象。二是关于外部对象的认识，即与实践活动相关的知识，特别是理论知识。由于理论知识反映了客观事物的规律，它就可以走在新的实践的前面而成为先导，人们根据这种知识选择最优的行动方案，从而去实现预期的目的。

其次，知识有助于人们制造和使用实践的手段，提高实践的技能和水平。手段是实现目的的方法、途径，它包括实现目的的工具、运用工具的操作方法等。人通过对手段的操作，把自己的活动传导到客体上去，以改变客体的形式，实现自己的目的。手段的制造和使用，是人对客观事物的属性和规律的利用，也就是对知识的运用和实现。随着知识的增加，作为物化的知识力量的手段也必然发展，从而就不断的提高实践的效率。

再次，自然科学知识能转化为直接的现实的生产力。自然科学知识和技术是相互关联的，技术是自然科学知识在生产过程中的应用，科学技术渗透在生产力的基本要素中，提高劳动者的技能、改进生产工具、增加新的劳动对象，就转化为直接的现实的改造自然的能力即生产力。历史的事实证明，自然科学的发现，必然引起技术上的重大改进和生产上的深刻变革。

最后，科学理论知识具有动员、组织群众进行某种实践活动的功能。人运用科学理论知识指导实践，达到改造世界的目的，这个过程就是理论和实践结合的过程。人是改造世界的主体，人民群众是改造世界的主要力量。科学理论知识既反映了客观事物的规律，又能适合群众的需要，所以具有动员、组织群众的作用，当它被群众掌握时，就会变成改造世界的物质力量。因此要向群众进行科学理论（包括马克思主义理论）的宣

传教育，使之认识自己应该进行的实践活动的目标，并为之实现而努力奋斗。

以上谈到了知识价值的主要表现，并非知识价值的全部。知识的价值具有多样性。作为主体的人的需要是多方面的，作为客体的知识也有许多种类，它能满足人的多少种需要，就有多少种具体价值。人类在长期的生活中，在衣食住行方面积累了很多经验知识，成为生活常识，它对于一个人从婴儿到老年的生活无不具有指导作用。另外，随着科学的发展，新的学科不断地出现，每一学科的知识对于社会都有它的特殊的价值，同一种知识对于不同的人也会有不同的价值。这是我们了解知识价值的特殊性时必须注意到的。

知识的价值也是发展变化的，具有历史性。因为知识和人对知识的认识是发展变化的，人的需要也是发展变化的。有的知识在产生以后，经历了一段时间才被人利用，才显示出它的价值，并且在相当长时期内又逐步地得到提高。例如布尔代数在19世纪40年代创立时，人们还不知道它的用途，而现在它已成为电子计算机的理论基础。有的知识的价值会随着新的知识的出现而缩小。例如，使用珠算盘进行计算的知识，在我国的元代就被很多人掌握了，它起到了帮助人们记忆和运算的作用，至今仍有一定的价值，是从事财会工作的人必备的知识。但是随着生产、科学的研究和商业活动的发展，需要计算的问题日益复杂，只是使用珠算已不能满足人们的需要。当着人们发明了机械计算机、特别是电子计算机以后，珠算知识在人们从事计算活动中发挥的作用就不如以前了。由上可见：知识的价值是随着知识、人的需要以及条件的变化而变化的。

知识的价值还具有客观性。这不仅是由于构成知识价值的两个前提是客观存在的，更主要的是知识与人的需要的关系是在认识的主体之外而实际存在的。虽然某一知识对不同的人会有不同的意义，但是在一定条件下，它对某人或某一阶级或社会有什么意义，总是有客观存在的确定性，这是不依人们的意识而转移的。哥白尼的日心说的价值就具体地说明了这一点。哥白尼于1543年发表了《天体运行论》，提出了日心说并阐述了它的内容：地球是不断运动的，宇宙的中心不是地球而是太阳，地球既有自转又和其他行星在各自的轨道上围绕着太阳运转，月亮是地球的卫星并和地球一起围绕太阳旋转。虽然日心说还有一些缺陷，但它却推翻了长达一千四百多年的地心说，对人类正确认识宇宙天体和自然科学的发展起了重大的积极作用。而当时的教会却力图利用地心说来证明上帝的万能智慧，它认为地球居于宇宙的中心，上帝创造了人和万物，让人在地球上统治万物，于是便对日心说进行攻击。但是日心说并没有因为当时教会的反对而失去它的价值。这就引出了一个问题：为什么人们对同一种知识的价值会作出不同的评价呢？

二、关于知识价值的评价

知识的价值与知识价值的评价属于两种不同层次的主客体关系。知识的价值属于知识（客体）与人（主体）的需要之间的价值关系。知识本身并不就是价值，当知识与人的需要发生关系时，两者就进入了价值关系，知识对人就形成了价值。知识价值的评价属于作为被评价者的知识的价值（客体）与作为评价者的人（主体）的关系，当人把知识价值作为对象进行评价时，就形成了评价关系。

知识价值的评价是知识价值在人的意识中的反映，也就是人对知识的价值关系的能动的反映。知识的价值关系（知识同主体的需要的关系）有这样一些内容：（1）它的

前提，即知识和主体的需要的存在；（2）它的过程，即知识和主体的需要的相互作用；（3）它的结果（也叫价值事实），即价值关系运动所形成的现实的或有现实可能性的结果。作为价值评价基本内容的是价值关系运动的结果。

知识价值的评价可以通过认识的形式作出价值判断。恩格斯在评价细胞学说的重大意义时说，它是19世纪打破形而上学自然观的三大发现之一。评价也可以通过情感、意志等心理活动的形式表现出来。我们经常看到一个人通过对某种知识的喜爱、追求表示出对其价值的肯定。评价还可以通过实践的形式以动作、行动表现出来，使评价获得主观见之于客观的活动。例如人们通过对收音机的安装、修理、使用，也就在某种程度上肯定了无线电知识对人们生活的积极意义。通过心理活动形式和实践形式表现出来的评价，归根到底也是对知识价值作出的肯定的或否定的判断。

知识价值评价同知识价值相比，有一个主要特点：知识的价值是一种客观存在的事实，它在知识与人的需要的关系中存在，并且不依赖于评价者的主观意向；而知识价值的评价却是主观形态的东西，它要反映知识能否满足主体的需要以及满足的程度，但是在这种反映中却涉及到主体的利益以及与此有关的观点，因此容易受到评价者的主观性的影响，即受到人的利益、观点、情感、意志等因素的影响。对某种知识的价值，不同的人会有不同的评价，就是同一个人也会随着主体因素的变化而作出前后不同的评价。上面谈到对哥白尼的日心说的价值，有肯定的评价也曾有否定的评价。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中，曾谈到对德国生物学家海克尔的《宇宙之谜》一书的不同评价。海克尔在1899年出版的这本书中，对当时的科学界谈论的七个宇宙之谜进行了分析，即对物质和力的本性、运动的来源、生命的起源、自然界的合目的性、感觉和意志的起源、思想和语言的起源、意志自由问题，提出了自己的看法，说明了大脑是思维的器官、思维是大脑的机能，认识活动的发生是和大脑中的一定部分的机能相联系的。他用自发的唯物主义观点反对了僧侣主义和唯心主义的观点。这本书赢得了广大读者热情地赞扬，与此同时，一些神学家和唯心主义哲学教授却把它看作“自然科学的形而上学”、“独断主义”加以诽谤。人们的评价如此不同，那么它会受到哪些具体因素的影响呢？

第一、要受到阶级立场、观点的影响。在阶级社会中，各阶级的经济地位不同，与之相适应的政治观点和思想观点也不同，每个阶级都要用自己的立场、观点去评价那些与本阶级利益有关的知识的价值。自然科学知识反映的是自然界的客体的属性和规律，一般地说，它对现存的一切阶级都是有用的，可以为各个阶级服务，并不直接触犯某个阶级的利益，对其价值的评价也不受阶级利益的影响。但是在特殊情况下，自然科学知识也会触犯到某个阶级的世界观和精神支柱，从而间接地触犯到某个阶级的利益，对其价值的评价有时也会带有阶级性。在哲学和社会科学领域，有的知识的内容揭示了阶级社会的本质和社会发展规律，不可能为一切阶级服务，而只能为一定的阶级服务，对其价值的评价就受到阶级立场、阶级观点的制约。在社会主义社会消灭剥削阶级以后，剥削阶级的思想意识还会长期存在，人们在评价活动中还会受到不同阶级的思想意识的影响。

第二，要受到人的认识能力和水平以及感情意志等心理因素的影响。每个人的认识能力和达到的水平是有限的，在评价活动中，要受到已有认识和知识结构的支配，并且情

感、意志也会渗入其中。认识的因素和心理的因素都会关系到能否作出正确的评价。在“文化大革命”期间，有人将爱因斯坦的相对论当作哲学上的相对主义来批判，就是一种无知的表现。爱因斯坦建立的狭义相对论和广义相对论，是物理学史上的一个伟大成就，它深刻地揭示了空间和时间的辩证关系，并加深了对物质和运动的认识，无论在自然科学上和哲学上都具有重要的意义。而哲学上的相对主义是片面夸大事物和认识的相对性而否定其确定性、观客性的一种形而上学观点和思维方法，从相对主义必然要陷入唯心主义。将相对论与相对主义混淆，是对相对论这一真理的价值的歪曲。

第三，评价要受到评价者的自身需要和利益的影响。人们在评价活动中会考虑到知识对个人、阶级、社会的需要，由于自身的需要和利益的不同，对于个人利益、集体利益和社会利益三者关系的处理态度不同，对于物质需要与精神需要、当前需要与长远需要的看法不同，就会对知识的价值作出不同的评价。有的人把个人的需要和利益放在首位，从能给个人带来多少物质利益出发以至用急功近利的观点去评价；有的人能把社会的需要和利益放在首位，将个人利益与社会利益统一起来去评价；因此就会有不同的结论。

由于以上因素的影响，人们对知识的价值可能作出共同的评价，也可能作出不同的评价，评价是否正确，要看是否符合知识与主体需要的价值关系。那么怎样才能作出正确的评价呢？

首先，要准确地把握价值的评价的对象，即知识与主体需要之间的价值关系、特别是价值事实，换句话说，要弄清知识给主体带来了什么和能够带来什么。作为评价对象的知识的价值，可以是知识对个人的价值或知识对某一阶级的价值或知识对社会（包括对人类）的价值。无论对哪种价值形式，都要把握知识满足主体需要的现实性和现实可能性。前者是指知识现已满足主体需要的实际存在，后者是指现在尚未满足但在不远的将来可以满足主体需要的趋势。把握以上的情况，才能全面评价知识的价值。

其次，要把握正确的评价标准。就是说要知道怎样才能正确评价知识的价值。每个评价者在评价时都有个标准，不同的人、不同的阶级有不同的评价标准，对于同一种知识是否有价值或价值的大小会有不同的看法，那么究竟有没有正确的评价标准呢？是有的。正确的评价标准应当有助于人们反映客观的知识价值，即反映知识满足主体需要的实际情况。主体的需要有社会的需要、群体的需要和个人的需要，其中社会的需要是最重要的需要。看一种知识是否有价值以及价值的大小，要看它是否能满足以及在多大程度上满足社会发展的需要。所以应当从社会发展的需要和利益，从广大人民群众目前和将来的需要、利益的统一出发，从个人、群体的需要和利益符合于社会发展的需要和利益出发去评价知识的价值。我们在明确这个价值评价的标准的同时，还要明确检验价值是否正确的标准。价值评价是一种价值认识，有一个与价值事实是否符合的问题，正如实践是检验认识的真理性的标准一样，实践也是检验价值评价是否正确的标准。

三、怎样实现和提高知识的价值

基于以上的观点可以看出，“知识贬值论”虽然反映出当前社会存在的一些问题，但是把它作为对知识价值的一个总的评价则是一种片面的评价，因为它在实际上是否认知识对社会发展和个人需要的积极意义降低了。从知识的总体对社会（包括人类）的价值来看并非如此。当前，在世界范围内的科学技术革命正在进行，自60年代以来，科学

知识每年以10%以上的速度在增长，新的发明创造、新的学术专著和文献加速聚增，知识和智力在生产中起着日益重要的作用，知识的社会价值正在日益发展和提高。但是知识对个人的价值如何，却存在着复杂的情况，知识对个人的价值存在于知识对个人需要的作用和影响之中，应作具体分析。一方面，许多人努力学习科学知识，使自己增长了才干，为社会做出了更多的贡献，这就显示出知识对他们的价值在提高。另一方面，在社会上还存在着相当数量的文盲和半文盲，有一些中小学生中途辍学，许多大学生存在着厌学现象，知识多的人收入分配上还不尽合理，在一定程度上影响了他们学习和钻研科学知识、做好本职工作的积极性，这些则是知识贬值的表现，所以，对当前社会的许多成员来说，确实存在着知识贬值的问题。就是说，在当前的社会中还存在着知识贬值的现象。社会是由众多个人以共同活动为基础而联系起来的总体，知识对个人的价值如何也就影响着知识对社会的价值。虽然知识的总体对社会的价值呈现出提高的趋势，但是在速度上却有缓慢和较快的区别。

怎样才能较快地实现和提高知识的价值呢？首先，要发展教育和科学。我们正在进行社会主义现代化建设，而实现四个现代化的关键是科学技术的现代化。现代科学技术正在加速发展，新的学科不断出现，我国许多部门的生产技术和经营管理落后，面临着推进技术改造和改善经营管理的任务。在此情况下，必须在重视基础科学研究的同时，加强应用科学的研究和技术开发研究，并处理好三者的关系，使之协调发展。而发展科学技术的基础在教育，培养大批的科技人才和提高劳动者的素质，靠教育的发展。因此必须在国民经济的发展中逐步加重对教育的投资，办好各种形式、各个层次的教育事业，以提高广大人民群众的知识水平并培养出各类专门人才。

其次，要加强思想教育，形成尊重知识、努力学习的风气。我们在进行物质文明建设的同时，要进行精神文明建设，要通过思想教育工作使越来越多的人懂得掌握科学文化知识的重要性，克服“金钱万能”、“一切向钱看”的思想，自觉地学习和提高做好本职工作的本领，努力为社会、为人民而奉献。在改革、开放的过程中，要管理好书报刊和音像市场，取缔宣扬淫秽、色情凶杀暴力的出版物，清除各种“精神毒品”和“文化垃圾”，使各项文化事业健康发展，活跃广大群众的文化生活。

再次，要改革、完善与提高和知识价值有关的具体制度。当前高等院校的招生和毕业生分配的制度尚有一些弊端，主要表现在从比较贫困落后地区招收的学生太少，而大多数毕业生愿意到大城市、大机关，却不愿意到这些地区工作，于是毕业生的志愿与工作需要的矛盾便明显地上升，这个矛盾还体现着知识与人的需要的矛盾。招生与毕业生分配制度的改革应当有利于逐步克服这个矛盾，尽量使知识也能逐步满足比较贫困落后地区的人民的需要。现行的工资制度还应在已有改革的基础上做一些调整，处理好复杂劳动与简单劳动的关系，逐步改变分配不公的现象，使人们从物质利益上看到掌握知识提高工作能力的重要。

实现和提高知识价值的过程是一项复杂的系统工程，需要许多因素的相互配合。这个过程就是知识满足主体需要的过程，需要得到了满足，就实现了知识的价值。但是需要的满足是相对的，当某种需要得到满足时，又会对知识提出更高的要求，从而推动人们不断地造创和发展知识，并日益发挥它在社会发展中的作用。

（作者单位：贵州大学哲学系）

試論馬克思主義自由學說

牟永生

正如恩格斯在《反杜林论》中所说的，批判杜林的平等观不等于否认平等自身一样，我们当前政治思想领域旗帜鲜明地反对资产阶级自由化，也不等于反对自由本身。相反，准确、完整地理解和把握马克思主义自由学说，既是理论战线的一个重要课题，也是进一步治理整顿和深化改革这一实际工作的迫切需要。

“自由”这个哲学上既古老又常新的范畴，历来歧义丛生，致使历史上形成各种各样的自由学说。

有的哲学家认为，世界上每一种现象的产生都是有原因的，任何一种原因都能产生一定的结果，无原因的结果和无结果的原因都是不存在的。因而一切都是必然的，人在生存的每一瞬间都是不自由的。这种将因果制约性等同于客观必然性，完全抹煞人的意志自由的学说，史称“宿命论”。与此相反，有的哲学家则否认自然和社会中的必然性，看不到事物间的因果制约性，主张意志决定一切，一切服从意志。这种否定客观必然性，无限夸大的意志自由的学说，史称“唯意志论”。

“宿命论”和“唯意志论”是自由学说史上两个有代表性的理论派别。尽管它们的结论截然相反，但是有一点却是一致的，那就是它们都力图解决自由与必然的关系这样一个自由学说的基本问题，只不过都因其形而上学和唯心主义的缺陷，没有也不可能正确解决。

哲学史上，第一次比较全面正确地解决自由与必然的关系问题的要数斯宾诺莎、黑格尔。

斯宾诺莎在反对“唯意志论”的斗争中，针对唯心主义割裂自由与必然的关系，无限夸大的意志自由的错误，尖锐地指出：“我认为自由不在于随心所欲，而在于自由的必然性。”①在他看来，承认万物的产生、存在和发展，以及采取的特定方式都严格遵循客观必然性的事实，并不意味着人无自由可言。恰恰相反，人们只要在承认客观必然性的基础上，控制情感，运用理性认识了必然，就一定能获得自由。由此，他得出结论：自由的问题是能够通过人的理性得到解决的；唯一一条通向自由之路，就是认识之路；无知就要做奴隶，知识的多少决定着自由的程度。斯宾诺莎的自由学说建立在唯物主义反映论的基础上，把人的意志自由与客观必然性联系起来加以考察，有力地批驳了所谓意志自由的谬论。但是，由于旧唯物主义自由学说所固有的抽象性和形而上学性，他最终把人看成只是消极被动的动物，人只有理性思维的自由，而没有现实生活的自由，只有适应自然的自由，而没有改造自然的自由。

黑格尔继承并发展了斯宾诺莎的自由学说，在批判形而上学割裂自由与必然关系的

CONTENTS

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Knowledge Value and Its Evaluation..... | Zhang Tongsheng (1) |
| On Marxist Theory of Freedom..... | Mou Yongsheng (8) |
| Foster Our Fine National Culture and Our Socialist Art and Literature | Xu Da (13) |
| Marxism and Chinese Culture..... | Zhuang Yong (18) |
| An Analysis of the Close Relations Between Chu Culture and Miao Culture..... | Li Jianguo (22) |
| Marx & Engels on the Relations Between the Birth of Art and the Early Religions..... | Lin Shuming (26) |
| An Analysis of "Be Vehement"—a Line in Cao Cao's <i>A Short Ode</i> | Xiong Yongqian (32) |
| Du Fu on Poetry's Function, Content and Art..... | Wang Yunxi (35) |
| On the Aesthetic Charm of Xue Tao's Poetry..... | Zhang Erjin (44) |
| Modern Ideas in Hardy's Novels..... | Fan Qifan (49) |
| The Mountain Spring Runs Quiet —A Probe into Li Kuanding's Creation of Scenarios | Huang Junjie (56) |
| Pushkin & Scott | |
| —Pushkin's Following Models and Blazing New Trails in the Realm of Historical Novels..... | Hu Rijia (62) |
| The Pattern of Characters in Novels and the Motivation of Their "Actions"..... | Li Pei (70) |
| On the Whereabouts of the Final Version of <i>Shui Jing Zhu Shu</i> | |
|Liu Kongfu & Pan Liangzhi (74) | |
| A Probe into Cai Yong's <i>Shu Xing Fu</i> | Gu Shaojiong (81) |
| Pan Wei and the Guizhou Qingxi Iron Plant..... | Wu Huiyuan (86) |
| A Study of Poetry in the Light of the Aesthetic and Historical Point of View | |
| —A Commentary on Comrade Zhang Jin's <i>The Aesthetic Accumulation in Literature</i> | Xie Yunmei (92) |

中华人民共和国国家教育委员会委办刊物
国际标准连续出版物 ISSN 1000-4246

’90/6

高等学校

- 
- 汇集学报精华
 - 兼收诸家之言
 - 开展理论探索

ABSTRACTS OF
UNIVERSITY PERIODICALS
(HUMANITIES)

| | |
|------------------------|----------------|
| 马克思论西方对东方的入侵与中国的社会主义选择 | 董乃桂(1) |
| 马克思关于历史过程客体的理论 | 孙承叔(2) |
| 论马克思恩格斯的系统综合动力论 | 李庆臻(2) |
| 论科学认识的价值评价 | 官鸣(3) |
| 试论规律与联系、本质的区别 | 李兴(4) |
| 新的社会功能：自然科学与马克思主义的结合 | 宋才发(5) |
| <u>关于知识的价值和对它的评价</u> | 张同生(6) |
| 认识图式和逆转 | 吕国忱 吕国莉 毛连胜(6) |
| 关于稳定和发展范畴系列的思考 | 陈招发(7) |
| “人——自然系统论”及其意义 | 杨晓雍(8) |
| 论辩证思维概念 | 且大有(9) |
| 论自然、社会和人的关系 | 袁端仁(10) |
| 解释学与马克思主义认识论 | 曾可庭(10) |
| 资产阶级与普选权的异化 | 张芬梅 朱锡强(11) |
| 新结构理论的哲学分析 | 陈全玉(12) |
| 现象观的分合趋势 | 吕国忱(13) |
| 选择自由与道德责任的评价 | 郭广银(14) |
| 生活方式的社会学界定及其要素构成 | 唐忠新(15) |
| 当代中国社会思潮评论 | 杨魁森(15) |

必须强化国民经济监督机制

| | |
|-------------------------|-------------|
| 上海财经大学《国民经济监督系统》课题组(16) | |
| 中央与地方经济职权模式的选择 | 尹文书(17) |
| 论我国市场发展中的地方保护主义问题 | 林文益(18) |
| 论计划经济与市场调节相结合的阶段性 | 王拓(19) |
| 价值规律认识上的误解 | 孙开镛(19) |
| 市场疲软的深层原因之一：城、乡和工、农差别拉大 | 周好文(20) |
| 我国经济恢复分析 | 彭砚革 梁立群(21) |
| 总供需调控必须适应过渡阶段的特点 | 李文溥(21) |
| 分税制和分产制的含义 | 张振斌(22) |
| 关于偿债高峰期的财政对策问题研究 | 贾荣鄂(23) |
| 农业经济发展与农村人口问题 | 翁琦 吴国民(23) |
| 收入分配不公的生成机理 | 苏东荣 彭霞云(24) |
| 扩大再生产类型界定新探 | 王积舒(24) |
| 范围经济与美国储贷行业的命运 | 陈观烈(25) |
| 范围经济对专业银行宏观成本的弹性影响 | 刘开莲 罗海燕(25) |
| 发展中国家的外债结构管理 | 陈建国(26) |
| 中国传统城市文化性质及现状浅析 | 赵剑光(27) |
| 从英歌舞的遗存看傩文化在潮汕的变异形态 | 魏蒂(28) |
| 中泰瑶族的历史与文化 | 姚舜安(28) |

贵州大学学报(社会科学版)

(季刊)

1990年6月 第2期

JOURNAL OF GUIZHOU UNIVERSITY (SOCIAL SCIENCE)

No.2 June 1990

主办单位: 贵州大学

主编: 张同生 教授

副主编: 徐达 副教授

编辑出版: 贵州大学学报编辑部

(邮政编码 550025)

发行处: 贵州大学学报编辑部

国外发行: 中国国际图书贸易总公司

(北京399信箱)

印刷单位: 贵州大学印刷厂

Chief Editor: Zhang Tongsheng professor
Edited by Editorial Department of
Journal of Guizhou University
(Social Science)
(Postcode 550025)

Distributed by China International
Book Tradung Corporation
(P. O. Box 399 Beijing, China)

公开发行 国内统一刊号: CN52-1012 国外代号: Q875 国内定价: 1.20元