

S H I Y I Q I J U

诗意栖居

——重读建筑学兼论广义艺术

上册

阎凤祥
著



中国轻工业出版社

全国百佳图书出版单位

S H I Y I Q I J U

诗意栖居

——重读建筑学兼论广义艺术

上册

阎凤祥
著

 中国轻工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

诗意栖居：重读建筑学兼论广义艺术 / 阎凤祥著.

—北京：中国轻工业出版社，2015.6

ISBN 978-7-5184-0192-5

I. ①诗… II. ①阎… III. ①建筑学 ②建筑艺术
IV. ①TU-0 ②TU-8

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第306138号

责任编辑：毛旭林

策划编辑：王 淳 毛旭林 责任终审：劳国强 封面设计：锋尚设计

版式设计：锋尚设计 责任校对：晋 洁 责任监印：张 可

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街6号，邮编：100740）

印 刷：三河市万龙印装有限公司

经 销：各地新华书店

版 次：2015年6月第1版第1次印刷

开 本：720×1000 1/16 印张：53.75

字 数：900千字

书 号：ISBN 978-7-5184-0192-5 定价：68.00元（上下册）

邮购电话：010-65241695 传真：65128352

发行电话：010-85119835 85119793 传真：85113293

网 址：<http://www.chlip.com.cn>

Email：club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社邮购联系调换

140022K2X101HBW

从前人们说，建筑是一门艺术；今天人们说，建筑是一门科学技术；笔者要说，建筑是广义艺术，非科技非文艺。可广义艺术又是什么？

人们说，建筑无是非，在于喜欢与否；建筑学无理论，在于自圆其说与否？建筑师无主意，手中的笔听命于开发商、业主和官员的意志。事情是这样吗？

【提 要】

本书从多个视角思考建筑：关于建筑在建设和谐家园和美丽中国中的作用，提出“走出技术建筑，了断文艺建筑，回归广义艺术”的主张；重申“美是生活”和“艺术是劳动”两大命题，有重组环境—城市—建筑—用品的建筑—实用艺术学科系的动议。对于建筑学科走出边缘化，建筑艺术茫然，建筑理论贫困，和建筑文化低迷；排解实用艺术的混乱无序，给出了作者的说法。书中内容涉及广泛，有说理有讨论，可供建筑师、工业设计师、实用艺术设计师及有兴趣的读者参阅。

【再版说明】

1. 第二版在文字上有较多增删和修改，几个主要观点有进一步明确表述。
2. 在第一版付印之际，国务院学位委员会于2011年4月将“艺术学”由原“文学”下属的一级学科升级为学科门类，与“文学”平行。这虽不影响本文论点但需有所表示。

序

笔者自1962年毕业分配于建筑科学研究院理论历史研究室以来，学习和思考建筑问题所得如下：建筑，人居家园，生活学科，衣食住行用之一，是艺术工程，实用艺术和生活艺术；非科技非文艺。作为物质文化，建筑在历史上堪称文明奇迹、文化摇篮、艺术典范；在历经原始遮蔽栖息之所，古代中国器物建筑，西方艺术建筑和现代工程建筑之后，21世纪将迎来科学和艺术结合的生态建筑，回归广义艺术——《诗意栖居》。

几点说明：

1. “如今的建筑学已经处于贫困之中”（《国际建协二十届大会主旨报告》）；“建筑学的前景趋向狭窄和破碎”（《国际建协“北京宪章”》）。人们看到，在当今的科学技术即自然科学、技术科学、社会科学和文学艺术诸学科体系当中，建筑学均没有适当位置，边缘化，夹缝化，不伦不类。“有行业无学科”（顾孟潮教授）；无家可归的“流浪汉”（刘托研究员）；“建筑文化和建筑师的边缘化”（郑时龄院士）。而半个世纪前出台的建筑“双重性质”理论，提出了“既是科学又是艺术”的主张，实践表明，这是边缘化和夹缝化的写照也是推波助澜者；继而在现代化大潮中“淡出”之后，又有“建筑学难题”和“建筑学悖论”潜行。——“建筑是艺术，建筑不是艺术，建筑不仅仅是艺术；建筑是技术，建筑不是技术，建筑不仅仅是技术”。——“建筑是什么？”“从哪里来，到哪里去？”（顾孟潮）失落了答案。如是，第一篇，以《定位篇》打头。

2. 建筑美学长期是建筑学的弱项和缺口：神秘而敏感，极具吸引力，历来见仁见智，加之历经磨难，集结有太多的恩怨是非。文化史表明，人类自走出穴居野处，建筑与美和艺术即行结缘：古代技术水平低下，但留下了永恒的建筑美和伟大的建筑艺术；今天科学技术突飞猛进，其魅力反倒锐减。至于建筑美学的上级——美学，美是什么？正如所知，是“世界级难题”。在这里，高山仰止，

临渊留步，都于事无补；相反，唯有迎难而上，方可能有转机。而建筑艺术，人类文化的灿烂之花，史称“艺术之母之首”，而今竟是冷落凄凉，一派茫然；加之不断的“革命大批判”，成为多年的重灾区，致使众多建筑师患上了“建筑艺术恐惧症”（张在元教授）。从而在今天，研讨建筑艺术，正如邹德侓教授所说，“无疑是建筑理论的攻坚战”。如是，专题篇，以《美学篇》和《艺术篇》铺开，并从生活常识起步，涉及广泛方面和基本术语，以求“回归基本原理”。从生活实际和建筑学立场出发，笔者深信，唯物主义美学旗帜应当这样书写：“美是生活”、“艺术是劳动”——“大美学”和“大艺术”时代已经来临：涵盖环境—城市—建筑—用品的艺术工程和实用艺术，也包括文艺。生活实践表明：作为生活环境和资源，建筑就是生活；建筑美是生活美，建筑艺术是生活艺术（张在元），是“适用、经济、美观”的统一，是“全境界建筑艺术”（布正伟教授）。“建筑是一种实用艺术”；“建筑艺术处在建筑体系的最高层”（吴焕加教授）。建筑学的目标和境界是建筑文化和建筑艺术。建筑史是艺术工程史、文化史和艺术史。

3. 整合衣食住行用，确认环境—规划—城市—景观—园林—建筑—室内设计—家具—服装—交通工具—日用品—装饰陈设品—礼品和纪念品的广义建筑—实用艺术的工程和工业的产业板块和学科组群，以落实建筑学的体系归属和学科定位：建筑是实用艺术的一员和排头兵。如是，下册又开辟了《实用艺术篇》。问题在于，实用艺术，即衣、食、住、行、用的工程设计、工业设计和艺术设计等现代设计，这一古老又新兴的广谱学科，在我国现行的学科目录中，尚无总体的登录，它们被“分门别类”地划分到科技系统和文艺系统的边边角角，人们还缺少相应的关照和认知。如是，确认和整合广义实用艺术学的学科建制，已经提上日程。应该说，在今天，建筑学欲求结束无家可归，唯有投向实用艺术；而迅猛崛起的工业设计和艺术设计预期走上正轨，健康发展，有待于建筑学率先破冰。——建筑和实用艺术联合起来！

4. 有鉴于兹，在讨论建筑—实用艺术的基础上，札记提出和重申了“广义艺术”即“大艺术”的理念：包括环境—城市—建筑—用品的生活艺术，也包括观念艺术即文艺。这是对于当下艺术=文艺=意识形态命题的突围和反驳，是讨论建筑—实用艺术的理论诉求和必然结论。正如“美是生活”和“艺术是劳动”

命题属于美学范畴一样，“广义艺术”已超出了建筑学的领域——《兼论广义艺术》。这是遵从生活实际和文化艺术史，贯彻唯物史观，也是传承西方的“建筑是艺术之母之首”，古代中国人居环境是“艺文综合集成”（吴良镛教授）传统的当然主张。如是，如果“广义艺术”理念成立，那么，人们将给予艺术以“重新评估”和“刮目相看”，包括修订“艺术乃社会意识形态和上层建筑”，“是人类对精神世界进行把握的一种特殊方式”的定义，当然也包括重新审视环境艺术、景观艺术、园林艺术、建筑艺术和实用艺术。

5. 建筑“双重性质”理论作为文革前的权威主张，是我们半个世纪以来的指导思想 and 理论基础，也是建筑哲学和建筑观，于1959年上海召开的“住宅标准和建筑艺术座谈会”上的刘秀峰前部长的总结发言：《创造中国的社会主义的建筑新风格》中正式提出。该理论主张，建筑兼有科学（技术）和艺术（文艺）的“双重作用”。而理论，是“通往马克思主义的桥梁”（顾孟潮）。如是，在插入理应放在开头的《背景篇》之后，即进入《理论篇》，展开“双重性质”问题的哲学对话；而这个讨论到位，建筑学“难题”和“悖论”也随之破解。——问题不在于有无“双重性质”，而在于建筑作为经典学科，不是“科技+文艺”的联合体。生活实践已经表明：“双重性质”就是无性质；“双学科”就是无学科；“双定位”就是无定位、无立场、无目标、无方向。该理论在哲学和思想方法上属于折中主义和二元论；在实践上，走“非古典非现代”的“中间道路”而不是倡导建筑现代化，从而在我国全力推进建筑现代化的今天“淡出”历史舞台，消逝于人们的视阈，是必然的。

6. 正如所见，在人类文化史上，建筑独占鳌头，是文化的集大成者。且身份和角色多有变化：栖息之所（原始时期）—器物建筑（古代中国）—艺术建筑（古代欧洲）—工程建筑（近现代）—环境建筑（广义建筑学）—生态建筑（当代和未来）。正像古典建筑和现代建筑是判然有别的建筑观和建筑文化一样，生态建筑将是全新的建筑观和建筑文化。如是，《文化篇》殿后——牵建筑学之一发而动学术文化全身。《设计篇》，作为尾声。

7. 可以见得，以上九篇札记相对独立又有联系——多次转换话题：以建筑为轴心，“围点打援”，涉及科学、技术、文艺、实用艺术、艺术、美学、哲学乃至文化等诸多学科，借他山之石，攻建筑学之玉。所议泛泛，浅白得很；且字里

行间又流露有为建筑学鸣不平的情绪，有的措辞还比较尖锐激烈；但愿。这没有妨碍客观冷静的思考。

8. 札记初起，如前所述，在于建筑艺术及“双重性质”理论。这个思考断断续续经历了45年。之后，问题又回到了建筑定位，引进了“生态建筑”理念。终了，随着问题逐步深化，始发觉事情的始作俑者出在现行的学术和学科划分：归属自然科学技术，建筑作为统一整体被拆分肢解，其社会的、人文的和艺术的禀赋被排斥否定，患了“跛足病”，成为“瘸腿建筑学”和“一条腿的建筑学”，即体制上的“技术下学”和“技术建筑”！事态表明，“技术建筑”的事实与建筑艺术的断档是当下建筑学的主要矛盾，是引发种种问题和混乱的总根源！

9. 面对困境和危机，“建筑学科自我拯救”（栗德祥、周榕教授），唯一的选择和出路是：痛定思痛，奋起搏击，像古代建筑那样，岿然矗立，特立独行，做学科和命运的主人！应该说，中国木结构建筑的终结并引进西方建筑体系，我们已经完成了相当于西方的从古典艺术建筑到近现代工程建筑的转轨，问题在于走得更远更“彻底”：工程=技术，艺术=文艺，建筑=工程技术，姑且称之为“中国特色”吧！还应该说，长期以来，建筑艺术、建筑美学和建筑哲学，一直是困扰建筑理论的三大难题和压在建筑学身上的“三座大山”。这些屏障过不去，局面不会有改观。反之，只有相互沟通，彼此支持，变“大山”为平台和后盾，“天堑变通途”，建筑学方可能有翻身出头和扬眉吐气之时日。——札记多有“涉外”和“跑题”，大老远地长途跋涉也是诚惶诚恐地拜谒艺术学、美学和哲学的动因。“中国建筑目前需要解决的（问题）根源……在建筑之外。……是整个社会价值观还没有建立”（ABBS建筑论坛版主南萧亭博士）。

10. 唯物主义学说认为，实践出真知。我们建筑业在长期“理论落后”（吴良镛）的当下，依然不屈不挠地与时偕行，其顽强的生命力在于根植于现实生活和生产实践的大地之上。面对中华民族史无前例的伟大复兴和建设高潮，让我们举起双手：迎接建筑理论的高涨，“迎接中国建筑文化的伟大复兴”！（吴良镛）或者说，启动“转变建筑观念的‘新启蒙运动’。”（吴焕加）思想在行动之前，正像闪电在雷鸣之前一样”（海涅）。

11. 札记的中心议题，前已有述，在于建筑艺术。这是多年来被“折腾”得最多和最惨烈的雷区，也是积弊甚深的是非旋涡：首先，从1953年起始，在“适

用、经济、美观”之“美观”前面特地加上了非常严厉苛刻的限定词：“在可能条件下注意”——既有也无，可注意可不注意。其次，在历次政治运动中，建筑艺术首当其冲，口诛笔伐；进而在文革中，“封资修黑货”“坚决彻底砸烂”“永世不得翻身”，然而，不论怎样的风云变幻和历经磨难，建筑艺术的客观存在是打不倒、消不灭的；我们建筑师的建筑艺术情结也是不可剥夺的。如果说，否认和拒绝建筑艺术是割断文化和历史，那么，传承和发扬建筑艺术就是今天建筑学人不可推脱的历史使命和时代担当。建设文化强国”，“建设美丽中国”和营造生态和谐环境呼唤建筑艺术回归！

12. 笔者未曾写过书，念头萌生初始，仅仅是出于想弄明白“建筑和建筑艺术是怎么回事”以及“双重性质”理论“究竟对不对”的求知欲望。然而随着问题的展开，循序逻辑的轨迹走下去，确切地说，是被“逻辑推着走”，却在不经意间发现撞上了一个做不完的“超级大题目”。——这里有说不完的话题、讲不完的故事和为之奋斗献身，可歌可泣、无怨无悔的建筑学人和建筑学家及其不朽的丰功伟业。资料是采集不完的，书是读不完的，文稿是改不完的，求完备而无疏漏的“完美主义”是不现实的。更多更精彩的文章留给同仁和年轻人吧。群体的智慧比任何个人都聪明！作家王蒙说：“有谁以真理裁判者自居，众人皆错唯我对，不要相信他。”吴良镛教授告诫我们：“世界上不可能有一成不变的理论。”邹德侬教授指出：“如果认为，有什么人能够轻而易举建立一个得以公认的建筑理论体系，或者，一个理论体系能够一呼百应地得以奉行，那是幻想！”如是，冒昧出示读书笔记，唯一的期许是启动独立思考做出自己的判断。

13. 正如所见，札记在不同观点交锋中展开，有赞同，有反对，有叙述，有辩论，而不是不痛不痒地说“太平话”。这如能对于长久以来建筑学术的万马齐喑有所触动，“能够激发更多的学人开展深入的中国建筑理论研究”（徐宗威秘书长），实为求之不得。

14. 关于札记的价值和意义，应该由读者说，不由作者说。不过笔者这些年之所以一直未放弃，正是认定它很必要很重要，不然就失却了信念支撑——人是要有一点精神的。这些年来，建筑基础理论缺项的事实不断地在提醒和敦促：坚持下去，不要放弃，不要半途而废。笔者窃以为，愚者千虑，终有一得，拙文对于建筑学、建筑艺术、实用艺术、艺术、美学，均有几点“既旧又新”的“大实

话”，探讨了几个有待重新思考的“老掉牙”的题目。应该说，建筑学走到了今天，面对诸多深层次的问题，囿于狭隘建筑学视阈，“零打碎敲”，“添油加醋”，已经不够了；唯有启动学术的系统梳理，开展“千年反思”“百年探索”（吴良镛），始望有所破冰。至于札记申述的论点：建筑是艺术工程和广义艺术，属于“古已有之”，远不新鲜，也称不上体系；因为创建体系的时代已经过去了。当今，马克思著作研究学术化，是不争的走势，但马克思主义基本原理依然是当代思维的制高点和各项事业决胜的思想武器。

15. 文中援引和复述前辈、同仁和学界的论述，作为论据和佐证，可谓多矣——所引文字力求忠实原意，少量也有“借题发挥”。这表明我们建筑界对于当今建筑学的课题，均有讨论，并给出了观点和说法。如是，对照取之不尽的思想库，在下涉及的实属冰山一角，挂一漏万，如有不当和曲解原意之处，敬请，特别是原作者批评指正。至于文中多有引证“马列”，是出于“回归基本原理”的考虑。

16. 札记篇幅比较庞杂冗长。在生活快节奏高频率，热衷于“短平快”，盛行“140个字符”和“碎片化阅读”（我们的“国家战略”——“书籍阅读”持续走低，正如有评论说“不阅读的中国人”）的当今，坐下来“啃砖头”并付出思考和耐心，无疑是个考验。之所以如此沉重，在于建筑学现正处在大转折的历史时刻，加之问题多年积淀、欠账太多，千头万绪、盘根错节，为追本溯源，只得翻出尘封多年的“流水账”，加之诸多线索又需逐一查访，抽丝剥茧，刨根问底，探求出处和源头，犹如“滚雪球”一般，由初起的“豆腐块”变成了眼下的“砖头”——没有相应的重量是撬不动建筑学的。而作为思考笔录，要摆出论点，也要“交底”，告之其依据和所以然。由之，笔者在“充电”过程中所接触到的认为有参考和启发价值的相关资料，想来对于同行也可能有所补益，遂予以抄录以省检索之劳——建筑师需要多关心跨学科知识。如是，言多难免有失，且隔行如隔山，唯恐冒出一些无知的浅薄和汗颜的造次，乞望点拨。

17. 笔者相信，札记所涉及的诸多问题，诸位建筑师都深有体察并多有思考，只遇到了难题而暂时搁置。如是，作为“旧话重提”和“老生常谈”，目前“文献检索尚无”的几个论点，若能充任备忘待查，亦不算无谓劳动。有道是，“自古英才出少年”，本人已暮年老朽，早已不是创业立言的年龄段，谨以此了

却一桩放不下的心事。笔者还相信，若干年后，人们会用非常简明的语言讨论建筑问题而全然无需拙文之累赘啰嗦：在当下语境嘈杂的情势下，为避开歧义和异义，好些话说得很吃力。——实践是排疑解惑的试金石，时间是消化不实之词的熔炉。

18. 大体上说，札记上册为美学和艺术，下册为理论和文化；而实用艺术理应在上册，仅出于文字平衡考虑放在下册。如是，如蒙垂顾，笔者建议，不妨随意选择：设计建筑师可只读上册及《实用艺术篇》，而理论和教学建筑师最好跟到底，以最后决定同意还是反对。

19. 吴良镛教授指出：建筑学是“致用之学”。作为实干家，建筑师致力于工程设计实践，一般无暇也不擅长于抽象务虚。而解读建筑，其广泛的关联性，超常的复杂性和多变数的不确定性，更使难度倍增，以致理论“无用论”和“无理论”说似成时尚。人们看到，在市场化大潮中，大家都在忙碌于创收，关心理论的人越来越稀少，“建筑师急需的是式样，不需要理论”（邹德依）；“搞不了设计的人才去搞理论”（顾孟潮）。有说法，建筑理论风险莫测，是个陷阱和无底洞，进去就别想出来，不会有好结果。更由于问题长期扯不清，“空对空导弹”“概念游戏”“瞎折腾”，倒了理论胃口，以致索然无味，彻底失望，由冷漠、厌烦到逃避——建筑师的理论神经已经麻木；“学术理论空气仍是太沉闷”（吴良镛）；“现在不少建筑师回避甚至反对谈理论”（程泰宁院士）。必须说，中国当代建筑理论的建树，不仅关系建筑业，“也关乎整个社会”（程泰宁）。很显然，个人的力量和作用在这里只是杯水车薪，微不足道的。如是，本“杂文”当下是否被关心，就不是笔者可以左右和毋庸劳神去计较的了。

20. 这些年来，笔者深感建筑理论探讨的“推不动”和“不受欢迎”。这应当首先问责于自己的付出、能力和水平。但此项工作迟早得有人去做，那么，即使泡汤，尚可提供教训。在膜拜“一夜成功”和推崇“一炮走红”的时下，笔者准备有生之年看不到成功。至于变革半个多世纪以来的“技术建筑”的现实，若认为写几篇论文就可以达成，那未免天真和书生气十足。人们说，“精诚所至，金石为开”。笔者深信，经建筑学人和有志之士坚韧不拔和持之以恒地努力，事情定会有公平合理的结局。——愿为此项工程添砖加瓦。

21. 笔者深有体会：涉足这样的题目，需要勇气，没有勇气，就等于放弃。

要直面现实，像天真好奇的孩子那样，没有顾忌地说真话，不断地发问“为什么？”同时还要虚心，虚怀若谷，悉听各种信息和声音。可做到勇气和虚心的统一是太高的境界，在操作上实难望其项背。如是，遵从的格言是：走自己的路，欢迎批评。——理论探索的路途是孤独的。

22. 拜读一些潇洒之作，不由自问：拙述为何如此之累？逐句咀嚼，惟恐不妥。而且，讨论建筑又多有涉外言它，天南地北，说东道西，“打界外球”，闯滩“连环阵”，“为解一个问题而引来十个问题”，笔者这些年来还不时反问：“我错了吗？”但至今尚未找到“证伪”的事实根据。而且题目能不能坚持做完的忧虑，也时有袭来。人们说，人到暮年，应与世无争，对人对事不再“较劲”。但笔者“较真”的习性难改，对于建筑理论的几个问题非要“弄明白”不可，姑且冠之以“位卑未敢忘忧国”吧：始终未曾忘却所敬仰的专业，为建筑学——建筑师的“饭碗”鼓与呼！

23. 人们说，心态决定状态，眼界决定境界，思路决定出路。原地徘徊自做茧，迈出一步天地宽。“世上没有救世主，求解靠自己”。——为求走出困境，再创辉煌，当下建筑学最需要的是勇于战胜自我的革命精神、批判精神和进取精神：举自己的旗，走自己的路，自立、自主、自尊、自信、自爱、自觉、自为、自强！“自胜者强，自强者胜”（习近平主席）。

24. 前已有述，札记涉及较多方面和学科，通过对照和比较建筑与科学、技术、文艺等学科之间的异同，“知彼知己”，进而揭示和确认建筑的内在规律、本质和特征。这种方式方法的尝试，姑且叫做“比较建筑学”吧。而其中心和重点，又在于比较技术和艺术——既合作又博弈的一对孪生兄弟，贯穿于全部社会生活和人类历史：技术作为自然科学应用有其客观规律和法则；但建筑以人为本，以科技为用，以文化为归。建筑为人民服务，以人文关怀和艺术运营为统领，其技术是条件和手段。

25. “适用、经济、美观”，建筑的核心价值，真、善、美的体现，我们一直在阐释和解读，“常议常新”（宋春华前理事长）。从政治（善）层面，建筑为人民服务，“建筑是为人服务的，而不是人为建筑服务的”（徐宗威）；从经济（真）层面，建筑是科技应用，属于基本建设和国计民生；从文化（美）视角，建筑是文明的奇迹，文化的摇篮，艺术的典范，“石头的史书”。出于历史背景，以往我

们从政治经济学和科技方面对于“三原则”的研讨很多；而从文化艺术的视角关照一直很少直至政治批判。今天，“建设文化强国”的战略目标（十七届六中全会）业已确定，“建设美丽中国”（十八大）的序幕已经拉开，是需要我们对此做出适时解释和调整的时候了。

26. “回归基本原理”，是近时期以来我们建筑界的高频词和普遍呼声。——什么是建筑学的“基本原理”？百年建筑实践证明，“学院派”（博扎）、“功能主义”、“结构主义”及后现代纷纷扬扬的形式主义的千奇百怪，均不是基本原理。然而，千年建筑发展史也表明，建筑作为文化艺术的经典，欧洲自古希腊奠定的“艺术之母之首”的传统，中国的“营造”、“匠作”和“大木作”，“飞檐下的中国”，“人间桃花源”，是基本原理。古罗马时期提出并沿用至今的“适用、经济、美观”三原则，功能、技术和艺术的统一，是基本原理。20世纪初包豪斯开创的现代建筑，倡导实用艺术，是基本原理。21世纪建筑将走向生态建筑，是基本原理。1999年我国建筑界起草并为国际建协20届大会通过的《北京宪章》，呼唤回归基本原理。2012年年底，吴良镛教授在建筑学会年会主旨报告《人居环境与审美文化》中提出的人居环境是“艺文综合集成”理念，笔者理解，可视为建筑学基本原理的最新表述。简言之，走向生态和谐，自然人文互济，科学艺术结合，弘扬建筑文化，回归广义艺术，是源远流长、久经考验和颠扑不破的基本原理。而“技术建筑”，“文艺建筑”，建筑“双重性质”理论及建筑学“难题”和“悖论”，都不能构成基本原理。

27. 理论的价值在于实践。一个理论如果仅仅“自圆其说”，束之高阁，并不实行，那就是“闲扯”——“空谈误国，实干兴邦”。理论是什么？理论是“说真话”、“说实话”，是事实判断和理性判断。当下建筑学最大最迫切的理论问题是什么？是“技术建筑”的事实和建筑艺术的断档。如是，札记的诸多议论如果集中到一句话，即是：走出“技术建筑”，了断“文艺建筑”，回归广义艺术。这是笔者这些年来的反复思索一步一步走下来所得出的阶段性结果。这是札记初始传承和所远未料到的。不言而喻，这将是建筑学的“华丽转身”和“凤凰涅槃”，是建筑千年文化艺术的传承和复兴；或者在一定意义上说，转轨转向、改旗易帜。对此如果认同，就让我们有所行动吧。马克思说过：“一步实际运动胜于一打纲领”。

28. 2006年7月，中国建筑学会建筑史学分会原定在新疆举办“全国第九次建

筑与文化学术讨论会”，笔者遂寄上半成品稿《建筑学学习思考札记》。不想会前三天接到电报通知会议取消，该稿即由会务转至《华中建筑》发于2007年4期——可视为拙文的部分基础材料。

29. 近些年来，笔者时时感到跟不上潮流：形势发展太快，新思想、新理念、新资料不断，催促赶紧收笔。如是，笔者自觉本书第一版观点不明确，在继续加工修改三年之后，再出第二版，以便把现有的所思所悟，包括涉及建筑学的和建筑学外围的，力争“竹筒倒豆子”——完全彻底道（倒）出；且其副题由《重读建筑学》改为《重读建筑学兼论广义艺术》。

30. 语曰：十年磨一剑。而笔者冒昧奉上的50年研磨的这块“砖头”，作为一无计划、二无项目、三无基金、四无领导、五无合伙（团队）人、六无鉴定验收的“全无牌产品”和半路改行的普通设计建筑师的业余个体户行为，班门弄斧，人微言轻，在快餐图文走俏，华彩作品纷呈，出版物（含网络版）天文数字大爆炸的今天，对本不合时宜之唠叨，首先质疑其资质和质量，不便贸然光顾，是可以理解的——“择书如择邻”，不可不慎。正是：

板凳尚未坐温，人已进入黄昏；笔耕夙夜匪懈，几多感怀艰辛？

知我者为我心忧，不知我者谓我何求？

是为开场白。

拙文写作过程中，得到吴良镛教授和宋春华前理事长热情指导鼓励；文中多有援引建筑界和学界前辈、专家、学者、同仁的论述；知名建筑理论家、资深编辑顾孟潮教授在《建筑书评》2013.No.10第12卷（总第120期）予以鼎力推介（第一版），至诚致谢！盼专家、同仁、读者不吝赐教。

2014年春重写

2015年元月再核

目 录

第一篇 定位篇 / 1

第一章 定位三议题 / 3

第一节 技术定位和学科边缘化 / 3

第二节 学科困境和理论断层 / 8

第三节 建筑是生活学科 / 10

第四节 “舞伴关系” / 15

第五节 建树自主理论 / 22

第六节 时代契机 / 27

第七节 做学科和命运的主人 / 29

第八节 与科技的关系 / 31

第九节 不必效法文艺 / 41

附 注 / 44

第二章 走出“技术建筑”，回归广义艺术 / 51

第一节 建筑是实用艺术的一员和排头兵 / 51

第二节 传承建筑艺术 / 55

附 注 / 61

第二篇 美学篇 / 63

第三章 建筑 and 美学 / 65

第一节 建筑有大美 / 65

第二节 背景和方法 / 67

第三节 生活美学和实践美学 / 72

第四节 建筑美是生活美 / 77

附 注 / 80

第四章 美是生活 / 82

第一节 美的普遍性 / 83

第二节 美的多样性 / 84

第三节 美的时效性 / 84

第四节 美是感性的 / 85

第五节 美在整体、美在和谐 / 95

第六节 美是生活、真理是观念 / 102

第七节 唯物主义美学的最高命题 / 116

第八节 真善美 / 121

第九节 小结 / 133

附 注 / 142

第五章 广义和狭义建筑美 / 150

第一节 建筑美是真、善、美的统一 / 150

第二节 狭义的建筑美是建筑形式美 / 153

附 注 / 157

第三篇 艺术篇（上） / 159

第六章 导游 / 162

第一节 建筑艺术的断档 / 162

第二节 艺术的领地 / 167

第三节 艺术需要重新审计 / 172

第四节 艺术是历史范畴 / 174

第五节 艺术需要重新确认和划分 / 181

第六节 途径和方法 / 185

附 注 / 188