

贵州师范学院

人类学文库

丛书主编：纳日碧力戈 龙宇晓

中国第四代艺术村

武汉昙华林的都市民俗学研究

张晓瑾
著



 中国社会科学出版社

贵州师范学院

人类学文库

丛书主编：纳日碧力戈 龙宇晓

中国第四代艺术村

武汉昙华林的都市民俗学研究

张晓瑾
著



 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国第四代艺术村：武汉县华林的都市民俗学研究 / 张晓瑾著.
—北京：中国社会科学出版社，2015.5

(贵州师范学院人类学文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5943 - 9

I. ①中… II. ①张… III. ①城市—艺术—发展—
研究—武汉市 IV. ①J12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 075099 号

出版人 赵剑英
选题策划 刘 艳
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 263 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

贵州师范学院人类学文库编委会

主 任 陈 扬 李存雄
委 员 汪 羿 令狐荣锋 严 肃 令狐彩桃
王之瑞 郭 文 何 林 张承鹤
刘 红 龙宇晓
主 编 纳日碧力戈 龙宇晓

总 序

当今世界，全球化和数字化成为人类生存的“新常态”。在全球性和地方性相交互构的张力之网中，社会成为“虚拟的现实”，对“现代性”的过分盲目追求，对“想象的共同体”的绝对化和实质化，使文化多样性和人与自然的关系受到严重挑战，世界进入了贝克所说的“风险社会”时代。风险的世界性时刻，超越国界，超越政治、经济、文化等各个方面的界限，使人们不分彼此、不分国界、不分种族地一起卷入其中。

人类社会之所以进入了当前这样一个不确定性的风险社会，就是我们忘记了“万象共生、万物相联”的道理，古人讲的“形”“气”“神”被分割开来，形枯，气竭，神衰。唐代高僧法藏大师在给武则天讲《华严经》时曾用“千灯交映”的生动实例说明万物关联之道。如果我们今天常用的学术话语来诠释，其实就是“生态”二字所表达的精义。

随着时代背景的变迁，理论思考的范式正在发生潜移默化的转型。如果说冷战时期是“主义”占主导，改革开放时期是经济占主导，那么，现在和将来必然是生态和美德占主导。如费孝通先生所说，人富了之后要追求文艺，中国要从科技兴国转向文艺兴国。文艺的本质是韵律，韵律就是生态，生态就是“千灯交映”。如果我们能够与山水自然，与动物植物，与万物万象，会盟结拜，交换“库拉”，让尊严、声誉、友谊和高贵在人间流动，在人类和自然之间流动，在家庭和邻里之间流动，在各民族和族群之间流动，四海之内互为环境，民族和睦共生、人与环境永续友好就会成为真切现实。

正是基于上述这样的认识，也基于我们与贵州学术界长期密切合作的机缘，我们有幸在以“生态立省”、山青水秀、生物多样性资源和文化多样性资源都十分富集的贵州建立了一个能够更加贴近田野、更便于接通地气

的人类学研究平台。2012年11月，在贵州师范学院领导的盛情邀请下，在社会各界的大力支持下，贵州民族学与人类学高等研究院由贵州省政府领导揭牌，在贵州师范学院乌当校区正式成立。贵州是中国最典型的山地省份，同时也是一个多民族省份，是世界山地文明的重要代表，在山地民族研究方面的资源基础非常雄厚。为了突出这样的本土资源特色和优势，在研究院成立伊始，我们就率先举起了中国山地民族研究的大旗，创立了全国第一家专门致力于山地民族与文化研究的学术平台——贵州师范学院中国山地民族研究中心，创办了专门探讨山地文明的学术刊物——《中国山地民族研究集刊》。2013年11月，中国山地民族研究中心通过贵州省教育厅组织的严格评审，被批准为贵州省高等学校人文社会科学重点研究基地。

无论是贵州民族学与人类学高等研究院还是中国山地民族研究中心，我们的初衷都是要通过平台的协同作用，广泛团结各方学术力量，动员诸多领域在学术上共同“致富”，建设敢为人先的创新共同体、协商中和的智慧共同体、形气神三通的生态共同体、美美与共的美德共同体。只有凭借这样的共同体及其不懈的努力，才有可能在认知、学术和思想上重新把“形”“气”“神”勾连起来，让天地之气重新相接，使我们的世界观能够更好地认知和反映万物相联、万象共生的和谐秩序格局。

两年多以来，我们始终秉持“学术为本，追求卓越”的学术理念，突出“本土化、国际化、跨学科”的学术特色，坚持“根植于贵州，生长于西南，结果于亚洲，收获于国际”的远景目标。经过两年多的辛勤努力，我们组编的“贵州师范学院人类学文库”首批著作终于要和广大学术同道见面了。这套文库在努力突出山地民族文化研究这一特色优势的同时，也兼顾了其他前沿领域的人类学研究。由于学术团队成员来自不同学科背景，各位作者写作风格也不尽相同，这批著作体现了“美美与共”的跨学科合作精神。希望这批成果呈现给我们的知识能够有助于深化人们对中国这个多民族超级共同体的本体认知，能够有利于寻求和建立各民族间的“重叠共识”，能够对重构一个“千灯交映，光光交彻”的生态的世界观有所裨益。

纳日碧力戈 龙宇晓

2013年12月1日

自序

我的本科专业是声乐，主修美声，按理说日后应该成为一名从事艺术表演或教学活动的人员，却阴差阳错地走上了研究的道路。在与老师沟通博士毕业论文的研究方向时，我执拗地选择了不脱离艺术的研究范畴，一是出于对艺术的热爱与不舍，二是由于所修博士专业方向为社会学与民俗学，这样既可以站在圈外冷静客观地看着圈里，又能借鉴社会学与民俗学的理论视角解读艺术，我自以为是一件无上幸福的事情。但毕竟理论功底有限，研究过程也没有持续太久，匆匆拿出一点鄙陋的意见，意在抛砖引玉，向各位专家老师讨教。

艺术村是当代中国一种正在快速发展的文化现象。艺术村发轫于 20 世纪 90 年代初期的北京圆明园画家村，在当代则形成了以北京 798、宋庄艺术村为主，中小型艺术村散布全国的格局。这种格局的形成，既是我国当代艺术与当代民俗开枝散叶的结果，也是艺术作为一种特殊的文化形态登上历史舞台的过程。艺术村的发展具有重要的意义，因为艺术村是国民艺术品位发展中的排头兵，先锋艺术能够泛化为普遍艺术，普遍艺术能够泛化为日常民俗，从而实现艺术向都市民俗的演变。

本书的写作目的在于分析艺术村现今展现的新形式——一种结合了都市民俗的新的社会文化聚落。它具有怎样的特点、它更适合的发展模式、它在整个城市文化中的地位、它如何通过艺术家们的作品渗透到城市居民的文化生活中……分析这些艺术村存在的理由与当前发展中所出现的问题同等重要。我选取了一个正在成长中的艺术村——武汉市武昌区昙花林艺术村作为研究的对象，从宏观与微观两条平行的主线上开展研究。经过了系统的理论分析后，我关注的重点落到了艺术村如何向都市民俗村转型的问题的探讨上，在艺术村中找寻传统民俗蜕变为新的都市民俗的过程印迹，提炼艺术村中新的都市民俗存在的影像与其产生的深远意义，为都市

民俗在城市中如何产生、展现、变化、流传的过程提供理论借鉴。

宏观上，以星星画会、圆明园画家村、798 地区与新兴的艺术区为例，本书分析了我国艺术村发展的四个具体阶段：萌芽时代、地下时代、破冰时代与繁惑时代。在这个过程中，笔者具体分析了我国的 34 个主要的艺术村，并对其历程与特点进行了总结，提出了我国艺术村发展所需要的基本要素：空间要求、人才需求、初始动力、时代与市场的需求以及卡里斯马型的领袖人物。针对我国当代艺术村发展上的不均衡，笔者提出艺术村发展所面临的两大困境：来自外部的拆迁顽症和来自内部商业性渗入。为解决这些艺术村发展中的问题，笔者提出了市场化经营、计划性管理的艺术村发展方略。笔者认为我国艺术村的发展正在进入一个新的时期，主要特征为先锋艺术与民俗文化的共存、高雅艺术与市民生活的融合，艺术村的发展呈现出艺术空间与生活空间重叠的新的时代特征。

微观上，笔者对特殊对象——武汉昙华林这个我国第四代艺术村中的一隅进行了剖析：首先尽量用民俗学的语言对这条历史老街的历史底蕴与当代发展进行分析，也重点强调了这条老街的精神传统。昙华林首先是一条历史老街，拥有璀璨的文化和深厚的历史底蕴，更有着兼包并蓄的精神传统。在这条老街中建设的艺术村，既有成功的地方，也有不足之处。本书对昙华林的研究分为三个部分，首先是对昙华林现状的评价：从总体上说，昙华林艺术村的发展还处于起步阶段，目前艺术家的人数、艺术品的销售水平、艺术村内的产业结构与产业链都还远远未能达到一定规模。在对昙华林发展现状进行深度分析之后，笔者认为昙华林目前面临着发育不良、艺术正义、艺术变质与未老先衰四个困境，这四个困境需要在对全国艺术村的发展进行研究之后才能得到解释与解决。其次，分析昙华林艺术村目前所遇到的困难。昙华林所表现出的问题，事实上也是我国艺术村发展中所存在的共通性的问题，笔者认为，市场性经营、计划性管理是解决这四大困境的主要方法。最后，笔者分析了昙华林的发展路在何方。笔者认为，从我国艺术村的总体发展状况来说，昙华林艺术村属于我国第四代艺术村，昙华林艺术村的发展前景是一种传统与现代交汇、生活与艺术共融的双重空间，昙华林的发展方向是走向一种更为和谐的文化交融的都民俗区。

为了探索艺术村为何以及如何走向都民俗区，笔者对都民俗展开了深入研究。首先，笔者经过总结，试图提出都民俗的内涵、要素与意

义；然后在时间维度上，从城市文化的视角和中国城市民俗演变的基本脉络中窥探都市民俗的本质、特征及嬗变。为了应对城市化对都市民俗的冲击，笔者从几个较积极的研究案例中观察和总结了都市民俗继承、发展和传播的经验，包括有效利用现代社会的优势条件拓展自身的生存空间、获得政府在资金和制度上的支持促进其传承和传播等等，积极推动具有竞争力的民俗参与市场活动，使新产生的都市民俗融入城市社会的文化情境。同时，对于那些外来的城市新移民带来的民俗，应予以充分展示的机会，促进来自四面八方的民俗种子生根于城市的土壤中，实现都市民俗生态的多样性，使得城市文化纷繁多姿，以新型文化形态带动城市经济发展。

但是笔者仍然认为仅仅继承传统的都市民俗遗产显然是不够的：一方面，这些传统都市民俗正在遭受史无前例的城市化进程的破坏，城市规划大大改变了原有的城市环境，使诸多传统都市民俗失去了赖以生存的环境土壤；另一方面，大量的本国和外国人口带来的外来文化进入某一特定城市，形成了对原生态的都市民俗的竞争和对抗，威胁了原有传统都市民俗的生存。然而更为重要的是，现代社会的快速变革和发展对于都市民俗的形成、保留和积淀带来了巨大的挑战，而且传统社会规范的解体，也使得现代社会成为精神价值荒漠，而传统民俗的消解更是加重了这一恶劣情势。因此，现代都市民俗的再生产，为现代都市民众提供了健康积极的生活方式，成为现代都市民俗研究的重要课题。面对城市社会环境本身的复杂多变，现代都市民俗的形成需要一种积极的引导。笔者认为，作为城市核心文化内容的艺术，应该成为现代都市民俗发展的重要源泉，尤其是高雅艺术，在经过长期的提炼与升华后其内在充满了直面社会和人生的人文精神，饱含忧患意识和批判主义态度，这些精神内涵无疑可以成为指导现代都市社会生活的核心价值原则。未来都市民俗生成和发展的一个重要途径应该是艺术的俗化，这种俗化有待于艺术家、社会大众和公共文化部门的共同努力。

在对县华林所存在问题的解答中，笔者首先研究了都市民俗区的具体内容，以及在县华林建立都市民俗区的具体的合理性与可能性，在此基础上，形成了包括十个战略的县华林艺术村发展规划。笔者认为，县华林艺术村的明天也正是我国艺术村发展的明天，这种发展的趋势不仅符合艺术自身的逻辑，也同样遵循了我国政府十八大报告所提出的文化强国的

理念。

在篇章安排上，本文总共分为六个大章，其中第一章是研究绪论，提出了研究目标、研究计划与研究对象、研究方法；第二章对研究对象县华林艺术村的历史、现状进行研究；第三章从宏观上分析我国艺术村的发展历史与现状，提出我国艺术村发展的四个阶段与我国艺术村的发展方向；第四章对都市民俗展开了深入研究，包括都市民俗的内涵、要素与意义，在历史语境中探讨城市民俗的文化本质和中国城市民俗的特征及其演变，并探讨了都市民俗现代发展的可能模式；第五章对都市民俗与艺术的关系进行了研究，首先分析艺术与民俗的关系，其次寻求艺术与都市民俗相互促进发展的道路，最后探讨了艺术民俗村发展的可能形式，具体讨论艺术民俗村的功能、要素与结构，并简要讨论了艺术民俗村的都市文化意义。在对我国艺术村发展进行现实考察和对都市民俗区发展路径进行讨论之后，第六章分析县华林从现代艺术村向都市民俗区发展的前景、合理性和可能性。在此基础上，笔者以县华林都市民俗基础和现状为基础，深入分析了县华林发展的困境及解决的建议，提出县华林艺术村的双重空间发展道路，探寻县华林如何最终实现由艺术村向都市民俗区的转型。

希望本人的研究能够为中国的艺术村的发展提供些微的帮助，为艺术家们的创作提供点滴灵感，以及为艺术村研究者或都市民俗的研究学者提供一点参考。

目 录

自序	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 研究缘起	(1)
一 研究取向:他者视角	(1)
二 研究理论——都市民俗学	(3)
三 研究载体——新兴的都市艺术村	(6)
第二节 选题意义	(11)
一 理论意义	(11)
二 现实和应用意义	(13)
第三节 研究设计	(14)
一 相关文献综述	(14)
二 研究思路及概念界定	(17)
三 研究方法	(19)
第二章 县华林艺术村掠影	(21)
第一节 印象县华林	(21)
一 调查区域的界定	(21)
二 行走在县华林的空间与时间	(23)
三 县华林:岁月留痕	(36)
第二节 县华林的生活世界	(39)
一 人群组成	(39)
二 经济方式	(42)
三 社区生活	(43)

四 权力分布	(47)
五 城市印迹	(47)
第三节 目前县华林艺术村发展的主要困境	(48)
一 发展势头过于缓慢	(48)
二 传统文化开始消亡	(50)
三 文化创作与商业的矛盾	(51)
四 艺术空间与衍生空间的矛盾	(52)
第三章 中国艺术村研究	(55)
第一节 中国艺术村发展简史	(55)
一 萌芽初期:以星星画会为代表的先锋艺术运动	(55)
二 地下时代:圆明园画家村的起落	(57)
三 破冰时代:798 的诞生与发展,并最终受到政府的承认	(61)
四 繁惑时代:繁惑时代,是一个既繁荣又迷惑的时代	(67)
第二节 中国艺术村:规律与危机	(83)
一 艺术村功能论	(84)
二 艺术村的产生条件	(86)
三 艺术村长期发展所面临的障碍	(92)
第四章 都市民俗研究	(104)
第一节 都市民俗:内涵、要素与意义	(105)
一 都市民俗的内涵	(105)
二 都市民俗的要素	(106)
三 都市民俗的意义	(109)
第三节 历史语境中的城市民俗	(110)
一 城市文化视角下的城市民俗	(110)
二 中国城市民俗、特征及其嬗变	(114)
第三节 城市化进程中的都市民俗	(117)
一 城市化和现代化中的中国都市“斗蟋蟀”民俗	(118)
二 政府支持与市场竞争中的日本戏曲民俗	(122)
三 民俗学家、民间艺人与民众同台参与的 史密森尼民俗节	(130)

第五章 第四代艺术村:艺术与民俗的交融	(135)
第一节 艺术与民俗	(135)
一 艺术与民俗的关系	(135)
二 高雅艺术、通俗艺术与民俗易感性	(140)
三 民俗艺术、民间艺术与民族艺术	(144)
四 现代艺术设计与民俗文化	(147)
第二节 艺术与都市民俗	(152)
第三节 艺术民俗村:功能、要素与结构	(157)
一 艺术民俗村的功能定位	(158)
二 艺术民俗村的文化要素	(159)
三 艺术民俗村的结构构成	(160)
四 艺术民俗村的都市文化意义	(160)
第六章 县华林的未来:从现代艺术到都市民俗	(162)
第一节 都市民俗区:县华林艺术村的发展前景	(163)
一 县华林再定义:都市民俗区	(163)
二 县华林都市民俗区:合理性	(165)
三 县华林都市民俗区:可能性	(166)
第二节 县华林都市民俗区:在商业与文化的交锋中	(168)
一 县华林中的实践性文化	(173)
二 县华林的生活性文化	(175)
三 县华林的创造性文化	(177)
第三节 县华林:目前困境的对策	(181)
一 县华林艺术村的发展优势	(182)
二 县华林艺术村的发展劣势	(184)
三 县华林艺术村目前困难的解决建议	(188)
第四节 县华林艺术村发展方针规划	(189)
参考文献	(193)
附录:县华林访谈问卷	(222)
后记	(235)

第一章 绪论

第一节 研究缘起

一 研究取向：他者视角

民俗学的发展迄今已一百五十余年，但多年以来，民俗学者一直重视对民俗材料的发掘，对民俗现象的实证研究，关于民俗学的理论建设却并不多，以至于高丙中在 20 世纪 90 年代提出了民俗学发展的危机。这种危机在于，民俗学所研究之“民”与“俗”正在迅速减少，民俗学将面临研究对象消失后无以自处的可能。笔者认为，这种危机的根源在于，民俗学自产生以来一直将“陌生人”作为研究对象（这种研究的视角在很大程度上可以说是承续了人类学的研究）。而这种研究对象，从空间上来说，是落后地区与原始部落；从时间上来说，是传统的、古老的、前现代的“遗留物”。在现代化刚开始时，这种空间与时间上的研究对象非常普遍，因而民俗学有着兴起之后的长期兴旺。但随着后现代的开始，世界越来越同一化，传统世界在现代生活中逐渐淡化，民俗学所研究之“民”逐渐在地球上消失，民俗学之“俗”日渐萎缩，相对现代化这个“自我”而言，民俗的可研究对象逐渐消弭了。在这样的背景下，“一种空荡荡的感觉，一种对民俗学前途的担忧袭上了民俗学家的心头”^①。

如何应对这种发展的瓶颈？民俗学者提出的主要方法是对民俗学研究外延的扩展，即扩大“民”的概念，增多“俗”的内涵。如钟敬文对民俗的重新定义：“民俗，即民间风俗，指一个国家或民族中广大民众所创

^① 高丙中：《民俗文化 with 民俗生活》，中国社会科学出版社 1994 年版，第 5 页。

造、享用和传承的生活文化。”^①钟敬文的“新的驿程”显然通过“生活文化”的引入扩大了民俗的内涵，但另一方面，他又同时强调，这种民俗必然是“集体的、类型的、继承的和传播的”，依然将民俗限定在“传统”的框架下，因而钟敬文所提出的民俗的内涵，依然没有“冲破中外民俗学家用传统民俗形式对俗的外延所做的限制”^②。

康保成在此基础上对民俗的定义进行补充，认为“民俗学研究应该有两个翅膀，一个是研究旧民俗，另一个是建设新民俗。两翼齐飞，方能展翅翱翔”^③，其中“新民俗”指的就是城市中新的生活方式、生活习惯。这种思路无疑扩大了“俗”的范围，康保成甚至总结为“生活就是民俗”。这种理解，就将民俗与“生活世界”^④的概念结合在了一起，给予了民俗学研究一个完整的研究领域，从而使得“民俗学的领域再也不显得零碎了”^⑤。

笔者在很大程度上赞成康保成的观点，笔者认为，在都市民俗的研究中，民俗的概念理应进行扩大。主要原因有二：1. 都市是一个发展很快的空间，在这个空间中，传统产生与更新的速度非常快，每天都有新的生活习惯产生，每天都有新的生活方式被保留，如果都市民俗的研究只着眼于那些存在时间非常久的事物，则研究的内容与深度将大打折扣。笔者认为，都市民俗的一个重要特点就是具有非常快的“新陈代谢”速度，都市民俗的研究兼顾“陈”与“新”，如此方能体现民俗学研究的意义。2. 都市是一个高度商品化的社会，商业的力量在都市中占据着主要的作用，商业的本质是资本主义，或者说，是韦伯认为的那个将囚禁全人类的“工具理性”的冰冷铁笼。都市民俗在都市中具有重要的地位，其根源就在于都市民俗代表一种生活的理性，能成为人们赖以对抗工具理性对人的异化的武器。从本质上说，要解决民俗学的“生存危机”，就必须

① 钟敬文：《民俗学概论》，上海文艺出版社1998年版，第16页。

② 高丙中：《民俗文化与民俗生活》，中国社会科学出版社1994年版，第4页。

③ 康保成：《生活就是民俗——关于民俗文化与都市发展的若干思考》，载《民俗研究》2012年第1期。

④ 生活世界是最先由胡塞尔在《欧洲科学危机和超验现象学》中提到的，其根本目的是希望将人类关注的重点由纯粹的理性、科学与工业化的视角转移到人文、伦理与现实生活的视角，生活世界概念的提出是哲学界两百年来迷信、依靠物理学，甚至产生绝对理性主义后，对自身的一种反思。

⑤ 高丙中：《民俗文化与民俗生活》，中国社会科学出版社1994年版，第138页。

从“他者”的视角来研究当代人本身，从局外人的角度来探究、分析当代人，用民俗学的研究方法来研究现代生活，将现代人自己作为研究对象。

因而，传统的民俗学，是现代人带着猎奇的研究目光去研究“陌生人”的“历史遗留物”，而从“他者”视角出发的当代的民俗学研究，应该用民俗学的方法记录我们自己的、现代的“生活世界”，如此的研究转向，不仅在国内如此，在日本与欧美民俗学研究领域内，亦是如此。经历了这种转向，民俗学的研究范围与研究意义将有更大的提高。

早在 20 世纪初叶，马林洛夫斯基便提出“研究人的科学必须首先离开对所谓未开化状态的研究，而应该进入对世界上为数众多的、在经济和政治上占重要地位的民族的较先进文化的研究”，民俗学呢，也应该如此。民俗研究不应该仅仅关注乡村、农户，而应该关注所有人；不应仅仅重视传统的历史的遗留物，也应该对新的文化与新的生活方式投以同样的注视。民俗学的研究不仅仅应重视乡村民俗，也应同样重视都市民俗；不仅仅包括都市民俗中属于传统文化与习俗的部分，也应该同样分析都市民俗中现代的文化与生活方式。这种“他者”的研究视角，正是本书写作的基本取向。

二 研究理论——都市民俗学

自 20 世纪 60 年代在英美兴起后，都市民俗学（Urban Folklore）的发展受到了全世界的广泛关注，目前已经发展得蔚为大观。我国都市民俗学的研究起步虽晚，但随着快速的城市化进程，其关注程度也有很大的提高，可以预见到在较短的时间内都市民俗学的系统的理论构建将走向成熟。陶思炎^①将都市民俗学的体系概括为都市民俗志、都市民俗论、都市民俗史、都市民俗专题研究、都市民俗应用研究以及都市民俗比较研究这六个范畴，并系统性地提出了都市民俗资源的保护措施。目前，关于都市民俗的学科地位与理论意义的探讨比较多，也产生了一些富有意义的实证研究。

目前都市民俗的研究中，产生了三个重点的问题：第一，都市民俗学

^① 陶思炎：《都市民俗学体系与都市民俗资源保护》，载《安徽师范大学学报》（人文社会科学版）2004 年第 2 期。

中的“民俗”应如何定义？第二，都市民俗的存在有何合理性，有何意义？第三，应该从哪些方面着手研究都市民俗？这三个问题是都市民俗研究的核心问题。

首先，关于“都市民俗”的定义——从中层理论上，可以认为都市民俗就是都市生活，就是都市中约定俗成，为都市中某个群体所接受、遵守与维护的生活方式与生活状态，都市民俗就是都市中人们的普遍化的生存状态、社会化的生存状态；在社会哲学的层面上，我们甚至可以说，都市民俗代表着哈贝马斯的“沟通理性”，更是列斐伏尔所提倡的“生活世界”，都市民俗是一种空间，是在资本空间包围中，由人所坚守的一块生活空间、文化空间。

其次，都市民俗存在的合理性与意义。笔者认为，根据都市民俗学目前研究的内容，可以将都市的“民俗”分为狭义的都市民俗与广义的都市民俗。狭义的都市民俗，指的是都市生活方式中传统性的、继承性的部分，可以说是经典的民俗概念在都市中的借用。广义的都市民俗则既包括狭义的都市民俗，也包括都市生活方式中正在形成的、原创的或外来的部分。对于狭义的都市民俗，其存在的合理性就在于传统生活在现代社会中依然具有相当的影响，传统的生活方式被现代居民所继承。从广义上说，都市民俗的存在是都市居民生活世界的产物，都市居民有意义的、丰富的日常生活，必然形成一个生活世界，这个世界与现代化的“科学世界”不同且对立，这种生活世界抽象表现为都市民俗。

从这个意义上来说，都市民俗的保护就拥有了双重的含义：从狭义的都市民俗的定义上来说，保护都市民俗，就是保护都市中的传统的生活方式（传统的生活方式之所以需要保护，是因为都市民俗中存在着“传统”与“现代”的矛盾，且“现代”的部分对“传统”的部分产生了入侵，因而必须对“传统”进行保护）。从广义的都市民俗的定义上来说，保护都市民俗，就是保护“生活世界”本身，之所以产生这样的保护需求，正说明都市民俗中存在着“资本”的部分对“生活世界”的侵略，因而需要进行保护。

最后，应当从哪些方面着手研究都市民俗？高丙中提出，民俗学研究的两种基本方法是事象研究与整体研究^①，这种观点也可以同样应用于都

^① 高丙中：《民俗文化与民俗生活》，中国社会科学出版社1994年版，第103页。