

“中国崛起”

话语对比研究

Comparative Study of
“China’s Rising” Discourse

孙吉胜 等 / 著



世界知识出版社

“中国崛起” 话语对比研究

Comparative Study of “China’s Rising” Discourse

孙吉胜◎等著

 世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“中国崛起”话语对比研究 / 孙吉胜等著. —北京:

世界知识出版社, 2015.5

ISBN 978-7-5012-4931-2

I. ①中… II. ①孙… III. ①国际关系—研究—中国

IV. ①D82

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第113667号

责任编辑

袁路明

责任出版

赵 玥

责任校对

张 琨

封面设计

小 月

书 名

“中国崛起”话语对比研究

“Zhongguo Jueqi” Huayu Duibi Yanjiu

作 者

孙吉胜 等著

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.wap1934.com

电 话

010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)

经 销

新华书店

印 刷

北京毅峰迅捷印刷有限公司

开本印张

980 × 680毫米 1/16 24¼印张

字 数

375千字

版次印次

2015年6月第一版 2015年6月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-4931-2

定 价

58.00元

版权所有 侵权必究

本书获外交学院中央高校基本
科研业务费专项基金资助

序 言

随着中国影响力的提升，从国际层面看，关于中国的讨论无所不在，无论是在外交场合，在国外大学的课堂里，在学者的国际研讨会上，还是在媒体的报道中，随处可以听到、看到关于中国的话语。在这些关于中国的话语中，人们最常提到的就是“中国崛起”，尽管“中国崛起”2004年之后在中国的话语中逐渐淡出，继而被“中国的和平发展”所代替。但是，稍微留意一下，我们就会发现这些国外的“中国崛起”话语有时并没有完全反映中国的现状，也没有表达中国的真实声音，没有真正显示出中国所强调的“中国崛起”的内涵。而近年来，无论是官方、媒体还是学界，我们经常会听到类似“中国需要改善自己的话语体系”、“中国需要提升自己的国际话语权，中国需要讲好中国故事，传播中国声音”的表述。一方面，这体现出中国对世界上的中国话语的关注，使相关的内容成为学界和政界一个非常显性的话题；另一方面，这也体现出人们意识到中国的话语体系还有很大的改善空间。但是，如何改善中国在世界上的中国话语，只有经过对国外的中国话语进行系统分析和研究之后我们才可以得出答案，才可以找到改善中国话语的基础，从而真正改善中国的话语体系。本研究以此为出发点，对国外的“中国崛起”话语进行对比研究，以发现中国的“中国崛起”话语与国外的“中国崛起”话语之间的差异与鸿沟，从而为改善国外的中国话语找到路径与依据。



中国的“中国崛起”话语有自身明确的内涵。自从郑必坚在2003年首次正式提出“中国崛起”后，“中国崛起”很快成为一个热门词汇，尤其在国际关系和外交领域。无论是在国内还是在世界范围内，“中国崛起”在学术界、政界和媒体等都是出现频率极高的词汇。“中国崛起”在美国2010年的十大新闻词汇中排名第三，^①可见中国崛起的被关注度。“中国崛起”的话语主体是中国，中国的“中国崛起”话语有其独特的内涵。从中国国内而言，“中国崛起”是伴随着中国的快速发展而提出的，此概念的提出主要是突出中国所追求的发展道路，“中国崛起”强调的是“中国的和平崛起”和“中国的和平发展”。中国的发展是和平的，中国的崛起是和平的，中国的崛起不同于历史上各大国的崛起，本身就是对世界和平的贡献。因此，“中国崛起”在中国的语境下有其独特的内容，涵义明确。它强调崛起的途径和崛起的影响，核心是和平。中国崛起的目的是和平，崛起的结果和性质也是和平的。同时，中国崛起也为世界提供了更多机遇。中国的领导人在很多国际场合和一些重要讲话中多次强调中国要坚持走和平发展的道路，中国的崛起不会妨碍任何人，也不威胁任何人。中国的和平发展道路是中国探索的符合本国国情的新型发展道路。中国的崛起离不开世界，同时中国通过自己的发展维护世界和平。中国永远不称霸，永远做维护世界和平和促进共同发展的坚定力量。国务院新闻办公室分别于2005年和2011年两次专门发布了关于中国和平发展的白皮书：《中国的和平发展道路》和《中国的和平发展》，全面阐述了中国的和平发展道路，再次强调“和平发展是中国实现现代化和富民强国、为世界文明进步作出更大贡献的战略抉择。中国将坚定不移地沿着和平发展道路走下去”。^②而中国学者也针

① 杨玉国：“美国十大新闻热词‘中国崛起’排名第三”，中国经济网，2010年12月27日，http://intl.ce.cn/specials/zxxx/201012/27/t20101227_22091111.shtml，2014年10月23日登录。

② 《中国的和平发展》白皮书（全文）：新华网，2011年9月6日，<http://news.sina.com.cn/c/sd/2011-09-06/101223112859.shtml>，2014年10月23日登录。

对中国和平发展背后的文化传统进行了大量研究，认为中华文明一直承载着“和合”哲学传统，“中国所提出的和平发展与和谐世界都是基于这样的传统文化理念，中国文化的核心是“和为贵”，中国文化是“和”的文化，同时中国文化强调“和而不同”，“和”与“不同”最能体现中国古代辩证思想和政治智慧，中华文明是一种内敛型文明，鲜有扩张的行为。^① 中国文化重“和合”，“一阴一阳之为道”，而西方文化重差异，遵循“二元对立”思维。^② 在与他人或他国交往时，中国文化一直强调“己所不欲，勿施于人”、“求同存异”。对于一个像中国这样有着几千年历史的国家来说，这些传统理念无疑会影响中国当今的行为方式与行为选择。这些从文明、文化的话语角度阐释了“中国和平崛起”的必然性和可能性。学者们也强调，正是由于中国的这些“和合”传统，中国的崛起有别于过去西方大国的崛起，中国的崛起会促进地区与全球的和平与稳定，中国的快速发展将为世界带来机遇，而不是威胁与挑战。一些学者还从中国的国情来研究中国崛起及其对国际政治的影响。中国是世界上最大的发展中国家，国内发展的任务艰巨，中国必须走和平的道路，而不能寻求与其他大国的军事对抗。中国的崛起由于其和平特征，将不同于历史上其他大国的崛起。

在国际范围内，“中国崛起”的话语与中国本身所强调的内涵存在一些相同之处。第一，无论是发达国家还是发展中国家大都对中国的经济崛起持肯定和赞扬态度，认为这对中国而言是一个很大的成就，中国已成为世界经济的引擎。中国崛起给中国带来了经济发展和社会进步。这在各国的中国话语中成为最显性的内容。第二，各国都普遍认为中国的崛起为亚太和整个世界带来了很大影响，各国在经济上与中国依存关系加深，中国的经济崛起提升了中国的国际政治影响力。第三，鉴于中国和美国是世界上最大的发展中国家和最大的发达国家，各国在谈到中国崛起时，经常会把中国与美国以及中美关系置

① 郭万超：《中国的和平发展道路——论国家战略的创新》，载《中国特色社会主义研究》，2005年第6期，第65页；罗九牛、田正学：《和平发展道路及其同和谐世界构想的统一》，载《前沿》，2008年第11期，第8—9页。

② 赵炎：《和谐理念与和平崛起》，载《社科纵横》，2009年第4期，第5—6页。

于一起讨论,中美关系为一个核心关注点。人们经常会讨论中国的崛起对美国的影响以及美国方面的反应。第四,总体来说,各国欢迎中国的和平崛起,并希望中国成为国际社会负责任的一员。这一点在美国政府部门的话语中体现尤为明显。诸如“美国欢迎中国正在成为一个崛起的强国,也欢迎中国不仅努力帮助本国人民摆脱贫困,也为其他国家带来繁荣和机会”^①这样的话语非常常见。第五,各国也经常强调与中国合作的强烈愿望,尤其在经济方面。中国的崛起对世界各国提供了机遇,各国普遍认为与中国展开经贸合作有利于本国经济的发展。中国的经济发展让整个世界获益。第六,很多国家,尤其是非洲和拉丁美洲国家会强调中国和平崛起的示范作用,认为中国的和平崛起为世界发展中国家树立了榜样,我们也不乏看到关于中国模式的讨论。这些与中国自身的话语相对比较一致。

但是,国外的“中国崛起”话语与中国的“和平崛起”话语之间还是存在较大的话语鸿沟。在中国之外,“中国崛起”的话语内涵呈现出复杂性和多样性,主要体现在以下几个方面。第一,“中国崛起”经常被置于西方国际关系理论之下,“崛起”被作为一个西方国际关系理论中的纯学术词汇来加以研究。通过西方各种理论所展开的关于“中国崛起”的辩论,尤其是围绕“大国冲突论”、“霸权转移论”等观点,“中国崛起”经常被赋予了挑战美国、挑战现有的国际秩序的威胁性,同时也强调中国崛起对未来所产生的不确定性,这和中国所阐释的理念以及中国学者的观点存在较大差异。而中国提出“中国崛起”时实际上与西方国际关系理论中的“崛起论”并无太大关联。这些学理层面的辩论也对中国国际身份的建构产生了负面影响,强化了中国崛起的“威胁”和“不确定性”身份。^②第二,国外针对中国,尤其是“中国崛起”的认知和解读经常带有浓厚的意识形态色彩,这一点非常普

① Hillary Clinton, “Broad Vision of U.S.-China Relations in the 21st Century,” <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/01/154653.htm>, 2014年12月20日登录。

② Sun Jisheng, “The Construction of Uncertainty and Threat: Theoretical Debates on China’s Rise,” in Vinod K. Aggarwal and Sara A. Newland eds., *Responding to China’s Rise: US and EU Strategies*, Springer, 2014, pp. 77-97.

遍。例如，美国的右翼媒体与智库基于意识形态色彩对中国崛起的定位与判断就比较消极，经常强调中国崛起对美国的负面影响以及美国需要采取的防范等应对措施，认为中国崛起对美国的影响利弊参半。英国的媒体关于中国的报道也经常遵循冷战思维，把中国的崛起称为“非自由主义国家的崛起和对西方自由主义的挑战”。^① 在一些报道中，也会出现一些意识形态色彩浓重的表述，如“独裁者”、“专政者”、“专制者”、“共产主义政府”、“共产主义政权”等。在英国等西方国家的报道中，类似的语言也非常普遍。第三，涉及“中国崛起”，对中国的防范、担忧甚至恐惧的报道也比较常见，经常涉及中国增加军费开支、中国对世界能源以及环境的影响等。第四，从涉及“中国崛起”的具体话语内容看，涉及中国经济和军事的内容显性最强，而关于社会、文化的内容则相对较少。这也表明中国在社会文化方面的宣传以及实际对中国社会文化方面的关注度还比较低，中国的社会文化影响较弱。第五，从话语源角度看，在媒体针对“中国崛起”的报道中，西方大型媒体的报道影响力大、影响面广，这一点在非洲、拉丁美洲体现的尤为明显，这些地区的媒体经常依赖西方媒体的新闻源，报道内容和报道风格受到西方媒体的很大影响，有时甚至是直接转引西方媒体的内容。

由上可见，国外关于中国的话语并没有完全反应出中国的“中国崛起”话语内涵。国外的“中国崛起”话语与中国的“中国崛起”话语之间还是存在多方面的差异。这些差异具体体现在哪些方面，如何弥合，只有经过对这些话语的系统分析之后，我们才可以发现，我们才可以明确中国自身的“中国崛起”话语与国际上的“中国崛起”话语之间在哪些方面契合，在哪些方面存在较大差异。明确这些话语差异和鸿沟可以帮助我们理解国外对中国身份的定位与中国的自我认知的差距所在，才可以帮助我们采取相应的话语措施来有针对性地改善世界的“中国话语”，更好地传播中国声音，提高中国软实力，改善中国的国家形象。同时，分析这些话语的产生以及演变过程，并从这些

① “Twilight of Liberalism?” *The Times*, December 4, 2010, p.2.

差异中研究中国国际身份的建构过程，也可以为中国的话语建设和中国的软实力提高提供建议和启示。

二

通过对所收集的各国和地区关于“中国崛起”话语的系统分析，我们发现需要在以下几个主要方面来改善中国在海外的“中国话语”。

第一，中国需要加强自己的话语主动性和自觉性，扩大在海外的话语存在。这些年在国内比较流行的一种说法是中国需要提升国际话语权，但是话语权的提升一方面是强调中国需要在国际上参与各领域国际规则的制定，表达自己的观点，参与议程的设定，而另一方面，话语存在是提升国际话语权的基础，中国的话语存在首先要有来自中国的声音，话语存在体现在方方面面，不仅包括政界，也包括学界和媒体。就媒体而言，在海外的媒体中，很多关于中国的“故事”都不是由中国人所讲述的，关于中国的学理争辩也是在海外的学者之间展开，中国人经常处于一种失语境地。从对非洲和拉丁美洲关于“中国崛起”话语的系统分析，我们可以看出，西方的媒体和观点对这些地区“中国崛起”的解读产生了很大的影响，当然也包括很多负面影响。在这些媒体中鲜有中国人自己发出的声音。当然，我们在媒体方面也可以找到一些积极的事例。例如，王逸舟教授在其《创造性介入：中国外交新取向》一书中专门以“傅莹方式”作为创造性介入的一个案例，来说明这种方式所取得的外交效果：以一种娓娓道来的方式在英国的主流媒体和一些重要外交场合介绍中国，来软化和改变当地的反华声音和态度。^①而从学者层面看，中国哲学社会科学领域在社会科学

^① 王逸舟：《创造性介入：中国外交新取向》，北京：北京大学出版社，2011年版。关于“傅莹方式”的一些典型例子：2008年奥运火炬伦敦传递受阻后，傅莹在英国《星期日电讯报》发表文章。傅莹讲述了奥运圣火在伦敦传递遭到干扰带给中国人，尤其是年轻一代的情感冲击，也用数字和事实充分详实地介绍了西藏经济、社会、文化发展的现状，向世界说明了中国立场，也充分表达了期待中西方相互理解与尊重的愿望——“世界曾等待中国融入世界，而今天中国也有耐心等待世界认识中国”。此外，她还在《卫报》、《泰晤士报》、《金融时报》等英国主流媒体多次发表文章，受到海内外读者的高度评价。

引文索引 (SSCI) 中的发文量要比在科学引文索引 (SCI) 和艺术与人文科学引文索引 (A&HCI) 中的发文量低得多, 如2011年中国学者在社会科学引文索引中的论文有6346篇, 多为经管商务类。这些表明在这一方面中国学者还有很大的提升空间。^① 就外交与国际关系而言, 尽管中国高校中研究国际关系与外交学的院校以及从事相关教学与研究的学者与日俱增, 可以说是达到了空前规模, 但是中国学者在国际学术界是否能有效地传递出自己的观点就当前的情况看不容乐观。中国学术界的影响还比较有限。例如, 在拉美学者的研究成果中, 他们所引用的文献和观点多来自于美国和欧洲学者, 中国学者的声音很少在拉美媒体和学界看到, 自然中国角度的观点就无法在拉美学界和媒体体现。因此, 中国在国际媒体、学术期刊发出自己的声音, 扩大自己话语存在的任务艰巨而紧迫。十八大以来, 中国外交着眼于新形势新任务, 积极推动对外工作理论和实践创新, 出现了很多新理念、新布局和新实践, 取得了很多外交理论和实践创新的新成果。^② 这些体现中国特色和中国风格的创新也需要争取各国的支持和理解, 这也是目前中国需要加强话语主动性和自觉性的一个重要方面。

第二, 要加强对中国政治体制、政党制度和治理模式等的宣传。从整个国外的“中国崛起”话语看, 针对中国在经济方面所取得的成就, 各国的话语相对比较集中, 观点基本一致。但是, 有时一些负面内容也经常出现, 使中国身份中出现了很多负面因素。在谈到中国政党与政权问题时, 经常会出现一些负面表述, 冷战思维明显。例如, 在英国的媒体报道中, 实际上, 很多外国人对中国的政治制度和中国共产党缺少正确的认识和理解, 很多还是停留在冷战思维的框架之下, 中国被赋予了“另类”身份。针对此类问题, 中国需要建立自己的话语体系来加强对中国特色社会主义制度的解释, 加强对中国共产党的历史和成就、中国治理和中国发展模式的正面宣传, 以改变外国人在

① 《中国图书走出去文化竞争力分析报告》, 北京外国语大学网站, 2013年5月29日, <http://www.sinologybeijing.net/cn/detail/12578>, 2014年11月3日登录。

② 《习近平出席中央外事工作会议并发表重要讲话》, 新华网, 2014年11月29日, http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c_1113457723.htm, 2015年1月23日登录。

冷战思维框架下对中国政治制度与中国共产党的认知。在2014年的中央对外工作会议上，习近平指出，当前和今后一个时期，中国对外工作要贯彻落实总体国家安全观，增强全国人民对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信，维护国家长治久安。而全面推进新形势下的对外工作，必须加强党的集中统一领导。^①而如何有效地让其他国家理解中国特色社会主义和党的领导还有很大的努力空间。对于“讲好中国故事，传播好中国声音，做好对外宣传”而言，讲好中国的政治故事应该是重中之重。

第三，要对一些国外重点关注的领域加强针对性工作，加强主动性，而不是被动应对。在国外的中国话语中，经常会涉及人权、能源、人民币、环境、中国人的海外行为等主题，而且经常会出现一些负面甚至是歪曲的报道和观点，有些此类报道和宣传经常使中国在国际舆论面前处于被动。因此，对于类似的领域，中国需要加强针对性工作，以弥合中外之间的话语差异和认知差异。

第四，重点做好中国在美国的话语改善工作。美国的话语权在国际上处于极强势地位，不仅仅体现在信息源方面，也体现在其发达的传播渠道和传播手段方面。美国无论在传统媒体还是网络等新媒体方面都处于绝对优势地位，在一定程度上控制着世界的新闻议程与新闻流向。美国的“中国崛起”话语不仅仅影响中美关系，影响美国公众对中国的认知，在某种程度上也影响整个国际社会“中国崛起”的话语导向。有很多国家和地区的媒体直接引用美国的报道和相关的观点。而美国学界在国际上的学术影响力更是有目共睹。而就外交本身而言，中美关系无论对中国、美国，还是对整个世界可能都是最重要的双边关系，各国也对中美关系极为关注。因此，中国首先需要有针对性地改善在美国的“中国话语”，要针对媒体、学界等主动有针对性地做好相关工作。

第五，加强与国外智库的合作，通过智库交流提升中国学者对国

^① 《习近平出席中央外事工作会议并发表重要讲话》，新华网，2014年11月29日，http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c_1113457723.htm，2015年1月23日登录。

外智库的积极影响。虽然国外这些年对中国非常关注，但是由于各方面原因，有些国家对中国的了解与研究并不系统。例如，在一些非洲国家，智库对政府有很大影响，在一定程度上智库的研究成果决定着政府的议程。但是，与欧美发达国家相比，非洲智库对中国的关注和研究远远不够，专门从事中国研究的学者也不是很多。与非洲类似，在拉美国家中，研究中国的学者也并不是很多，美国学者对中国的一些看法经常见于拉美的媒体，拉美一些媒体中关于对中国人权、环境等方面的批评和误解也经常是来自美国和欧洲的观点。对于智库高度发达的美国来说，一些右翼智库对中国的态度经常是负面的，对中美关系的发展产生了负面影响，而中国与美国亲中智库的交流远远多于与这些右翼智库的交流，显然还需要做更多的工作。由此可见，中国需要加强与这些智库的交流、合作，使它们更加关注中国，能够在本国发出关于中国的客观声音，以进一步影响政界与媒体。中国目前正在从多方面加强智库建设，以便为决策提供智力支持。为了加强中国特色新型智库建设，中共中央办公厅、国务院办公厅2015年1月专门印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，明确指出智库是国家软实力的重要载体，越来越成为国际竞争力的重要因素，在对外交往中发挥着不可替代的作用。^①该文件也要求中国的智库要深化国际交流合作机制改革，加强中国特色新型智库对外传播能力和话语体系建设，提升我国智库的国际竞争力和国际影响力，建立与国际知名智库交流合作机制，开展国际合作项目研究，积极参与国际智库平台对话。^②

第五，加强与国外媒体的合作，提高中国在国外媒体的话语权。目前，中国媒体在海外的存在还很不平衡，国外的媒体在信息源方面经常依靠西方，尤其是欧美的通讯社和媒体，路透社与美联社一起成为全球各地绝大多数视频新闻的新闻源，成为影响全球政治的特殊势

① 《关于加强中国特色新型智库建设的意见》全文，新华网，2015年1月21日，http://news.xinhuanet.com/zgjx/2015-01/21/c_133934292_2.htm，2015年1月23日登录。

② 《关于加强中国特色新型智库建设的意见》全文，新华网，2015年1月21日，http://news.xinhuanet.com/zgjx/2015-01/21/c_133934292_2.htm，2015年1月23日登录。

力。这种情况使真正来自中国的声音很难发出,一些关于中国的歪曲和偏颇报道也就不足为奇。当然,我们也可以看到中国媒体与国外媒体合作的积极事例。例如,中国的媒体分支机构在东非和南非等地与非洲媒体建立了良好的合作关系,通过为其提供新闻源等手段改变了这些机构向西方媒介生产机构购买新闻的做法,在这些地区中国的话语权就相对较高。而在西非和北非,还是西方的媒介机构占主导。因此,中国加强与这些发展中国家媒体的交流与合作可以使中国在国外媒体发出更多自己的声音,减少西方媒体对它们的负面影响,这些对改变中国在这些国家和地区的媒体形象会大有益处。

第六,对于不同国家和地区,要有针对性地进行增信释疑工作,尤其要加强对一些国家主要关切问题的针对性工作。目前,虽然世界各国都非常关注中国的快速发展,但是各国所重点关切的问题和领域却完全不同,因此,中国的增信释疑工作也要有针对性。例如,美国最关注中国的崛起是否会挑战美国所主导的国际秩序,是否对自己的全球战略造成不利影响。^[6]尽管美国白宫和国务院对中国崛起的看法相对统一,但是国会关于中国的话语就相对复杂,经常会出现一些负面和消极的话语。在拉美国家,人们所担心的主要问题首先是对华贸易的失衡和可持续性问题,如拉美对华出口过分集中于少数大宗初级产品,拉美国家希望加大与中国在制造业与服务业的合作。同时,他们也担心中国在拉美的投资过分集中于资源部门。而非洲的政治精英们除了视中国为发展伙伴外,同时也把中国视为竞争对手,认为中国企业在众多方面与非洲企业竞争。因此,针对这样的关切,针对性的工作十分必要。

第七,中国需要规范中国企业与中国人的海外行为,加强话语宣传内容与行为的一致性。随着中国人海外存在和海外利益的扩大,影响中国形象的因素也越来越多。每个中国人和每个中国企业的行为也对中国的国际形象和认知产生了影响,有时也导致一些与中国的“中国话语”相悖的海外认知。例如,在英国的媒体中就有些报道,涉及“中国人在非洲走私象牙、猎杀野生动物”,在非洲也有些关于中国企业在非洲的行为不规范的报道,产生了中国崛起的威胁形象。这些在

国际上产生一些误读，弱化了中国主流话语的可信度。而随着中国与
世界互动的加强和深化，这方面的挑战不容忽视。

三

本书主要以国际政治语言学的研究视角对中国的“中国崛起”话语和国外的“中国崛起”话语进行对比研究。我们主要以国内和国外关于“中国崛起”的文本为研究对象，结合国际政治理论、语言学中的话语分析理论和批评话语分析理论以及话语传播理论，通过分析各国“中国崛起”话语在政府、媒体、学界以及不同时段的变化来探究各国的中国话语对中国身份建构以及对中国整体认知的影响。在分析过程中，我们以定量分析和定性分析相结合，对比国内与国外“中国崛起”话语的差异。涉及的文本主要来自于政府首脑讲话、学者学术论文及媒体报道等。研究中国的“中国崛起”话语内涵是本研究的基础，通过对中国的“中国崛起”话语语境及主要话语内容的分析，明确中国的“中国崛起”话语的内涵及演变。在此基础上，我们重点选取了美国、欧洲（英国、法国）、亚洲（日本）、拉美和非洲等国家和地区，对这些具有代表性的国家和地区的“中国崛起”话语进行对比研究，以发现这些不同国家和地区对“中国崛起”的不同表象和理解，以揭示它们对中国身份和中国认知的影响。

该研究从国际关系理论、语言学、传播学等角度对“中国崛起”话语进行全面研究。这些研究不仅能够拓宽国际关系领域对当前热点问题的研究路径，同时也能够为研究语言中的政治问题提供借鉴。同时，它也将进一步丰富国际政治理论，尤其是话语建构和身份建构理论，对话语传播的研究也将推动话语传播理论的发展。

该研究是一个集体研究成果，由各位参与者共同努力完成。具体分工如下：孙吉胜负责全书的设计、统稿，并撰写序言和第1章；艾喜荣负责第2章；杨悦负责第3章，并负责项目协调；陆晓红负责第4章的英国部分；巴秋曦负责第4章的法国部分；冉继军负责第5章；左晓园负责第6章；李小玢负责第7章。

本书在出版过程中受到袁路明编审与其他编校人员的大力支持。他们的精心设计和细致的工作得以使本书顺利出版，在此一并表示衷心感谢。

目 录

第1章 话语与国际政治	1
第一节 话语、身份与对外政策	1
一、话语与话语研究	2
二、话语、身份、安全与对外政策	7
第二节 话语分析的方法与路径	11
一、语篇与叙述内容的框定	12
二、词汇与定义	14
三、语言与行事：言语行为	16
小 结	19
第2章 “中国（和平）崛起”话语在中国的演进	20
第一节 “中国（和平）崛起”概念的提出与发展	20
一、“中国（和平）崛起”概念的提出背景	21
二、“中国（和平）崛起”概念的提出过程	25
三、“中国（和平）崛起”话语的发展——从“中国和平崛起” 到“中国和平发展”	27
第二节 “中国（和平）崛起”概念的内涵及其在中国国内的认知	29
一、“中国（和平）崛起”概念的内涵	29
二、“中国（和平）崛起”概念在国内的认知	39