

**Yatai
Fazhan
Yanjiu** **亚太发展研究**
(第6卷)



杨鲁慧
牛林杰
李道军

主编

山东大学亚太研究所、山东大学韩国学院学术丛书

亚太发展研究

第6卷

杨鲁慧 牛林杰 李道军 主编

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

亚太发展研究. 第6卷/杨鲁慧,牛林杰,李道军主编.
—济南:山东大学出版社,2014.11
ISBN 978-7-5607-5172-6

I. ①亚… II. ①杨… ②牛… ③李… III. ①亚太地区—
研究—文集 IV. ①D730.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 272744 号

责任策划 赵 岩
责任编辑 秦大忠
封面设计 牛 钧

出版发行 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销 山东省新华书店

印 刷 济南铁路印刷厂

规 格 880 毫米×1230 毫米 1/32
17.625 印张 456 千字

版 次 2014 年 11 月第 1 版

印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

2014 年山东大学亚太研究所成立二十周年

谨以此卷志庆

国际变局与东亚发展新态势

——山东大学亚太所举办第十二届 国际学术研讨会

(代序)

杨鲁慧

2013年10月19~21日,由山东大学亚太研究所等单位和韩国国立昌原大学社会科学研究所共同举办的“国际变局与东亚发展新态势”国际学术研讨会在山东大学中心校区举行。山东大学亚太研究所所长杨鲁慧教授主持开幕式。山东大学党委副书记尹作升出席开幕式并致辞。政治学与公共管理学院院长葛荃教授和法学院的院领导及韩国国立昌原大学研究所所长许进教授分别在开幕式上致辞。山东大学终身教授、亚太研究所名誉所长赵明义出席研讨会。来自中国社会科学学院、北京大学、复旦大学、上海交通大学、山东大学以及韩国、日本、美国、新加坡、中国台湾地区的五十多名专家学者出席了研讨会。会议收到论文近40篇,内容涵盖东亚政治、法学、经济、文化及社会研究等广泛领域。

山东大学韩国学院院长牛林杰教授主持大会主旨报告会。中国社会科学院学部委员、国际研究部主任张蕴岭教授,上海交通大学日本研究中心主任、博士生导师王少普教授,韩国昌原大学社会科学研究所所长许进教授,山东大学人文社科一级教授武树臣先生分别作了题为创造性应对东亚的变局、美日战略调整与钓鱼岛争端、网络民族主义及其对韩中关系的影响、“仁”的温情与智慧——寻找中国法律文化的初始精神的报告。

在为期两天的学术研讨中,专家学者以文会友,切思励学。大会主旨报告会后分设两个分会场,与会代表围绕“国际变局与东亚新态势”这一深具时代特点的主题展开了热烈讨论,重点探讨了在美国全球战略调整与战略重心东移的背景下,东亚政治、法学、经济、文化的变革发展及其影响四个方面的学术和理论问题,各位评议人就主题发言人的学术观点进行了富有针对性的剖析和评论。专家们认为,国际变局所带来的影响已远远超出了政治范畴,并日趋渗透到东亚的地缘安全、经济、文化观念及法学等领域,由此产生了许多前沿性重大课题。东亚地区是当今全球地缘战略的核心地带,是世界“海权”和“陆权”的结合部。这一区域新兴大国的崛起,在一定程度上影响全球性力量的兴衰。为此,东亚地区大国的战略博弈集中表现为:错综复杂的领土、领海的权益争端以及地缘政治现实的矛盾冲突,导致了东亚国家的战略摩擦趋于活跃频繁,地区政治力量对比始终处于动态的制衡之中。国际局势的变革对国际政治、法学、经济和社会文化带来的影响是复杂深远的,也由此把东亚地区带入了一个调整变革期。那么在这样的环境中东亚的政治经济文化究竟怎样去适应未来世界的发展?这成为政治、法学、经济和文化各个学科的专家学者们值得探讨和研究的新课题。因此,本次亚太国际会议旨在为社会科学不同领域的学者们提供交流和对话的机会,通过学术研讨、观点交流寻求共识,为共同打造一个和平、繁荣的东亚区域合作新格局进行理论和学术的积极探索。

本次国际学术研讨会由山东大学亚太研究所成员单位山东大学政治学与公共管理学院、法学院、韩国学院共同主办,也是山东大学亚太研究所与韩国昌原大学社科研究所共同举办的第十二届国际学术研讨会。十多年来,两所的学术交流活动日趋广泛深入,学术影响力日趋增强,会议性质由双边走向多边,规模不断扩大,学术交流模式日趋成熟。成为东亚国家政治、法学、经济、社会文化等专家学者展示成果、交流思想、凝聚智慧、探讨未来的重要学术平台。

(作者:山东大学亚太研究所所长、教授)

目 录

创造性地应对东亚变局·····	张蕴岭(1)
美日战略调整与钓鱼岛争端·····	王少普(6)
南海现状与中国南海政策反思·····	韦 氏(16)
价值理念与东亚政治	
——以战后中日关系为中心·····	胡令远(33)
东亚文化的包容性与地区合作·····	李 文(51)
인터넷 민족주의와 한·중 관계·····	[韩]허진 文春英 刘小晔(65)
미국의 對韓 문화적 냉전: 1950-60년대 경남 창원의 상남영화제작소를 중심으로 ·····	[韩]이성철(98)
台企对日投资的案例分析与台日商策略联盟	
——兼论日本电子业衰退的内因·····	[日]张纪浚(140)
东亚变局与中国的外交转型·····	[美]王建伟 武丽丽(166)
From DOC to COC: Managing Stability in the South China Sea·····	[新加坡]李明江(185)
由大湄公河次区域计划论中国与东南亚国家的政治 经济关系·····	顾长永(210)

越南南海政策之分析·····	梁锦文(226)
影响韩美联盟的韩国国内政治因素分析·····	杨鲁慧 赵伟宁(243)
冷战后印俄关系的发展·····	张淑兰 霍文乐(263)
美国的亚太战略调整与中国的地缘战略选择·····	马风书(278)
俄美关系发展的影响因素探析	
——基于宏观视角的分析·····	黄登学(298)
领土争端升级诱因的理论探析·····	马荣久 缪琳娟(318)
菲律宾民族分离问题与政治转型的关系探析	
·····	李济时 陈姗姗(332)
养老机构社会化中的政府角色:日本的经验及启示	
·····	黄春蕾 闫 婷 赵衍捷(345)
日本文化遗产保护的经验和对我国的启示	
·····	高永贵 李彩云(359)
东亚地区主义发展的制约因素及未来发展走向分析	
·····	麻陆东 杨 璐(371)
“仁”的温情与智慧	
——寻找中国法律文化的初始精神·····	武树臣(382)
未成年人刑事司法恢复性指向的法理分析	
·····	李道军 陈科先(398)
违反强制性规定的合同效力再考·····	刘善华 曾福霞(415)
国际人权法上的公正审判权探析·····	葛明珍 邓玲娜(432)

日本《高年龄者雇用安定法》与我国老年人劳动权利体系的完善 ——兼及对我国《老年人权益保障法》修订的几点思考	李长勇(447)
区域贸易协定下的地理标志保护.....	王笑冰(464)
朝鲜半岛统一与中国的关系	[韩]李世基 撰 牛林杰 译(481)
从金大中到朴槿惠 ——韩国对朝鲜政策的变化与延续.....	刘宝全(490)
朝核问题的本质及其解决方向.....	毕颖达(512)
2013 年朴槿惠政府对内、对外政策与评价	洪 静(522)
美韩 FTA 签署后对中韩农产品贸易的影响分析	范爱军 李 侯(532)
国际经济再平衡时期的贸易投资合作关系研究	林 琳 王 欣(543)

创造性地应对东亚变局

张蕴岭*

东亚地区的关系和格局正在发生重要的转变。如何认识这些变化,如何创造性地应对东亚变局,我谈一些看法。

冷战结束以后,东亚地区局势保持发展与和平的大局,这主要得益于两个“红利”:一是开放发展的红利。开放发展成为这一区域所有国家的主要政策。这使得东亚地区的经济一体化深入发展,而且这种开放发展的态势在亚太地区形成了一种“开放性平衡”。“开放性平衡”就是一种以开放性的市场框架为基础,在各个经济体之间建立一种参与、分工和交换网络。在亚太地区,大体来说,形成“东亚生产,北美消费”的大框架(当然,存在失衡的风险)。处在这样的架构之内,各经济体之间相互参与和相互依赖。冷战结束以后,原来的政治分裂缩小,东亚地区大多数国家都实施了开放发展的战略,参与了经济一体化的过程。在东亚地区,构成了一个扩大的生产网络,与北美形成了一个大的区域链接。这种开放发展的态势促进了地区的经济发展,增加了共利的基础。二是协商与合作的红利。冷战结束后,国家间构建伙伴关系成为潮流,伙伴关系的核心是展开对话、协商与合作。伙伴关系是冷战结束后国家间关系的一个新发展,这要归功于中国的贡献。冷战结束以苏联解体和以苏联为首的集团垮台为标

* 张蕴岭,中国社会科学院学部委员、国际研究学部主任,中国亚太学会会长。

志，美国人宣称“历史的总结”，认为共产党执政成为历史。中国如何办？要构建一种什么样的对外关系？中国没有采取对抗战略，而是选择了新战略，即与各国建立伙伴关系。伙伴关系是中国对国际关系的一个巨大贡献，因为之前没有国家把伙伴关系定位为大战略。什么是伙伴关系？核心是非对抗，是推进协商与合作。

有人批评中国搞的伙伴关系不起作用。事实上，管不管用要看结果。构建伙伴关系的结果是，防止了新的对抗与冲突。现在，伙伴关系已经成为国际上对外关系中普遍接受的方式。不只中国寻求建立这种伙伴关系，许多国家都参与到各种各样伙伴关系的建立中来了。构建伙伴关系使得过去的一些敌人变成了伙伴，国家间的关系得到了改善。目前，东亚唯一的一个不稳定因素是朝鲜半岛的局势，但是朝鲜半岛一直也没有发生大的冲突，特别是没有发生战争。在一定程度上，东亚地区成为世界上最稳定的地区。这样一种稳定与和平发展的红利保证了东亚地区的发展。

维护东亚和平发展局面的主导因素，一是中国经济上的快速发展，为东亚地区的经济繁荣提供了巨大的发展空间，中国成为大多数东亚经济体的最大市场，东亚从中国的快速发展中大大受益。2000年，中国提出建立中国—东盟自由贸易区，一些国家怀疑能不能从自由贸易区安排中获益。当时，朱镕基总理就指出，其目的就是致力于构建一种长期的关系，使东盟从中国的发展中受益。这样一种最基本的思路就决定了中国要保证使东盟从与中国的制度化构建中受益。有人说中国不能提供区域公共产品，这并不正确，中国提供大的市场，发展的红利，这不就是公共产品吗？中国经济快速增长和由此提供的市场机会带动了东亚地区经济的发展。东亚地区的第一轮发展是20世纪80年代后期日本投资的向外转移，因为日元升值，日本的企业大举向外转移到东南亚。第二轮发展是1992年邓小平南方谈话之后，中国开始快速发展。特别是2000年以后，中国经济规模迅速增大，成为东亚地区的发展动力源。韩国、我国台湾地区、日本、东南亚等都获得了这种发展红利。

区域合作成为增进互利、维护和平发展的一个重要机制。尽管东亚地区的区域合作是一种多重构造,但一个突出特点是,这些合作机制的主导性功能参与、分工和寻求机会,为此寻找共同利益汇合。虽然存在“竞争性合作”,但不是一种打垮对手的零和游戏,而是一种竞争性分工合作。这使得区域合作成为增进互利、维护和平发展的一个重要机制。

朝鲜问题存在发生冲突的风险,但多数国家也有共识,即保持朝鲜半岛局势的稳定,避免发生大的冲突。当年,朝鲜战争爆发和扩大,就是因为各方没有形成共识。六方会谈创造了一个各方共识的框架。虽然没有根本性地解决问题,但也没有加剧问题的爆发,这使得朝鲜问题在历史上第一次形成了大的共识。虽然这种共识还不够深入和稳固,特别是中美战略性的共识还不一致,但是在避免地区战争、防止核扩散方面发挥了巨大作用。

还有就是台海两岸关系逐渐稳定与改善。从1996年李登辉上台战争一触即发,到后面的逐步稳定与改善,最后到今天,两岸关系进入了最好、最稳固的时期。

当然,我们也看到,东亚局势发生了一些新的变化。这些变化对于近期的和未来的发展都会产生影响。

其一,美国次贷危机引发严重的金融/经济危机,改变了东亚—北美的“危险平衡”。过去东亚—北美的平衡是东亚生产、美国消费,东亚生产越多,美国需求、消费越多。但是美国的消费是靠虚拟信贷支撑,而东亚的生产主要靠出口拉动,所以这种平衡难以持久。次贷危机爆发之后,这种危险的平衡就被破坏掉了,所以东亚面临着新的发展环境。尽管东亚地区的生产环境还没改变,但是生产发展的内动力已经发生了变化。

其二,美国提出“重返亚太”战略,改变了协商与合作的政治环境,导致地区关系新的调整与重构。“重返亚太”战略是一种以美国为中心的战略调整,这种战略调整对东亚地区的关系产生影响,在一定程度上改变了协商与合作的政治环境。比如美国主动寻求参与东

盟峰会,虽然签订了《东南亚友好合作条约》,但是美国参与进来就会按照它的利益和战略来影响进程。这种主动自我构造的战略意在重塑美国主导能力,捍卫美国的利益。这引起了一系列的变化,改变了合作、共利为基础的区域框架。

其三,美国领导 TPP(跨太平洋伙伴关系协议),制定新规则,使亚太一体化的框架发生了扭曲,以发展为基调的东亚区域构造面临挑战。由于东亚国家拥有廉价劳动力和优惠的政策,在经济发展方面具有后发优势,对美国利益形成了巨大挑战,所以美国要重塑规则。这改变了过去开放发展的规则,也改变了亚太地区以 APEC(亚太经济合作组织)为中心,逐步、自愿参加的亚太地区贸易环境。

支撑东亚和平发展的因素发生了许多变化。其一,中国现在进入了转变经济发展方式的新阶段,经济由高速发展转入中速发展,带来了巨大的影响。所有与中国关系密切的国家和地区都必须改变与中国的经济关系和构造。其二,美国的积极介入打破了东亚地区原有的平衡关系,引起了复杂的调整与冲突,特别是引起了局部的冲突升温,岛礁和海域争端升温导致中国与日本、菲律宾这些国家的关系紧张。

如何应对这些变化呢?东亚地区的各方如何进行调整,如何重树东亚地区的和平、稳定和发展的环境呢?

其一,东亚经济必须进行转型。中国的转型是艰难的,中国不仅要转变经济增长方式,而且还要创造新的结构。这种转型也同样带来了新的机遇,中国越来越多地依靠创新和内需来拉动经济增长,改变了过去主要靠引进和加工拉动经济的发展方式。中国最近越来越多地提到“构造产业链”这个概念。过去中国只是参与到别人构造的产业链中,现在中国要构造自己的产业链。过去中国更多地考虑如何保证出口的问题,今后更多地要考虑内需的问题。在这种经济转型的大背景下,中国仍然拥有发展的空间,需要谨慎乐观地对待。在今后十年,中国可以保持 7% 的经济增长速度,再经十年以后降到 5%~6%,再经十年降到 4% 左右,这是一种逐步地向下调整的过程。

程。另外,应对外部市场环境的变化,培育新的增长中心,推动产业链的重组,创造国内和区域的需求机制。东亚需要调整之前以需求为基础的发展模式,创造一种新的经济发展模式。东盟提出了RCEP(区域全面经济伙伴关系)战略,创造了一种有别于TPP的新模式,着眼于发展的框架。如果说TPP的特征是新制度构造,以深化开放为基点,那么RCEP主要是以深化合作来开拓发展的新空间,以服务于东亚的经济发展。

其二,超越争端,克服“修昔底德陷阱”(指一个新崛起的大国必然要挑战现存大国,而现存大国也必然回应这种威胁,这样战争就变得不可避免),以构建中美新型大国关系。新型大国关系是一种伙伴关系,可以帮助中美,也包括其他国家避免冲突,推进对话,增进合作,实现中国的和平竞争与复兴。中国,也包括相关各方,需要耐心应对领土争端,努力“搁置争议”,突破“钓鱼岛之困”和南海争端“赌咒”。

新一届中国领导人提出实现“中国梦”的战略。中国梦的核心是实现中国的复兴,恢复中国应有的地位。中国梦与其他国家的发展是相通的。中国梦求得自己民族的复兴,不是寻求霸权。中国一直都在努力实现这种复兴,经过几代人的努力,现在中国更加接近实现中国梦。中国已经进入中等收入偏上的水平,GDP总量已经成为世界第二,中国梦的提出是这一发展趋势的必然。而且新一届领导人的政策取向也是很清晰的,坚持和平发展的道路,坚持合作共赢的道路。因此,东亚地区会因中国复兴而繁荣,大家应该重新找回东亚合作共赢的意识,重聚共识,创造性地应对出现的新变化。新变化既是挑战,也是机遇,成功在于把握大局和把握机会。

(注:本文为作者在山东大学“国际变局与东亚地区发展新态势”国际学术研讨会上的主旨发言,牛健整理)

美日战略调整与钓鱼岛争端

US-Japan Strategic Adjustment and the Diaoyu Islands Dispute

王少普*

[Abstract] Through the US-Japan strategic adjustment and intensification of the Diaoyu Islands dispute, we can see that China is facing the grim situation in the security issue. The strategic gaming between China and U. S. -Japan is important for the future of this region and even for the world. This is the inevitable challenge for the rising China. The strategic gaming also means China's peaceful development was now in a key stage. If we deal with it well, we will achieve a new high level, and promote international relations and world order towards a more rational, more democratic direction; if we deal with it badly, China will possibly feel passive on the geopolitical issues.

美国亚太战略的调整对美国的海洋战略调整、对日本的防卫战略特别是海上防卫战略调整发生了重要影响。美日在新的战略思想指导下,加强了对中国的防范和制约,给中国的安全环境造成了新的压力,去年以来特别明显地表现在日本政府蓄意在钓鱼岛问题上制

* 王少普,上海交通大学日本研究中心主任,教授、博士生导师。

造事端，升级冲突。

数年前，在华盛顿，东京都知事石原慎太郎宣布将从私人手中购买钓鱼岛。其后，日本首相野田表示，日本政府已着手筹措预算，以正式启动钓鱼岛“国有化”程序。

为壮声威，日本政府不忘拉上美国。日本外相表示，《日美安保条约》适用于钓鱼岛，称此言已得美国务卿希拉里·克林顿确认，并宣传美军在日本部署 V-22“鱼鹰”运输机是为遏制中国。

更有甚者，当时的日本野田佳彦公开表示：“在包括尖阁诸岛在内的我国领土领海上若发生不法行为，政府将视必要，毅然采取包括动用自卫队在内的应对措施。”^①野田是中日外交关系正常化以来，第一个公开扬言要在钓鱼岛动武的日本首相。

9月10日，野田内阁又与钓鱼岛所谓的“岛主”栗原家族正式签署了岛屿“买卖合同”，对中国领土钓鱼岛实施所谓“国有化”。

在不断升级挑衅活动的同时，野田内阁加强了欺骗宣传，表示将钓鱼岛“国有化”的目的，是为了“继续平稳且安定地管理钓鱼岛”^②。这是一颗裹着糖衣的诱饵。首先，中国的领土岂容他人买卖；其次，关于实际控制的有效性问题的国际法学界有意见认为，如果“在足够长的一个时期内对于一块土地连续地和不受干扰地行使主权，以致在历史发展的影响下造成一种一般信念，认为事务现状是符合国际秩序的，因而取得该土地的主权”。显然，如果中国接受日本“平稳且安定地管理钓鱼岛”，就等于承认日本对钓鱼岛实行了有效管辖！

中国理所当然地拒绝了野田内阁的欺骗性说词，并针对野田内阁在钓鱼岛问题上的挑衅活动，宣布了中华人民共和国钓鱼岛及其附属岛屿的领海基线，采取了对钓鱼岛及其附属岛屿开展常态化监

① 2012年7月26日，野田佳彦首相在日本众议院全体会议上的讲话。共同社2012年7月27日电。

② 2012年7月24日，野田佳彦首相在日本国会参议院预算委员会上的讲话。共同社2012年7月25日电。

视监测等措施,坚定而稳步地推进对钓鱼岛及其附属岛屿的实际管辖,颠覆了原来日本对钓鱼岛的非法控制,进入中日两国对钓鱼岛实际控制地位的争夺状态,对野田内阁企图通过“国有化”对我钓鱼岛及其附属岛屿加强实际控制的图谋给予了迎头痛击。中国捍卫钓鱼岛及其附属岛屿主权的斗争取得了初步成果,斗争也进入了新的阶段。

钓鱼岛风云又起,主要原因在于:美国亚太再平衡战略的影响;日本展开海洋战略的要求。

一、美国亚太战略调整的影响

(一)美国的“亚太再平衡”战略

以美国西部经济地位的上升、世界多极化的发展、特别是中国崛起等内外因为背景,近年来,美国开始了重要的战略调整。

对美国此次战略调整,有各种定义,例如“重返亚洲”、“战略重心东移”、“亚太再平衡”等。这些定义,反映了人们对美国战略调整的方向、目标、态势的判断。

“重返亚洲”,使用的不是战略学用语,是一种通俗性口号。它表达了美国战略调整的方向,但对战略调整的目标、态势都缺乏说明和规定。这样的口号,现在显然已不足以用来定义美国的此次战略调整。

“战略重心东移”,是目前使用较多的定义。美国官方有类似的表达,2011年10月14日,希拉里·克林顿在关于美国外交的讲话中声称“世界的战略与经济重心正在东移,我们正在更加关注亚太地区”。在2012年1月3日发表的美国新国防战略前言中,奥巴马表示“在我们结束今天的战争之际,我们将会把工作重点放在范围更为广泛的挑战和机遇上面,包括亚太地区的安全和繁荣”^①。从这些表

^① 参见《维持美国全球领导地位》,美国国防部网站,2012年1月3日。