



教育部人文社会科学重点研究基地四川大学南亚研究所
教育部区域和国别研究培育基地四川大学南亚研究所
四川大学中国西部边疆安全与发展协同创新中心

印度民族问题研究



A / STUDY / ON / THE / PEOPLE / OF / INDIA

赵伯乐 ◆ 著

印度是当今世界第二大人口国家
也是一个民族成分复杂、民族文化丰富多元的国家
在印度的政治、经济和社会文化发展进程中
民族问题始终是一个带有战略性和全局性的关键问题

时事出版社



教育部人文社会科学重点研究基地四川大学南亚研究所
教育部区域和国别研究培育基地四川大学南亚研究所
四川大学中国西部边疆安全与发展协同创新中心

印度民族问题研究



A / STUDY / ON / THE / PEOPLE / OF / INDIA

赵伯乐 ◆ 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

印度民族问题研究 / 赵伯乐著. — 北京: 时事出版社, 2015. 9

ISBN 978-7-80232-874-7

I. ①印… II. ①赵… III. ①民族问题—研究—印度

IV. ①D735. 162

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 188027 号



出版发行: 时事出版社

地址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网址: www.shishishe.com

印刷: 北京市昌平百善印刷厂

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 25 字数: 410 千字

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

定价: 108.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

CONTENTS

目 录

绪论 / 1

上篇 印度民族概况

第一章 印度主要民族的历史渊源 / 15

第一节 印度民族的族源考察 / 15

第二节 构成印度民族的经济文化因素 / 22

第三节 印度民族的形成 / 28

第二章 英印时期的印度民族问题 / 39

第一节 近代印度民族意识的觉醒与确立 / 39

第二节 英印统治时期的印度民族矛盾 / 53

第三章 当代印度民族的构成与分布 / 62

第一节 国族、族群和分支：印度民族的构成框架 / 62

第二节 主要族群及其分布 / 75

第三节 其他族群的分布 / 99

第四节 部落民 / 109

第四章 印度民族的社会经济文化 / 120

第一节 印度民族的社会结构 / 121

第二节 印度民族经济 / 135

第三节 印度民族文化 / 146

中篇 当代印度民族问题研究

第五章 印度的民族政策与民族工作 / 183

第一节 印度的民族理论 / 184

第二节 印度的民族管理 / 193

第三节 印度的民族政策 / 198

第六章 印度民族热点问题研究 (一) / 203

第一节 印度的教派民族主义 / 204

第二节 种姓制度的演变与印度民族 / 229

第七章 印度民族热点问题研究 (二) / 239

第一节 印度民族的多元化——以印度东北部为例 / 239

第二节 印度民族发展的不平衡——以表列群体和其他落后阶级为例 / 257

第三节 文化差异带来的族群发展差异——以宗教少数族群为例 / 275

第四节 印度的民族矛盾与冲突——以恐怖主义活动为例 / 289

第八章 印度民族问题与国际关系 / 314

第一节 印度的海外移民 / 314

第二节 印度民族问题及其与邻国的关系 / 325

第三节 印度民族问题对地区国际关系的影响 / 332

下篇 印度民族问题的启示

第九章 建设民族国家的成果与经验 / 345

第一节 印度民族工作取得的成果 / 346

第二节 印度民族工作任重而道远 / 365

第十章 简短的总结：印度民族问题的启示 / 374

主要参考文献 / 382

后记 / 393

印度是当今世界第二大人口国家，也是一个民族成分复杂、民族文化丰富多元的国家，在很多研究者眼中，“人种博物馆”、“民族大熔炉”、“宗教博物馆”、“语言博物馆”等都被称之为印度的鲜明标志。正如印度开国总理尼赫鲁所指出的那样：“印度的多样性是惊人的，这很明显，它是摆在表面上，谁都看得见的。”^① 许多西方学者在研究印度时，都对这个国度的极端多样性印象深刻并花费了大量精力予以探讨。^② 中国学者对印度所具有的这一基本特性给予了充分的重视，特别是研究印度历史、社会文化的学者更是如此，例如薛克翘就使用了土地神奇、风光旖旎、民情淳朴、风俗奇异、文化多样等词语来描述印度给人们留下的印象。^③ 尚会鹏则用“具有无比多样性和复杂性”这样的词汇来描述其文化传统。^④ 另一位中国学者邱永辉则把印度称为“宗教博物馆”，强调其所形成的博大、无所不包、多姿多彩的格局。^⑤ 这种多样性从古到今一直深刻地影响着印度的历史演进进程，而印度的民族问题又是这种多样性最典型、最集中的反映。一方面，印度的民族问题集种族、种姓、宗教、语言以及经济、社会文化等等各种因素为一身，是一个极为复杂的综合性社会事象；另一方面，它反过来又对社会的几乎每一个领域都发挥着无法轻视的作用。可以

① [印] 贾瓦哈拉尔·尼赫鲁著，齐文译：《印度的发现》，世界知识出版社 1956 年版，第 63 页。

② Robert L. Hardgrave, Jr., Stanley A. Kochanek, *India: Government and Politics in a Developing Nation*, San Diego: Harcourt College Publishers, 2000, p. 13.

③ 参看薛克翘：《象步凌空：我看印度》，世界知识出版社 2010 年版，第 7 页。

④ 尚会鹏：《印度文化传统研究：比较文化的视野》，北京大学出版社 2004 年版，第 17 页。

⑤ 邱永辉：《印度宗教多元文化》，社会科学文献出版社 2009 年版，第 35 页。

毫不夸张地说,在印度的政治、经济和社会文化发展进程中,民族问题始终是一个带有战略性和全局性的关键问题。

从历史的角度看,南亚次大陆地处南亚、中亚、东亚和东南亚交汇处,自古以来就成为各个种族群和文化的融汇之地,“尽管有难以逾越的隘口和浩瀚的大海阻拦着进入印度的通路,但是早自旧石器时代就有小群的原始人类流入次大陆,后来人们就一直设法来到这里”。^①这种人种大规模迁移的过程延续了数千年,其中约在公元前2000年开始的雅利安人的迁入,公元7世纪之后信仰伊斯兰教的多个民族的数次南下并建立政权,以及近代西方殖民主义的入侵和长达200年左右的统治,就是这种过程的代表性案例。在人种逐渐融合的同时,各种文化也由接触而交汇、由交汇而交融,逐渐形成集多样和一体于一身的印度文化体系。可见,人种和文化的融合成为在印度最终形成血缘关系多样、文化传统多元、生活习俗和群体心理及行为方式各异的诸多族群群体的最重要原因。此外,在长期的共处中,来自不同人种和文化传统的人们又不断地相互影响和融合,在差异延续的同时又产生许多共同点,而在印度最终摆脱殖民统治获得独立之后,上述共性得到弘扬与发展,“印度人”的观念得到越来越多的认同,统一的印度国家成为一个现实。

在研究者眼中,今天的印度社会最引人注目的依然是它那种极端多元化的特点,在民族问题上也不例外,其语言、宗教的多元性在地区之间呈现出相当明显的不同。尼赫鲁在几十年前就曾指出:“西北的帕坦人和在极南的坦密耳人(今天人们称他们为泰米尔人——引注)他们之间在外表上就少有共同之点。他们的种族世系是不相同的,虽然他们或者有共同的血统关系;他们在相貌上、身材上、饮食上、衣服上,而且当然,还有在语言上,都是不相同的。……在克什米尔,就使人想到喜马拉雅山那边的一些国家。帕坦的民间舞蹈就特别像俄国哈萨克的舞蹈。虽然有这些种种的不同,但在帕坦人和坦密耳人身上都无疑地显然具有印度的特征。”^②他还坚持认为穆斯林问题是一个印度民族内部的问题,并认为穆斯林处于被经常侵犯的状态,这种不正常的状态实质上是对印度民族融合的一种反

① A. L. 巴沙姆主编, 闵光沛等译:《印度文化史》, 商务印书馆1999年版, 第9页。

② [印] 贾瓦哈拉尔·尼赫鲁著, 齐文译:《印度的发现》, 世界知识出版社1956年版, 第63页。

动,并造成这个群体成员对未来的恐惧,需要采用坚持不懈的友好来加以化解。^①但是他的这个良好愿望在印度独立过程中并没有变为现实,印巴分治时期,印度教徒与伊斯兰教徒之间仍发生了大规模的流血冲突,印度独立的领袖圣雄甘地为呼吁两大集团的团结殚精竭虑,最后壮志未酬献出了生命,却也没能阻止这种教派的流血冲突。印度独立之后,印度国内也不止一次陷入此类社会危机之中,克什米尔地区的长期动乱、20世纪70年代锡克教徒聚居地区发生的流血惨剧、印度东北部地区的长期动荡等,都是比较典型的事例。自20世纪末以来,印度教民族主义思潮的勃兴以及宗教极端主义和恐怖主义的抬头,使印度的民族问题更增添了新的复杂因素,不仅增大了国家经济快速、均衡发展的难度,而且也在很大程度上影响了社会的稳定。

尽管曾经有人坚持认为“从来没有过一个印度的存在……没有一个印度国家,也没有一个印度人民”,^②但在几千年中,各个社会群体始终共同生活在一块相对固定的土地上,这块土地很早就有了“印度”这样的称呼;始终存在着一种为广大居民所认同的同一文化,这成为外人将其看为一个整体的重要纽带,“印度是一个文明统一体(Civilizational Entity)的理念早在吠陀梵文宗教和文学经典中就已经形成并延绵久远”。^③到了英印统治时期,印度最终完成了行政管理意义上的统一。“千百万印度儿女……万众一心,凝聚成一股强大的力量,最终击败了强大的殖民者,一个崭新的自由印度由此诞生。”^④从此以后,印度的统一性得到彰显,人们就是在讨论印度的多样性问题时,也是在统一性的前提下进行的。

从1947年摆脱殖民统治之后,历史上的印度次大陆逐渐演变为今天的印度、巴基斯坦、孟加拉等多个国家,这就造成印度的许多民族问题并不单纯是一个国内事务,而直接涉及到与相邻国家乃至整个地区的关系。在全球化趋势推进的大背景下,世界民族问题的发展走向不可避免地影响和

① Sarvepalli Gopal, *Jawaharlal Nehru: A Biography*, Vol. 3, 1956-1964, Massachusetts: Harvard University Press, 1984, p. 172.

② John Strachey, *India, Its Administration and Progress*, London: Macmillan, 1988, p. 5.

③ Francine R. Frankel and Harry Harding, ed., *The India-China Relationship Rivalry and Engagement*, New Delhi: Oxford University Press 2004, p. 18.

④ 参看“普拉蒂巴·帕蒂尔总统在印度第64个独立日前夕对全国的讲话”,印度驻华使馆:《今日印度》,总第106期,第2页。

制约着印度民族问题的发展走向。当前,印度也和许多其他国家一样,面临着来自地区极端民族主义和恐怖主义的挑战,如何有效地消除国内不同地区、不同民族族群间的发展不平衡,特别是缩小经济落后地区和落后群体与其他地区和群体的差距,成为印度政府应对挑战时必须首先面对的问题,因为这个看似比较单纯的国内事务实际上也具有极为复杂的国际背景。而更为重要的是,作为当今世界人口最多、民族问题最为复杂的国家之一,印度的民族发展状况,以及其民族问题的新特点、新问题等都直接反映出全球民族问题的现状和趋势,解决民族问题的政策和效果如何,特别是探索民族社会经济发展新途径,寻求缓解民族矛盾,缩小乃至消除不同族群群体间在发展问题上的差异和不平等的有效方法,构建民族关系的新模式等,都具有重大的理论意义和实践意义。从某种意义上甚至可以说,印度民族问题研究的重要性已远远超出这个国家的疆界。

在印度,对民族问题的研究具有良好的学术传统,早在印度独立之前,这里极为丰富的人类学和民族学事象就吸引了来自欧洲各国的学者,从19世纪开始,他们就进行过多次大规模的体质人类学调查,用以确认不同种姓和部族之间的体质特征。而就在同一时期,另一些西方学者(主要是语言学家)对次大陆语言的多样性产生了浓厚的兴趣,他们借助西方盛行的语言学科理论和方法,对印度的语言进行了分类分析,在得出印度语言的一个重要支系与欧洲语言属于同一语族这一结论的同时,也依据欧洲的模式,将其作为族群区分的重要标志,从而使印度的民族学研究达到一个新的高度。需要特别指出的是,许多印度本土学者不仅参与了多次举行的人类学调查以及从1881年开始的十年一次的人口调查,而且在民族问题的理论研究领域也取得了大量成果。总体来看,印度民族研究的成果可以分为以下几大类:

第一是建立在民族调查和专题研究基础上的民族志类专著,如T. C. 霍桑的《梅素族》、A. 普拉法伊的《那加族》、S. T. 达斯的《东喜马拉雅民族》、真纳的《奥里雅民族文化和政体》、M. 查克拉波提和D. 穆克吉的《印度部族》、F. 斯特芬的《印度土著民族》等等,这类著作数量巨大,涉及到许多类型的族群。特别值得一提的是,印度牛津出版公司的40余卷系列丛书《印度人》较为全面地介绍了印度的民族状况,不仅从总体视角描述了印度民族的概貌,而且按各邦区划分地区地对极复杂的具体状况进行了有深度的描述和分析。

第二类是将民族问题放到整个社会历史发展的大框架中加以研究，重点考察民族问题与社会发展的相互影响和作用。如 S. C. 杜博的《印度社会》、G. S. 古里的《印度种姓和种族》、R. 塔帕尔的《印度的部落、种姓和宗教》、B. D. 戈拉汉的《印度教民族主义和印度政治》、K. P. 辛格的《印度的部族发展》等。而在各种类型的印度百科全书中，关于印度民族问题与社会发展的内容都占据了重要的位置。

印度民族问题研究者们十分注重对弱势群体和少数民族的研究，这方面的著述数量巨大，如 K. M. 阿里的《印度乡村发展进程中的穆斯林》和《印度表列种姓和他们的状况》、M. 乌朋德罗的《印度的种姓与政治》、K. S. 辛格的《表列种姓》、H. S. 萨克森纳的《表列种姓和表列部落的安全保护》、S. S. 辛格和 S. 桑德拉姆的《哈利真精英的崛起：他们身份的研究》等都是这类研究成果的代表。

此外，有关印度民族政策、民族发展的研究也不在少数，但是大多为研究性论文或一些政府文件，专门性著作没有前几类著述多。

印度的民族问题研究主要受西方特别是欧洲这一学科研究理论的影响，其对民族、少数民族、民族认同、民族发展等基本概念的解读与中国学者的理解存在相当大的差异。特别是印度并没有进行全国性的民族识别的工作，因此不同民族族群的认定存在着相当大的模糊性，“一个民族”与多民族的理论之争从来就没有停止过。在表述上，人（如马拉提人、锡克人、泰米尔人等等）与族（如蒙达族、贡德族、卡西雅族等等）以及宗教或语言人群（如穆斯林、佛教徒、达罗毗荼语族等）的概念常出现混用的情况，这就使得印度之外的人们在接触这一问题时会遇到许多困惑。事实上，不少印度人也有同样的感觉。例如，在印度宪法第 29 条、第 30 条、第 350 条都使用了少数族群（民族）或其复数（Minority, Minorities）的用语，印度中央政府也专门设有少数民族事务部的机构，但是宪法本身并没有对这一概念作出明确的界定，就是在其他的政府文件中也没有相应的解释，因此无论是研究者还是学习者，在涉及这一问题时各自使用的概念和范围也不完全相同。

同时，由于印度并不存在一个在总人口中占绝对优势的所谓多数族群，甚至没有任何一个族群的人口超过总人口的 1/3，因此少数族群这一概念只是表示其在全印范围内所占的位置，而在邦或地区一级意义上，并不精确指某一族群在数量上的相对位置（例如被列为少数民族群体的穆斯

林在全国人数总量上占据了第二大族群的位置,是第一大人口少数民族,但是在查谟—克什米尔地区,穆斯林就是多数族群,而被看作全印多数族群的印度教徒反而成为少数族群)。少数民族同时包含有社会发展水平、社会文化和社会地位的含义,关于这个问题,将在后面专章讨论。

这些情况就要求我们在接触印度民族问题时不得不有一些所谓的“印度视角”,即从印度实际存在的特点出发,尽可能地去了解和把握其客观真实的情况。

中国学者在进行印度问题研究时都不可避免地会涉及到其民族问题,老一辈研究印度文化的学者如季羨林、金克木、林语堂等,都对印度民族相关问题进行过相当深入的思考。例如季羨林就指出“印度人民是极其富于幻想的民族”,并对其气质特性作出过较为具体的描述;^①林语堂则在批评西方曾普遍存在的、把印度人视为“半野蛮、半颓废”民族的偏见的同时,编辑了《印度的智慧》一书,向世界介绍这个伟大民族的文明,提出对印度这个民族需要有一个“更为正确的看法”的主张。^②特别需要指出的是,许多中国学者力图用清晰、准确的语言描述印度民族的状况,在北京大学陈峰君主编的《印度社会论述》一书中,林良光先生就提出印度存在11个主要民族,占总人口的82%。他们依次是印度斯坦族(兴都斯坦族)、泰卢固族、马拉地族、泰米尔族、孟加拉族、古吉拉特族、马拉雅拉姆族、卡纳达族、阿萨姆族和锡克族等,此外还有大量的部族。^③这是中国学者以中国的民族问题事实为比对,按照中国学术界流行的斯大林关于“共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于文化上的共同心理素质的人的共同体”的标准,提出的对印度民族的系统划分观点。这也成为迄今为止中国学术界对印度民族划分的基本依据和权威观点。在2003年出版的列国志丛书《印度》一书中,作者基本上延用了前面的观点,只是增加了拉贾斯坦族和比哈尔族,并部分修订了一些民族的名称(如把马拉地族改为马拉提族、锡克族改为旁遮普族、卡纳达族改为坎纳达族等),印度的主要民族数增加到13个,除此之外,还有数十个人口较少的民族

① 季羨林:《中印文化交流史》,中国社会科学出版社2008年版,第8页。

② 林语堂:《印度的智慧》,陕西师范大学出版社2008年版,第8—10页。

③ 陈峰君主编:《印度社会论述》,中国社会科学出版社1991年版,第186—194页。

(民族总数有 100 多个) 和 500 多个表列部落。^① 尚劝余等编著的《印度人》一书也基本上持同一观点。印度是一个“多民族统一国家”就是在上述观点基础上形成的主流认识。

此外, 林承节的《印度史》、王树英的《宗教与印度社会》、尚会鹏的《印度文化传统研究》、邱永辉的《印度宗教多元化》等著作也从不同的角度, 对印度民族的相关问题进行了探讨。在大量介绍印度历史、社会政治经济发展以及印度亲历类著作中, 介绍印度民族、文化的内容都占据了很大的比重。

特别值得指出的是, 1988 年在云南省东南亚研究所从事研究的朱昌利、宋天佑和王士录等学者整理了一部《印度民族志》, 按藏缅语族、印度语族、达罗毗荼语族、蒙达语族、孟高棉语族和泰语族的标准对 25 个生活在印度的族群进行了介绍。此书虽然只是内部印行, 没有正式出版, 却是一部中国学者专门介绍印度民族的著作, 特别是对一些人数较少的族群进行了介绍, 提供了许多翔实材料, 其重要性不容低估。2007 年, 贾海涛、石沧金合著的《海外印度人与海外华人国际影响力比较研究》出版, 虽然这部著作并不只是讨论印度问题, 但是对海外印度人进行专题研究, 无疑把印度民族研究的范围拓宽, 是一个非常有意义的尝试。2009 年, 吴晓黎所著《社群、组织与大众民主》一书的出版表明了印度民族研究向纵深发展的趋势, 该书作者在印度喀拉拉邦进行了长达一年的田野调查, 在此基础上撰写了 30 余万字的著作, 对这里社会政治状况进行了翔实的记录和分析, 这是一部有分量的现代民族志著作。^②

我们之所以要特别提到这三部著作, 是因为它们从各个方面反映出中国学者对印度民族问题研究的发展轨迹和趋势, 即已经开始从一般性的、有时是附带性的介绍发展到专门的、有针对性和深度的研究。

近年来, 为了满足人们了解印度热情的高涨, 一些曾在印度工作或生活的人撰写和出版了不少记录性的印度篇章, 虽然这些著述算不上严格的学术研究, 但是其中很多内容涉及到民族、宗教文化, 而且很多是亲身体

① 参看孙士海、葛维钧主编:《印度》, 社会科学文献出版社 2003 年版, 第 34—40 页。

② 参看吴晓黎:《社群、组织与大众民主》, 北京大学出版社 2009 年版。

验和感受,直观、真实地描述出一个活生生的印度社会。^①

此外,近年还有数量很多的关于印度民族研究的论文发表,其涵盖的范围更宽,中国学者从民族政策、民族划分、民主发展等不同层面对印度的状况进行了分析,特别是对“一个民族”理论、教派冲突的民族因素、表列种姓与表列部落等问题的研究十分引人注目。

印度民族问题因其丰富多彩的内涵而具有极大的吸引力,无论是对研究者还是一般的感兴趣者来说都是如此。但是,也正因为其极为丰富的内涵,这一问题的研究充满了挑战性,具有相当的难度。如前所述,中外学者已经在这一领域花费了大量心血,也取得了许多成果,但迄今为止仍然存在一些尚待解决的难点。

首先,印度民族的概貌还需要进一步厘清。到现在为止,人们对于印度究竟有多少种民族成分、各个族群以及社会群体的具体状况如何还无法给出一个较为全面和准确的描述。这里的问题并不在于统计材料的缺乏,印度十年一次的人口统计已持续百余年,其间基本没有中断,且每次统计都有包括人们社会生活状况的、较为详细的材料。但在民族划分这一基本的原则性上,其标准却模糊不清且时常变化,例如人种、种姓部落、宗教文化、语言等标准都曾经被用来作为区分不同社会群体的标准,却又很少延续使用。因此,已有的大量人口普查或民族问题专项调查材料也只能提供一个模糊的景象。

其次,不断发生的变化性使廓清印度民族状况的努力也相应变得更为复杂。独立之后,印度政府对英印时期的很多政策进行了调整,民族政策的调整幅度也非常大,从而导致新的情况不断出现,例如表列部落和表列种姓的公布是英印时期的一项政策措施,独立之后的印度在正式宣布“不可接触制”为非法并予以废除的同时,仍然沿用原有的针对表列群体的特殊政策,只是在这些群体的具体数量上进行增减。但是由于同时采用了“其他落后阶级”和“少数族群”的概念,并与先前的表列种姓或表列部落有所重叠,加之对穆斯林、基督教徒、锡克教徒、佛教徒等宗教信众群体的界定也和族群划分、表列群体界定的概念交错在一起,因而原先就已

① 这方面的著作很多,例如袁南生著:《感受印度》,中国社会科学出版社2007版;戈松雪、邢济萍著:《印度羊皮书》,中央广播电视大学出版社2012年版;张云:《再遇,另一个印度》,线装书局2015版,等等。

十分复杂的情况变得更加复杂,如果再把印度政府中少数民族事务部以及相关部门(如表列部落事务部等)的管辖范围纳入考察视野,我们就会发现在这一问题上的混乱状态是客观存在的。这就在某种程度上为学者观点的统一增加了难度,特别是对于习惯使用严格学术概念的中国学者来说,这个难度似乎更大。例如在印度“少数民族”的界定这一个基本问题上,就出现了不尽相同的看法,有人认为表列部落就是印度的少数民族,^①也有人认为少数民族还应包括表列部落之外的其他一些弱势群体。也有研究者从译名出发,对国族(民族, Nation)、族群(Ethnic Group)的概念进行了学术上的区分,认为“族群强调的是文化性、学术性,而民族强调的是政治性、法律性”,在研究印度时应该注意这一点。^②

第三,对印度民族政策的评价问题一直难以达成观点上的一致。在许多印度学者眼中,自独立以后确定的世俗、民主的立国原则也是印度民族政策的原则,加上印度数千年历史进程中形成的多元文化共存的传统,印度各族群之间保持了一种共处、共发展的局面,也就保证了国家的统一和稳定。但是也有一些印度学者(其中不少人具有弱势社会群体背景)以及国外学者对印度国内不断出现的教派冲突和社会动荡印象深刻,并以此得出印度民族政策存在很多缺陷的结论。上述这两种观点观察问题的视角不一样,评价的标准也不尽相同,但都是集中关注某一个方面,因此也不可避免地具有一定的片面性。从这一现象我们也看到,要解决这个难点具有相当的复杂性。

第四,一切民族问题的研究都应该最终归结到理论概括的高度,对于印度民族问题来说,它是一个特殊的个案,抑或是带有普遍性和共性的典型?对其历史经验的理论分析能否为其他国家和地区提供启示以及能提供什么样的启示?这些都是研究者无法回避的问题,但客观事实是,有不少研究者目前尚停留在对现象的描述和分析上,理论的探讨还有大量工作要做。

本书的写作只是众多印度研究中的同样性质的尝试,我们没有奢望去解决这一庞大题目中所包含着的方方面面的内容,只想对以下几个问题进行一些比较集中的探讨。

① 贾娅玲:“印度少数民族政策及其对我国的启示”,《湖北民族学院学报》2007年第2期。

② 参看张高翔:《印度印穆教派冲突研究》,云南大学2009年博士学位论文。

第一，试图确定一种印度民族的划分原则。什么是民族？民族和族群群体是由哪些要素决定的？这些已被讨论了数百年的问题从某个角度上看似乎已经被解决了，因为这方面的著述数量巨大。但是运用理论来划分界定某一个国家、某一个地区的民族基本情况时，人们却又常常手足无措——不是没有理论，而是理论体系各不相同，采取哪一种更为适合呢？印度的情况也是一样的。如果我们要以中国为参照系的话，就会发现对印度的许多现象很难作出令人信服的解释，因为它的特殊性很多，而在中国，这些现象要么根本不存在，要么并不具有典型意义。例如印度历史上盛行着的种姓制度，至今依然不容忽视；血缘为主要标志的种族是今天印度民族形成的一个源头（这与中国十分相似），不同种族在历史上曾发生过相互的融合，血缘关系的重要性减弱，但是婚姻、职业以及社会等级等作用的凸显，使得各个群体间彼此严格区割，阻碍了民族融合的进程，反而造成群体数量的增加并使之固化；语言和宗教因素与民族形成的其他因素十分紧密地交织在一起，加之地缘条件的作用，原先看来应该统一的群体（民族或族群）无法完成这个进程，反而常常呈现出相当明显的零碎性等等，以上这些都与中国的民族事象和发展进程存在明显的差异。

有鉴于此，我们试图对印度的民族划分采取综合性方式进行一个初步的划定，即充分注意印度社会的特殊性，尽可能地从印度的角度来考察这一问题，充分重视印度宪法和有关法规、印度社会传统和习俗中包含的信息，在此基础上展开分析。这将很有可能是一个既不同于中国的，也和许多印度研究者观点存在明显差异的思路。

第二，本书将对印度现代民族的形成进行专门考察。和许多别的国家一样，印度的现代民族也经历了一个逐渐形成的过程，英属殖民地时期是这个过程的一段关键时期，因为从这个时候起，今日印度（也包括巴基斯坦、孟加拉国）的版图已经基本确立，历史上曾多次出现的大规模的外来族群的迁入也已基本结束。除了印巴分治这一特殊时期之外，各个族群已经固定居住于某一地区。同时，西方近代民族理论对印度产生过巨大的影响，现代印度民族意识在这一时期逐步形成，行政管理当局也制定并实施了一系列民族政策。独立后的很多东西都是这一时期的延续和发展。例如虽然根据印度宪法规定，公民在国家版图管辖的范围内迁徙自由，但这只是个人行为，绝大多数群体居住固定的状态没有改变。因此，对这一问题的考察将主要从英印时期开始并持续到独立后的印度，以此来帮助人们把

握印度民族问题的发展变化脉络，并更准确地理解印度民族问题的实质。

第三，由于对印度民族进行全景式的描述不被列为本书的主要目标，因此我们将只对某些问题进行较为集中的讨论。题目的选择依据是至今仍普遍存在的、影响着印度社会的、有可能对未来印度发展发挥重要作用的民族事象，民族的多样性、民主法治、族群间的矛盾冲突、民族宗教关系，以及相关的方面就这样被挑选出来。此外，对印度政府的民族政策评价也将予以集中分析，这是一个具有挑战性的题目，如果说民族现象具有客观特质的话，那么对民族问题的认识和处理就是政治，就是主观色彩和鲜明的人为行动。与印度的民族事象具有特殊性一样，印度的民族政策也具有很多个性，反映出鲜明的印度特点。我们试图对这些特点做一番考察并进行分析。在这个问题上，我们的基本思路是，印度的民族政策有其积极和成功的一面，基本上保证了印度国家的统一、社会的稳定和发展，但同时也存在很多教训，有些教训还是极为深刻的。这些经验和教训对包括中国在内的世界各国都具有一定的启发意义。

第四，正如前面已经提到的，印度的民族问题具有很多超越国界的含义。从严格意义上讲，民族事务应归于国内事务的范畴，如何处理本国的民族问题是一个国家不容他国干涉的主权。但在实践中，由于跨境民族的存在，以及民族文化的辐射等因素，一国的民族问题也有可能引起相关国家以及整个国际社会的关注乃至干预，这就为某一国家或地区的某些民族问题增加了抹不去的国际色彩，印度当然也不能例外。不过在关注这些超越国界的民族问题现象的同时，我们更重视印度民族关系对国际关系的影响，也就是说，印度处理民族事务的政策措施对其与邻国的关系、其他地区乃至世界都有影响，也与印度国家形象的构建、印度大国目标的实现关系密切。近年来，人们已从经济文化、宗教甚至环境等角度研究国际关系，从民族问题入手来研究国际关系的思路与上述发展是一致的。

最后，作为邻国，中国和印度在很多方面存在着相似或可比较的现象，虽然这种可比性是有限度的，但就民族而言，两国都在漫长的历史演进过程中形成了众多民众和平相处、民族与族群不断发展的局面。丰富多元的民族文化相互依存、共同繁荣是这两个伟大国家的宝贵传统，也是在这一基础上，中印文化对周边地区乃至全球作出了巨大贡献。在今天，如何保证各民族（族群）和谐相处，享有平等的发展机会和成果，特别是如何促使弱势群体加速发展等是两国都面临的课题。在实践中，两国都取得