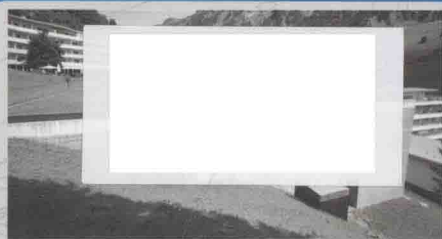


自己设计

建筑的意志

李旭 李泽宇 彭智谋 宋瑾娜 © 编著

Of Their Own Design
—Building of the Will



CMS
PUBLISHING & MEDIA
中南出版传媒

湖南科学技术出版社

自己设计

本书为湖南省哲学社会科学基金（11YBA055）和
2012年度湖南省建设科技计划项目（KY201201）的结项成果

建筑的意志

李旭 李泽宇 彭智谋 宋瑾娜 © 编著

CMS
PUBLISHING & MEDIA
中南工业大学

湖南科学技术出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

建筑的意志 / 李旭等编著. — 长沙 : 湖南科学技术出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-5357-8352-3

I. ①建… II. ①李… III. ①建筑设计—研究 IV. ①TU2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 233806 号



建筑的意志

编 著: 李 旭 李泽宇 彭智谋 宋瑾娜

责任编辑: 缪峥嵘

出版发行: 湖南科学技术出版社

社 址: 长沙市湘雅路 276 号

<http://www.hnstp.com>

湖南科学技术出版社天猫旗舰店网址:

<http://hnkjcbss.tmall.com>

邮购联系: 本社直销科 0731-84375808

印 刷: 衡阳顺地印务有限公司

(印装质量问题请直接与本厂联系)

厂 址: 湖南省衡阳市雁峰区园艺村 9 号

邮 编: 421008

出版日期: 2015 年 1 月第 1 版第 1 次

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 9.75

字 数: 120000

书 号: ISBN 978-7-5357-8352-3

定 价: 38.00 元

(版权所有 · 翻印必究)

前 言



本书讲述的内容是关于建筑作为主体，如何在城市发展、环境发展和社会发展的过程中体现出主导的意志。一般而言，建筑在广泛的程度上被人们看作客体对象，总处于被动的状态。实际上，建筑的一颦一笑，一言一行都是为了人的需求而存在，是会进行自我设计的。本书从建筑能够主动进行自我设计的视角，将建筑的话语对象和语言固定于存在的特定语境，这种语境便决定着建筑的立场，而这种立场便是建筑的意愿。

在阐述这个问题的时候，本书着眼于现实情况，分别从建筑意志与人、城市发展、环境发展的关系等角度展开讨论，试图展现建筑的意志在现实世界的各个层面的体现。本书应该是第一本完整论述类似问题的专著。

本书在写作过程中，得到湖南省哲学社会科学基金（11YBA055）和2012年度湖南省建设科技计划项目（KY201201）的资助。本书为湖南省哲学社会科学基金（11YBA055）和2012年度湖南省建设科技计划项目（KY201201）的结题成果。本人指导的研究生与本科生团队全力参加资料收集和写作。他们分别是：李泽宇（第1章、第3章、第5章）、周宇（第1章）、程玲（第2章）、王英



弟（第4章）、丁洪亚（第5章），另外参与写作的还有梁梦琳、孔凡华、朱莎等。此外，本书还得到湖南省建筑设计研究院贺丽菱高级建筑师以及湖南省社会科学院任理德研究员的建议与帮助。在此一并表示感谢！

李 旭

湖南大学建筑学院

2014年10月

目 录



第 1 章	建筑的意志体现	/ 001
第 1 节	建筑的自我表达	/ 001
第 2 节	建筑的意志体现	/ 008
第 2 章	建筑意志与人的意志	/ 017
第 1 节	建筑意志与人类情感	/ 017
第 2 节	建筑意志与人类行为	/ 028
第 3 节	建筑意志与公众期待	/ 045
第 3 章	建筑意志与城市发展	/ 059
第 1 节	建筑意志与城市风格	/ 059
第 2 节	建筑意志与城市精神	/ 087
第 4 章	建筑意志与环境发展	/ 099
第 1 节	建筑意志与自然环境	/ 099
第 2 节	建筑意志与人文环境	/ 109
第 3 节	建筑意志与生态环境	/ 116
第 5 章	建筑意志与建筑理念	/ 123
第 1 节	建筑意志的生存理念	/ 123
第 2 节	建筑意志的幸福理念	/ 136
第 3 节	建筑意志的可持续发展理念	/ 138
参考文献		/ 147



第 1 章 建筑的意志体现

第 1 节 建筑的自我表达

生活在城市中的我们，除了形形色色的人们，见到最多的恐怕就是鳞次栉比的房子。清晨，学生们踏着清晨雾霭下的铺地道路走进学校，上班族们穿过纷繁的地铁站，乘上电梯去往自己每天的办公场所。夜晚的城市更是美丽璀璨，霓虹灯下的各种购物广场、酒店饭馆沿着主干道依次展开。而生活在静谧的乡村中的人们，在沐浴着炊烟牧歌、享受田园野趣之时，同样也体味着自己家里的温暖，体味着村镇里建筑带来的风情。

现代生活中，建筑俨然就是我们天天见到的朋友，每天都竭尽心力地为我们提供庇护。建筑需要自我表达。他们究竟有什么要说的呢？

对大多数人来说，建筑存在的意义基本等同于人居环境，每天我们所面对的也是一个模糊的概念。也正因为如此，在 1999 年的《北京宪章》上，吴良镛教授才会提出人居环境学说，将城市建筑和环境联合在一起作为综合的广义建筑学科。

建筑要表达，首先便是要介绍自己，而这中间最重要的一环便是介绍自己同其他人居环境的不同。曾几何时，千年前的墨子便说过“天为帐地为床”的认识观，代表了很长一段时间内中国精英阶层对于建筑的认识，即将建筑等同于自然环境。在中国古代崇尚自然、崇尚谦卑的思想条件下，“鬼斧神工”、“宛若天成”，甚至建筑地位还不如所谓的自然环境。从可持续发展的角度来说，这样的认识观是一种值得提倡的思考方式，然而从建筑的角度上来说，建筑应该是来源于环境而高于环境的。先有巢氏结巢而避虫豸之害，汉文帝筑高台而取甘



露，建筑存在更多的是在自然环境下的一种进化，使得人类能够在自然界的恶劣条件下生存下来，并且能够获得更多的物质上和情感上的满足。

一方面，建筑来源于自然环境，半坡人掘地筑土墙是为模仿洞穴，巢氏煮茶则是模仿鸟类巢穴。现代建筑中，更多的建筑依然也是来源于自然环境。我们看到了卡拉特拉瓦的密尔沃基美术馆，鸟之姿态宛若展翅欲飞，也看到了伍重的悉尼歌剧院在海边如风帆摇曳更似海滨之贝。另一方面，建筑更是独立的个体。建筑是依托于环境又独立于环境的存在。他们不同于自然环境，因为他们天然便会站在人类的立场上。

那么建筑又想对谁来表达呢？建筑自然是要对周边的事物来表达的。建筑存在于环境中，自然会想和周边的自然环境发生对话。而其中最重要的一点便是建筑作为一个实体是存在于土地之上，建筑最重要的载体便是土地。建筑无时无刻都处于同土地的对话中。建筑对土地的占用是在同土地的对话中完成的。对于土地的不同使用性质、不同的高差，甚至对于土地上承载的植物环境以至于土地上周边的景色环境，建筑都会需要同其做出对话。对于土地的性质，建筑需要采用自己的语言来保证土地对其的承载。而在对待土地的高差上，建筑则会更加有态度，有的建筑会将自己放在一个脱离土地的位置，以一种高等的地位同土地对话，从而获得独立。这在法国建筑师柯布西耶



图 1-1 萨伏伊别墅

的众多别墅建筑中所见颇多。最著名的便是“居住的机器”萨伏伊别墅。建筑在一片安静的草坪之上，利用细柱优雅地“漂浮”在土地之上，如一座造访地球的机器之物（图 1-1）。



而有的建筑却会将自己隐藏在土地之中试图获得土地的认同，甚至自己也会说同大地类似的话来获取整片土地的认同。这一点在 20 世纪的大地艺术中表现强烈。我们可以看到众多的覆土建筑隐藏在层层叠叠的山峦之中，他们的诉说一如我们所听到的大地的声音。台北樵西的樱花陵园，从山上铺展下去，纳骨廊如同山的皮肤，静静躺在山的纹路里，静谧的感觉，让躺在这里的人们都沉静在土地的怀抱下（图 1-2）。



图 1-2 樱花陵园纳骨廊

更多的建筑对于土地则是采取折衷的态度，这种态度更多的是采用与土地的妥协所决定的。而对于土地上周边承载的景色和植被等因素，由于已经承担了更多的人文和自然因素，使得建筑表达的态度将会更加多样。

建筑不止跟土地表达，他更多的表达的对象便是人。建筑的一颦一笑、一言一行都应当是为了人的需求而存在的。由于各种不同的人 and 人群，建筑也会有不同的话说。从很早一直到现在，建筑是以一种永恒的姿态来同人群中的最精英部分对话。在拉丁字母中，arch 的前缀往往都是代表着智慧，而在最早的关于克里特岛的神话中，Deadalus 建造了克里特岛上的迷宫，但他并不清楚它的结构。如果他想从迷宫中



走出，只能够通过飞出漩涡而逃离。Ariadne 给了 Theseus 一个线球，帮他在杀死 Minotaur 以后走出了迷宫。讲故事的 Beatriz Colomina 认为 Ariadn 做成了第一座建筑，才是第一个建筑师。

在西方世界历史长河中，建筑的话语成为整个文明的话语，亚历山大灯塔、宙斯巨像，还有“光辉的民主典范”希腊卫城。而这种类似于规训的对话形式依旧延续至今，在众多的政治建筑中可以见到。

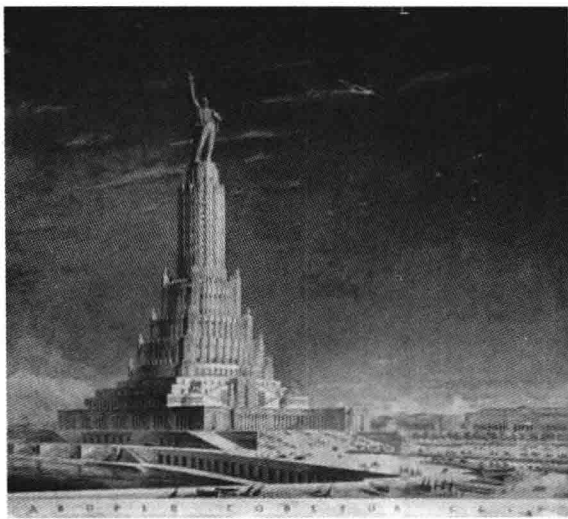


图 1-3 大苏维埃宫确定方案

我们看到“社会主义苏联”在 1931 年的大苏维埃宫的竞赛方案（图 1-3），也看到宏伟的华盛顿国会大厦。

在现在和谐社会的大环境下，我们也经常可以看到这样的景象出现，一时间甚嚣尘上的各地豪华政府办公楼系

列就是这种对话的显要的注脚。而传说中的历史上宗教的发展，也使得建筑不可避免地同宗教对话。宗教在人类历史上很长时间都处于统治地位。除去东边处于帝国状态的中华帝国以外，整个西欧都是被基督教所统治，长时间里伊斯兰教义下的阿拉伯帝国占据着东西方的要道。如同前文的精英建筑一样，宗教建筑同样是同少数人对话的工具，不过这种建筑已经开始逐渐影响民众，并且在很大的方面最终成为面对民众并为民众提供庇护的场所。教堂作为在中世纪教皇控制欧洲的工具已然成为城镇的中心，成为公众们交流活动的中心（图 1-4）。



图 1-4 威尼斯圣马可广场

今天，这种对话更多的是直接发生在建筑和民众之间。从 15 世纪起，神圣罗马帝国中由众多商人公会控制的城市纷纷开始走向商业繁荣和与之相适应的相对自由的政治环境中，市民真正成为一个城市统治中一个关键的政治力量。市民力量的介入使得大多数建筑也开始对市民有所回答，而建筑同市民的关系也变得更加亲切。在无数学术文献上撰写多次的威尼斯广场，以一种新的尺度出现，周边的生活化的柱廊、代表城市的钟楼、为民众提供庇护的教堂，以及中间为民众交流提供的空白的广场。建筑开始同民众对话。

在当代的商业发展过程中，随着媒体的发展，建筑同民众表达的方式更是套上了一种媒体的躯壳。建筑也开始同媒体对话。20 世纪初资本主义美国开始的摩天楼竞赛便开始展现这种可能。洛克菲勒中心，成为整个洛克菲勒家族最大的媒体活动，而 1944 年帝国大厦的落成更是促成了这一媒体活动的最高潮。在很长一段时间内，这种媒体活动也套上了美国政府的影子，帝国大厦也成为美利坚的光辉象征。

而在当今媒体发达的时候，我们依然可以看到这样的案例，看到



长沙远大的“可建”计划中那个怀着 838 米庞大身躯的怪物带着远大的巨大媒体机器而匆匆奠基。建筑同媒体的对话并非只在这样的一种情况。在反城市化的浪潮之下诞生的众多郊区化街区，使得在街区中超市购物中心成为整个区民众生活的中心，而这个超市购物中心也正是大多数媒体活动的中心。我们可以看到众多的广告牌、众多的多媒体显示屏，以及建筑内的各种陈设。建筑同媒体的对话，现在已经俨然成为现代建筑对话的主旋律。

那么建筑是怎样表达自己的呢？

他们始终有自己表达的语言，那便是建筑的语言！

建筑作为实体的存在，便会对周边环境的存在产生影响，而这也就是其最重要的语言部分，那便是建筑的实体语言。

建筑更多的时候是作为空间的界定而存在的，而这种界定的性质是由形体的形态所决定的，这种建筑形态的语言又是建筑实体语言中最为精彩的部分。从古至今浩如烟海的理论中，都对建筑形态语言做出了众多研究，而建筑师们经常津津乐道的操作手法，如控制线、比例、形态穿插等，都是建筑的形态语言。同时形态也是众多光、色彩、肌理、速度、声音等审美信息的载体，形态对于其承载作用起到了不可取代的作用。在密斯等建筑师看来，他们摒弃了其他一起可能影响建筑形态语言的因素，关注形态本身，众多的建筑样本也为我们提供了太多建筑形态语言的范例。建筑的形态语言随着时间的变化而呈现出更加多样的形式。20 世纪 70 年代以来的彼得·艾森曼的空间句法和空间的一些操作方式变革了整个世界对于建筑形态的意识，并且将语言学引入具体的形态操作之中。当今的扎哈·哈迪德的巨大成功之际，也将建筑形态语言带入了一个非线性曲面的崭新领域。随即而来的 Alonso 学派和整个维也纳艺术学院更是将语言学操作同非线性曲面以及相应的仿生学和媒体意识结合起来，形成了一种更加前卫的艺术思想，极大地发展了建筑形态语言的范畴和广度（图 1-5、图



1-6)。

同建筑形态语言所并列的是其他的一些重要的语言因素，其中最为古典的语言便是光的语言。光作为一种特殊的建筑语言材料，它无时无刻不在，无处不在，并在不断变换中重新塑造着我们所处的建筑世界。从人与自然的关系来说，天然光在光照语言中的重要性尤其突出。“我非常重视在‘场所’和‘时间’中的自然光线，它能在我们的建

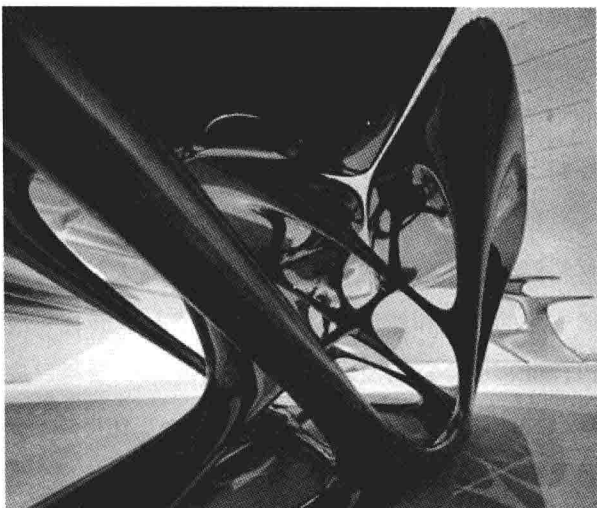


图 1-5 非线性建筑

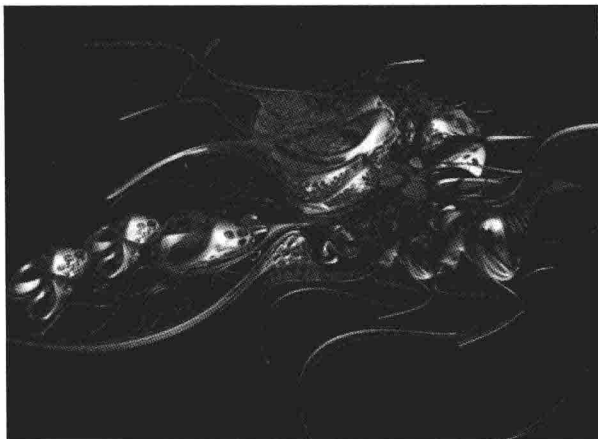


图 1-6 非线性建筑

筑环境中的任何地方与我们交谈……”被万神庙的那一束圣洁所感动的年轻少年在普利策奖之后对于光的评价，道出了许多建筑大师在面对自然光时的绵妙的情感。在光线的照射下色彩的作用也是毋庸置疑的，诸如形体表现、空间组织、形式感表达、意义表达及其象征性形象展示等。“于形相比，色彩在情感的表达方面更占优势，往往给人非



常鲜明而直观的视觉印象。”特别是那些“注目性”大的色彩更是具有先声夺人的力量。传统和现代的色彩语言都同时证实了 Rudolf Arnheim 的《色彩论》的一个结论——“色彩造成的是一种在本质上属于情感的经验”。

随后便是材料表面的机理，或者说包括了平常所说的材料质地、材料触感等。在建筑语言的复合的系统之中，肌理语言的主要作用是形式感的表达和建筑意义的表达。石材、砖瓦、混凝土、钢材、玻璃、铝合金、钛合金以及木材、竹子、土培、塑料、皮革、毛毡、毛毯等，每一种建筑材料都会使人产生联想，并在形式感方面产生与其视觉和触觉特性相吻合的表情，诸如沉重感、亲切感、坚实感、冷漠感、轻盈感、虚幻感、可塑感、温馨感等。

随着信息技术的发展，速度、声音以及媒介也成为一种建筑的语言形式。除去那些和建筑本身息息相关的语言，还有便是建筑外部环境与内部环境创造的多种语言，这些语言直接关注了建筑对于周边环境的影响和改造，以及对于内部空间的新创造，在一定程度上也表达了建筑的存在并不是孤立的。

第 2 节 建筑的意志体现

我们看到建筑说的话，也知道建筑的话语对象和语言都是存在着特定的语境。这种语境便决定着建筑说怎么样的话，决定着建筑的立场。而这种立场便是建筑的意愿。建筑同谁表达便意味着建筑的意愿是怎么样的。

那么建筑的意愿来源是哪里呢？从前文我们知道，建筑同自然环境表达，建筑同精英表达，建筑也同民众表达，建筑也可以同宗教表达，建筑在信息时代还和媒体表达。但无论其同何种期望表达，最终其来源是从人所出发的。然而从人出发的意愿依据情境的不同却有着不同的出发点。我们看到了东方的建筑曾经强烈地表达出对自然崇敬



的意愿。这里不仅表达中华文化对于“天”敬重的文化，也更加表达出了一部分人类无法战胜的自然意愿。

南朝梁武帝萧衍的时代大兴佛寺，以表示自己对于佛教的认同。杜牧有诗云：“南朝四百八十寺，多少楼台烟雨中。”以此来表示自己的不认同。事实上，在佛教的大慈大悲的关怀之下，梁朝的底层已然是民不聊生。宗教在一定程度上表达的便是宗教顶端或者是体现帝王的意志，而并非为所有所信仰的人。梵蒂冈建设极其奢华，圣彼得教堂有世界上最大的穹顶还有巨大的广场，围绕着广场的对称的表达尊崇的柱廊，以及从埃及运来的代表着胜利的方尖碑。然而却只有教皇和其下属的服务人士住在这里。而传说中圣洁的天堂布达拉宫，正是文成公主进藏时建设的吐蕃王松赞干布的皇宫。在很长的一段时间内，是普通人不可能进去的禁区之地。我们看到布达拉宫在山上体量巨大，向上充满了同天空接近的气势。我们也看到同宗教接触的更为紧密的哥特式教堂以及同世俗文化更接近的文艺复兴时期的罗马风格或者是希腊经典教堂，他们表达出一种截然不同的感受（图 1-7）。



图 1-7 佛罗伦萨大教堂



哥特式教堂以高度文明传达给世界，而在建筑师的眼中，瘦骨嶙峋的飞扶壁以及教堂的尖塔成为哥特式教堂的标志。哥特式教堂花费了大量的人力和物力，并成为大多数中世纪城市或者村镇的天际线。然而其主要使用者并非全是市民。哥特式教堂成为兜售赎罪券和麻痹底层人民的所在，在众多西方学者的心中导致了整个西方世界在中世纪发展的停滞。然而在文艺复兴之后的教堂，形象确是焕然一新。教堂再次表达出对于梁柱的重新使用，也在形态的构成中使用了大量的穹顶的结构。其中文艺复兴报春花佛罗伦萨大教堂穹顶便成为整个西方世界文化技术转折点。精确地表明了控制宗教的人群发生了显著的



图 1-8 科隆大教堂

变化。哥特式教堂的高耸入云而且伴随着哥特式教堂的独特审美，这是代表着整个宗教控制下的文化的发展，是依附在教皇控制下的教廷的一套审美方式和建造方法(图 1-8)。

从中世纪末期的佛罗伦萨大教堂

和威尼斯大教堂中，我们看到了很久未曾见到的希腊柱式以及同君士坦丁大教堂相似的制式。随着时间的推移，我们很难在意大利看到飞扶壁和钟楼。这种新的建造方法牢牢地掌握在新兴的市民阶层和商人阶层手中。这种建筑语言表达出来的，便是市民们的愿望。虽然是宗教所影响的建筑，在我们看来依然是偏向于世俗化的建筑。这种建筑更趋向于我国佛教寺庙的形式，成为一种公众的交流场所，并且真正



为民众开始提供精神上的慰藉。

在市场化的今天，多次的经济危机让我们惧怕金融怪兽的魔力，然而我们可以看到至今我国方兴未艾的城市化运动，或者说是房地产化运动，则深深地打上资本导向的影子。在相关数据中，我们看到的是全球有一半的塔吊在中国，3/4的超高层建筑在中国建设，也可以看到在每个三线城市以上的城市，都已然拥有了一个巨大规模的超高层建筑圈。第一个故事是关于鄂尔多斯新城。鄂尔多斯新城拥有极其先进的规划，也拥有极其华美的博物馆、图书馆、体育馆，还有许多的公共建筑，同时也拥有顶级的楼盘，然而现在即将要轰然倒地。鄂尔多斯新城的发展以及其衰退就是整个资本滥用并随之崩溃的缩影。第二个故事便是北京城市的畸形化发展。北京巨大的吸附效应使得整个周边投资都倾向于北京。而北京也成为拥有巨大资本力量的地区。在最新的新闻中，北京六环房价毅然突破两万元。资本使得建筑成为一种可以用来投资的商品。建筑的意愿实质上被贴上了资本的标签。

在信息化的今天，我们看到的是电子指引牌，看到了集合化的购物中心，看到了内部空间模式化而电子化设备越来越多的众多新模式，表达出对于技术前进的专注的意愿。媒体与建筑意愿在 Mcluhan 的《理解媒介——论人的延伸》中被特别地提及。而 Mcluhan 甚至认为风靡整个世界的国际风运动以及整个现代主义流派都打上了浓浓的媒体力量的烙印。“我们所处的时代是跨越障碍的时代，是抹去新旧种类差别的时代，是探索的时代。”媒体的力量使得建筑改变了原有的模样，使得现代建筑的表皮成为一种媒体化的外壳。这种媒体化的外壳并不是取决于我们所说的建构，或者说文脉。这种外壳仅仅取材于媒体化的需要。赫尔佐格和德梅隆的众多作品，便是带着媒体的色彩在进行的操作。赫尔佐格和德梅隆在众多技术的支持下，最令人感到媒体化时刻到来的地方是在外表皮上大规模地将图像连续映射在了玻璃或者混凝土墙面上。

而这一媒体也延续到传统的媒体——电影之上。当代电影呈现出