

词选

胡适最爱的词

胡适 / 选注



我深信，凡是文学的选本都应该表现选家个人的见解。我是一个有历史癖的人，所以我的词选就代表我对于词的历史的见解。
我自信我对于词的四百年历史的见地是根本不错的。

胡适

胡适选注
民国高级中学国语读本

词选

胡适选注

民国高级中学国语读本



胡适 / 选注

图书在版编目（CIP）数据

词选：胡适选注民国高级中学国语读本 / 胡适选注

—北京：北京联合出版公司，2012.12

ISBN 978-7-5502-0936-7

I. ①词… II. ①胡… III. ①词（文学）—作品集—
中国—古代 IV. ①I222.82

中国版本图书馆CIP数据核字（2012）第167049号

词选：胡适选注民国高级中学国语读本

选 注：胡 适

责任编辑：徐秀琴

封面设计：唐 旭

版式设计：唐 旭

北京联合出版公司出版

(北京市西城区德外大街83号楼9层 100088)

廊坊市兰新雅彩印有限公司印刷 新华书店经销

字数：250千字 787毫米×1092毫米 1/16 印张：19.5

2013年1月第1版

2013年1月第1次印刷

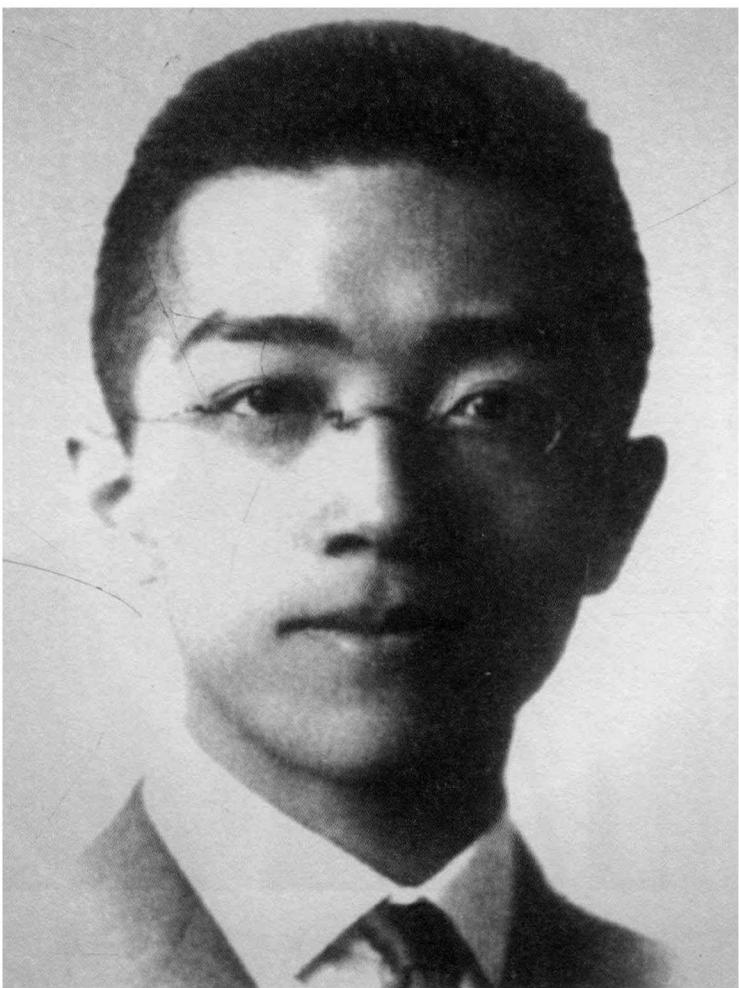
ISBN：978-7-5502-0936-7

定价：29.80元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

版权所有，侵权必究

本书若有质量问题，请与本公司图书销售中心联系调换。电话：010-82069000





胡适《词选》，新文学运动中的审美标杆

文/ 顾非熊

选择即判断，这个道理适用于日常生活的方方面面。譬如衣着，一个人为什么会这么穿而不是那么穿，为什么会这么搭配而不是那么搭配，这都是个人审美趣味的鲜明体现。同样，选择即放弃，你选择了这一件衣服，也就意味着你放弃了其他的成百上千件同类的衣服。

我们从穿衣打扮的时尚里可以看到一个颇为明晰的行为规律：文化素质越低、审美趣味越差的人，越容易受到流行风尚的影响，成为流行风尚的追随者；而文化素质越高、审美趣味越好的人，越会有自己的主见，超脱于流行风尚之外，其中出类拔萃者甚至试图以一己之力创造风尚，引领新的潮流。

每个时代的文学风尚也遵循着同样的规律。以诗词而论，大众审美趣味在很大程度上都是被流行选本塑造出来的，而每一个选本，莫不体现着编选者的个人趣味和个人目的，以及个人的各种判断和各种放弃。从历史上浩如烟海的诗词作品里挑选几百首出来，编选者的水平越高，选本的个人色彩也就越浓，不同选本之间的差异也就越大。胡适的这本《词选》就是个人色彩极浓的一个选本，其中编选的词作和今天流行的一些选本的重合度并不很高。

白话，或者用胡适自己的话来说“活的语言”，是这本《词选》最核心、最突出的个人趣味，是胡适试图借这本《词选》树立起来的一个新的时尚标杆。众所周知，胡适是五四时期新文学运动的弄潮儿，而在胡适的眼里，所谓新文学基本可以等同于白话文学。这在当时是一种极大胆的见解，因为在中国古代的传统里，书面文字和日常用语

一向都是脱离的。我们看古代的文章，秦汉的文章和明清的文章虽然有两千年的时间跨度，但表达方式并没有多大的变化。这是因为，口语虽然总是随着时间流转、地域差异而变动不居，但当古人一旦提笔著文，便自觉地抛弃了日常语言，转而使用一种超越于时间与空间之外的“世界语”。

古文的确就是古代中国的“世界语”，正如几百年前的欧洲各国虽然在交谈的时候都会使用各国的语言、各地的方言，但只要一提笔，一定要规规矩矩地使用拉丁语才行。即便在拉丁语几乎已经彻底退出日常语言的舞台之后，各国的知识分子仍然在书面上执拗地保留着这种“死的语言”。

继而，日常语言不断对拉丁语攻城略地，最著名的事例就是马丁·路德用德语翻译《圣经》，使《圣经》的解释权从此不再被精通拉丁文的教士阶层垄断，使德国人可以借由“活的语言”，即当时德语的日常语言，来直接领受上帝的恩典。

胡适做的正是类似的工作，只不过出发点不是功能意义，而是审美意义。胡适认为，社会永远在变，语言也随之发生相应的变化，变化中的语言才是活的语言，而那种无论社会发生何等天翻地覆的变化，自己却始终岿然不动的语言只能被称作死的语言。一个生机盎然的东西总是容光焕发、富于美感，而死去的东西缺乏生机与活力，美感贫乏，只会令人生厌。所以胡适在《建设的文学革命论》一文中说：“自从《三百篇》到今，中国的文学凡是有一些价值有一些生命的，都是白话的，或是近于白话的，其余的都是没有生气的古董，都是博物院中的陈列品。”

所以，当胡适开始整理国故的时候，很自然地会偏爱那些古代的白话文学。古代的白话文学确实不多，《诗经》里的一些篇章，或者说一些篇章当中的一些段落，用的是先秦时期的白话，然后，当“诗言志”成为中国儒家的一项经典的创作标准之后，写诗就必须讲求雅正，免得被读者以诗观人，认为作者是个心思浅薄、举止轻浮的家伙。但是，当诗歌过早地、且不可避免地脱离了白话传统之后，词，这种唐宋时期新兴的文体，将创作者们从正襟危坐的拘束里解放了出来。正经的内容就完全交给诗和文章好了，而酒席歌宴、男欢女爱，这种放肆的小情小调大可交由词这种新的文学载体来承担。所以，在词新兴的时候，内容往往不那么雅正，有相当多的作品甚至流于所谓的低级趣味，人们在词里放得开了，不惮使用不登大雅之堂的白话。

也正是因为这些缘故，导致了词在古代的地位一向不高。人们总是对诗给予最大

程度的重视，编选文集的时候也会把诗作放在前面，而对于词，要么干脆不予收录，即便收录的话，一般也会放在文集的末尾。甚至晚至清代，即便是毕生致力于填词、以词名世、亦致力于提高词的文学地位的纳兰性德，在师友们为他编纂的文集里，词照样循规蹈矩地排在诗的后面。这在胡适看来完全是本末倒置，死文字没理由比活文字更受重视，死文学没理由比活文学更被青睐。

胡适编选这本《词选》，在当时也是特意在提高词的地位。他选的词，都是白话风格较重的作品，而对那些语言典雅、用典稍多的作品，也就是更富于文人趣味、更远离民歌趣味的作品，一概弃之若敝屣。

胡适认为活文学还有一个重要特点，那就是符合语言的自然状态。胡适在写给钱玄同的一封信里说：“五言七言之诗，不合语言之自然，故变而为词。词旧名长短句。其长处正在长短互用，稍近语言之自然耳，即如稼轩词‘落日楼头，断鸿声里，江南游子。把吴钩看了，阑干拍遍，无人会、登临意’，此绝非五言七言之诗所能及也。故词与诗之别，并不在一可歌而一不可歌，乃在一近言语之自然一不近言语之自然也。”

因为对白话文学的标榜，这本《词选》相当易读，几乎不需要什么注释，初学者很容易从此入门。今天重读胡适先生的这本书，已不觉得它仅仅是一个风靡一时的唐宋词选本了，新文学运动的风貌亦如在目前。

序

《词选》的工作起于三年之前，中间时有间断，然此书费去的时间却已不少。我本想还搁一两年，等我的见解更老到一点，方才出版。但今年匆匆出国，归国之期遥遥不可预定，有些未了之事总想作一结束，使我在外国心里舒服一点。所以我决计把这部书先行付印。有些地方，本想改动；但行期太匆忙，我竟无法细细修改，只好留待将来再版时候了。

我本想作一篇长序，但去年写了近两万字，一时不能完功，只好把其中的一部分——“词的起原”——抽出作一个附录。其余的部分也须待将来补作了。

今天从英国博物院里回来，接着王云五先生的信，知道此书已付印，我想趁此机会写一篇短序，略略指出我选词的意思。有许多见解，已散见于各词人的小传之中了；我在此地要补说的，只是我这部书里选择去取的大旨。

我深信，凡是文学的选本都应该表现选家个人的见解。近年朱疆村先生选了一部《宋词三百首》，那就代表朱先生个人的见解；我这三百多首的五代宋词，就代表我个人的见解。我是一个有历史癖的人，所以我的《词选》就代表我对于词的历史的见解。

我以为词的历史有三个大时期：

第一时期：自晚唐到元初（850—1250），为词的自然演变时期。

第二时期：自元到明清之际（1250—1650），为曲子时期。

第三时期：自清初到今日（1620—1900），为模仿填词的时期。

第一个时期是词的“本身”的历史。第二个时期是词的“替身”的历史，也可说是

他“投胎再世”的历史。第三个时期是词的“鬼”的历史。

词起于民间，流传于娼女歌伶之口，后来才渐渐被文人学士采用，体裁渐渐加多，内容渐渐变丰富。但这样一来，词的文学就渐渐和平民离远了。到了宋末的词，连文人都看不懂了，词的生气全没有了。词到了宋末，早已死了。但民间的娼女歌伶仍旧继续变化他们的歌曲，他们新翻的花样就是“曲子”。他们先有“小令”，次有“双调”，次有“套数”。套数一变就成了“杂剧”；“杂剧”又变为明代的剧曲。这时候，文人学士又来了；他们也做“曲子”，也做剧本；体裁又变复杂了，内容又变丰富了。然而他们带来的古典、搬来的书袋、传染来的酸腐气味，又使这一类新文学渐渐和平民离远，渐渐失去生气，渐渐死下去了。

清朝的学者读书最博，离开平民也最远。清朝的文学，除了小说之外，都是朝着“复古”的方面走的。他们一面做骈文，一面做“词的中兴”的运动。陈其年、朱彝尊以后，二百年之中很出了不少的词人。他们有学《花间》的，有学北宋的，有学南宋的，有学苏、辛的，有学白石、玉田的，有学清真的，有学梦窗的。他们很有用全力做词的人，他们也有许多很好的词，这是不可完全抹杀的。然而词的时代早过去了四百年了。天才与学力终归不能挽回过去的潮流。三百年的清词，终逃不出模仿宋词的境地。所以这个时代可说是词的鬼影的时代；潮流已去，不可复返，这不过是一点点回波，一点点浪花飞沫而已。

我的本意想选三部长短句的选本：第一部是《词选》，表现词的演变；第二部是《曲

选》，表现第二时期的曲子；第三部是《清词选》，代表清朝一代才人借词体表现的作品。

这部《词选》专表现第一个大时期。这个时期，也可分作三个段落。

1. 歌者的词，
2. 诗人的词，
3. 词匠的词。

苏东坡以前，是教坊乐工与娼家妓女歌唱的词；东坡到稼轩、后村，是诗人的词；白石以后，直到宋末元初，是词匠的词。

《花间集》五百首，全是为倡家歌者作的，这是无可疑的。不但《花间集序》明明如此说；即看其中许多科举的鄙词，如《喜迁莺》、《鹤冲天》之类，便可明白。此风直到北宋盛时，还不曾衰歇。柳耆卿是长住在娼家，专替妓女乐工作词的。晏小山的词集自序也明明说他的词是作了就交与几个歌妓去唱的。这是词史的第一段落。这个时代的词有一个特征：就是这二百年来的词都是无题的；内容都很简单，不是相思，便是离别，不是绮语，便是醉歌，所以用不着标题；题底也许别有寄托，但题面仍不出男女的艳歌，所以也不用特别标出题目。南唐李后主与冯延巳出来之后，悲哀的境遇与深刻的感情自然抬高了词的意境，加浓了词的内容；但他们的词仍是要给歌者去唱的，所以他们的作品始终不曾脱离平民文学的形式。北宋的词人继续这个风气，所以晏氏父子与欧阳永叔的词都还是无题的。他们在别种文艺作品上，尽管极力复古，但他们作词时，总不能不采用乐工娼女的语言声口。

时代的词还有一个特征：就是大家都接近平民的文学，都采用乐工娼女的声口，所以作者的个性都不充分表现，所以彼此的作品容易混乱。冯延巳的词往往混作欧阳修的词；欧阳修的词也往往混作晏氏父子的词。（周济选词，强作聪明，说冯延巳小人，决不能作某首某首《蝶恋花》！这是主观的见解；其实“几日行云何处去”一类的词可作忠君解，也可作患得患失解。）

到了十一世纪的晚年，苏东坡一班人以绝顶的天才，采用这新起的词体，来作他们的“新诗”。从此以后，词便大变了。东坡作词，并不希望拿给十五六岁的女郎在红氍毹上袅袅婷婷地去歌唱。他只是用一种新的诗体来作他的“新体诗”。词体到了他手里，可以咏古，可以悼亡，可以谈禅，可以说理，可以发议论。同时的王荆公也这样做；苏门

的词人黄山谷、秦少游、晁补之，也都这样做。山谷、少游都还常常给妓人作小词，不失第一时代的风格。稍后起的大词人周美成也能作绝好的小词。但风气已开了，再关不住了；词的用处推广了，词的内容变复杂了，词人的个性也更显出了。到了朱希真与辛稼轩，词的应用的范围，越推越广大；词人的个性的风格，越发表现出来。无论什么题目，无论何种内容，都可以入词。悲壮，苍凉，哀艳，闲逸，放浪，颓废，讥弹，忠爱，游戏，诙谐，……这种种风格都呈现在各人的词里。

这一段落的词是“诗人的词”。这些作者都是有天才的诗人；他们不管能歌不能歌，也不管协律不协律；他们只是用词体作新诗。这种“诗人的词”，起于荆公、东坡，至稼轩而大成。

这个时代的词也有他的特征。第一，词的题目不能少了，因为内容太复杂了。第二，词人的个性出来了：东坡自是东坡，稼轩自是稼轩，希真自是希真，不能随便混乱了。

但文学史上有一个逃不了的公式。文学的新方式都是出于民间的。久而久之，文人学士受了民间文学的影响，采用这种新体裁来做他们的文艺作品。文人的参加自有他的好处：浅薄的内容变丰富了，幼稚的技术变高明了，平凡的意境变高超了。但文人把这种新体裁学到手之后，劣等的文人便来模仿；模仿的结果，往往学得了形式上的技术，而丢掉了创作的精神。天才堕落而为匠手，创作堕落而为机械。生气剥丧完了，只剩下一点小技巧，一堆烂书袋，一套烂调子！于是这种文学方式的命运便完结了，文学的生命又须另向民间去寻新方向发展了。

四言诗如此，楚辞如此，乐府如此。词的历史也是如此。词到了稼轩，可算是到了极盛的时期。姜白石是个音乐家，他要向音律上去做工夫。从此以后，词便转到音律的专门技术上去。史梅溪、吴梦窗、张叔夏都是精于音律的人；他们都走到这条路上去。他们不惜牺牲词的内容，来牵就音律上的和谐。例如张叔夏《词源》里说他的父亲作了一句“琐窗深”，觉得不协律，遂改为“琐窗幽”，还觉得不协律，后来改为“琐窗明”，才协律了。“深”改为“幽”，还不差多少；“幽”改为“明”，便是恰相反的意义了。究竟那窗子是“幽暗”呢，还是“明敞”呢？这上面，他们全不计较！他们只求音律上的谐婉，不管内容的矛盾！这种人不是词人，不是诗人，只可叫做“词匠”。

这个时代的词，叫做“词匠”的词。这个时代的词，也有几种特征。第一是重音律而不重内容。词起于歌，而词不必可歌，正如诗起于乐府，而诗不必都是乐府，又正如

戏剧起于歌舞，而戏剧不必都是歌舞。这种单有音律而没有意境与情感的词，全没有文学上的价值。第二，这时代的词侧重“咏物”，又多用古典。他们没有情感，没有意境，却要作词，所以只好作“咏物”的词。这种词等于文中的八股，诗中的试帖；这是一班词匠的笨把戏，算不得文学。在这个时代，张叔夏以南宋功臣之后，身遭亡国之痛，还偶然有一两首沉痛的词（如《高阳台》）。但“词匠”的风气已成，音律与古典压死了天才与情感，词的末运已不可挽救了。

这是我对于词的历史的见解，也就是我选词的标准。我的去取也许有不能尽满人意之处，也许有不能尽满我自己意思之处。但我自信我对于词的四百年历史的见地是根本不错的。

这部《词选》里的词，大都是不用注解的。我加的注解大都是关于方言或文法的。关于分行及标点，我要负完全责任。《词律》等书，我常用作参考，但我往往不依他们的句读。有许多人的词，例如东坡，是不能依《词律》去点读的。

顾颉刚先生为我校读一遍，并替我加上一些注，我很感谢他的好意。

胡 适

十五、九、三十夜，伦敦。

目 录

3 胡适《词选》，新文学运动中的审美标杆

6 序

1 第一编 五十六首

- 2 无名氏 1首
3 张志和 (730—810) 1首
4 温庭筠 (?—880) 7首
8 李存勖 (后唐庄宗，死926) 1首
9 韦庄 (约855—920) 10首
15 牛峤 1首
16 牛希济 2首
18 张泌 4首
21 顾夐 3首
23 毛熙震 2首
25 欧阳炯 (896—971) 1首
26 和凝 (898—955) 2首
28 孙光宪 (死968) 1首
29 无名氏 2首
31 李璟 (南唐元宗，916—961) 1首
32 冯延巳 (死约960) 9首
37 李煜 (南唐后主，937—978) 8首

43 第二编 四十九首

- 44 婴殊 (?—1055) 11首
51 欧阳修 (1007—1072) 9首
58 张先 (990—1078) 13首
66 婴几道 (11世纪) 8首
71 柳永 (11世纪) 8首

79 第三编 五十首

- 80 苏 轼 (1037—1101) 20首
99 秦 观 (1049—1100) 19首
112 黄庭坚 (1045—1105) 11首

121 第四编 六十三首

- 122 周邦彦 (1057—1121) 19首
137 李清照 (1081—1140?) 7首
144 向 镐 7首
149 朱敦儒 (约1080—1175) 30首

167 第五编 六十七首

- 168 辛弃疾 (1140—1207) 46首
204 陆 游 (1125—1210) 21首

219 第六编 六十六首

- 220 刘 过 (约1150—1220) 7首
227 姜 瘗 (约1155—1235) 9首
237 史达祖 (约1155—1220) 7首
243 刘克庄 (1187—1269) 16首
259 吴文英 (死约1260) 2首
262 蒋 捷 (约1235—1300) 10首
271 王沂孙 (死约1290) 3首
276 张 炎 (1248—约1320) 12首

288 附 录

词的起源

第一编

五十六首

竹 枝^①

杨柳青青，江水平，
闻郎江上唱歌声。
东边日出，西边雨，
道是无晴还有晴^②。

注：

- ①此是民歌，误收入
刘禹锡的集子里。
②“晴”字与“情”
字双关。