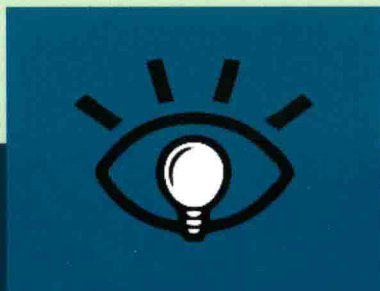




范国睿 主编

教育政策观察

Educational Policy Observatory | (第5辑)



华东师范大学出版社

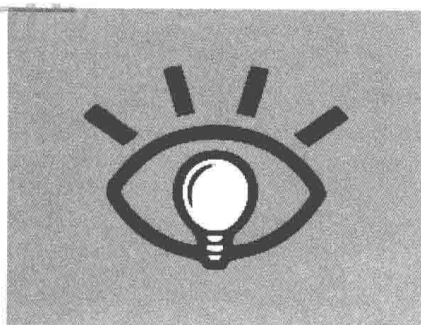
中国出版集团出版

范国睿 主编

教育政策观察

Educational Policy Observatory

(第5辑)



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育政策观察. 第5辑/范国睿主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2015. 4

(教育政策观察)

ISBN 978-7-5675-3370-7

I. ①教… II. ①范… III. ①教育政策—中国—文集
IV. ①G520-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 075287 号

教育政策观察

教育政策观察第5辑

主 编 范国睿
策划编辑 彭呈军
项目编辑 孙 娟
组稿编辑 王冰如
审读编辑 李艳璐
责任校对 林文君
装帧设计 王碧娴

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 700×1000 16 开
印 张 26.75
字 数 436 千字
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-3370-7/G·8170
定 价 58.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

主编简介

范国睿，教育学博士，华东师范大学教授、博士生导师，教育学部常务副主任。兼任全国教育专业学位研究生教育指导委员会副主任委员、教育部高等学校教学指导委员会教育学类专业教学指导委员会委员、中国教育学会教育政策与法律研究专业委员会副理事长等职。长期从事教育学原理、教育政策、学校变革与发展等研究。曾赴瑞士日内瓦大学（1999）、美国宾夕法尼亚州立大学（2002）、德国德累斯顿工业大学（2007）、美国伊利诺伊大学香槟分校（2012）访问研究。获霍英东教育基金会第七届高校优秀教师奖，入选教育部“新世纪优秀人才支持计划”、上海市领军人才。在《教育研究》等杂志发表《教育公平与和谐社会》等论文100余篇；著有《教育生态学》（2000）、《学校管理的理论与实务》（2003）、《教育系统的变革与人的发展》（2008）、《教育政策的理论与实践》（2011）等；主译《理论与战略：国际视野中的学校发展》（2002）、《教育管理：理论·研究·实践》（2007）、《美国公众眼中的公立学校》（2009）、《奥巴马的教育蓝图》（2010）等；主编“教育政策观察”、“新世纪教育管理与学校发展”等丛书。

- 教育部人文社会科学重点研究基地

华东师范大学教育政策研究重点项目

华东师范大学基础教育改革与发展研究所重点项目

《教育政策观察》学术委员会

学术顾问:

叶 澜 华东师范大学 陆有铨 华东师范大学

学术委员(以姓氏笔画为序):

丁 钢	华东师范大学	卢干奇	全国人大教科文卫委员会
石中英	北京师范大学	刘复兴	北京师范大学
孙锦涛	沈阳师范大学	孙霄兵	教育部政策法规司
劳凯声	首都师范大学	吴 华	浙江大学
吴康宁	南京师范大学	张民选	上海师范大学
杜成宪	华东师范大学	杨小微	华东师范大学
陈玉琨	华东师范大学	陈学飞	北京大学
范国睿	华东师范大学	郑金洲	中国浦东干部学院
赵中建	上海纽约大学	秦惠民	中国人民大学
袁振国	华东师范大学	黄 崑	广东省教育研究院
谢维和	清华大学		

特邀国际学术委员(以人名的英文字母顺为序):

迈克尔·阿普尔	[美]威斯康星大学麦迪逊分校
约瑟夫·维特里迪	[美]纽约市立大学亨特学院
迈克尔·杨	[英]伦敦大学教育研究所

合作机构

卡潘国际,美国

中国教育学会教育政策与法律研究分会

主编

范国睿 华东师范大学

EDUCATION POLICY OBSERVATORY ACADEMIC COMMITTEE

COUNSELLORS

Lan YE East China Normal University(ECNU)

Youquan LU East China Normal University(ECNU)

DOMESTIC COMMITTEE MEMBERS

Gang DING East China Normal University(ECNU)

Ganqi LU Education, Science, Culture and Public Health Committee, the
National People's Congress (NPC), PRC

Zhongying SHI Beijing Normal University(BNU)

Fuxing LIU Beijing Normal University(BNU)

Miantao SUN Shenyang Normal University(SYNU)

Xiaobing SUN Department of Policies and Regulations, Ministry of Education,
PRC

Kaisheng LAO Capital Normal University(CNU)

Hua WU Zhejiang University(ZJU)

Kangning WU Nanjing Normal University(NNU)

Minxuan ZHANG Shanghai Normal University

Chengxian DU East China Normal University(ECNU)

Xiaowei YANG East China Normal University(ECNU)

Yukun CHEN East China Normal University(ECNU)

Xuefei CHEN Peking University

Guorui FAN East China Normal University(ECNU)

Jinzhou ZHENG China Executive Leadership Academy Pudong(CELAP)

Zhongjian ZHAO NYU Shanghai

Huimin QIN Renmin University of China(RUC)

Zhenguo YUAN East China Normal University(ECNU)

Wei HUANG Graduate School of Education of Guangdong Province

Weihe XIE Tsinghua University

INTERNATIONAL COMMITTEE MEMBERS

Michael W. Apple University of Wisconsin(Madison) ,USA

Joseph P. Viteritti The City University of New York(Hunter) ,USA

Michael Young University of London(IOE) ,UK

COOPERATIVE INSTITUTION

Phi Delta Kappan International, Bloomington, IN, USA

The Branch of Education Policy and Law Research, The Chinese Society of Education

EDITOR-IN-CHIEF

Guorui FAN East China Normal University

以政策评估促进教育改革与发展

(代前言)

范国睿

随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》和一大批以促进教育公平、提升教育质量为核心的重大教育改革项目和重大改革试点工作的全面落实和推进,无论是教育改革与教育质量的持续提升过程,还是依托国家教育投入实施的重大教育政策、教育改革项目,都亟需进行监测与评估,因而,建立与完善我国教育政策执行的监测与评估体系成为教育政策研究的重要课题。基于此,本辑所选刊的论文与研究报告,都或多或少、直接或间接地涉及教育评估、教育政策评估等相关论题。

学校选择(school choice)是许多国家和地区普遍存在的教育问题,但国内外择校的原因与方式却不尽相同,个中情形,纷繁复杂。简言之,中国之择校是基于学业成绩优劣的个人成才竞争;国外之择校,以美国为例,往往是选择适应不同儿童个性化成长的教育道路,因此,政府之于学校选择的相应对策也就有所不同。本辑“特别报告”,选译耶鲁大学法学院法律与司法监督学临床教学教授(Clinical Professor of Law and Supervising Attorney)小詹姆斯·福曼(James Forman, Jr.)的《学校选择秘史:进步主义者如何抢占先机?》(*The Secret History of School Choice: How Progressives Got There First*)。福曼是法学教授,但关心儿童与教育问题,在耶鲁法学院开设过“教育机会与少年正义的临床诊断”(Educational Opportunity and Juvenile Justice Clinic)等课程。论文借助大量历史文献,历史地还原了美国学校选择的原貌,揭示了进步主义者在美国教育发展的不同历史时期对学校选择运动的积极推动作

用。报告启示我们,择校是社会公众的教育权力与需求,宜导不宜堵。

本辑“理论探讨”所刊山东师范大学张雷博士的《论教育政策绩效评估的价值基础》,试图从理论层面探讨教育政策绩效评估所依据的价值基础。在作者看来,评估在本质上是一种价值判断行为,教育政策绩效评估要体现教育政策的公共性特征和人本性本质,坚持教育民生,秉持以人为本的理念,在满足群体共同需求的同时,更要满足不同个体的需要;要坚守可持续发展理念,关注教育政策与个人、社会和环境之间的合理关系;要坚持与促进教育公平,保障教育机会均等,在巩固起点公平的基础上,要保证过程公平,最终达到结果公平,保障弱势群体的权益,在政策执行过程中给予倾斜和利益补偿;要发展个体自由,保障个体能够自由地表达教育愿望和需求,对教育政策执行进行监督;要坚持教育自主,使评估活动自主,不受外在压力的干扰。虽为一家之言,但所述论题触及教育政策与教育改革的深层观念,抛砖引玉,期待越来越多的专家学者关注教育政策监测与评估的理论研究。

本辑“焦点分析”涉及内容较多,既有对义务教育均衡发展的实证性评估,也有高中教育现代化发展指标研究;既包括学生学业质量评价,也包括对改革开放以来的教师发展政策评析;在广泛涉及公立学校教育问题的同时,也探讨了民办学校分类管理的相关政策;同时,还引介了我国台湾地区2014年开始实施的“十二年国民基本教育”改革。

2013年的重大教育事件莫过于2012年上海PISA成绩的发布。PISA(Programme for International Student Assessment,国际学生评估项目)是经济合作与发展组织(OECD)进行的15岁学生阅读、数学、科学能力评价研究项目,主要考查义务教育末期学生是否掌握参与今后社会生活所需要的问题解决能力和终身学习能力。该项目从2000年开始,每3年进行一次测评,每次从阅读、数学、科学中选择一个作为主要领域,另外两个作为次要领域。2009年上海第一次参加PISA,阅读(556分,主要测试领域)、数学(600分)、科学(575分)成绩,均列首位。2012年是上海第二次参加PISA测试,此次测试主要领域为数学,65个国家(地区)参与,根据OECD对测试抽样的技术标准要求,上海155所学校的6374名学生代表全市各类中学约9万名15岁在校生参加测试。2013年12月3日下午6时,《上海教育》杂志官方微信平台“第一教育”与OECD全球同步公布上海2012年PISA测试成绩。2012年上海PISA

的平均成绩为613分,在65个国家(地区)中位居第一。限于篇幅,我们不可能对2012年上海PISA进行全面的理性评述,但如此优异的成绩,的确与近年来上海不断推进的基础教育改革有关,如先后两期的基础教育课程改革、新优质学校改革、义务教育质量绿色指标评价等。本辑刊发上海市“改革义务教育教学质量综合评价办法”课题组的《为学生的健康快乐成长导航——上海市中小学生学习质量绿色指标评价的改革与实践》,较为全面地反映了上海市实施中小学生学习质量绿色指标评价的背景、目标、过程、改革的着力点以及实施成效。近年来,上海针对义务教育教学质量评价过程中长期以来存在的视考试为学生学业成就评价的唯一方式、过于关注终结性考试和升学考试分数从而加剧应试教育倾向等问题,将教育质量评价改革作为全市基础教育发展新的增长点、落实以学生发展为本的切入点,采取部市合作、市、区县、学校联动的方式,探索基于课程标准、关注学生学习经历、学习过程、德智体诸方面发展状况的中小学生学习质量综合评价指标,研制基于评价指标的学业质量绿色指标综合评价工具,制定基于课程标准的教育评价政策,引导区县和学校树立正确的教育质量观,探索以校为本的评价办法,建立义务教育教学质量保障体系,构建评价促进素质教育实施的有效机制。上海义务教育学业质量绿色评价,已积累了许多有价值的经验,在国内引起强烈反响,被称为“促进基础教育健康、和谐发展的一项重要制度和机制创新”。

在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中,均衡发展被列为义务教育的战略任务;义务教育均衡发展不仅是我国现阶段社会高度关注的热点和难点问题,也是办人民群众满意教育的必然要求。2011年以来,教育部先后与31个省份和新疆生产建设兵团签署了《义务教育均衡发展备忘录》,明确了各地推进义务教育均衡发展的目标与任务;2012年,国家教育督导团下发《县域义务教育均衡发展督导评估暂行办法》;2013年,国家教育督导团开始对全国部分区县进行义务教育均衡发展督导评估的认定工作。在福特基金会的支持下,上海教育科学研究院智力开发研究所课题组在全国东、中、西部地区各选择一个具有代表性的省份,在每个省份按财政保障能力选择两个县级单位作为项目县,对其义务教育均衡发展进行实地调研和实证研究,本辑所刊《中国义务教育均衡发展评估实证研究——基于三省六区县的实地调研》即是该课题组完成的重要研究报告。在研究过程中,项目组编制了反映

校际差距和政府推进义务教育均衡发展努力水平的评价指标体系,开发了针对不同样本群体和不同地区实际情况的调查问卷、数据填报表等调查工具,对项目县的学生、班级、教师队伍、办学条件和教育经费等情况以及各地区促进教育均衡发展的措施与成效,进行了全面的调查分析。研究表明,目前,我国不同经济发展水平地区义务教育均衡发展存在明显的校际差距和城乡差距,东部经济发达地区主要表现为教育质量和生源的差距,中西部地区则更多地表现为师资、设备和校舍等资源配置方面的差距。研究报告在实证分析基础上提出的若干促进我国义务教育均衡发展的政策建议,值得关注和借鉴。

中国社会的发展,是一个不断推进的现代化进程,建设现代化国家是百年来全体中国人民的夙愿。中国社会未来发展的战略目标是,到2020年,全面建成小康社会;到21世纪中叶建成富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家,实现中华民族伟大复兴。社会现代化与人的现代化是同一现代化过程的两个侧面,人的现代化势必会引发社会现代化,社会现代化也势必会推动人的现代化,而且其最终目的也是人的现代化,实现人的全面而自由的发展。“一个国家,只有当它的人民是现代人,它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,它的现代政治、经济和文化管理机构中的工作人员都获得了某种与现代化发展相适应的现代性,这样的国家才可真正称之为现代化的国家。否则,高速稳定的经济发展和有效的管理,都不会得以实现。即使经济已经起飞,也不会持续长久。”^①国家与社会的现代化,可以从国外引进作为现代化显著标志的科学技术,可以移植发达国家的经济与社会管理形式与方法,但作为现代化国家基础的国民是无法从国外引进的。人的现代化或者说国民素养的现代化,惟通过改革本国的教育方能实现。进入21世纪,世界各国根据日益复杂的国际环境和全球经济一体化的国际背景,普遍高度重视教育在国家发展中的重要作用,将教育竞争力看作是发展综合国力、发展国家综合竞争力的重要组成部分。国家之间的竞争越来越转向教育,人力资源、科技的竞争,教育竞争、人才竞争呈愈演愈烈之势,各国相继制定了本国面向21世纪的教育发展战略。改革开放以来,提高国民素养一直是国家教育的努力目标。当代中国社会正步入全面建设小康社会,进而建设富强、

^① [美]阿列克斯·英格尔斯.人的现代化[M].殷陆君,编译.成都:四川人民出版社,1985:8.

民主、文明、和谐的社会主义现代化国家,实现中华民族伟大复兴中国梦的伟大历史进程,教育是民族振兴、社会进步的基石,中国梦的关键是教育梦!在国家的改革与发展过程中,需要优先发展教育、提高教育现代化水平;在教育的改革与发展过程中,需要坚持以人为本的核心价值,全面提高全体国民的现代化素养,使整个国家从人口大国转变成为人力资源大国,迈向人力资源强国,建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。如今,我国已确定2020年教育事业发展目标:“到2020年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列。”^①一些经济发达地区纷纷加快了教育现代化建设的步伐,明确提出了2020年实现教育现代化的战略目标和指标体系,教育现代化建设成为统领各地教育改革和事业发展的主旋律。面对我国教育事业在教育投入、教育成本、教育产出、教育消费、教育国际化程度等方面与世界教育强国的差距与国际教育综合竞争的压力,面对国家现代化建设过程中的经济发展需求与全面提高国民素养、提升国家创新能力等多重压力,为保证国家宏观教育发展目标全面落实,亟需深入细致地编制与完善国家教育现代化发展的指标体系,促进教育系统的开放化、教育制度的民主化、教育对象的普及化、教育内容的科学化、教育方式的信息化,并最终实现人的现代化发展,成为当前我国教育改革与发展过程中的迫切任务之一。本辑所刊华东师范大学杜明峰等人《普通高中教育现代化发展指标与实现机制研究》,系2013年教育部哲学社会科学研究重大课题委托项目“教育现代化监测评价指标体系研究”的专题研究成果之一。报告在综合分析已有研究成果基础上,通过对普通高中教育特殊性质的分析,建构了普通高中教育现代化指标体系,从学校外部环境、教育输入、教育过程和教育产出四个维度,细化了包括政府、社会、家庭、办学条件、教师、学生、课程、学习、教学、教育与教学创新、管理与服务、学校发展、学生发展和教师发展14个二级指标。研究指出,在促进普通高中教育现代化发展过程,进一步转变政府职能,优化高中教育结构,丰富高中教育内涵建设,加强与校外机构的合作和交流,是实现普通高中教育健康持续发展的重要保障。

在以往出版的《教育政策观察》中,我们对民办教育问题关注较少。实际上,在

^① 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》[EB/OL]. 2010-07-29[2014-06-20]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.

我国教育改革与发展的大系统中,民办教育是一支不可忽视的重要力量。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出要“积极探索营利性和非营利性民办学校分类管理”,“开展对营利性和非营利性民办学校分类管理试点”,并确定浙江省为全国民办教育综合改革试点省。开展营利性和非营利性民办学校分类管理试点,需要着力破除制约民办教育发展的瓶颈和体制障碍,引导社会资金以多种方式进入教育领域,进一步做大做强民办教育,使之在增强教育发展活力、提供教育选择机会、提高教育公共服务水平、满足社会多样化教育需求等方面发挥更加积极的作用。2012年4月发布的《中共中央国务院关于分类推进事业单位改革指导意见》要求“实现政事分开、事企分开、管办分离。按照社会功能将现有事业单位划分为承担行政职能、从事生产经营活动和从事公益服务三个类别。根据职责任务、服务对象和资源配置方式等情况,将从事公益服务的事业单位细分为两类:承担义务教育、基础性科研、公共文化、公共卫生及基层的基本医疗服务等基本公益服务,不能或不宜由市场配置资源的,划入公益一类;承担高等教育、非营利医疗等公益服务,可部分由市场配置资源的,划入公益二类”。这一文件精神,为民办学校分类管理确立了基本方向,但在具体的实践过程中,尚有许多问题需要解决,如需要明晰营利性和非营利性两类民办学校的法人属性,需要落实民办学校教师与公办学校教师平等的法律地位、同等的社保和退休待遇,需要确认举办者对投入资产的所有权并认可投入资产的保值,需要建立省、市、县三级民办教育发展专项资金,需要进一步落实民办学校招生自主权,需要建立健全民办学校非教学资产贷款抵押担保制度、拓宽民办学校融资渠道,需要完善民办学校法人治理结构、完善非营利性民办学校董事会制度与监事制度等。上海市教育科学研究院民办教育研究所董圣足等人的《我国民办学校分类管理配套政策研究》是教育部2013年度委托攻关项目“民办教育分类管理课题研究”(教发司[2013]16号文)的子课题成果,报告在系统梳理相关文献基础上,总结国内试点地区有效做法,借鉴境外分类管理经验,就我国实施民办学校分类管理所应采取的配套政策问题,提出了一系列富有针对性和建设性的政策建议,这些政策建议包括:在正确区别营利性民办学校、非营利性民办学校的法人属性基础上,建立科学合理的不同的审批登记办法;以企业会计制度规范营利性学校的财务会计与资产管理,探索非营利学校适用民间非营利组织会计制度、事业单位会计制度、民办学校(行业)会计

制度等不同模式;积极探索适合两类不同性质学校的收费、公共财政资助与金融政策,税费政策,人事与社会保障政策,退出机制等。其中,建立健全两类学校的法人治理结构与运行机制,对于营利性学校而言,可参照企业组织,由学校举办者及办学者自主确定,按照《公司法》规定办理,允许多样化、个性化,对于非营利性学校而言,则需要依据《教育法》、《高教法》、《民办教育促进法》,以及其他相关的行政法规及规章的规定办理,建立健全权力的协调及制衡机制,维护和保障利益相关者的合法权益,促进和推动学校的有序运行和健康发展。这些政策建议,对于深化民办学校分类管理改革,规范、保障和促进民办教育事业发展,具有重要的借鉴价值。

正当我国大陆地区推进以课程改革为核心的基础教育改革的同时,海峡对岸的台湾地区则围绕“十二年国民基本教育”进行了近 20 年的研究、讨论与推进。台湾地区推动延长国民教育之议,早在 1983 年就已经开始规划,先后经过十任教育部长。期间,各种利益团队纷纷参与讨论,表达诉求,如“人本教育文教基金会”、“(全国)教师工会总联合会”、“(全国)家长团体联盟”等教育组织;围绕“十二年国民基本教育”,也产生了一些新的或支持或反对的民间组织,如“我要十二年国教联盟”(成立于 2009 年 4 月)、“暂缓十二年国教全国学生会”(成立于 2011 年 4 月)、“反畸形 12 年国教学生联盟”(成立于 2011 年 4 月)、“国教行动联盟”(成立于 2012 年 6 月)、“十二年国教学生研讨会”(成立于 2012 年 6 月)等。这些组织,或就“十二年国民基本教育”组织大规模的民意调查,或组织大型研讨会、电视辩论会,或组织大规模游行请愿。总之,在 2009 年以来的四五年间,各种利益团体的观点得以表达,相关政策文本不断修正。受来自各界的诸多反对声浪,以及财务困窘等因素影响,“十二年国民基本教育”政策的实施延迟至今。2014 年是台湾地区“十二年国民基本教育”正式推行的第一年,为此,本辑特刊上海市教育科学研究院智力开发研究所苏娜博士的《台湾地区普及“十二年国民基本教育”的政策及其启示》一文。苏娜博士曾在台湾师范大学研修一个学期,在时任台湾师范大学教育学院院长周愚文教授的指导下学习和研究,周愚文教授是“十二年国民基本教育”政策的参与者之一,2013 年 11 月,我在台湾政治大学参加第一届海峡两岸教育领导人论坛“后现代教育发展两岸教育新方向”期间,还与周愚文教授以及多位台湾教育学同仁讨论过“十二年国民基本教育”问题。台湾地区“十二年国民基本教育”政策将义务教育年限向上延伸到高中

阶段教育,并对普通高中和职业教育的入学方式、教学改革、收费方式、适性辅导等方面都进行了相关配套改革。在近年大陆地区的教育改革过程中,一些经济相对发达的地区,纷纷表达普及高中阶段教育的战略意向,台湾地区的这一举措对大陆普及高中阶段教育不无启发,以学生发展为根本目的,从区域经济社会发展的实际出发,在广泛调查的基础上做好政策与制度层面的顶层设计,整合各方资源,全面优化教育结构,以推进高中阶段教育的普及与发展。

教师发展与教师队伍建设是教育质量提升的根本所在,也是教育改革与发展的重要内容。1966年联合国教科文组织与国际劳工组织跨政府专门会议通过并向会员国政府发出了《关于教师地位的倡议》,明确教师的“专业”地位,倡导“教师的培养应该杜绝一切因为种族、宗教、性别、政治观点以及经济社会地位不同而产生的歧视,教师应该得到能够有效促进其专业学习,并能够使他们完成教学任务的良好工作条件,应当将教师团体及教师组织作为促进教育发展的重要力量,使他们有机会参与教育政策的制定与实施”。这是联合国教科文组织与国际劳工组织首次以教育目标和教师的作用为依据,在世界范围向各国政府确认教师的专业地位,以及其应该具有的社会经济地位,它对确认教师的专业地位以及提高教师社会地位产生了深远影响。自此以后,各国十分重视教师在教育过程中的作用,在本国的教育改革规划过程中将教师教育置于教育改革与发展的大系统之中,重视教师地位的提升,重视教师专业发展与师资队伍建设。本辑有三篇论文(报告)关注教师问题,包括“国际视野”栏目所发的国外教师教育政策评述与美国盖洛普民意调查报告,以及“焦点分析”栏目所刊发的关于我国高中教师培训政策的论文。

为了全面认识当代国际教师教育重大政策变化与教师教育改革的发展趋势,我们借助大量文献资料,在梳理发达国家教师教育重大政策的基础上进行系统化的比较分析,形成《当代国外教师教育政策述评》,以呈现当代不同国家在师范生职前培养、教师入职资格要求、在职教师的专业发展等方面的重大政策举措。分析表明,战后世界各国出台的一系列教师教育政策集中在如下几方面:集中各方面社会资源,全面提高教师的社会与经济地位;深化师范生培养体系改革,提高教师职前培养质量;根据各国的历史文化与教育发展需求,制定教师标准与教师教育标准,制定独具本国特色的教师资格认证政策,普遍提高教师入职要求;实施基于标准的教师发展策略,

规范与丰富教师专业发展的路径、模式与内容,倡导、鼓励和支持大中小学合作的教师教育、教师校本培训与专业发展、教师“临床实践”(clinical practice)等多样化的教师发展模式。以此反观我国教师教育与教师队伍建设,亟需进一步完善中小学教师职业标准,建立健全教师教育质量保障体系,促进个体教师的专业成长与结构合理的教师队伍的内涵发展。

改革开放以来,我国陆续出台了一系列教师政策以规范和提升教师队伍及其专业发展。在相对短暂的三十多年时间中,因应不同历史时期教师队伍状态的差异及政治、经济和社会背景对教育变革的要求的不同,我国教师培训政策在目的、理据、重心和措施等方面都存在阶段性差异。华东师范大学朱文慧、王建军等人的《改革开放以来我国高中教师培训政策研究》特别关注了高中教师培训问题。尽管我国鲜有专门用以规范和促进高中阶段教师队伍发展的政策文件,但是以中小学为对象,从中透视高中教师培训政策也有其合理性。文章通过大量的文献分析,揭示了不同历史时期教师培训政策的特点:在培训目标方面,从注重补偿性到关注发展性;在培训内容方面,从注重基础知识到强调专业发展;在培训主体上,从单一到多元;在培训过程方面,从“任务关注”到“需求关注”。教师培训政策应该更多地关注高中教育的专业性、高中教师培训的专业性、高中教师培训的人本化等策略,理应引起教育政策制定者、教育行政部门和教师教育研究者的思考。

与以往各辑一样,本辑在“国际视野”专栏中依旧续前辑刊发美国卡潘/盖洛普关于公立学校的民意调查报告,在我们关注教师问题的同时,盖洛普也将调查报告的主题定义在教师问题上,并冠以一个醒目的标题——《投注于教师》(《投注于教师:第43届卡潘/盖洛普对公立学校的民意调查(2011)》(*Betting on Teachers: The 43rd Annual Phi Delta Kappa/Gallup Poll of the Public's Attitudes toward the Public Schools*, 2011),充分展现了教师在教育事业中的重要性。第43届盖洛普公立学校民意调查报告是在对1002位受访者的完整采访基础上加以系统分析获得的。调查发现,大多数美国人愿意让自己的孩子将来成为教师,并且认为,拥有更多的科学教师与拥有更多的科学家同样重要;教师工资应受到校长的评价、学历和工作经验等多种因素的影响,在解聘教师时,应当更多地考虑校长的评价意见而不只是依照“先来后到”的原则;越来越多的人认为在教学问题上,教育质量优先,应当让效率较高的教师教规