



首都大学生思想政治教育研究丛书

大学生就业指导 工作研究

DAXUESHENG JIUYE ZHIDAO GONGZUO YANJIU

☆ 中共北京市委教育工作委员会 组织编写
☆ 首都大学生思想政治教育研究中心

☆ 蔡红建 主编



北京交通大学出版社
<http://www.bjtup.com.cn>

首都大学生思想政治教育研究丛书

大学生就业指导研究工作研究

中共北京市委教育工作委员会
首都大学生思想政治教育研究中心

组织编写

蔡红建 主编

北京交通大学出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

本书以 2008 年以来的相关课题研究成果为基础,深刻分析了当代大学生的求职心理、择业观念,以及在就业中遇到的问题和困惑;提出了以职业生涯规划教育为主的全程就业指导模式和不同类型院校、不同群体的大学生就业能力提升途径;同时探讨了当代大学生的创业现状,介绍了大学生创业服务体系和培养大学生创业素质的具体措施。

本书既是近年来首都大学生思想政治教育课题中关于就业、创业指导问题研究成果的汇编,也包含了其他省、市有关机构、高校及本书作者的研究成果,对各学校进一步开展好大学生就业、创业指导服务工作,具有很强的参考价值。

版权所有,侵权必究。

图书在版编目(CIP)数据

大学生就业指导工作研究/蔡红建主编. —北京:北京交通大学出版社, 2015. 2
(首都大学生思想政治教育研究丛书)

ISBN 978-7-5121-2187-4

I. ①大… II. ①蔡… III. ①大学生-职业选择-研究 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 017524 号

责任编辑:陈跃琴

特邀编辑:宋英杰

出版发行:北京交通大学出版社

电 话:010-51686414

北京市海淀区高粱桥斜街 44 号

邮 编:100044

印 刷 者:北京泽宇印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170×235 印张:19 字数:320 千字

版 次:2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5121-2187-4/G·234

印 数:1~2500 册 定价:45.00 元

本书如有质量问题,请向北京交通大学出版社质监组反映。对您的意见和批评,我们表示欢迎和感谢。

投诉电话:010-51686043, 51686008; 传真:010-62225406; E-mail: press@bjtu.edu.cn。

总序

加强和改进大学生思想政治教育，提高他们的思想政治素质，把他们培养成为社会主义事业的合格建设者和可靠接班人，是我国高等教育事业必须始终高度重视和认真落实的根本问题。

在深入贯彻科学发展观，落实中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》精神的过程中，为了打造大学生思想政治教育学科理论平台、研究破解问题、锻炼提高队伍，推进首都大学生思想政治教育工作科学发展，中共北京市委教育工作委员会和北京市教育委员会从2007年起，专项设立首都大学生思想政治教育研究课题，通过招投标的方式，组织北京高校思想政治教育战线上的同志进行科学研究。

几年来，在各课题组的不懈努力下，各项课题研究成果陆续推出。这些成果既有对首都大学生思想政治教育中普遍、长期、宏观性问题的科学分析，也有对现实工作实践中重大、突出、紧迫性问题的探索；既有理论问题的学术思考，也有实践问题的探索结晶；既有思想理念的发展创新，也有扎实深入的调查数据，具有很强的理论性、实践性、创新性和指导性，充分凝聚了广大思想政治教育研究者的心血和汗水，业已成为北京高校加强和改进大学生思想政治教育过程中重要的学术贡献。

为了扩大这些课题研究成果的受益面，推进理论成果向现实实践的转化，指导北京高校不断加强和改进大学生思想政治教育，提高工作的科学化、专业化水平，我们决定陆续推出“首都大学生思想政治教育研究丛书”，供北京及全国高校思想政治教育战线的同志们借鉴参考。

是为序。

编委会
2015年7月

目 录

第一章 大学生就业面面观	1
第一节 高校扩招后的毕业生就业形势与现状	2
一、高校毕业生就业形势	2
二、北京地区高校毕业生就业状况	5
三、北京地区高校毕业生就业工作成绩与特点	10
第二节 当代大学生的就业心理与就业观念	14
一、毕业生的就业心理	14
二、大学生的就业观念	21
第二章 大学生就业中的问题与困惑	27
第一节 主要影响因素探析	27
一、学科专业的影响	27
二、金融危机的影响	32
三、就业服务的影响	40
四、社会网络的影响	44
五、家庭因素的影响	47
六、非理性信念的影响	50
第二节 困难群体大学生就业探析	54
一、女大学生	54
二、家庭经济困难大学生	59
三、学业困难大学生	62
四、就业弱势大学生	75

第三章 加强大学生就业指导	81
第一节 加强职业生涯规划教育	81
一、职业生涯规划教育在高校人才培养中的重要作用	82
二、高校加强大学生职业生涯规划教育的主要任务	86
三、职业生涯教育促进大学生学风建设	89
第二节 全程化的就业指导	96
一、国外高校学生就业指导的实践及经验启示	96
二、全程就业指导模式构建	111
第三节 建设职业化、专家化的就业指导队伍	118
一、建立大学生就业指导队伍的必要性	118
二、辅导员在大学生就业指导中的作用	122
第四章 大学生就业能力提升途径	126
第一节 深化改革,提高人才培养质量	126
一、人才培养水平是深化高等教育改革的第一标准	127
二、毕业生就业质量是深化高校内部改革的重要标准	130
第二节 立德树人,提升大学生道德修养	138
一、德育素质是大学生求职择业第一竞争力	138
二、加强思想政治教育,助力大学生就业	153
第三节 强化基础,培养大学生职业素质	160
一、当代大学生的职业价值观教育	160
二、当代大学生职业能力培养	167
第四节 拓宽途径,提升大学生就业能力	175
一、提升大学生就业能力的一般途径	175
二、女大学生就业难的破解途径	180
三、研究生就业能力培养建议	184
四、不同类型院校大学生就业能力提升策略	190
五、发挥高校职业类社团在服务大学生就业中的作用	206
六、发挥文化传媒在大学生就业中的积极作用	211

第五节 关注市场,建立完善就业反馈机制	214
一、就业状况对高等教育反馈机制的重要意义	215
二、就业状况反馈机制案例分析——以北京化工大学为例	217
第五章 大学生创业	229
第一节 创业现状	230
一、国外大学生创业状况	231
二、我国大学生创业现状	232
第二节 创业教育与创业素质培养	240
一、我国高校大学生创业教育开展情况	240
二、我国高校创业教育目前存在的问题	245
三、加强大学生创业教育	248
四、强化大学生创业素质培养	254
第三节 自主创业服务体系建设	264
一、大学生自主创业服务体系的政策支持	264
二、大学生自主创业服务体系的设计与构建	271
三、大学生创业案例分析——以北京电影学院为例	277
附录 A 本书引用和参考的主要研究成果	286
参考文献	290
后 记	292

第一章

大学生就业面面观

高校毕业生是社会中最充满活力、富于创造的群体，是社会人才资源的重要组成部分，是国家的宝贵财富，是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的生力军，是推动社会进步的一支重要力量。目前，我国高等教育毛入学率已超过 30%，根据发展规划，到 2020 年将提高到 40%，实现高等教育普及化。高等教育的迅猛发展满足了广大人民群众希望子女接受高等教育的迫切愿望，受到了人民群众的衷心欢迎。但由此引发的问题是毕业生数量的迅猛增加，高校毕业生从 2001 年的 114 万增加到 2014 年的 727 万，毕业生数量每年都在刷新着历史纪录。随着每年毕业生数量的增加，每年待就业的毕业生数量也在增多。

就业是民生之本，促进就业、扩大就业、实现就业，是我们国家的长期战略和政策，是加快推进以改善民生为重点的社会建设的具体体现，是建设人力资源强国和创新型国家的要求，是各级政府和高校的重要任务。2004 年 4 月 26 日，我国发布《中国的就业状况和政策》白皮书，这是中国政府第一部专题阐述就业现状和就业政策的白皮书。大学生是国家人力资源的重要组成部分，大学毕业生更是就业的主体，尤其是当代 80 后、90 后大学生的就业问题，一直倍受党中

央、国务院和各级地方政府乃至全社会的高度关注。

当前,我国发展进入新阶段,改革进入攻坚期和深水区,中国的国内外环境和经济结构、社会结构都在发生着极为广泛而深刻的变化,对大学生的就业方式、组织行为、思想观念也产生着深刻的影响。高校大规模扩招以后出现的毕业生就业难问题,是我国经济快速发展时期及高等教育跨越式发展中的一种衍生现象,是我国发展面临的一系列突出矛盾和挑战中的诸多问题之一。如何做好当代大学毕业生的就业、择业、创业工作,各高校进行了积极深入的探讨,把就业工作摆在突出的位置,把帮助大学生顺利就业作为重要任务,以就业指导为切入点加强大学生思想政治教育工作,帮助大学生树立正确的理想信念,做好人生职业生涯规划,提高学生的全面素质,促进学生的可持续性发展。

第一节 高校扩招后的毕业生就业形势与现状

高校毕业生就业“难”是一个复杂的社会问题,有外在的客观原因,也有毕业生自己的主观原因;有社会问题,也有高校自身的问题。从外部环境看,需要通过改革寻求政策支持、鼓励和吸引;从高校内部看,则暴露的是高等教育的质量、结构、体制机制和组织机构不能适应市场经济体制要求的多方面问题。高等教育的核心是人才培养,就业是重要标志。从高等教育总体上看,不少学校定位不准,缺乏特色,难以适应市场的变化;从培养质量和培养模式上看,主要强调的是学科建设、教师主导、静态评估,使学生难以适应科学技术的迅猛发展和社会经济生活的快速进步;从教学设置上看,仍然习惯于计划经济的办法,脱离实际,对学生的创新能力、实践动手能力培养重视不够;从学生自身看,自己综合素质偏低,就业期望值又过高,对社会缺乏了解,价值观、就业观亟须引导,等等。

一、高校毕业生就业形势

我国高校的大规模扩招始于1999年。当年入学的大学生2003年走出校门,毕业后陆续走向社会。自2003年起,北京大学教育经济研究所每两年都要对全国高校毕业生就业状况进行问卷调查,2013年6月进行了第六次大规模问卷调

查。准确了解高校毕业生的就业状况,无论对接下来的毕业生就业工作,还是对教育相关部门和高校的教育决策都能提供更丰富有效的信息。据《中华人民共和国 2003 年国民经济和社会发展统计公报》,2003 年全国研究生教育招生 26.9 万人,在学研究生 65.1 万人,毕业生 11.1 万人;全国普通高等教育招生 382.2 万人,在校生 1 108.6 万人,毕业生 187.8 万人。10 年后,无论是招生数量、还是在校生数量、毕业生数量都有了成倍地增加。图 1-1 给出的是 2001—2014 年全国高校毕业生人数的条形图。

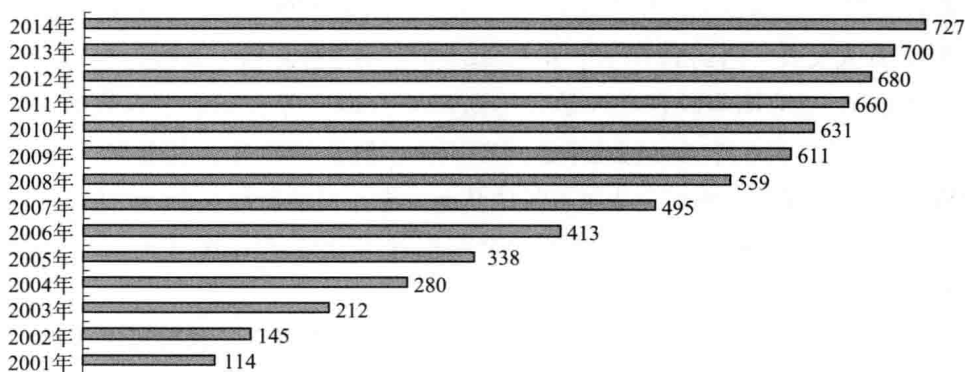


图 1-1 2001—2014 年全国高校毕业生人数 (万人)

据中华人民共和国国民经济和社会发展统计公报,2003 年末全国就业人员 74 432 万人,比上年末增加 692 万人,其中城镇就业人员 25 639 万人,增加 859 万人;全年有 440 万下岗失业人员实现了再就业;年末城镇登记失业率为 4.3%,比上年末上升 0.3 个百分点。从近几年的数据看,城镇新增就业人数和大学毕业生的人数每年都在增加。2013 年全年城镇新增就业 1 310 万人,年末城镇登记失业率为 4.05%;全国农民工总量为 26 894 万人,比上年增长 2.4%,其中,外出农民工 16 610 万人,比上年增长 1.7%;本地农民工 10 284 万人,比上年增长 3.6%。10 年间,大学毕业生人数增加了近 500 万人,其中,2014 年比上年增长 30%,显而易见,就业形势越来越严峻。甚至有媒体说,大学生在与农民工争饭碗。当然,大学生作为接受过多年教育的高知识群体,他们是最有力的竞争者,不是就业中的弱势群体。

中国社科院社科文献出版社出版的就业蓝皮书《2012 年中国大学生就业报

告》指出,从总体就业去向分布上来看,2011届大学毕业生中,有82.1%的人毕业半年后受雇全职或半职工作,但仍有近57万人处于失业状态,10多万人选择“啃老”。这个报告是在2011届大学生毕业半年后社会需求与培养质量的抽样调查基础上形成的。调查人数达到46万余人,共覆盖31个省区市2093所高校、1247个专业。

北京作为首善之区,早在2003年高等教育就已率先进入普及化阶段。据《北京市统计局2003年国民经济和社会发展统计公报》,2003年,全市共有普通高等学校73所,本专科在校生达到45.7万人,增长17%。在校研究生人数首次突破10万人大关,达到12万人,增长23.2%。高等教育招生人数为14.2万人,创历史新高,北京高等教育毛入学率达到52%。2003年,毕业生人数达到8.3万人,北京地区高校毕业生就业率达到89.7%。到了2013年,全市56所普通高校和80个科研机构全年研究生教育招生9.1万人,在学研究生26.6万人,毕业生7.3万人;全市89所普通高等学校全年招收本专科学生16.3万人,在校生58.9万人,毕业生达到14.9万人。

为全面、系统地反映高校毕业生就业工作实际,完善就业状况反馈机制,及时回应社会关切、接受社会监督,建立健全高校毕业生就业工作评价体系,根据《国务院办公厅关于做好2013年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》(国办发〔2013〕35号)要求,教育部要求从2013年起,由各高校编制发布高校毕业生就业质量年度报告。

2013年全国高校毕业生规模达到700万,2014年增长到727万。2013年高校毕业生的就业状况究竟怎样?2014年上半年,75所教育部直属高校分别在各自学校网站上发布了2013届毕业生就业质量年度报告,全国大学生就业公共服务立体化平台对各高校就业质量年度报告进行了链接发布。这是教育部首次组织编制和发布高校毕业生就业质量报告。编制和发布高校毕业生就业质量年度报告,是高校信息公开的重要内容,是提高教育质量的一个重要抓手和举措,对进一步完善就业状况反馈机制,引导高校调整专业结构、创新培养模式、强化以学生为本,及时回应社会关切、接受社会监督具有重要意义。

高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映,发布高校毕业生就业质量年度报告,是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高

校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。按照教育部主管部门要求,高校毕业生就业质量年度报告应客观反映本校毕业生就业的基本情况、主要特点、相关分析、发展趋势及对教育教学的反馈等。基本情况应包括毕业生的规模、结构、就业率、就业流向等;主要特点应包括促进毕业生就业的政策措施、指导服务等;相关分析主要是对毕业生就业状况的数据分析、结论总结等;发展趋势主要是对毕业生就业的趋势性研判;对教育教学的反馈主要是就业状况对招生、专业设置、人才培养等方面的影响。各高校可根据实际增添、补充相关内容,使高校毕业生就业质量年度报告更加完善、更有说服力。

截至2014年3月7日,75所直属高校全部发布了毕业生就业质量年度报告。这次发布的高校毕业生就业质量年度报告主要内容包括,2013届毕业生就业的基本情况、主要特点、相关分析、发展趋势等。部分高校还结合实际和学校特色发布了分层次、分学科、分院系、分专业、分地域的就业状况,以及就业状况对学校招生、专业设置、人才培养等方面的影响评价,并从就业状况、劳动报酬、就业满意度等多维度构建了毕业生就业质量指标体系。总体来看,毕业生就业质量年度报告客观反映了各高校的就业基本情况、办学特色和工作成效。这是首次向社会公开各学校毕业生就业的详细信息,此举表明中国高校在以学生为本的道路上迈出了一大步,传递及时回应社会关切、接受社会监督的积极态度,彰显大学治理的进步。

二、北京地区高校毕业生就业状况

北京是全国高校数量、层次、在校生人数最多的地区。据了解,全市90所普通高等学校、83所科研单位的2013届毕业生就业率为96%,其中研究生为95.9%,本科生为95.7%,高职(专科)为97.2%。北京高校毕业生就业指导中心对北京地区高校毕业生就业状况调查已持续开展三年,积累了大量真实可靠且有可比性的数据。以2013届毕业生为例,根据北京高校毕业生就业指导中心2013年6月编制的《2013届北京高校毕业生就业状况调查报告》,其主要指标如下。

（一）毕业生去向分布特点

截至2013年6月中旬,被调查的15 579名2013届北京高校毕业生中,不同类型学校、学历层次、学科门类及生源地区的毕业生,毕业去向分布各有特点:

①从总体上看,有82.6%的人已落实毕业去向,5.6%的人因“拟升学”或“拟出国”而暂不就业,8.1%的人表示正在“求职中”。

②从学校类型来看,211高校、普通高校和高职高专院校被调查者的毕业去向落实率分别为83.0%、80.6%和85.4%。在落实毕业去向的毕业生中,211高校毕业生中,“国内升学”和“出国(境)留学”的比例高于其他两类学校;高职高专院校毕业生中“签约就业”、“自主创业”的比例高于其他两类学校。在未落实毕业去向的毕业生中,211高校毕业生中因“拟升学”或“拟出国”暂不就业的比例高于其他两类学校,普通高校毕业生中处于“求职中”的比例高于其他两类学校。

③从学历层次来看,被调查的专科生、本科生和研究生的毕业去向落实率分别为84.7%、81.2%和84.6%。本科生中“国内升学”和“出国(境)留学”的比例明显高于专科生和研究生;专科生中“自主创业”的比例高于本科生和研究生;研究生中处于“求职中”的比例高于本科生和专科生。

④从学科门类来看,毕业去向落实率按照从高到低的排序依次为:工学(85.8%)、农/医/军(84.6%)、理学(82.4%)、管理学(82.1%)、社会科学(81.3%)、人文科学(79.2%)、艺术学(76.8%)。理学毕业生中“国内升学”和“出国(境)留学”的比例高,而“签约就业”的比例则低于其他学科毕业生;艺术类毕业生中“自由择业”和“自主创业”的比例高于其他学科的毕业生。

⑤从生源地区来看,北京生源和京外生源毕业生的毕业去向落实率分别为85.7%和81.2%。北京生源毕业生中“签约就业”的比例高于京外生源,京外生源毕业生中“国内升学”的比例高于北京生源。

⑥从性别来看,男生和女生毕业去向落实率分别为83.5%和81.7%,男生中“签约就业”和“自主创业”的比例略高于女生,女生中“出国(境)留学”的比例略高于男生。

（二）毕业生对就业政策的了解情况

总体上看，大部分毕业生对国家促进大学生就业的政策表示赞成，具有以下特点：

①就全体被调查者而言，对于10项国家促进大学生就业的政策，有40%~67%的毕业生表示了解。无论是否了解政策，有87%~92%的毕业生表示赞成。其中，对各项政策“了解但不赞成”的毕业生比例在6%~9%之间。

②从学校类型来看，除“大学生自愿服务西部计划”政策外，高职高专院校毕业生对各项就业政策“了解”的比例均高于普通高校及211高校毕业生；除与西部就业相关的两项政策外，普通高校毕业生对其他8项政策“了解”的比例均高于211高校毕业生。211高校及普通高校毕业生在“大学生自愿服务西部计划”政策上，赞同度明显高于高职高专院校毕业生。

③从学历层次来看，学历层次越高的毕业生对就业政策赞成度越高。专科生对“鼓励高校毕业生灵活就业、自主创业的相关政策”、“了解”的比例显著高于本科生和研究生；研究生对“到农村基层‘三支一扶’计划”、“了解”的比例高于本科生。

④从学科门类来看，社科类和管理学类毕业生中对各项就业政策“了解”的比例较高，农/医/军、管理学、人文类毕业生对各项就业政策“赞成”的比例较高。

（三）毕业生对工作的满意度

总体上看，超过60%的调查对象对已落实的工作表示满意，毕业生的就业质量较高，具有以下特点：

①在全体调查对象中，61.8%的毕业生表示对找到的工作“满意”或“很满意”。高职高专、普通高校及211高校毕业生对工作的满意度渐次提高；学历层次越高的毕业生，对工作的满意度越高。就学科门类而言，农/医/军类毕业生的工作满意度最高，艺术学类毕业生的工作满意度最低，其他学科毕业生的工作满意度从高到低依次是社科、人文、工学、理学和管理学。

②从就业地区来看，调查对象期望并最终落实在北京就业的比例分别是

75.5%和67.5%，期望并最终落实在东部、中部和西部地区就业的比例分别是12.9%/17.3%、4.5%/6.7%和7.1%/8.5%。无论生源地区为何处，均是期望首选在北京就业的毕业生比例最高；在京外生源中，无论生源地为何处，生源所在地均是毕业生排在第二位的期望首选就业地区；京外生源最终回生源所在地区就业的比例明显高于期望在当地就业的比例，其中西部地区生源毕业生回西部就业的比例超过留京就业的比例。

③从单位类型来看，40.7%的毕业生期望首选到国企就业，其次为各类事业单位（包括高等院校、科研院所，以及其他事业单位）（22.0%）、党政机关（11.6%）、民企（10.8%）和外企（10.5%）。最终，32.7%和24.8%的毕业生在国企和民企就业，20.5%的毕业生在各类事业单位就业，7.9%的毕业生在外企就业，7.2%的毕业生在党政机关就业。比较发现，民企的就业落实率远高于期望意向，其他类型单位的就业落实率都低于期望意向。

④从行业分布来看，毕业生期望首选和最终落实的三大行业分别为：金融业（17.0%/12.4%）、信息传输/计算机服务/软件行业（11.4%/10.4%）和教育行业（10.7%/10.3%），金融业的最终落实率明显低于期望意向，信息传输/计算机服务/软件行业与教育行业的最终落实率与期望意向相差不大。

⑤被调查毕业生平均期望年薪为7.06万元，最终落实年薪平均为5.57万元。从学校类型来看，211高校毕业生的期望年薪和最终落实年薪高于普通高校和高职高专，普通高校又高于高职高专。从学历层次来看，学历层次越高的毕业生，期望年薪和最终落实年薪越高。从学科门类来看，农/医/军类毕业生的期望年薪最高，其他学科依次为社科类、理学类、工学类、艺术类、人文类和管理学类；社科类毕业生的最终落实年薪最高，其他学科依次为理学类、工学类、人文类、农/医/军类、管理学类和艺术类；其中，农/医/军类毕业生的最终落实年薪与期望年薪差距最大。

⑥81.6%的调查对象表示在落实的就业单位同时享有保险和公积金。高职高专、普通高校及211高校毕业生获得的福利保障状况渐次提高。学历层次越高的毕业生，获得的福利保障状况越好。各学科中艺术类毕业生的福利保障状况最低。

⑦就毕业生在工作单位的发展空间而言，88.3%的毕业生认为“能看到或有

发展空间”，这其中，39.7%的毕业生认为“有较好/很好的发展空间，发展路径比较/很清晰”，48.6%的毕业生认为“有发展空间，但发展路径不明确/不清晰”；其余11.7%的毕业生认为“短期内看不到发展空间”。就毕业生在本单位工作时间的预期情况看，27.9%的毕业生预期5年以上，22.3%的毕业生预期3~5年（含5），49.8%的毕业生预期不超过3年。

⑧ 48.7%的调查对象认为所学专业的社会需求“较多”或“很多”。不同学科毕业生所学专业的社会需求程度存在显著差异。农/医/军类毕业生认为个人所学专业的社会需求度最高，工学类及管理理学类次之，社科类及艺术类再次之，理学类排在倒数第二，人文类毕业生认为所学专业的社会需求度最低。

⑨ 57.5%的调查对象认为所学专业与工作岗位“相关”或“很相关”。不同学科毕业生所学专业与落实的工作岗位相关程度存在显著差异：农/医/军类毕业生认为所学专业与工作岗位的相关度最高，工学类次之，管理学类毕业生所学专业与落实工作岗位的相关程度最低。

⑩ 74.2%的本科生认为自身学历层次与工作岗位“相符”或“很相符”，其次为研究生（55.6%），再次是专科生（53.4%）。

（四）毕业生的择业观

从毕业生求职择业的观念来看，“能发挥自己的才能”和“机会均等、公平竞争”是各类毕业生择业时最看重的价值观，具体表现如下：

①就全体被调查者而言，毕业生选择工作时最看重的因素排在前5位的依次是：“能发挥自己的才能”、“机会均等、公平竞争”、“晋升机会多”、“符合兴趣爱好”和“职业稳定”。

②从学校类型来看，各类学校的毕业生都将“能发挥自己的才能”、“机会均等、公平竞争”、“晋升机会多”排在前5位之中。211高校另将“符合兴趣爱好”和“福利好”排进前5位；普通高校另将“职业稳定”和“符合兴趣爱好”排进前5位；高职高专院校另将“职业稳定”和“兼顾家庭，照顾父母”排进前5位。

③从学历层次来看，各学历的毕业生都将“能发挥自己的才能”、“机会均等、公平竞争”、“晋升机会多”排在前5位之中。专科生另将“职业稳定”和

“兼顾家庭，照顾父母”排进前5位；本科生另将“符合兴趣爱好”和“学以致用”排进前5位。

④所有学科毕业生都将“能发挥自己的才能”和“机会均等、公平竞争”排到最看重因素的前2位。

面对全国高校毕业生规模的持续增加、就业总体形势严峻、结构性矛盾突出的挑战，北京市和各高校不断完善就业工作体系，加大就业指导力度，优化就业服务水平，提升就业援助质量，千方百计促进高校毕业生就业，成效显著。但另一方面，一些长期存在的问题还没有得到根本改变，还需要政府各部门和各高校在工作中进一步研究和重视，需要重点做好以下几方面的工作：一是不断完善高校毕业生就业质量年度报告制度，积极调整教育结构和人才培养模式，使高等教育更好适应经济社会发展的需要；二是通过开展生动有效的思想教育和就业教育，帮助毕业生合理调整就业期望，积极主动就业，鼓励引导毕业生到基层就业；三是进一步拓宽毕业生就业渠道，提高就业指导服务水平和提升就业质量；四是加强对困难毕业生就业的帮扶力度，激励大学毕业生自主创业。

三、北京地区高校毕业生就业工作成绩与特点^①

面对全国普通高校毕业生规模持续增加、就业总体形势严峻、结构性矛盾突出的挑战，面对不断出现的“史上最难就业季”，各级领导高度重视，政府各职能部门密切配合，各高校扎实有效开展工作，进一步完善就业工作体系，加大就业指导力度，优化就业服务水平，提升就业援助质量，千方百计促进高校毕业生就业。

（一）各级领导高度重视，大学生就业工作开展顺利

80后、90后大学毕业生的职业生涯与十八大提出的在我们建党一百周年时全面建成小康社会、在新中国成立一百周年时建成富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家的目标紧紧地连在一起，他们肩负着历史的重任，责无旁贷。

党中央、国务院一直高度重视和关心高校毕业生就业问题，十八大把高校毕

^① 北京市教委2013年北京地区高校毕业生就业工作总结。