

(第2版)

学科与学科建设

XUEKE YU XUEKE JIANSHE

● 主编 苏均平 姜 北



第二军医大学出版社
Second Military Medical University Press

学科与学科建设

(第2版)

主编 苏均平 姜 北

副主编 许 放

编 委 马 砥 赵 蕾

朱占洲 蒋曙光

关 默



第二军医大学出版社

Second Military Medical University Press

内 容 简 介

全书根据学科建设发展的趋势和需要,结合学科建设现实情况和经验总结,在原有第1版学科与学科建设的基本概念,学科专业结构调整及优化组合,学科带头人的选拔、培养和任用,学科人才队伍建设,学科文化及建设,学科建设经费的筹措与管理,学科建设的组织与管理,军队院校的学科建设等8章基础上,新增了学科建设的最终目的,学科带头人及其苗子的心理学选拔,学科的评估及指标体系,学科与学科建设的展望等4章。书中既系统介绍了学科建设的概念、目的与意义、作用、建设方法和途径等基本内容,又结合当前的形势讨论了创新型国家、研究型大学、转化医学、“2011计划”、学科带头人及其苗子的心理学选拔等当前比较热门的内容,对国家、省市、院校、科室不同层面的学科建设也进行了较深的讨论。因此,本书对不同层次的单位如何开展学科建设以及学科带头人如何抓好学科建设的工作都具有较强的指导作用。

读者对象:院校学科建设管理者、学科带头人与科技人员,以及政府相关部门管理者。

图书在版编目(CIP)数据

学科与学科建设 / 苏均平, 姜北主编. —2版. —上海: 第二军医大学出版社, 2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5481 - 0954 - 9

I. ①学… II. ①苏… ②姜… III. ①高等学校—学科—教育建设 IV. ①G642. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 231101 号

出 版 人 陆小新

责 任 编 辑 胡加飞

学科与学科建设 (第2版)

苏均平 姜 北 主编

第二军医大学出版社出版发行

<http://www.smmup.cn>

上海市翔殷路 800 号 邮政编码: 200433

发 行 科 电 话 / 传 真: 021 - 65493093

全 国 各 地 新 华 书 店 经 销

江 苏 天 源 印 刷 厂 印 刷

开本: 850×1168 1/16 印张: 36.5 字数: 59万字

2014年10月第2版 2014年10月第1次印刷

印张: 1~3 000

ISBN 978 - 7 - 5481 - 0954 - 9/G · 086

定 价: 98.00 元

主编简介



苏均平，第二军医大学训练部医学教育教研室教授，国家二级心理咨询师。1984年7月毕业于第二军医大学军医系，同年留校，长期从事院校管理工作，历任学员队队长、科研处助理员、科技产业局副局长、科研部副部长、南京军医学院训练部部长、校本部训练部副部长等职务。致力于教学、医疗、科研、成果转化、卫勤分队建设、学科建设的管理和研究，撰写相关的论文50余篇，主编专著3部、参编专著2部。2004年主编出版的《学科与学科建设》一书填补了这一类管理书籍的空白。



姜 北，第二军医大学研究生院院长、教授。硕士学位。历任参谋、处长，系主任等职，熟悉科研管理、院系教育管理、学位与研究生教育和学科建设等业务工作。围绕科研项目绩效评价、海军医学教学改革、研究生培养质量监督、学科建设模式探讨等开展研究，获国家专利授权2件，军队科技进步奖2项，先后在《中华医学科研管理杂志》等核心刊物上发表论文20余篇，主编出版《舰艇军医任职培训教材》和《世博安保三防医学救援分队方案汇编》。受聘担任全军医学科技“十二五”规划编制专家组成员，海军第八届医学科学技术委员会常委等学术职务。

序

学科与学科建设（第2版）

学科建设是高校建设的核心。一流学科培养一流人才，一流学科孕育一流成果，一流学科催生一流平台，一流学科成就一流大学。自 20 世纪 90 年代以来，国家相继组织实施了“211 工程”“985 工程”“2011 计划”等高等教育建设工程，旨在建设国际高水平大学和一流学科。经过多年长期努力，学科建设得到了政府、社会和高校各方越来越高的重视和支持，其内涵质量得到了进一步发展和提升。

第二军医大学高度重视学科建设和研究生教育，在工作实践方面进行了有益的探索，取得了长足的进步：学校获批的国家重点学科数，获得的全国百篇优秀博士学位论文数均居全军院校前列；在“211 工程”三期建设中获评为 28 所建设成效显著高校之一；5 个一级学科参加 2012 年全国第三轮学科评估全部进入同类学科前 10 名；4 个学科进入 ESI 国际学科（领域）评估排名前 1%。

但是，相对于学科建设的工作实践而言，理论研究方面则显得相对薄弱和滞后，目前迫切需要加强对学科建设理论的系统、深入研究。2004 年，学校出版了学科建设方面的首部专著——《学科与学科建设》，对学科建设的工作实践与理论研究均起到了积极的促进作用。作为主编的苏均平、姜北同志，长期从事院校管理工作，历经本科教学训练、学位与研究生教育、科研计划、成果转化、学科建设等多个管理工作岗位，潜心从事学科与学科建设的系统研究，具有丰富的实践经验和扎实的理论功底。时隔 10 年，经过长期的研究和积淀，结合学科与学科建设的发展趋势，着眼当前学科建设的工作实际，借鉴国内外学科建设的成功经验，在《学科与学科建设》的基础上，进行了大量细致的修订与完善，完成了《学科与学科建设（第 2 版）》的撰写工作，更加系统全面地介绍了学科建设的基本概念、基本方法、基本途径和

发展趋势。

《学科与学科建设》一书具有较高的理论价值和实践意义，相信此书的修订再版将更加有利于推动学科建设的理论研究，并对不同层次的管理部门、管理人员、学科带头人、学科团队成员做好学科建设工作起到积极有益的借鉴作用。

第二军医大学校长

30 號

2014年10月

前　　言

学科与学科建设作为实施科教兴国战略,实现经济建设重大转型的重大举措,是我国发展现代教育、促进院校建设以及培养优秀人才的根本途径,也是我国教育和学科走向世界,进入世界大学强手之林的有效途径。这已经成为政府、院校、科技人员的一致共识并得到实践的证实。自国家组织实施“211工程”“985工程”和“2011计划”以来,学科建设已经取得了令人瞩目的惊人成就,学科极大地发挥了教学、科研、社会服务支持平台作用,越来越引起社会各界的重视。但是我们应该看到,相对学科建设的工作来讲,对学科与学科建设的研究还相对滞后,目前还缺乏系统、全面的研究。

缺乏系统的理论指导和系统的经验总结,使我们的学科建设工作受到了一定的影响,许多问题没有得到很好的解决,如世界一流学科、一流大师的缺失和培育问题;盲目片面地追求学科大而全的问题;缺乏办学特色的问題;重视硬件建设,追求表面堂皇,忽视软件建设,缺乏质量建设内涵发展等问题。这些问题需要我们在一定理论指导下给予正确的引导,并及时加以解决。所以,加强对学科与学科建设的研究和探讨非常的重要,需要相关的管理部门和研究机构组织专门的研究和讨论。这是搞好学科建设工作,提高学科建设工作效率、效益的重要环节,是保证学科建设工作健康、快速、可持续发展的重大举措。

第二军医大学结合自身学科建设的工作,先行进行了较为系统的研究,并于2004年出版《学科与学科建设》专著。经过10年的发展,学科与学科建设方面又有了全新的理念与实践,我们为此对本书内容进行了修订,出版第2版。本书介绍和借鉴了国内外学科建设的成功经验和做法,结合学科建设的工作实践,对学科与学科建设的一些基本概念做了详细的阐述,提出了建立大学科的观点,对学科建设的目的归纳为创新知识、积淀知识、传承

知识、应用知识四大目的而不是建成多少国家级重点学科等狭隘的目的。结合学科建设的工作,深入研究了学科建设与教学、科研、成果转化的关系,对坚持以教学为中心的思想不动摇,抓质量建设不松劲,专家教授上讲台等问题都做了探讨;深刻阐述了最新提出的创新国家、研究型大学、转化医学等热点问题;对人才培养、师资队伍建设问题也总结提出了系统的选拔、培养、引进、任用的原则方法,并首次提出学科带头人及其苗子的心理学选拔的设想;结合企业文化建设和校园文化做法,对学科的文化建设也进行了全新的讨论,其中环境文化建设部分重点讨论了鼓励创新、宽容失败的创新环境建立问题,在制度文化建设中结合大家关注的热点讨论了职称评定和打击学术腐败问题;根据军队学科建设的特殊性,专门设立了军队学科建设的章节;增加了对学科评估和建立不同层次不同学科门类的学科评价指标体系内容,并对学科建设今后的发展方向、发展趋势做了前瞻性的展望和探索。

本书内容丰富、资料翔实,实践性和指导性都比较强,在一定程度上弥补了我国学科与学科建设管理性专著缺乏的缺陷,对机关、院校的管理者,学科带头人、科技人员等搞好学科建设的工作具有一定的参考和指导作用,并希望以此书的再版,激发更多的管理人员从事学科与学科建设的系统研究工作,用理论指导实践,使我国的学科建设工作健康有序、快速发展,迈上新的更高的台阶。本书的编写得到第二军医大学出版社的大力支持帮助,在此表示感谢。

编者

2014年5月

第十一章 学科的评估及激励体系 / 191第一节 学科评估的逻辑与操作 / 191
第二节 学科评估的评价标准 / 192
第三节 学科评估的激励 / 193**目 录**

第一章 学科与学科建设的基本概念 / 1	第一节 学科与学科建设的定义、内涵 / 1
第二节 学科的分类方法及学科分类 / 9	第三节 学科建设的基本特征和基本原则 / 28
第四节 学科建设的地位、作用和意义 / 39	第五节 学科建设需要把握好的几个关系 / 50
第二章 学科建设的根本目的 / 59	第一节 创新知识 / 59
第二节 积淀知识 / 85	第三节 传承知识 / 98
第四节 应用知识 / 128	第五节 确立明确的学科主攻方向 / 167
第三章 学科专业结构调整及优化组合 / 147	第一节 学科专业结构调整及优化组合的基本概念 / 147
第二节 学科结构调整的指导思想和基本原则 / 157	第三节 学科结构调整的基本方法 / 159
第四节 确立明确的学科主攻方向 / 167	第五节 确立明确的学科主攻方向 / 167
第四章 学科带头人的选拔、培养和任用 / 173	第一节 学科带头人的概念 / 173
第二节 学科带头人的作用 / 176	第三节 学科带头人的基本素质和选拔标准 / 180
第四节 学科带头人产生的主要途径 / 186	第五节 学科带头人的权利与义务 / 209
第六节 学科带头人的选拔与任用 / 213	第七节 学科带头人的激励 / 233

第七节	选拔和培养学科带头人苗子	/ 238
第五章	学科带头人及其苗子的心理学选拔	/ 245
第一节	心理学测验是选拔学科带头人的科学方法	/ 245
第二节	学科带头人心理学选拔的必要性	/ 252
第三节	学科带头人心理测试内容及方法	/ 258
第四节	对学科带头人心理学测试主要把握几个方面	/ 268
第六章	学科人才队伍建设	/ 271
第一节	人才的基本概念	/ 271
第二节	学科人才队伍建设	/ 306
第三节	优化学科人才队伍的结构	/ 308
第四节	培养学科创新性的人才队伍	/ 321
第七章	学科的文化建设	/ 334
第一节	学科文化建设的基本概念	/ 334
第二节	学科精神文化建设	/ 341
第三节	学科的制度文化建设	/ 354
第四节	学科的行为文化建设	/ 364
第五节	学科的环境文化建设	/ 369
第八章	学科建设经费的筹措与管理	/ 389
第一节	加强学科建设经费的筹措与管理的重大意义	/ 389
第二节	多渠道筹措学科建设经费	/ 393
第三节	加强学科建设经费的管理	/ 411
第九章	学科建设的组织与管理	/ 416
第一节	重视学科建设的组织与管理工作	/ 416
第二节	学科建设的组织机构及管理职能	/ 421
第三节	学科管理的运行机制	/ 427
第四节	重点学科的遴选及申报	/ 432
第十章	军队院校的学科建设	/ 437
第一节	加强军队院校学科建设的重要意义	/ 437
第二节	军队院校学科建设的基本特征	/ 442
第三节	军队院校学科建设的指导思想和基本原则	/ 445
第四节	打造军事特色鲜明的学科体系	/ 453

第十一章 学科的评估及指标体系 / 462	学科评估的基本概念 / 462
第二节 学科评估的层次性 / 474	学科评估的指标体系 / 483
第十二章 学科与学科建设的展望 / 502	学科与学科建设的发展趋势 / 502
第二节 新学科的增长点及其推动力 / 516	我国学科建设存在的主要问题及对策 / 526
附录 / 548	
教育部关于印发《国家重点学科建设与管理暂行办法》的通知 / 548	
关于开展国家重点学科增补工作的通知 / 551	
国务院学位委员会 教育部关于印发《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》的通知 / 563	
学位授予和人才培养学科目录(2011年) / 567	

一、学科的定义

由于在国语字典中没有明确的词义解释，故无深入专门的研究，对学科这一概念还有非常模糊的统一的一个定义。尽管一个学科的正文得多种表述，但学科名称上常常会反映出该学科在学科分类中的地位，如数学的分支，在一定程度上可以是一门学科的分支，如自然科学发展中的物理学、化学、生物学，社会科学部门中的文学、教育学等；但学科的各科、子科教学内容的基本单位，如小学、中学的语文、数学、科学、生物等。

1980 年 3 月通过并升格为《辞海词典编纂条例》中的辞条与 1980 年 3 月通过并升格为《辞海词典编纂条例》中的辞条

1983 年全国社会科学院语言文字研究所编辑委员会编写的《现代汉语词典》对“学科”的定义是：“指学术的分支或研究对象，如生物学、化学、物理学、数学等。”

1987 年 7 月 1 日实施的《辞海》（辞海分册编写委员会编）对“学科”的定义是：“指学术或研究对象所建立的知识体系”。

第一章 学科与学科建设的基本概念

在国家组织实施“211 工程”“985 工程”和“2011 计划”对部分院校和部分学科实施重点建设后,学科和学科建设已成为当前院校建设的热门话题,许多的院校都把学科建设作为院校建设的抓手。为了更好地抓好学科建设的工作,我们在进行学科建设之前,必须首先了解学科和学科建设的基本概念。

第一节 学科与学科建设的定义、内涵

一、学科的定义

由于我国对学科建设热潮兴起的时间较短,缺乏深入专门的研究,对学科一词还没有非常明确的统一的定义。目前,对学科的定义有多种解释。

1979 年上海辞书出版社的《辞海》(中册)将学科的定义解释为:①学术的分类,指一定科学领域或一门科学的分支,如自然科学部门中的物理学、生物学,社会科学部门中的史学、教育学等;②教学的科目,学校教学内容的基本单位,如中、小学的政治、语文、数学、外语等。

1980 年 8 月商务印书馆的《新华词典》(第 1 版)中的解释与《辞海》类似,即:①按照学术的性质而分成的门类;②教学的科目。

1983 年中国社会科学院语言研究所词典编辑室编写的《现代汉语词典》(第 2 版)将学科的定义解释为:“按照学问的性质而划分的门类,如自然科学中的物理学、化学等。”

1993 年 7 月 1 日实施的国家标准《学科分类与代码》(GB/T13745—92)(以下简称国家标准)中将学科定义为“学科是相对独立的知识体系”。



学科一词所对应的英文是 discipline。

1995 年由外语教学与研究出版社出版的最新版词典《Longman Dictionary of Contemporary English》(《朗文现代英语词典》)中解释为“an area of knowledge such as history chemistry mathematics etc that is studied at a university”(大学中学习的某一知识领域,如历史、化学、数学等)。

1997 年由商务印书馆和牛津大学出版社联合出版的《Oxford Advanced Learner's English-Chinese Dictionary》(《牛津高级英汉词典》)中的定义为“branch of knowledge, subject of instruction”(知识的分支;教科科目)。

除了词典的定义外,国外的一些学者也对学科的定义有所研究。如日本学者喜隆司认为“学科是教学的一种组织形态”,美国伯顿·克拉克则认为,学科包括两种涵义,一是作为一门知识的“学科”,二是围绕“学科”而建立起来的组织。国内学者通常从三层含义上定义学科:一是学问分支;二是教学的科目;三是学术组织。尽管对学科的定义有多种的解释,但意思都是相近的。

综上所述,学科的定义可归结为:“学科是在教育、科学领域内按专业知识划分的知识门类,是相对独立的知识体系。”

二、学科的内涵及外延

义宝的样

(一) 学科的内涵

根据学科的定义,学科的内涵本身应具有两重含义:一是从人对知识体系进行理解,主要是指知识体系或学术分类,有利于知识的传播和科学的研究。著名科学家钱学森认为各个学科所面对研究的对象都是客观实际,不同学科之间的差别不在于研究对象,而在于学科内知识分为基础理论、技术基础、实际应用三个层次等。二是从知识形态来理解,是指学校教学、科研等的功能单位,是对教师教学、科研业务隶属范围的相对界定。我们通常意义上所讲的学科建设中的学科既具有第一重含义中的特征,又包含第二重意义,但偏重于后者。

(二) 学科的外延

由于学科是一个相对独立的知识体系,也就是一个相对独立的科学知识发展单元。其外延也包含两重含义:

一是从宏观上讲,学科作为一个独立的知识体系,是学科领域中建设和

发展的一个基本单元。因为发展科技是一个巨大的、宏观的概念。知识领域像广阔无垠的大海,人类只有秉承“术业有专攻”的古训,根据生存的需要和社会科技发展的现实条件,选准一定的主攻目标和前进方向,科学分工,协同攻关,才能迅速顺利地达到胜利的彼岸,促进科技的进步和社会的发展。而划分学科明确了相应科研单位科技发展的具体目标和内容,研究人员就有了明确的分工,更有利于推动科技进步和发展。

二是从微观上讲,学科作为一个独立的知识体系,应成为院校建设的基本单元。院校建设应以学科建设为龙头。因为学科建设最具有全面性、系统性、科学性和影响力。将学科作为一个基本建设单元,其建设内容全面、系统地覆盖了院校自身的业务建设内容和所承担的职能,如人才梯队、支撑条件、体制、机制建设等,以及履行教学、科研、社会服务工作三大职能,其作用是任何一种单项的业务建设都无法达到的。

过去在寻求院校自身业务建设良方时,没有寻找到更有效的、系统性的业务建设途径,往往着重于单项建设,存有片面性。如人事部门单纯强调人才培养,科研管理部门单纯强调科技的促进作用,教务部门则强调教学工作、课程建设,后勤部门则仅仅强调营院建设,即所谓的“干什么,吆喝什么”。这种建设方法缺乏全面性和系统性,割裂了学校业务建设的有机联系和整体性,不利于学校的业务建设。

而只有抓住学科建设这个龙头,以学科作为基本建设单元进行建设,才能涵盖学校所有的业务工作,才能充分体现学校业务建设的系统性、全面性和科学性,才有利于优化学校的资源配置,才能发挥综合建设的效力,促进院校业务建设全面、健康、快速的发展。因此,学科建设是院校业务建设的最佳途径。

三、澄清对学科定义的误解

学科建设过去提得不多,使一些院校和部分人员对学科的定义认识不清。容易将学科与教研室、专业、学位点混淆起来,不利于学科建设。搞学科建设必须首先澄清对学科定义的误解。此外,学科建设这种提法似乎具有中国的特色,国外似乎没有专门的学科建设这一专用名词。有长期在海外工作回国的精英也对此提出质疑:“学科是知识的代名词,如何进行建设?”这些问题的确需要认真的思考和解答。

(一) 澄清把学科当作教研室的误解

长期以来,由于院校体制是按行政编制的体制运行,在一些院校和许多人的头脑中学科的概念较淡,而教研室的概念较深,所以,很容易将学科与科室、教研室划等号,认为学科就是科室、教研室,这是不对的。

一是学科是相对独立的知识体系,其内涵主要偏重在知识、学术的分类。而科室、教研室虽然也包含有知识分类的成分,但其内涵主要体现为学校管理体制的行政区划,便于学校实施教学、科研和行政管理,科室、教研室只是学科的行政运行载体。学科的行政载体可能是一个科室、也可能是一个院系、一个院校或者是一级学术组织(如中华医学会就是医学一级学科的学术组织载体)。二者在内涵划分的目的上有着本质的区别。

二是教研室的概念不能涵盖学科的定义和内涵。学科的定义、内涵远比教研室的定义丰富得多,广泛得多。学科是一门独立的知识体系,一门学科可以存在于多个院校,多个部门,多个地区,多个国家。可以由数个相关的院校、部系、教研室构成。如医学院校,全世界就有多所,医学中的内科学就可以由呼吸内科、消化内科、心血管内科等数个科室(教研室)组成,还可以存在世界上所有的国家。

如果我们用教研室的概念来看待学科,就会出现人为地分割学科知识体系的现象,形成学科面、知识面狭窄的教研室概念,就会遮蔽我们的眼界,坐井观天,不利于我们把握学科的进展,拓宽学科的口径,不利于学科资源的优化组合结构调整,也不利于学科的建设和发展。

正确认识学科与教研室的关系,应该记住这样四句话:一是学科不等于是教研室;二是学科与教研室有十分密切的关系,教研室是学科运行的行政依托的单位,是学科具体运行的基本单位,是各单位进行学科建设的载体;三是学科建设不能受教研室概念的限制,要有大学科的概念,开阔自己的眼界,密切关注和掌握世界上同类学科的进展;四是学科的结构布局应按学科的分类规律进行学科资源的优化整合。

(二) 澄清学科与专业的概念

学科与专业的概念亦容易引起混淆,学科与专业的涵义联系紧密,均是表现相对独立的知识分类。但学科与专业的涵义又有一些差别。学科是作为知识体系的科目和分类,通常提及的学科指的是二级学科,与专业的区别在于它是偏重知识体系的划分,而专业则偏重指社会职业划分。

专业的本意是专门研究,专长、特殊的职业、技能或技巧,是指人类社会科学技术进步、生产生活实践中,用来描述职业生涯某一阶段、某一人群,用来谋生,长时期从事的具体业务作业规范。职业群体形成了专业文化,从而演化出了以专业化的培训、教育、人才培养为代表的现代化专业模式。从教育的层面出现了专业的划分。

《教育大辞典》第3卷(上海教育出版社)将专业定义为:“中国、苏联等国高等学校培养学生的各个专业领域。大体相当于《国际教育标准分类》的课程计划或美国学校的主修。根据社会职业分工、学科分类、科学技术和文化发展状况及经济建设与社会发展需要划分。”《辞海》中对专业的定义为:“高等学校或中等专业学校依据社会分工需要所分成的学业门类。”

我国学者薛国仁等通过综合研究分析后将专业定义为:“专业是指根据学科分类和社会职业分工需要分门别类进行高深专门知识教与学活动的基本单位。这个专业定义既有高深专门知识教与学活动的属性,又具有分门别类地进行这种活动的基本单位的属性。”

专业和学科你中有我,我中有你,既有联系,又有区别。一个专业可能要求多种学科的综合,而一个学科可在不同的专业领域中应用。多个同类学科或交叉学科构成专业门类。从国务院学位委员会、国家教委1997年颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》和1998年颁布的《普通高等学校本科专业目录》对应比较,学科目录分为学科门类、一级学科(本科教育中称为“专业类”)和二级学科(本科专业目录中称为“专业”)二级。可以看出专业门类的基础是二级学科,也就是说大学专业的设置与二级学科基本对应在一个层面上。专业门类相当于一级学科。

在专业设置上,学科和专业概念经常被混淆,专业门类容易被等同于二级学科,导致学科过于分化的局面,不符合本科专业教育“宽口径、厚基础”的设置原则,造成学科知识分割,形成学科壁垒,学科资源不能得到有效的整合和有效的利用。在人才培养上导致学生知识面窄,知识结构过于专门化,不适合现代科技、现代社会和经济发展对人才知识结构的要求。在科研上,则导致研究面狭小,造成研究力量过于分散,近乎个体化操作,不利于组织联合攻关,获取高水平的科研成果。

所以,在高等院校学科建设中,应该注意防止把学科、专业划分过小,要根据科技的发展、市场需求、学科专业发展趋势、人才培养知识、技能的需

要,合理划分、设置、调节专业和学科的口径,使专业和学科的结构趋于合理。

现在,在学术上争论不休的还有关于学科建设和专业建设,有的主张把专业建设放在与学科建设同等的地位单独进行建设,有的主张把学科建设和专业建设融为一体建设。应当承认专业和学科在概念上是有区别的,但建设的内容基本等同,从发展的眼光看,随着科技的发展、教育改革的深化,专业和学科建设内容区别越来越小,越来越趋于等同。而且专业的划分是本科教育职业培养的需要,人为划分的产物,不是一成不变的,专业建设和学科建设在本质上是一体的,追求的目标是一致的,也可以根据当代教育改革和发展的需要与学科建设融为一体。

我们可以仅仅把专业看成是一种职业培养的代名词,在概念上进行区分,从作用上主要体现培养人才的专业定位、职业划分,也就是为了培养什么样的职业(专业)人才,需要什么样的学科口径和学科组合。而不单独作为一个建设体系来建设,或者把专业建设作为学科建设一个子项目来建设,因为专业建设中的培养目标、专业口径、教学计划、教学内容、教学方法、教学手段的研究与使用、教材、实验设计与开设、教学管理制度等方面的问题,都可以通过学科建设的途径来完成。

鉴于当下学科建设已经成为高校建设的重点,学科建设的内容的全方位性,以及基本涵盖了专业建设的主要内容等实际,从建设的角度讲,为了明确建设的重点、提高建设的效率,集中有限资源的投向,避免多头建设,最佳的方法是将学科建设和专业建设融为一体,以学科建设促进和实现专业建设。专业的设置调整,可以通过学科的综合和分化来调节。在学科建设中我们应该避免多头重点建设,把复杂的问题简单化,不再争议把专业建设平行于学科建设进行单独建设的问题,不把精力纠缠在繁琐无益的文字游戏上,集中精力,突出重点,不受干扰,实实在在的抓好学科建设,培养合格优秀人才。

(三) 澄清学科与学位授权点的概念

学科门类和一级学科是国家进行学位授权审核与学科管理、学位授予单位开展学位授予与人才培养工作的基本依据,二级学科是学位授予单位实施人才培养的参考依据。学科与学位授权点的本质区别在于二者的建设目的不同。学位的授权点虽然是按学科的分类来划分的,但学位授权点只