

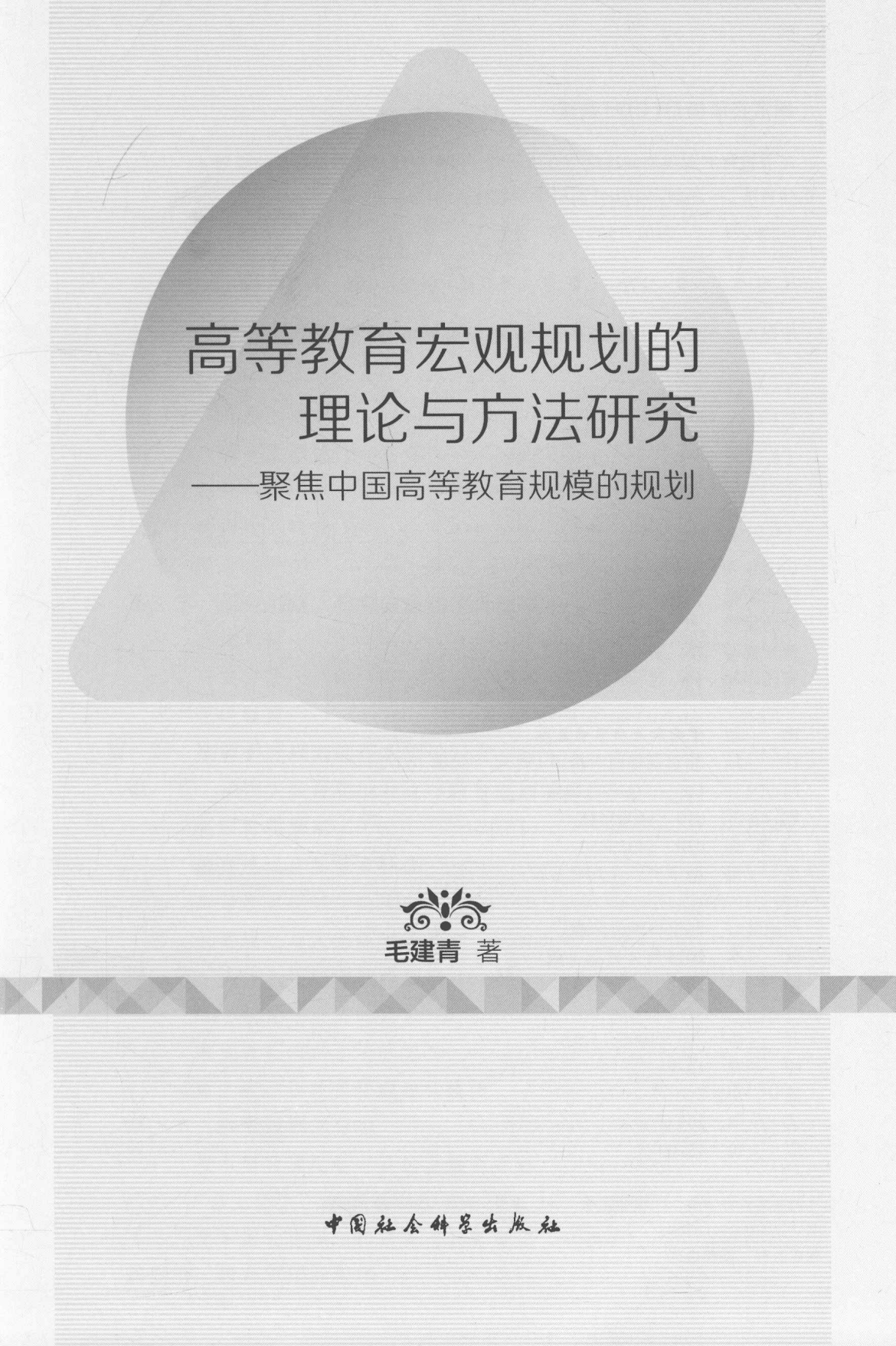
高等教育宏观规划的 理论与方法研究

——聚焦中国高等教育规模的规划



毛建青 著

中国社会科学出版社



高等教育宏观规划的 理论与方法研究

——聚焦中国高等教育规模的规划



毛建青 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育宏观规划的理论与方法研究：聚焦中国高等教育规模的规划 / 毛建青著. —北京：中国社会科学出版社，2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5897 - 5

I. ①高… II. ①毛… III. ①高等教育 - 研究 - 中国 IV. ①G649. 2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第069679号

出版人
责任编辑
特约编辑
责任校对
责任印制



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015年4月第1版
印 次 2015年4月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 13.75
插 页 2
字 数 205千字
定 价 45.00元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010-84083683
版权所有 侵权必究

本书获浙江工业大学专著与研究生教材出版基金资助
(基金编号: 2013108)

目 录

| | |
|-------------------------------|------|
| 绪论 | (1) |
| 第一节 问题的提出 | (1) |
| 第二节 研究文献述评 | (3) |
| 一 国外相关研究 | (3) |
| 二 国内相关研究 | (6) |
| 三 简单述评 | (10) |
| 第三节 研究思路、研究方法和逻辑框架 | (11) |
| 一 研究思路 | (11) |
| 二 研究方法 | (12) |
| 三 逻辑框架 | (13) |
| 第一章 高等教育规划的基本理论研究 | (15) |
| 第一节 规划、教育规划及高等教育规划的界说 | (15) |
| 一 规划内涵界定 | (16) |
| 二 教育规划及其基本特征 | (17) |
| 三 高等教育规划范畴厘定 | (25) |
| 四 教育规划与人力规划的关系 | (26) |
| 第二节 为什么要制定教育规划 | (28) |
| 一 缘于教育与经济的关系 | (29) |
| 二 缘于较长的人才培养周期 | (29) |
| 三 缘于资源和教育资源的稀缺性 | (30) |
| 第三节 教育规划的分类 | (31) |
| 一 技术型教育规划与政治型教育规划 | (31) |
| 二 “自上而下”教育规划和“自下而上”教育规划 | (33) |
| 三 变革型教育规划和守成型教育规划 | (34) |
| 第四节 教育规划的程序 | (36) |

| | | |
|------------|-------------------------------|--------------|
| 一 | 功能定位, 确定目标 | (36) |
| 二 | 调查研究, 分析预测 | (38) |
| 三 | 起草论证, 制定文本 | (38) |
| 四 | 有效执行, 走向行动 | (39) |
| 第五节 | 影响理性制定教育规划的主要因素 | (41) |
| 一 | 教育规划本身的理论和方法 | (41) |
| 二 | 教育规划者的专业素质 | (41) |
| 三 | 规划者对教育和社会的历史、现状及未来的认识 | (42) |
| 四 | 政府政策及政治因素 | (42) |
| | 本章小结 | (43) |
| 第二章 | 高等教育规划五种主要方法述评 | (45) |
| 第一节 | 西方高等教育规划的主要方法 | (45) |
| 一 | 人力需求法 | (45) |
| 二 | 社会需求法 | (60) |
| 三 | 成本收益分析法 | (63) |
| 四 | 国际比较法 | (71) |
| 五 | 数学计量模型法 | (77) |
| 第二节 | 我国高等教育规划所运用的主要方法 | (82) |
| 一 | 人力需求法 | (82) |
| 二 | 国际比较法 | (83) |
| | 本章小结 | (84) |
| 第三章 | 我国高等教育规模规划的方法论选择 | (85) |
| 第一节 | 我国高等教育规模规划方法论的选择 | (85) |
| 第二节 | 我国高等教育规模规划的供需系统分析方法 | (90) |
| 一 | 高等教育的需求方 | (93) |
| 二 | 高等教育的供给方 | (103) |
| 三 | 政治因素 | (108) |
| | 本章小结 | (113) |
| 第四章 | 高等教育规模预测的方法 | (114) |
| 第一节 | 相关文献综述 | (115) |
| 第二节 | 高等教育规模定量预测的现行常用方法 | (119) |

| | | |
|--------------|--------------------------------|--------------|
| 一 | 时间序列分析法 | (122) |
| 二 | 学生流法 | (125) |
| 三 | 回归预测分析法 | (127) |
| 第三节 | 我国高等教育规模预测的方法 | (133) |
| 一 | 定性与定量相结合的方法 | (133) |
| 二 | 高等教育规模定量预测时应考虑的因素和指标 | (136) |
| | 本章小结 | (144) |
| 第五章 | 我国高等教育规模的定量分析和预测 | (145) |
| 第一节 | 我国高等教育规模的计量分析 | (145) |
| 一 | 我国高等教育规模的历史情况分析 | (145) |
| 二 | 我国高等教育规模的计量回归分析 | (149) |
| 第二节 | 我国高等教育规模的定量预测 | (159) |
| 一 | 高等教育规模中长期预测结果 | (160) |
| 二 | 相应的政策建议 | (165) |
| 第三节 | 不同发展水平国家高等教育规模的比较 | (166) |
| | 本章小结 | (168) |
| 第六章 | 高等教育教师及经费的规划和预测方法 | (169) |
| 第一节 | 高等教育教师规划和预测的方法 | (169) |
| 一 | 影响高校教师未来需求和供给的因素 | (169) |
| 二 | 高校教师需求的预测方法 | (176) |
| 第二节 | 高等教育经费供需的预测和规划方法 | (177) |
| 一 | 高等教育经费需求的预测和规划方法 | (178) |
| 二 | 高等教育经费供给的预测和规划方法 | (184) |
| | 本章小结 | (185) |
| 结论与展望 | | (186) |
| 一 | 主要结论 | (186) |
| 二 | 本书的不足与研究展望 | (187) |
| 参考文献 | | (190) |
| 后记 | | (212) |

绪 论

第一节 问题的提出

对于教育规划起源于何时这一问题，国内外学者有不同的见解。有人认为教育规划和有组织的教育与生俱来，因为凡是有人决定教什么、教给谁、如何教、何地教、何时教、由谁教、为何教、由谁付钱教（学），就是在制定教育规划；不管什么时代、什么国家、什么类型、什么级别的政府，也总在试图通过各种规章制度、法律条文来处理这些问题。例如，中国长达数千年的科举制度就是教育规划的一个有力工具。在中世纪的欧洲，教会包揽教育大权，全盘处理教育事务，其实就是在从事教育规划的工作。文艺复兴后的欧洲随着民族国家的兴起，当国家领导人意识到建立一个符合国家利益的国民教育体系有重大政治意义时，教育规划渐渐变得系统全面了。在拿破仑统治下的法国，帝国大学实际上是一个国家教育规划机构。在拿破仑入侵后的普鲁士，当把普及义务教育作为国家发展的一个有机组成部分时，就建立了与此相关的规划和实施的行政机构。19世纪中期的加拿大安大略省曾有过发展公立教育体系的完整规划。

然而，大多数学者认为，这些都是一些原始形态的教育规划，现代形式的教育规划首先出现于20世纪20年代。1928年，苏联编制了第一个教育规划。在第二次世界大战后，教育规划传到了西方，随后又传到了第三世界国家。20世纪50年代以后，各国教育部才有了冠以“规划”并配备称为“规划人员”的科室，制定教育规划才成了各国的普遍做法。起始于20世纪20年代，尤其是20世纪50年代之后的教育规划是“二战”后大量涌现的交叉应用性社会科学之一。

教育规划在 20 世纪 60—70 年代盛行于全球的许多国家，引起了国家领导人、政府官员、学者、专业规划人员、教育界以及国际组织的广泛关注和高度重视，在这一“黄金时期”涌现了大量的学术著作和研究成果。然而，进入 70 年代中期到 80 年代，理想与现实的冲突引发了人们痛苦的反思。随着 1980 年哈佛大学教育与发展研究中心的关闭，教育规划从此渐入低潮，进入了“挫折—反思”时期。有人曾把这种转变概述为从“罗曼蒂克的 60 年代”变为“愤世嫉俗的 70 年代”。很多教育规划研究者从过去的争论中抽身出来，反思、总结教育规划的经验教训，诊断教育规划中存在的症结，寻求新的突破。直到进入 80 年代末 90 年代初，教育规划又开始了新一轮的发展期。但是，即便如此，教育规划的理论和方法研究的那种辉煌景象似乎不复存在。正如卡约迪斯（Caillods, 1989）所说的：“教育规划再也无法像 60 年代那样占据中心位置了。”^①

在我国，中华人民共和国成立之后，政府开始编制国民经济五年计划。当时并没有单独的教育规划，教育规划只是隶属于经济计划中的一部分。由于历史等各方面的原因，直至 20 世纪 70 年代末 80 年代初，教育规划才开始传入我国。大规模组织的、正式的教育规划始于 1983 年。1982 年 12 月，《国务院批转国家计划委员会关于制定长远规划工作安排的报告的通知》提出了专门人才规划的任务，并动员了巨大的人力，分别于 1983 年和 1985 年进行了两次全国专门人才现状调查和人才需求预测，最终形成了《2000 年中国教育》报告。在此基础上，在全国范围内开展了制定 1985—2000 年教育规划工作，从中央到地方，各级政府都制定了《教育事业“八五”计划和十年规划》。这两次专门人才现状调查和人才需求预测，以及在此基础上制定的教育事业发展规划是新中国成立以来规模最大、参加人数最多、收获最丰的大动作。

^① F. Caillods, *The Prospects for Educational Planning*, Paris: UNESCO, IIEP, 1989, p. 28. 但是，卡约迪斯（Caillods, 1989: 28）同时也指出，“丢掉声望并非教育规划独有的现象，所有规划的方法和实践都是如此”。

从第八个五年计划起,教育规划成为独立的专项规划,之后发展迅速,每五年编制一次。从1995年起,中央及各级地方又相应制定了教育“九五”计划、“十五规划”和“十一五规划”。2010年7月,备受瞩目的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》出炉。2012年7月,教育部颁发了《国家教育事业第十二个五年规划》,各省市“十二五”教育规划也前后陆续出炉。最近几年的几个规划与前几个规划相比,规划中数量指标大大减少,更多地突出了规划的预测性和政策措施的可操作性,初步实现了从指令性计划向指导性计划的转变。

应该说,这些工作对于我国教育的发展以及提高教育在国民经济和社会发展中的战略地位起到了积极的促进作用,占有重要地位。但是,在实践过程中,我国教育系统,尤其高等教育系统暴露了诸多问题。一方面,虽然高等教育已经进入大众化阶段,但政府及高校仍无法满足人民群众对高等教育日益增长的需求;另一方面,大学生就业困难日益突出,某些地方教育无用论再次抬头,这当中虽然有很多方面的影响因素,但高等教育规划不当应负一定的责任。此外,大学教学质量滑坡、高校地区分布不平衡及其引起的就学机会不均等问题愈益突出,甚至义务教育经费相对不足等都与高等教育规划有关。这些问题在一定程度上似乎都向我们表明了我国高等教育规划存在一些不足,甚至是失败和失效。因此,研究高等教育规划,尤其是高等教育规模规划就具有极强的现实作用和理论意义。

第二节 研究文献述评

一 国外相关研究

(一) 教育规划的理论方面

帕纳斯(Parnes, H. S., 1962)提出了教育规划应基于促进经济和社会的发展。联合国国际教育规划研究所(IIEP, 1964)出版了教育规划词典和参考书目,指出了教育规划的经济和社会因素。普瓦尼

昂 (R. Poignant, 1967) 指出了教育规划和经济社会发展的关系。安德森 (C. A. Anderson, 1967) 提出了教育规划的社会背景。哈比森和弗雷德里克 (Harbison & Frederick, 1967) 指出了教育规划和人力资源发展之间的关系。雷斯高 (G. C. Ruscoe, 1969) 研究了影响教育规划成功的因素。联合国教科文组织的国际教育规划研究所在 1970 年出版了一本名为 *Fundamentals of Educational Planning*^① 的小册子, 探讨了教育规划的概念 (库姆斯, Philip H. Coombs)、教育规划与经济社会规划的区别 (普瓦尼昂)、教育规划和人力发展的关系 (哈比森)、规划和教育行政管理者的关系 (毕比, C. E. Beeby), 教育规划的社会背景 (安德森) 以及教育规划的成本问题 (韦锥, J. Vaizey; 车斯沃斯, J. D. Chesswas)。史蒂芬·杰·柯乃资维 (1975) 研究了教育规划的系统。科里尼科夫 (Boris K. Kluchnikov, 1980) 介绍了教育规划的理论与实际。顿 (Adams Don, 1988) 研究了教育规划的概念和范式。卡约迪斯 (1989) 分析了教育规划的概念。罗斯 (K. N. Ross, 1990) 研究了教育质量的规划。卡尔森 (Rober V. Carlson, 1991) 研究了教育规划的概念、战略和实践。哈拉克 (Jacques Hallak, 1993) 指出了国际教育管理与规划的发展趋势。林奇 (Patrick D. Lynch, 1994) 用国际视角研究了教育规划问题。亚达夫 (K. P. Yadav, 1999) 出版了教育规划和发展的国际百科全书。

(二) 教育规划的模型和方法论方面

克里克斯 (Thomas N. Chirikos, 1968) 研究了教育规划的概念和技术。麦克纳马拉 (James F. McNamara, 1971) 指出数学模型方法在教育规划的应用。卡梅隆 (Fincher Cameron, 1972) 研究了高等教育规划的模型。麦金农 (K. R. McKinnon, 1973) 指出了现实意义的教育规划。因巴尔 (Dan Inbar, 1973) 研究了教育规划的组织模式。德雷施 (Stephen P. Dresch, 1975) 批评了高等教育的规划模型。萨卡罗普洛斯 (George Psacharopoulos, 1975, 1980) 指出教育规划和劳动力市场之间的关系。法雷尔 (Joseph P. Farrell, 1975) 研究了宏观教

^① 该册子的中文版《教育规划基础》2009年由上海教育出版社出版。

育规划的成功和失败的因素及其选择。布劳格（1976）研究了教育规划的方法。默罕默德（Youssef Hassan Mohamed, 1979）指出了比较方法在教育规划中的作用。白露（Barbara Lee Bleau, 1981）介绍了高等教育的规划模型。霍普金斯（David S. P. Hopkins, 1981）指出了大学教育规划的模型。萨德拉克（Jan Sadlak, 1986）指出了国际比较教育在高等教育规划中的地位。芬卡特拉曼和拉马努金（N. Venkatraman & Vasudevan Ramanujam, 1987）试图提出成功教育规划的界定及其可操作模型。法雷尔（Joseph P. Farrell, 1997）追溯了教育规划中的国际比较方法。奥利维·贝尔特朗（Olivier Bertrand, 2002）研究了人力资源规划的方法、经验与实践。周（Ta Ngoc Chau, 2003）指出了教育规划中的人口因素。莫林和伍德霍尔（Maureen, Woodhall, 2004）提出了教育规划中的成本收益分析方法。

（三）教育和人才需求预测方面

施密德（Calvin F. Schmid, 1952）研究了大学入学率的预测方法。温（Paul Wing, 1974）提出了州高等教育入学率的预测方法。萨利（Charles D. Salley, 1979）提出了基于预算准确性的入学率预测模型。斯特朗和舒尔茨（William Stronge B. & Ronald R. Schultz, 1981）研究了学生入学的预测模型。B. C. 盖尔松斯基（1984）介绍了职业技术教育中教育问题的预测方法。斯丁奇克布（Hugh Gerald Stinchcomb, 1985）将学生流模型应用到乔治亚学区。沙哈和博克（Shah, Chandra & Burke, Gerald, 1999）提出了澳大利亚高等教育的学生流模型。弗兰克和汉斯（Corvers, Frank & Heijke, Hans, 2004）研究了劳动力市场和教育职位的预测。

（四）教育规划经验研究方面

科雷亚（Hector Correa, 1969）研究了意大利的学生流和人力规划。阿姆斯特朗（David F. Armstrong, 1981）提出了决策制定框架下的入学率预测。尼科尔斯（Miles G. Nicholls, 1985）分析了基于学生人数的直接控制的教师规划模型。辛格（Raja, RoySingh, 1990）研究了亚洲地区的教育规划。西德森（Colin E. Hindson, 1995）分析了瓦努阿图的教育规划。

（五）教育规划未来趋势方面

法雷尔（1997）指出，通过30多年的实践摸索，发展中国家教育规划的总体格局已经开始出现了。这种格局的主要特征是：更多地关注教育质量提高而不单纯追求数量扩展；更多地关注规划的参与性与分权化；更多地关注刺激手段、市场力量、教育个性化和校外无彤教育的作用；更多地关注与劳动相关的（校内和校外）训练；更多地关注教育规划制订和教育服务提供过程中非政府组织的参与；更多地关注成人教育，把它视为国家工作的中心。^①列文（Keith Levin, 1988）指出，20世纪90年代发展中国家的教育规划者要注意“规划活动的空间”，亦即本国预算供给、师资力量、文化和政治条件、教育需求的特征和劳动力市场与资格培训之间的关系等因素所构成的教育规划的可能性。^②

二 国内相关研究

（一）教育规划的理论方面

洪丕熙（1980）阐述了教育规划之概念与技术。郑继伟（1991）系统阐述了高等教育规划的理论和方法。刘永政（1992）介绍了教育规划学的学科。史燕来（1994）提出了新形势下教育规划工作的若干思考。周贝隆（1997）介绍了20世纪80年代以来我国教育规划理论、方法的若干进展。沈本良、张光圻（1997）提出了应转换教育规划工作思路。张春曙（1997，2000）提出了教育战略规划的理论模式与系统分析框架。朱佳生、殷革兰（1999）探讨了教育规划的几个基本理论。诸平（1999）提出应根据国情寻找规划未来高等教育发展的途径。殷革兰（1999）探讨了高等教育规划的几个问题。王月胜（1999、2000）研究了教育规划战略，论述了现代教育规划

^① Joseph P. Farrell, "A Retrospective on education Plannmg in ComParative Education", *Comparative Education Review*, Vol. 41, No. 3, Aug. 1997, p. 286.

^② Keith M. Levin, "Pepctives on Plannng: Initiatives for the Nineties", *Eduational Review*, Vol. 40, No. 2, Feb. 1988, pp. 175 - 84.

的理念分歧和未来趋势。耿涓涓（2003）对高等教育发展规划进行了反思。石人炳（2004）提出了人口研究在教育规划中所应发挥的作用。苏君阳（2006）论证了知识冲突与教育发展规划制定之间的关系。曾晓东（2007）介绍了20世纪90年代以来世界教育规划理论和实践上的新公共管理主义和参与式教育规划。高书国（2008）指出当代教育规划从理性主义走向有限理性主义，从单一规划走向多主体规划，从单向规划模式走向循环规划模式，并认为面对21世纪复杂的世界，要告别传统理性主义的全息预测理论，摒弃后现代主义的不可预测思想，走教育战略规划的第三条道路。戚业国（2010）研究了中长期教育规划的特点，认为应系统运用预测技术和方法进行编制。陈建华（2011）提出了有限理性视角下的教育规划。钟启泉（2011）认为一份教育发展规划不能仅仅满足于空洞的口号和政治的宣示。

（二）教育规划的模型和方法论方面

高桂彪、梁英（1987）研究了系统分析与教育规划的关系。袁东安（1990）介绍了国外主要教育规划方法，并作了述评。傅鸿源（1991）提出了教育规划模型体系及其应用。王晓辉（1995、2002）对教育规划进行了回顾与展望。刘鸿基、孟祥恪（1995）提出了应把灰色理论应用于教育规划。黄甫全（1995）提出了教育灰色系统。陈晓红等（1996）提出了高等教育多目标规划模型，提出了湖南省高等教育“九五”计划及2010年发展规划模型。杜育红（1997）研究了在教育规划中的成本收益分析方法。韩敏（2000）评析了西方教育计划的三种模式。杨晓青等（2006）更多从实践层面提出了教育规划的理论。毛建青（2006、2007）评析了三种主要教育规划方法。戚业国（2009）论述了教育规划的客观与主观两种基本范式和专家、政治和协商三种基本规划模型，并比较了国际比较、人力需求、社会需求、成本收益、成本效用等技术方法的优劣。谢敏（2009）在《制定中长期教育战略规划的三个问题》中提出高准确性是制定现代教育规划的基本要求，方法则要定性与定量相结合。联合国教科文组织国际教育规划研究所的《教育规划基础》（上海教育出版社

出版, 2009) 专门就“教育规划的成本—收益分析”进行了详尽的介绍。赵健(2010)认为制定高等教育规划需要解决好三个核心问题: 可持续发展是国家高等教育规划的重点, 优化结构是区域高等教育规划的关键, 准确定位是院校规划的核心。蔡华钊(2012)提出了高等教育规划应该走法治化道路。

(三) 教育和人才需求预测方面

张定璋(1983)最初探讨了教育预测学的方法论与理论基础。任基尧、范钦扬(1983)提出了人才规划中的预测方法。严鸿和、束卫华(1987)进行了安徽省专门人才需求的宏观预测。杨晓青(1988)研究了职前职后教育人才需求分配模型。孙林岩(1988)研究了人才需求预测方法。安文铸(1990)分析了教育预测中的德尔菲法。于清涟(1990)出版了《教育预测学》。Magnen、Andre(1991)研究了教育预测的财政与管理。刘永政(1992)介绍了教育预测学。刘凤军、刘纯田(1994)提出了教育经费预测的理论与实践。张晓雪, 周亚、李克强(2002)等作了基于劳动人口人均受教育年限的预测分析。张长征等(2004)基于灰色理论进行了高层次人才规模的预测。谢作栩、黄荣坦(2000、2004)分析了20世纪下半叶中国高等教育规模发展波动情况, 提出了中国高等教育规模发展宏观调控模型。毛建青(2007)提出了职业需求与教育资格的转换是人力需求预测在教育规划中应用的关键环节。刘延松、张炜(2007)提出了高等教育规模预测模型并作了实证研究。毛建青(2008)对高等教育规模定量预测的常用方法进行了综述。

(四) 教育规划经验研究方面

李楚材(1991)评析了《美国2000年教育规划》。曾晓东、王绽蕊(1998)介绍了当今世界教育规划的两个趋势。方彤(2000)介绍了外国教育规划。张继(2001)研究了社会转型期北京教育规划的特点与对策研究。王道余、周满生(2005)介绍了美国加利福尼亚州高等教育总体规划。范卫萍(2005)、鲁艺(2007)研究了区域和市级教育发展规划的制定。刘小强(2006)、陈姗姗(2007)认为加州1960年高等教育总体规划是一个高等教育规划的成功范例。

郭徽(2008)分析了美国卓越经济教育规划的实践。于凤银等(2010)分析了美国高等教育规划及其参考价值。滕堵(2011)对联合国教科文组织“教育规划”的政策文本进行了话语实践的分析。宋军乐(2011)对地方政府在高等教育改革决策中的作用进行了分析。何玉海(2012)从文体学和管理学角度研究了高校教育规划的文本。李根(2012)论述了教育规划的执行力问题。

(五) 教育规划未来趋势方面

20世纪90年代初,原国家教委国家教育发展研究中心郝克明和谈松华(1992)对当时教育发展战略研究的主要进展和特点进行了归纳,认为经过80年代的起步,在进入90年代时期教育发展战略研究“由规划性研究转向宏观决策研究、由教育系统内部的发展研究转向教育系统与社会系统协调发展的研究、由比较狭窄的教育增长研究转向教育系统的全面发展研究、由比较单一的人力需求预测法转向综合运用多学科的研究方法”。^①曾晓东、王绽蕊(1998)认为90年代以来,教育规划在两个方向上取得了明显的进步:一是受经济学的影响,教育规划方法取得进展,二是规划内容更加丰富,教育规划与教育研究的结合更加紧密。学术界几乎一致认为教育规划正从重视教育数量的增长转向注重质量的提高,技术规划向战略规划的转变,以及教育规划的制定强调多主体的参与王月胜(2000)认为:“大致在20世纪90年代以后,教育规划进入了转型时期。教育规划发展的总体趋势是研究的重点从规划技术转向规划战略……在发达国家,教育规划的发展趋势是逐步从强调数量方面的目标转向强调质量方面的目标,从技术统治型规划观转向广泛参与型规划观。”^②王晓辉在《论教育规划》(2002)中对教育规划的发展趋势也有所论述,认为“不能期待教育规划的固定模式,而只能在密切注视当前国际教育规划的新动向的同时,自己去探索适合于本国的教育规划方法”,主张未来

^① 郝克明、谈松华:《我国教育发展战略研究的进展与展望——兼述教育战略研究理论与方法的若干问题》,《高等教育研究》1992年第4期。

^② 王月胜:《现代教育规划理念的分歧与分析》,《比较教育研究》2000年S1期。

的教育规划“不要把规划看作单纯的一门技术，它必须充分考虑各国自身的特点；教育规划也要考虑政治体系与教育体系上的特点差异；规划可以体现在不同的层面”。^①

三 简单述评

综观学界研究发现，伴随着教育规划实践的不断发展，国外在20世纪60—70年代对教育规划问题进行了较为深入、系统的研究，是“黄金时期”；80年代之后，理想与现实的冲突唤起人们痛苦的反思，学界开始反思教育规划的失败和成功的因素，教育规划从此渐入低潮；90年代之后又开始了新一轮的发展，但即便如此，教育规划的理论和方法研究的那种辉煌景象似乎也不复存在。正如卡约迪斯（1989）所说的：“教育规划再也无法像60年代那样占据中心位置了。”^②

随着第一个专门教育规划在1982年12月的启动，我国大陆地区的学者开始了对教育规划问题的研究，在80年代和90年代初期研究成果比较丰富。90年代中后期之后渐入低潮，21世纪初期开始又有了新一轮的发展，研究成果明显增加。总体来看，经过30多年的发展，专门从事教育规划研究工作的学者并不多，对教育规划的一些理论和方法等问题研究相对比较少，而且更多地仍处于介绍、引进国外理论和经验的层面，有创设性的理论研究更少。目前出版的学术专著仅有郑继伟的《高等教育规划论》（1991）、张春曙的《教育规划理论与方法》（2000）、杨晓青等的《教育规划理论与实践》（2006）、高书国的《教育战略规划：复杂—简单理论》（2009）、联合国教科文组织国家教育规划研究所《教育规划基础》中文版（2009）。与教育规划直接相关的也不是很多，仅有朱佳生等的《教育系统工程》（1989）、于清涟的《教育预测学》（1990）、周贝隆的《关于我国教

① 王晓辉：《论教育规划》，《教育研究》2002年第10期。

② Caillods F., *The Prospects for Educational Planning*, Paris: UNESCO, IIEP, 1989,